



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. februar 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Therkelsen
Sagsnr.: 2019-0032/06-0072
Dok.: 996134

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 til KOM (2018) 0218 (Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 29. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 til KOM (2018) 0218 (Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-lovgivningen)

”Hvad er regeringens holdning til Rådets juridiske tjeneste anbefaling af, at de foreslåede regler i whistleblower-direktivet (KOM (2018) 0218) bør udskilles i et selvstændigt forslag, hvis disse også skal gælde skatteområdet?”

Svar:

Under forhandlingerne om whistleblowerdirektivet har der været en række tekniske drøftelser om direktivets retsgrundlag. Drøftelserne har bl.a. taget udgangspunkt i en udtalelse fra Rådets Juridiske Tjeneste af 14. december 2018, hvor det anbefales at opsplitte direktivet, sådan at man bevarer et ”hoveddirektiv” omfattende store dele af de sektorer, som Kommissionen har foreslået, at direktivet skal omfatte, mens følgende fire sektorer reguleres i selvstændige retsakter: nuklear sikkerhed, konkurrence og statsstøtte, selskabsskat og kontrol over international handel med skydevåben.

Rådets Juridiske Tjeneste argumenterer for at behandle de fire nævnte sektorer separat, idet regulering inden for disse sektorer vedtages efter andre procedurer, end det er tilfældet for så vidt angår de resterende sektorer, som er omfattet af forslaget. For så vidt angår regulering inden for det selskabsskatteretlige område har Rådets Juridiske Tjeneste anført, at sådan regulering ikke kan vedtages med hjemmel i TEUF art. 114, der foreskriver anvendelse af den almindelige lovgivningsprocedure (der bl.a. kræver kvalificeret flertal i Rådet), men i stedet skal vedtages efter reglerne i TEUF art. 115, hvor der bl.a. er krav om enstemmighed i Rådet. Et krav om enstemmighed i Rådet vil alt andet lige gøre det vanskeligere at få vedtaget en whistleblowerregulering, der omfatter det selskabsskatteretlige område.

Det er Kommissionens opfattelse, at det foreslåede hjemmelsgrundlag er tilstrækkeligt til at vedtage regulering inden for samtlige omfattede sektorer. For så vidt angår det selskabsskatteretlige område har Kommissionen anført, at direktivforslaget ikke indeholder fiskale bestemmelser, hverken substantielt eller processuelt, hvorfor området kan omfattes af direktivet med hjemmel i TEUF art. 114 og dermed efter den almindelige lovgivningsprocedure (der bl.a. kræver kvalificeret flertal i Rådet).

Det rumænske formandskab følger overordnet Kommissionens tilgang og har på den baggrund foreslået, at der vedtages et enkelt direktiv omfattende så mange sektorområder som muligt under en samlet retsakt. Efter formandskabets forslag bevares områderne konkurrence og statsstøtte, selskabsskat og nuklear sikkerhed i direktivforslagets materielle anvendelsesområde, mens kontrol med international handel med skydevåben samt grænseoverskridende trusler mod den offentlige sundhed ikke er omfattet. Der har indtil videre ikke været indvendinger mod formandskabets forslag.

I lyset af aktualiteten af behovet for at få oplysninger om overtrædelser af lovgivningen, herunder EU-lovgivningen på det selskabsskatteretlige område, frem i lyset så hurtigt som muligt, vil det umiddelbart være hensigtsmæssigt, at området for selskabsskatteregler omfattes af det samlede direktivforslag. Derfor støtter regeringen også op om formandskabets kompromisforslag.