

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2018 - 21343	Europapolitisk kontor	23. oktober 2020

EUU KOM (2018) 0324 – svar på spørgsmål 2 fra Eva Kjer Hansen stillet den 29. september 2020 til udenrigsministeren.

Spørgsmål

Ministeren bedes give eksempler på, hvilke brud på retsstatsprincippet, der kan udløse tilbageholdelse af landbrugsmidler fra EU's budget, såfremt forordningen om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet vedtages?

Svar

Kommissionens forslag har til formål at beskytte EU's budget og finansielle interesser mod risici som følge af såkaldte "generaliserede mangler" på retsstatsområdet i et medlemsland.

Overordnet indebærer forslaget, at det bliver muligt at suspendere adgangen til EU-midler, hvis to betingelser er opfyldt: For det første, at der konstateres problemer med retsstatsprincippet i et medlemsland, og for det andet, at de problemer påvirker – eller risikerer at påvirke – gennemførelsen af programmer og instrumenter finansieret af EU's budget. For en nærmere gennemgang af betingelserne henvises til besvarelsen af spørgsmål 1 ad KOM (2018) 0324 af 8. oktober 2019.

Såfremt forslaget blev vedtaget uden ændringer, ville det være op til Kommissionen at vurdere, om betingelserne var opfyldt i konkrete tilfælde. Det kunne f.eks. være fordi, der ikke i tilstrækkeligt omfang føres sager om svig med EU-midler ved uafhængige domstole i medlemslandene. I et sådant tænkt eksempel kunne manglerne teoretisk indebære konsekvenser, fx ift. midler på landbrugsområdet eller fra EU's

Regionalfond og Socialfond, såfremt manglerne i øvrigt ud fra en konkret vurdering opfyldte betingelserne herfor.

På rådsmødet (almindelige anliggender) den 13. oktober 2020 fik formandskabet imidlertid et snævert flertal til at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet om en justeret version af forslaget. Danmark og en række ligesindede lande kunne ikke støtte mandatet, da vi gerne havde set en endnu stærkere retsstatsmekanisme. Der var også to lande, der ikke kunne støtte mandatet, fordi de omvendt syntes, at forslaget gik for vidt.

Mandatteksten har svækket betingelserne for mekanismen, så tærsklen for at kunne anvende mekanismen nu er højere end i Kommissionens forslag. Der pågår nu forhandlinger mellem Rådet og Europa-Parlamentet om forslaget, som politisk er knyttet til den samlede pakke vedrørende EU's flerårige budget for 2021-2027 samt genopretningsmidlerne.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod