



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

11. maj 2022

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. KOM (2018) 0353 - spørgsmål 4 (Alm. del) af 19. april 2022 stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes forholde sig til, om ikke Kommissionens delegerede retsakt, som vil inkludere bl.a. naturgas som en bæredygtig energikilde i EU's taksonomi, de facto vil være en støtte til naturgasproducerende lande, herunder Rusland.

Svar

Kommissionens delegerede retsakt under EU-taksonomien vedtaget 10. marts 2022 fastsætter de kriterier, som investeringer i energiproduktion baseret på naturgas og atomkraft skal leve op til for at blive anerkendt som bæredygtige.

Da den delegerede retsakt anerkender bl.a. visse investeringer i naturgas som bæredygtige, vurderes det, at retsakten isoleret set kan medføre, at der foretages flere investeringer i naturgas. Derved kan den også bidrage til at fastholde EU's afhængighed af naturgasleverancer fra lande uden for EU. Hvorvidt retsakten reelt fører til flere investeringer i naturgas, vil dog afhænge af i hvilket omfang, at investorer, virksomheder og offentlige aktører ønsker at foretage disse investeringer under EU-taksonomien, der er et værktøj til at understøtte og vejlede disse aktører ifm. investeringer i den grønne omstilling.

Regeringen mener ikke, at naturgas (eller atomkraft) bør anerkendes som bæredygtigt, da der er tale om et fossilt brændsel, og det vil forstærke risikoen for fastlåsnings i naturgas i mange år frem. Dertil kommer, at krisen i Ukraine understreger vigtigheden af, at Europa – også ud fra et forsyningssikkerhedsmæssigt synspunkt – arbejder for at udfase fossile brændsler, herunder EU's afhængighed af russisk gas, og yderligere fremmer investeringerne i vedvarende energi og energieffektivitet. Regeringen stemmer derfor for, at Rådet gør indsigelse mod retsakten, jf. min forelæggelse og mandatet i Europaudvalget 1. april 2022.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister