



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. januar 2019  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Nathalie Bidstrup Nielsen  
Sagsnr.: 2018-0032/06-0064  
Dok.: 939743

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 til KOM (2018) 0640 (Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 til KOM (2018) 0640 (forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold):**

”Ministeren bedes i forlængelse af ministerens udtalelser på punktet om forslag til forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret indhold på nettet på EUU-mødet den 30. november 2018 bekræfte, at ingen dansk borger vil komme i den situation, at vedkommende på grund af denne forordning forhindres i at få adgang til materiale på nettet, som frit er tilgængeligt på danske biblioteker eller i danske medier.”

**Svar:**

Forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret indhold på nettet har til formål at skabe en klar og harmoniseret retlig ramme til at forebygge misbrug af hostingtjenester til udbredelsen af terrorrelateret indhold på nettet.

Justitsministeriet kan oplyse, at forslaget definerer terrorrelateret indhold som materiale, der kan bidrage til at begå terrorhandlinger, som de er defineret i artikel 3, stk. 1, litra a)-i) i direktiv 2017/541 om bekæmpelse af terrorisme. Direktivet er omfattet af det danske retsforbehold, men Danmark har til gengæld tiltrådt den rammeaftale, der ligger til grund for direktivet, og som har næsten enslydende definitioner. Definitionen af terrorhandlinger i forordningsforslaget stemmer derfor i vidt omfang overens med definitionen i den danske straffelov. Dertil er udbredelsen af terrorpropaganda kriminaliseret i straffelovens § 114 e.

Justitsministeriet kan desuden oplyse, at retsplejelovens kapitel 74 indeholder en række regler, der giver mulighed for at fjerne adgangen til materiale, som anvendes til at begå noget strafbart, herunder bl.a. materiale, der udbreder terrorpropaganda.

Reglerne i retsplejelovens kapitel 74 giver bl.a. mulighed for at beslaglægge genstande som led i efterforskningen af en strafbar lovovertrædelse, eksempelvis en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om terrorisme. Beslaglæggelse kræver, at der er grund til at antage, at genstanden kan tjene som bevis i sagen. Derudover kan beslaglæggelse også ske med henblik på konfiskation. Beslaglæggelsen kan omfatte fysisk materiale i form af eksempel-

vis bøger, aviser eller lignende, men der kan også være tale om beslaglæggelse af hjemmesider. Betingelserne for beslaglæggelse er i alle tilfælde de samme.

I praksis indebærer en beslaglæggelse af en hjemmeside, at politiet får overført rettighederne til hjemmesiden. Politiet kan herefter lægge et banner på hjemmesiden, hvor det fremgår, at siden er beslaglagt af politiet, og at hjemmesiden ikke længere kan besøges.

Reglerne om beslaglæggelse suppleres af bestemmelsen i retsplejelovens § 791 d om blokering af hjemmesider. En hjemmeside kan blokeres, hvis der er grund til at antage, at der fra hjemmesiden begås en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om terrorisme eller bestemmelserne om trusler og chikane vedrørende offentligt ansatte. Det er en forudsætning for blokering, at politiet forudgående indhenter en retskendelse til indgrebet. Derudover skal indgrebet være proportionalt, hvilket vil sige, at blokering ikke må foretages, såfremt indgrebet står i misforhold til sagens betydning og den ulempe, som indgrebet må antages at medføre. Selve blokeringen af en hjemmeside foretages ved såkaldt DNS-blokering, som medfører, at ethvert forsøg på at opnå adgang til den blokerede hjemmeside automatisk afvises af internetudbyderen.

Forordningsforslaget indebærer, at en kompetent national myndighed vil få mulighed for at give en hostingtjenesteyder påbud om at fjerne indhold på dennes platform eller deaktivere adgangen til materialet. Denne beføjelse vil gøre det muligt at blokere adgangen til dele af et socialt medie eller en hjemmeside, herunder bl.a. konkrete videoer eller kommentarer til et opslag, fordi en kompetent national myndighed får mulighed for at henvende sig direkte til den hostingtjenesteyder, der ejer den digitale platform.

Forordningsforslagets adgang til at fjerne og blokere terrorrelateret indhold må derfor anses for at være mindre indgribende end de gældende regler i retsplejeloven, som alene giver adgang til blokere hele hjemmesider. Det er derfor Justitsministeriets vurdering, at forordningsforslaget ikke går videre end adgangen i retsplejeloven til at beslaglægge hjemmesider og fysisk materiale i form af bøger, aviser eller lignende.