

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr. 2019-511	Enhed EKN	Dato 28. november 2019
-------	------------------------	--------------	---------------------------

EEU – svar på spørgsmål nr. 1 ad KOM (2018) 0647 fra Rasmus Nordqvist stillet den 13. november 2019 til udenrigsministeren

Spørgsmål

I lyset af forsvarsministerens udtalelse i Europaudvalget den 8. november 2019 om, at beslutningstagningen vedrørende EU's missioner er langsommelig, bedes ministeren redegøre for Regeringens holdning til Kommissionens opfordring til, at Lissabon-traktatens passerellebestemmelse tages i anvendelse for så vidt angår blandt andet civile CSDP-missioner.

Svar

Danmark er blandt de stærkeste fortalere i EU-kredsen for en ambitiøs og sammentænkt tilgang til civile CSDP-missioner. I rammeaftalen om civil CSDP fra sidste år har EU's medlemslande forpligtet sig til at fremme en hurtigere beslutningsprocedure for civile CSDP-missioner. Fra dansk side vil vi arbejde for at implementere denne målsætning, bl.a. ved løbende at forfølge konstruktive og effektive forhandlinger i Rådet om civile CSDP-missioner.

Kommission fremsatte i efteråret 2018 og starten af 2019 fire meddelelser om at anvende Lissabon-traktatens såkaldte ”passerellebestemmelser” for at overgå fra enstemmighed til kvalificeret flertal ved afstemninger i Rådet på en række afgrænsede områder inden for hhv. den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, energipolitik, socialpolitik og skatteområdet. Meddelelserne omfattede alene en række idéer og overvejelser. Der er således ikke fremsat konkrete forslag til overgang til kvalificeret flertal. Det vides ikke endnu nøjagtigt, om eller hvordan den nye Kommission vil gå videre med spørgsmålet.

Regeringen har ikke taget stilling til, hvorvidt regeringen støtter en overgang til kvalificeret flertal i forhold til vedtagelsen af forslag om civile CSDP-missioner.

Generelt indebærer spørgsmålet om overgang til kvalificeret flertal på nye områder et dilemma: *På den ene side* vil brugen af kvalificeret flertal alt andet lige indebære en mere effektiv beslutningsproces end enstemmighed blandt 28 medlemslande. *På den anden side* er det naturligvis ikke tilfældigt, at der stadig er en række områder, hvor der træffes beslutninger ved enstemmighed. Det skyldes, at der som regel er tale om særligt politisk følsomme emner.

Brugen af kvalificeret flertal kunne fremme en mere effektiv beslutningsproces i forhold til vedtagelsen af CSDP-missioner. Det vil muligvis også kunne fremme et højere ambitionsniveau. Når EU udsender eksperter i verdens brændpunkter, er der behov for, at det sker på et solidt mandat og med bredest mulig opbakning i Rådet. Desuden vil man med kvalificeret flertal risikere at få negativ indvirkning på perspektiverne for at sikre tilstrækkelig bemanning af CSDP-missionerne, hvilket i forvejen er en udfordring.

Regeringen vil tage stilling til spørgsmålet, når det bliver relevant, f.eks. hvis der fremlægges et konkret forslag om overgang til kvalificeret flertal.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod