



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Bjarne Laustsen  
bjarne.laustsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

7. januar 2018

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (L 11), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

**Spørgsmål nr. 7:**

”Vil ministeren redegøre for forskellen mellem den situation, at et privat plejefirma, som arbejder for en kommune, går konkurs og hvorefter LG bare skal lægge pengene ud, og så den situation, hvor et privat firma – f.eks. en tømrervirksomhed – går konkurs og medarbejderne bliver fritstillet, hvor der således ikke er tvivl om, at det er LG, der skal udbetale lønmodtagernes tilgodehavende?”

J.nr. 2018 - 2276

**Svar:**

Udgangspunktet er, at Lønmodtagernes Garantifond skal udbetale lønmodtagernes tilgodehavender, hvis et privat plejefirma, der arbejder for en kommune, går konkurs, og det samme er tilfældet, hvis fx en tømrervirksomhed går konkurs.

Hvis der imidlertid er tvivl om, hvorvidt lønmodtagerne har et krav i konkursboet, hvilket kan være tilfældet ved en mulig virksomhedsoverdragelse forud for en konkurs, kan Lønmodtagernes Garantifond afvise at udbetale lønmodtagernes tilgodehavende. Dette gælder både i relation til et privat plejefirma og i forhold til en tømrervirksomhed.

L 11 har til formål at give mulighed for, at lønmodtagerne kan overdrage deres krav på tilgodehavender til Lønmodtagernes Garantifond i tilfælde, hvor den mulige virksomhedsoverdragelse forud for konkursen er sket til en offentlig erhverver eller en privat erhverver, som er dækket af en offentlig garanti.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen