
Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høring til Lov om ændring af udlændingeloven integrationsloven repatieringsloven og forskellige andre love (Nanoq - ID nr.: 9706457)
Sendt: 02-01-2019 09:44:04
Bilag: fleen 2018-12-28 13-45-19.pdf;

Fra: Flemming Enequist [mailto:fleen@nanoq.gl]
Sendt: 28. december 2018 18:08
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh
Cc: Jørgen T. Hammeken-Holm; Janus Munk; Bo Simmelsgaard
Emne: Høring til Lov om ændring af udlændingeloven integrationsloven repatieringsloven og forskellige andre love (Nanoq - ID nr.: 9706457)

Kære Udlændinge- og Integrationsministerium

Hermed fremsendes Departementets høringssvar.

Inussiarnersumik Inuulluaqqustillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Flemming Enequist

AC-Fuldmægtigi
AC-Fuldmægtig
Head of Section



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Aatsitassanut Suliffeqarnermullu Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Råstoffer og Arbejdsmarked
Ministry of Mineral Resources and Labour

P.O. Box 930 . 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 34 56 15

fleen@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Til: Flemming Enequist (fleen@nanoq.gl)
Fra: fleen@nanoq.gl (fleen@nanoq.gl)
Titel: KYOCERA Net Manager: Scannet dokument
Sendt: 28-12-2018 13:45

Hej,

Se dit scannede dokument i den vedhæftede fil

Din KYOCERA Net Manager



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att. Henriette Sundgaard Land

Udtalelse vedr. Høring til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatieringsloven og forskellige andre love.

28-12-2018

Departementet for Råstoffer og Arbejdsmarked har den 21. december 2018 modtaget Høring til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatieringsloven og forskellige andre love.

Postboks 930
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: asn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Departementet har gennemgået det fremsendte materiale, og har ingen bemærkninger til Lovforslagene.

Inussiarnersumik inuulluaqquillunga
Med venlig hilsen

Flemming Enequist
Fungerende Afdelingsleder

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: VS: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 03-01-2019 11:34:59

Fra: Samfundsanalyse [mailto:samfundsanalyse@aeldresagen.dk]

Sendt: 3. januar 2019 11:34

Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh

Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk



Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community; Advokatrådet; Akademikerne; Amnesti Nu; Amnesty International; Ankestyrelsen; AOF Danmark; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; hej@ase.dk; Asylret; Bedsteforældre for Asyl; Beskæftigelsesrådet; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; CEPOS; Cevea; Danes Worldwide; db@db.dk; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp; dfs@dfs.dk; Dansk Industri; Retspolitisk Forening; Dansk Røde Kors; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening; Danske Advokater; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer; Danske Havne; Danske Regioner; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter; Datatilsynet; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst; Den Danske Dommerforening; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Faglige Hus; Det Kriminalpræventive Råd; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; gfm@atp.dk; avsslagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postu@erst.dk; DUKH; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Fagligt Fælles Forbund (3F); mail@finansdanmark.dk; Finansrådet; finanstillynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Folkehøjskolernes Forening; FOA; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark; HORESTA; Håndværksrådet; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandreradgivning.dk; Institut for Menneskerettigheder; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationsstjeneste; Fredsfonden; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Fredensborg Kommune; Fredericia Kommune; Gladsaxe Kommune; Odense Kommune; Odsherred Kommune; Vejle Kommune; Vesthimmerland Kommune; Viborg Kommune; KL - Kommunernes Landsforening; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening; Kristelig Fagbevægelse; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen Adoption og Samfund; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen LO; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening; Lærernes Centralorganisation; Mellemfolkeligt Samvirke; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; Østre Landsret; Red Barnet; Refugees Welcome; Retspolitisk Forening; Retssikkerhedsfonden; Rigsadvokaten; Rigspolitiet; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd; Dansk Ungsoms Fællesråd; DUI - Leg & Virke; Foreningen Grønlandske Børn; Red

Barnet Ungdom; Ungdommens Røde Kors; UNICEF Danmark; Københavns Byret; Retten i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; Retten i Aarhus; Retten på Bornholm; Retten på Frederiksberg; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet; Udlændingenævnet; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; veuraadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark; AeldreSagen; Ægteskab Uden Grænser; info@jobraadgiverne.dk

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dk

www.uim.dk

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 03-01-2019 15:34:52

Fra: Søren Carøe [mailto:sc@strategisk-netvaerk.dk]

Sendt: 3. januar 2019 15:02

Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh

Emne: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Tak for opfordringen til at afgive høringssvar om udkastene til ovennævnte lovændringer, hvilket vi ikke har nogen kommentarer til, jf. j.nr.: 2018-20616.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

Vallerødvej 23
2960 Rungsted Kyst
tlf.: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community; Advokatrådet; Akademikerne; Amnesti Nu; Amnesty International; Ankestyrelsen; AOF Danmark; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; hej@ase.dk; Asylret; Bedsteforældre for Asyl; Beskæftigelsesrådet; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; CEPOS; Cevea; Danes Worldwide; db@db.dk; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp; dfs@dfs.dk; Dansk Industri; Retspolitisk Forening; Dansk Røde Kors; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening; Danske Advokater; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer; Danske Havne; Danske Regioner; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter; Datatilsynet; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst; Den Danske Dommerforening; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Faglige Hus; Det Kriminalpræventive Råd; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; gfm@atp.dk; avsslagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postu@erst.dk; DUKH; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Fagligt Fælles Forbund (3F); mail@finansdanmark.dk; Finansrådet; finanstillsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Folkehøgskolernes Forening; FOA; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark; HORESTA; Håndværksrådet; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvanderraadgivningen.dk; Institut for Menneskerettigheder; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste; Fredsfonden; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Fredensborg Kommune; Fredericia Kommune; Gladsaxe Kommune; Odense Kommune; Odsherred Kommune; Vejle Kommune; Vesthimmerland Kommune; Viborg Kommune; KL - Kommunernes Landsforening; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening; Kristelig Fagbevægelse; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen Adoption og Samfund; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen LO; vuc@vuc.dk; Ledernes

Hovedorganisation; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening; Lærernes Centralorganisation; Mellempøkeligt Samvirke; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; Østre Landsret; Red Barnet; Refugees Welcome; Retspolitisk Forening; Retssikkerhedsfonden; Rigsadvokaten; Rigspolitiet; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info rflam; Rådet for Socialt Udsatte; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd; Dansk Ungsoms Fællesråd; DUI - Leg & Virke; Foreningen Grønlandske Børn; Red Barnet Ungdom; Ungdommens Røde Kors; UNICEF Danmark; Københavns Byret; Retten i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; Retten i Aarhus; Retten på Bornholm; Retten på Frederiksberg; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet; Udlændingenævnet; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser; info@jobraadgiverne.dk
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, -ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent
Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen
Direkte telefon: +45 6198 3456
E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cacr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Lise Krüger Andersen (LiseKruegerAndersen@Shret.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 27-12-2018 10:58:45

Lovforslaget giver ikke Sø- og Handelsretten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
Mobil: + 45 25 67 10 48
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: 'post@shret.dk'
Sendt: 27. december 2018 09:05
Til: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>; Marianne Abildtrup <MarianneAbildtrup@Shret.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Fra: Shari Boateng <SBT@uim.dk>
Sendt: 21. december 2018 15:17
Til: infoa2b@a2b.dk; International Community <info@internationalcommunity.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AOF Danmark <aofdk@aof.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; hej@ase.dk; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; db@db.dk; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.dk>; dfs@dfs.dk; Dansk Industri <di@di.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst <amkoest@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekantor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Faglige Hus <info@detfagligehus.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; gfm@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postru@erst.dk; DUKH <mail@dukh.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagligt Fælles Forbund (3F) <3f@3f.dk>; mail@finansdanmark.dk; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; finanstilsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; FOA <foa@foa.dk>; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister <lemlar@statsforvaltningen.dk>;

sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere <lsc@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer <fifu@f.f.dk>; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR <fsr@fsr.dk>; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gl-s-a.dk>; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvanderraadgivingen.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationsstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>; Fredensborg Kommune <epost@fredensborg.dk>; Fredericia Kommune <sikkerpost@fredericia.dk>; Gladsaxe Kommune <kommunen@gladsaxe.dk>; Odense Kommune <odense@odense.dk>; Odsherred Kommune <kommune@odsherred.dk>; Vejle Kommune <post@vejle.dk>; Vesthimmerland Kommune <sikkerpost@vesthimmerland.dk>; Viborg Kommune <sikkerpost@viborg.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse < [aarhus@krifa.dk](mailto: aarhus@krifa.dk)>; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen LO <lo@lo.dk>; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Lærernes Centralorganisation <lc@skaf-net.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; 'Post@VestreLandsret.dk' <Post@VestreLandsret.dk>; 'Praesident@OestreLandsret.dk' <Praesident@OestreLandsret.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Retssikkerhedsfonden <post@retssikkerheds-fonden.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>; Red Barnet Ungdom <redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; 'Københavns Byret' <kobenhavn@domstol.dk>; 'Retten i Esbjerg' <esbjerg@domstol.dk>; 'Retten i Glostrup' <glostrup@domstol.dk>; 'Retten i Helsingør' <helsingor@domstol.dk>; 'Retten i Herning' <herning@domstol.dk>; 'Retten i Hillerød' <hillerod@domstol.dk>; 'Retten i Hjørring' <hjorring@domstol.dk>; 'Retten i Holbæk' <holbaek@domstol.dk>; 'Retten i Holstebro' <holstebro@domstol.dk>; 'Retten i Horsens' <horsens@domstol.dk>; 'Retten i Kolding' <kolding@domstol.dk>; 'Retten i Lyngby' <lyngby@domstol.dk>; 'Retten i Nykøbing' <nykobing@domstol.dk>; 'Retten i Næstved' <naestved@domstol.dk>; 'Retten i Odense' <Odense@domstol.dk>; 'Retten i Randers' <randers@domstol.dk>; 'Retten i Roskilde' <roskilde@domstol.dk>; 'Retten i Svendborg' <svendborg@domstol.dk>; 'Retten i Sønderborg' <sonderborg@domstol.dk>; 'Retten i Viborg' <viborg@domstol.dk>; 'Retten i Aalborg' <aalborg@domstol.dk>; 'Civilretten ved Retten i Aarhus' <civil.arh@domstol.dk>; 'Retten på Bornholm' <bornholm@domstol.dk>; 'Retten på Frederiksberg' <frederiksberg@domstol.dk>; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; shk@sundhedskartellet.dk; 'post@shret.dk' <Post@Shret.dk>; teknig@teknig.dk; Uddannelsesforbundet <info@uddannelsesforbundet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; info@jobraadgiverne.dk

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent
Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen
Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dk

www.uim.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cacr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Forbrugerrådet Tænk Hoeringer (hoeringer@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 02-01-2019 10:52:43

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love ligger uden for vores interesseområde og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7720 / vj@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet
Tænk**

Danish Consumer Council

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community; Advokatrådet; Akademikerne; Amnesti Nu; Amnesty International; Ankestyrelsen; AOF Danmark; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; hej@ase.dk; Asylret; Bedsteforældre for Asyl; Beskæftigelsesrådet; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; CEPOS; Cevea; Danes Worldwide; db@db.dk; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp; dfs@dfs.dk; Dansk Industri; Retspolitisk Forening; Dansk Røde Kors; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening; Danske Advokater; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer; Danske Havne; Danske Regioner; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter; Datatilsynet; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst; Den Danske Dommerforening; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Den Kooperativt Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Faglige Hus; Det Kriminalpræventive Råd; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; gfm@atp.dk; avsslagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sos.dk; postu@erst.dk; DUKH; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Fagligt Fælles Forbund (3F); mail@finansdanmark.dk; Finansrådet; finanstillsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Folkehøjskolernes Forening; FOA; info@fof.dk; info@fora.dk; Forbrugerrådet Tænk Hoeringer; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark; HORESTA; Håndværksrådet; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandreradgivning.dk; Institut for Menneskerettigheder; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste; Fredsonden; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Fredensborg Kommune; Fredericia Kommune; Gladsaxe Kommune; Odense Kommune; Odsherred Kommune; Vejle Kommune; Vesthimmerland Kommune; Viborg Kommune; KL - Kommunernes Landsforening; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening; Kristelig Fagbevægelse; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen Adoption og Samfund; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen LO; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening; Lærernes Centralorganisation; Mellempfolkeligt Samvirke; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut; ts@fof.dk; info@fredsonden.dk; Politiforbundet; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; Østre Landsret; Red Barnet; Refugees Welcome; Retspolitisk Forening; Retssikkerhedsfonden; Rigsadvokaten; Rigspolitiet; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd; Dansk Ungsoms Fællesråd; DUI - Leg & Virke; Foreningen Grønlandske Børn; Red Barnet Ungdom; Ungdommens Røde Kors; UNICEF Danmark; Københavns Byret; Retten i Esbjerg; Retten i Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; Retten i Aarhus; Retten på Bornholm; Retten på Frederiksberg; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme; shk@sundhedskartellet.dk; SØ- og Handelsretten; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet; Udlændingenævnet; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; veuraadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser; info@jobraadgiverne.dk
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dk

www.uim.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cakr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Rigsombudsmanden på Færøerne (ro@fo.stm.dk), VMR-Journal (uvmr-journal@uvmr.fo)
Fra: Færøernes Landsstyre (info@tinganes.fo)
Titel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: Høringssvar fra Færøernes Landsstyre over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 04-01-2019 15:18:35
Bilag: Høringsbrev.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Udsendelse

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring *"Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love. (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.)"*.

Ifølge lovudkastets § 11 skal loven ikke gælde for Færøerne, men kan ifølge lovens § 11, stk. 2 senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne.

Landsstyret skal bemærke, at det kun er lovens § 1 om ændringerne i udlændingeloven og lovens § 9 om ændringerne i lov om fuldbyrdelse af straf m.v., der skal kunne sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom. De andre lovændringer i §§ 2-8 vedrører områder, som henhører under færøske myndigheder.

Efter Landsstyrets opfattelse bør § 11, stk. 2, derfor affattes således: *"Stk. 2. Lovens §§ 1 og 9 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger."*

Færøernes Landsstyre har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Nella Festirstein
Afdelingschef



Lagmandens Kontor
Lovafdelingen
Tlf. +298 30 60 00
Direkte tlf. +298 55 80 76

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 14:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community <info@internationalcommunity.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AOF Danmark <aofdk@aof.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; hej@ase.dk; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; db@db.dk; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.dk>; dfs@dfs.dk; Dansk Industri <di@di.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd -

Øst <amkoest@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Faglige Hus <info@detfagligehus.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; gfm@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postru@erst.dk; DUKH <mail@dukh.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagligt Fælles Forbund (3F) <3f@3f.dk>; mail@finansdanmark.dk; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; finansstilsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; FOA <foa@foa.dk>; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister <lemlar@statsforvaltningen.dk>; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere <lsc@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktion ere <fifu@f-f.dk>; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR <fsr@fsr.dk>; FTF - Funktion ernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Journalin hj  LMS <journalin@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gls-a.dk>; mail@danskegyrnasier.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandrerraadgivingen.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>; Fredensborg Kommune <epost@fredensborg.dk>; Fredericia Kommune <sikkerpost@fredericia.dk>; Gladsaxe Kommune <kommunen@gladsaxe.dk>; Odense Kommune <odense@odense.dk>; Odsherred Kommune <kommune@odsherred.dk>; Vejle Kommune <post@vejle.dk>; Vesthimmerland Kommune <sikkerpost@vesthimmerland.dk>; Viborg Kommune <sikkerpost@viborg.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse <aarhus@krifa.dk>; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen LO <lo@lo.dk>; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Lærernes Centralorganisation <lc@skaf-net.dk>; Mellempolitisk Samvirke <ms@ms.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Retssikkerhedsfonden <post@retssikkerheds-fonden.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>; Red Barnet Ungdom <redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hj rning <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; shk@sundhedskartellet.dk; S - og Handelsretten <post@shret.dk>; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet <info@uddannelsesforbundet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk;  gteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; info@jobraadgiverne.dk

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dk

www.uim.dk

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar - Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
Sendt: 08-01-2019 08:47:16
Bilag: 2S002.pdf;

Fra: 'Praesident@OestreLandsret.dk' [mailto:Praesident@OestreLandsret.dk]

Sendt: 8. januar 2019 08:40

Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh

Cc: 'Sekretariat@VestreLandsret.dk'; Alex Elisiussen; Anni Højmark; Betina Heldmann; Carina Marie Gjede Hansen; Christian Lundblad; Mikael Sjöberg; Dommerfuldmægtigforeningen v/Stine Nielsen; 'Domstolsstyrelsen'; Elisabet Michelsen; Helle Bertung; Henrik Agersnap; Henrik Engell Rhod; Henrik Johnsen; Henrik Linde; Henrik Rothe; Jørgen Lougart; Lonnie Gredal Rasmussen; Malene Welin; Marie Louise Klenow; Susanne Skotte Wied; Søren Axelsen

Emne: Høringssvar - Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Med venlig hilsen

Rikke Søndergaard Larsen

præsidentens sekretær

Direkte: + 45 99 68 62 15

Østre Landsret

Præsidentsekretariatet

Bredgade 59

1260 København K.

Tlf.: + 45 99 68 62 00

www.OestreLandsret.dk

Østre Landsret
Præsidenten



Den 03/01-2019
J.nr. 40A-ØL-2-19
Init: cr

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Sendt pr. mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk og
cakr@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 21. december 2018 anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Børst-Porsbo

Til: uim@uim.dk (UIM Hovedpostkasse), hst@uim.dk, cacr@uim.dk (Caroline Krogh)
Fra: rr@rigsrevisionen.dk (rr@rigsrevisionen.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 09-01-2019 14:06:21
Bilag: Untitled Attachment;

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 21. december 2018 sendt udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159) i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget/bekendtgørelsen med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiassen
Ledelsessekretariatet



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Shari Boateng

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community ; Advokatrådet ; Akademikerne ; Amnesti Nu ; Amnesty International ; Ankestyrelsen ; AOF Danmark ; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd ; hej@ase.dk; Asylret ; Bedsteforældre for Asyl ; Beskæftigelsesrådet ; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark ; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet ; Børnerådet ; Børne- og Kulturchefforeningen ; Børns Vilkår ; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU ; CEPOS ; Cevea ; Danes Worldwide ; db@db.dk; Danmarks Rederiforening ; Danmarks Rejsebureau Forening ; Danmarks Skibsmæglerforening ; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening ; Dansk Byggeri ; Dansk Erhverv ; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp ; dfs@dfs.dk; Dansk Industri ; Retspolitisk Forening ; Dansk Røde Kors ; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening ; Danske Advokater ; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer ; Danske Havne ; Danske Regioner ; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter ; Datatilsynet ; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord ; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd ; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst ; Den Danske Dommerforening ; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder ; Den Katolske Kirke i Danmark ; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark ; Det Centrale Handikapråd ; Det Faglige Hus ; Det Kriminalpræventive Råd ; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur ; gfm@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postru@erst.dk; DUKH ; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination ; Dommerfuldmægtigforeningen ; Domstolsstyrelsen ; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ; Fagligt Fælles Forbund (3F) ; mail@finansdanmark.dk; Finansrådet ; finanstilsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening ; Flygtningenævnet ; Folkehøgskolernes Forening ; FOA ; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister ; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere ; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater ; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer ; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR ; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd ; Færøernes Landsstyre ; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere ; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark ; HORESTA ; Håndværksrådet ; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandrerraadgivningen.dk; Institut for Menneskerettigheder ; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste ; Fredsfonden ; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte ; Fredensborg Kommune ; Fredericia Kommune ; Gladsaxe Kommune ; Odense Kommune ; Odsherred Kommune ; Vejle Kommune ; Vesthimmerland Kommune ; Viborg Kommune ; KL - Kommunernes Landsforening ; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening ; Kristelig Fagbevægelse ; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer ; Landsforeningen Adoption og Samfund ; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater ; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) ; Landsorganisationen LO ; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation ; lof@lof.dk;

Den Almindelige Danske Lægeforening ; Lærernes Centralorganisation ; Mellemfolkeligt Samvirke ; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut ; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet ; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association ; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle ; PRO-Vest ; Vestre Landsret ; Østre Landsret ; Red Barnet ; Refugees Welcome ; Retspolitisk Forening ; Retssikkerhedsfonden ; Rigsadvokaten ; Rigspolitiet ; Rigsrevisionen ; Dansk Røde Kors ; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter ; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte ; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd ; Dansk Ungsoms Fællesråd ; DUI - Leg & Virke ; Foreningen Grønlandske Børn ; Red Barnet Ungdom ; Ungdommens Røde Kors ; UNICEF Danmark ; Københavns Byret ; Retten i Esbjerg ; Retten i Glostrup ; Retten i Helsingør ; Retten i Herning ; Retten i Hillerød ; Retten i Hjørring ; Retten i Holbæk ; Retten i Holstebro ; Retten i Horsens ; Retten i Kolding ; Retten i Lyngby ; Retten i Nykøbing Falster ; Retten i Næstved ; Retten i Odense ; Retten i Randers ; Retten i Roskilde ; Retten i Svendborg ; Retten i Sønderborg ; Retten i Viborg ; Retten i Aalborg ; Retten i Aarhus ; Retten på Bornholm ; Retten på Frederiksberg ; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme ; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten ; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet ; Udlændingenævnet ; UNHCR Regional Representation for Northern Europe ; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark ; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser ; info@jobraadgiverne.dk

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent
Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen
Direkte telefon: +45 6198 3456
E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar
Sendt: 10-01-2019 13:38:04
Bilag: 18-0377.9.pdf;

Fra: Lone Skovgaard Jensen [mailto:lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk]
Sendt: 10. januar 2019 13:35
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land
Cc: Lone Skovgaard Jensen
Emne: Høringssvar

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Vedlagt fremsendes Forhandlingsfællesskabets høringssvar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

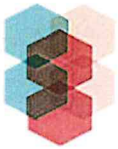
Med venlig hilsen
f. Nanna Kolze

Lone S. Jensen



Forhandlings
fællesskabet

Løngangstræde 25, 1.
1468 København K
Direkte tlf. 3347 0627
E-mail: lsj@forhandlingsfaellesskabet.dk



Forhandlings
fællesskabet

Til
Udlændinge- og Integrationsministeriet
uim@uim.dk hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

Aktivitetsnr.: 18-0377.9.
LSJ
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
10. januar 2019

Vedr.: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 21. december 2018 modtaget høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love, med frist for eventuelle bemærkninger den 18. januar 2019.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkast til lovændringerne idet de foreslåede ændringer ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Nanna Kolze

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar - J.nr. 2018-20616
Sendt: 10-01-2019 13:46:33
Bilag: Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine.pdf;

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Malene Welin [mailto:MWA@domstol.dk]
Sendt: 10. januar 2019 13:45
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh
Emne: Høringssvar - J.nr. 2018-20616

Med venlig hilsen

Malene Welin
kontorfuldmægtig

Københavns Byret
Administrationsafdelingen
Domhuset, Nytorv 25
1464 København K.

H +45 9968 7000
D +45 9968 7015
@ mwa@domstol.dk
www.københavnsbyret.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: mwa@domstol.dk [mailto:mwa@domstol.dk]
Sendt: 10. januar 2019 13:38
Til: Malene Welin <MWA@domstol.dk>
Emne: Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine

Åbn det vedhæftede dokument. Det blev scannet og sendt til dig via en multifunktionel Xerox-maskine.

Vedhæftet filtype: pdf/a, Flersidet

Multifunktionel printers placering: Sektion 2, Domhuset 1. sal
Maskinnavn: KBHprt233

Denne mail kan ikke besvares.

Københavns Byret



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2019.6

Den 8. januar 2019

Ved en mail af 21. december 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelse for flygtningen, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds,- underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-20616.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: HLA051@politi.dk (HLA051@politi.dk), kos-Direktionssekretariatet@politi.dk (kos-Direktionssekretariatet@politi.dk), mdu@jm.dk (mdu@jm.dk), MMI004@politi.dk (MMI004@politi.dk), SHS008@politi.dk (SHS008@politi.dk)
Fra: HJE004@politi.dk (HJE004@politi.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 11-01-2019 10:34:51
Bilag: Høringsbrev.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf;

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til det vedhæftede udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen

Seniorrådgiver

RIGSPOLITIET POLITI

Politiområdet

Nationalt Udlændingecenter

Postadresse:

Polititorvet 14, 1780 København V.

Besøgsadresser:

Ejby Industrivej 125-135, 2600 Glostrup

Tlf.: +45 45155200

Lokal: (15) 5200

Mobil: +45 51233009

E-mail: hje004@politi.dk

Web: www.politi.dk

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community; Advokatrådet; Akademikerne; Amnesti Nu; Amnesty International; Ankestyrelsen; AOF Danmark; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; hej@ase.dk; Asylret; Bedsteforældre for Asyl; Beskæftigelsesrådet; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet; Børnerådet; Børne- og Kulturchefforeningen; Børns Vilkår; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU; CEPOS; Cevea; Danes Worldwide; db@db.dk; Danmarks Rederiforening; Danmarks Rejsebureau Forening; Danmarks Skibsmæglerforening; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp; dfs@dfs.dk; Dansk Industri; Retspolitisk Forening; Dansk Røde Kors; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening; Danske Advokater; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer; Danske Havne; Danske Regioner; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter; Datatilsynet; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst; Den Danske Dommerforening; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder; Den Katolske Kirke i Danmark; Den Kooperativt Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark; Det Centrale Handikapråd; Det Faglige Hus; Det Kriminalpræventive Råd; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur; gfm@atp.dk; avsslagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postu@erst.dk; DUKH; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination; Dommerfuldmægtigforeningen; Domstolsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Fagligt Fælles Forbund (3F); mail@finansdanmark.dk; Finansrådet; finanstillsynet@ftnet.dk; Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Flygtningenævnet; Folkehøjsskolernes Forening; FOA; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister; sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Scharf, Line (LSC@ANKL.DK); Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; Færøernes Landsstyre; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark; HORESTA; Håndværksrådet; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvanderraadgivingen.dk; Institut for Menneskerettigheder; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste; Fredsfonden; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; Fredensborg Kommune; Fredericia Kommune; Gladsaxe Kommune; Odense Kommune; Odsherred Kommune; Vejle Kommune; Vesthimmerland Kommune; Viborg Kommune; KL - Kommunernes Landsforening; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening; Kristelig Fagbevægelse; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer; Landsforeningen Adoption og Samfund; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK); Landsorganisationen LO; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening; Lærernes Centralorganisation; Mellempfolkeligt Samvirke; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle; PRO-Vest; Vestre Landsret; Østre Landsret; Red Barnet; Refugees Welcome; Retspolitisk Forening; Retssikkerhedsfonden; Rigsadvokaten; KOS FP Rigspolitechefens forkontor; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd; Dansk Ungsoms Fællesråd; DUI - Leg & Virke; Foreningen Grønlandske Børn; Red Barnet Ungdom; Ungdommens Røde Kors; UNICEF Danmark; Københavns Byret; Retten i Esbjerg; Retten i

Glostrup; Retten i Helsingør; Retten i Herning; Retten i Hillerød; Retten i Hjørring; Retten i Holbæk; Retten i Holstebro; Retten i Horsens; Retten i Kolding; Retten i Lyngby; Retten i Nykøbing Falster; Retten i Næstved; Retten i Odense; Retten i Randers; Retten i Roskilde; Retten i Svendborg; Retten i Sønderborg; Retten i Viborg; Retten i Aalborg; Retten i Aarhus; Retten på Bornholm; Retten på Frederiksberg; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten; tekniq@tekniq.dk; Uddannelsesforbundet; Udlændingenævnet; UNHCR Regional Representation for Northern Europe; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser; info@jobraadgiverne.dk
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng
Overassistent
Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen
Direkte telefon: +45 6198 3456
E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Formand for Danmarks Vejlederforening (formand@danmarksvejlederforening.dk)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
Sendt: 14-01-2019 17:41:42
Bilag: Høringssvar Udkast til lov om udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mm.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Departementet.

Fra Danmarks Vejlederforening fremsender vi hermed bemærkninger til udkastet til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Mange hilsner

Carla Tønder Jessing
Formand

Danmarks
Vejlederforening 

Tlf. 25 61 24 71 | Mail: formand@danmarksvejlederforening.dk | www.vejlederen.org

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Århus, den 14. januar 2019

Ministeriets [j.nr.:](#) 2018-20616.

Høringssvar på udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159).

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkastet til lov. DVF har følgende bemærkninger til udkastet:

Overordnet finder vi i DVF udkastet i modstrid med en dansk humanistisk tradition i relation til hjælp til og integration af flygtninge. Det gælder både de foreslåede ændringer i antal familiesammenføringer, de foreslåede stramninger i opholdstilladelser, og ordvalget, eksempelvis den foreslåede ændring fra 'integrationsydelse' til 'selvforsørgelses- og hjemrejseydelse'.

Helt generelt tager vi afstand fra det overordnede formål med forslaget: *"Formålet med ændringerne er at tydeliggøre, at opholdstilladelser til alle flygtninge fremover alene skal meddeles med henblik på midlertidig ophold, og gøre det klart, at udlændingemyndighederne fremover skal gå til grænsen af Danmarks internationale forpligtelser, når der træffes afgørelse om inddragelse af en opholdstilladelse"*.

Danmarks Vejlederforening kan af principielle og etiske grunde ikke støtte udkastet til lov og det menneskesyn, det indeholder.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne
Carla Tønder Jessing
Formand

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: FN- forbundet (fnforbundet@fnforbundet.dk)
Fra: Torleif Jonasson (tjo@fnforbundet.dk)
Titel: Bemærkninger til høring til udkast til lov om ændring af udlændingeloven mv.
Sendt: 15-01-2019 15:04:38
Bilag: Høringssvar vedr udlændingelov januar 2019.pdf;

Følgende er også vedlagt i PDF-format

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love, fremsendt til høring 21. december 2018

FN-forbundet vil gerne benytte lejligheden til at fremkomme med synspunkter til de dele af det fremsatte forslag, som især har Forbundets interesse, som en organisation, der arbejder for forpligtende internationalt samarbejde, for de universelle menneskerettigheder og for en aktiv dansk medvirken til fremme heraf.

Vedr. forslag om midlertidigt asyl, også for kvoteflygtninge

FN-forbundet har især noteret sig forslaget om, at flygtningestatus som hovedregel fremover skal bevilges midlertidigt fremfor som permanent ophold, som ellers har været det gældende princip. Flygtninge er sårbare mennesker, som har brug for at genopnå stabile rammer for deres liv.

FN-forbundet har her særskilt noteret sig, at forslaget om midlertidig asyl også foreslås at gælde kvoteflygtninge, som modtages efter Udlændingelovens § 8, en praksis FN-forbundet i øvrigt forslår genoptaget straks i overensstemmelse med New York Deklarationen fra september 2016, som Danmark har tiltrådt.

Forslaget om, at kvoteflygtninge også skal have midlertidigt asyl, er for FN-forbundet helt uforståeligt, eftersom kvoteflygtninge netop er karakteriseret ved, at det allerede er vurderet af UNHCR, at hjemrejse ikke vil være mulig. Desuden har de pågældende oftest allerede i en længere periode befundet sig i en midlertidig situation i en FN-lejr.

FN-forbundet vil også gøre gældende, at systemet med kvoteflygtninge, udtrykkeligt handler om "genbosætning" og ikke om overførsel til en ny midlertidig status.

Dette er blandt andet bekræftet i New York Deklarationen og senest FN-aftalen om flygtninge (Global Compact on Refugees) fra december 2018, som Danmark har tilsluttet sig uden forbehold.

Med hensyn til at overgå til midlertidigt asyl som generel hovedregel, vil de berørte stå foran en ny usikker situation, som nu yderligere forværres med det foreslåede regelsæt, der bl.a. har som et erklæret formål, at "udvide muligheden for, at en opholdstilladelse kan inddrages" (jf. Alm. bemærkn. s.47). Dette kan næppe siges at være overensstemmende med hensigten med at give asyl og er grundlæggende i strid med ånden i FN's arbejde med kvoteflygtninge.

Her vil FN-forbundet særligt gøre opmærksom på, at selv helt små lovovertredelser kan føre til beslutning om udvisning, som så i øvrigt ikke kan effektueres på grund af forholdene i hjemlandet. Herved risikeres, at et betydeligt antal havner i et langvarigt limbo, hvilket ud fra et menneskeretssynspunkt er helt urimeligt.

Vedr. forslag om loft over familiesammenføringer

FN-forbundet har noteret sig, at der er lagt op til et loft over antal familiesammenføringer. FN-forbundet vil gerne gøre opmærksom på, at retten til at være sammen med sin familie er en helt grundlæggende universel rettighed.

Dette princip er udfordret af, at asylsøgere med midlertidig opholdstilladelse allerede nu har en karenstid, før de kan søge om familiesammenføring. Ved indførelse af mere "midlertidighed", jf. ovenfor, vil endnu flere skulle vente på mulighed for familiesammenføring, hvilket er stærk betænkeligt.

Såfremt der indføres et loft over det antal, som kan modtages pr. år eller pr. måned, udvandes retten til familieliv yderligere, og FN-forbundet vil derfor stærkt fraråde, at der indføres et sådant loft. Intet tyder i øvrigt på, at der i den nærmeste fremtid skulle blive tale om ansøgninger i meget stort antal.

Vedr. yderligere reduktion af social understøttelse til anerkendte flygtninge

FN-forbundet har noteret sig, at der for den nuværende, allerede lave, integrationsydelse, dels foreslås en for de berørte urimelig ny benævnelse (selvforsørgelses- og hjemrejseydelsen), dels foreslås en yderligere nedsættelse i forhold til i dag.

FN-forbundet vil i den forbindelse gerne henvise til Flygtningekonventionens artikel 23 om offentlig understøttelse: "*Med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal de kontraherende stater indrømme flygtninge, der lovligt bor indenfor deres område, samme behandling som deres egne statsborgere*".

FN-forbundet er opmærksom på, at der muligvis kan være hensyn, der kan begrunde mindre differentieringer i ydelser, men finder, at forskellen mellem understøttelsen til flygtninge og til egne statsborgere, især med den nu foreslåede nedsættelse, bliver af en størrelse, som vil være brud på konventionen.

FN-forbundet anbefaler derfor, at det konkrete forslag udgår af lovforslaget, samt at det gældende niveau for offentlig understøttelse til flygtninge genovervejes.

FN-forbundet håber, at ovenstående bemærkninger vil indgå positivt i det videre arbejde og er selvsagt til rådighed for uddybning på de nævnte punkter.

Dertil ønsker vi at blive inkluderet på listen over parter, der høres over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og 'forskellige andre love'.

Med venlig hilsen,

Jørgen Estrup
landsformand

Torleif Jonasson
generalsekretær

Torleif Jonasson
Generalsekretær / Secretary General

FN-forbundet / Danish United Nations Association
Tordenskjoldsgade 25 st. th., 1055 København K, Denmark

Telephone: +45 3346 4690, mobile: +45 2494 9006
E-mail: tjo@fnforbundet.dk , homepage: www.fnforbundet.dk

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

København, den 15. januar 2019

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love, fremsendt til høring 21. december 2018

FN-forbundet vil gerne benytte lejligheden til at fremkomme med synspunkter til de dele af det fremsatte forslag, som især har Forbundets interesse, som en organisation, der arbejder for forpligtende internationalt samarbejde, for de universelle menneskerettigheder og for en aktiv dansk medvirken til fremme heraf.

Vedr. forslag om midlertidigt asyl, også for kvoteflygtninge

FN-forbundet har især noteret sig forslaget om, at flygtningestatus som hovedregel fremover skal bevilges midlertidigt fremfor som permanent ophold, som ellers har været det gældende princip. Flygtninge er sårbare mennesker, som har brug for at genopnå stabile rammer for deres liv.

FN-forbundet har her særskilt noteret sig, at forslaget om midlertidig asyl også foreslås at gælde kvoteflygtninge, som modtages efter Udlændingelovens § 8, en praksis FN-forbundet i øvrigt forslår genoptaget straks i overensstemmelse med New York Deklarationen fra september 2016, som Danmark har tiltrådt.

Forslaget om, at kvoteflygtninge også skal have midlertidigt asyl, er for FN-forbundet helt uforståeligt, eftersom kvoteflygtninge netop er karakteriseret ved, at det allerede er vurderet af UNHCR, at hjemrejse ikke vil være mulig. Desuden har de pågældende oftest allerede i en længere periode befundet sig i en midlertidig situation i en FN-lejr.

FN-forbundet vil også gøre gældende, at systemet med kvoteflygtninge, udtrykkeligt handler om "genbosætning" og ikke om overførsel til en ny midlertidig status.

Dette er blandt andet bekræftet i New York Deklarationen og senest FN-aftalen om flygtninge (Global Compact on Refugees) fra december 2018, som Danmark har tilsluttet sig uden forbehold.

Med hensyn til at overgå til midlertidigt asyl som generel hovedregel, vil de berørte stå foran en ny usikker situation, som nu yderligere forværres med det foreslåede regelsæt, der bl.a. har som et erklæret formål, at "udvide muligheden for, at en opholdstilladelse kan inddrages" (jf. Alm. bemærkn. s.47). Dette kan næppe siges at være overensstemmende med hensigten med at give asyl og er grundlæggende i strid med ånden i FN's arbejde med kvoteflygtninge.

Her vil FN-forbundet særligt gøre opmærksom på, at selv helt små lovovertrædelser kan føre til beslutning om udvisning, som så i øvrigt ikke kan effektueres på grund af forholdene i hjemlandet. Herved risikeres, at et betydeligt antal havner i et langvarigt limbo, hvilket ud fra et menneskeretssynspunkt er helt urimeligt.

Vedr. forslag om loft over familiesammenføringer

FN-forbundet har noteret sig, at der er lagt op til et loft over antal familiesammenføringer. FN-forbundet vil gerne gøre opmærksom på, at retten til at være sammen med sin familie er en helt grundlæggende universel rettighed.

Dette princip er udfordret af, at asylsøgere med midlertidig opholdstilladelse allerede nu har en karenstid, før de kan søge om familiesammenføring. Ved indførelse af mere "midlertidighed", jf. ovenfor, vil endnu flere skulle vente på mulighed for familiesammenføring, hvilket er stærk betænkeligt.

Såfremt der indføres et loft over det antal, som kan modtages pr. år eller pr. måned, udvandes retten til familieliv yderligere, og FN-forbundet vil derfor stærkt fraråde, at der indføres et sådant loft. Intet tyder i øvrigt på, at der i den nærmeste fremtid skulle blive tale om ansøgninger i meget stort antal.

Vedr. yderligere reduktion af social understøttelse til anerkendte flygtninge

FN-forbundet har noteret sig, at der for den nuværende, allerede lave, integrationsydelse, dels foreslås en for de berørte urimelig ny benævnelse (selvforsørgelses- og hjemrejseydelsen), dels foreslås en yderligere nedsættelse i forhold til i dag.

FN-forbundet vil i den forbindelse gerne henvise til Flygtningekonventionens artikel 23 om offentlig understøttelse: "*Med hensyn til offentlig hjælp og understøttelse skal de kontraherende stater indrømme flygtninge, der lovligt bor indenfor deres område, samme behandling som deres egne statsborgere*".

FN-forbundet er opmærksom på, at der muligvis kan være hensyn, der kan begrunde mindre differentieringer i ydelser, men finder, at forskellen mellem understøttelsen til flygtninge og til egne statsborgere, især med den nu foreslåede nedsættelse, bliver af en størrelse, som vil være brud på konventionen.

FN-forbundet anbefaler derfor, at det konkrete forslag udgår af lovforslaget, samt at det gældende niveau for offentlig understøttelse til flygtninge genovervejes.

FN-forbundet håber, at ovenstående bemærkninger vil indgå positivt i det videre arbejde og er selvsagt til rådighed for uddybning på de nævnte punkter.

Dertil ønsker vi at blive inkluderet på listen over parter, der høres over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og 'forskellige andre love'.

Med venlig hilsen,



Jørgen Estrup
landsformand



Torleif Jonasson
generalsekretær

Til: UIM (uim@uim.dk)
Cc: Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Vestre Landsret (post@vestrelandsret.dk)
Titel: Høringssvar fra Vestre Landsret, 2018-20616, 40A-VL-5-19
Sendt: 09-01-2019 11:11:45
Bilag: Høringssvar 40A-VL-5-19.pdf;

Vedhæftet sendes høringssvar i jeres j.nr: 2018-20616

Med venlig hilsen

Maiken Arendt
Elev

Vestre Landsret

Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

Vestre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

J.nr. 40A-VL-5-19
Den 08/01-2019

Udlændinge- og integrationsministeriet har ved brev af 21. december 2018 (sagsnr. 2018-20616) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Helle Bertung".

Helle Bertung

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Fra: Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)
Titel: Vedr. høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
Sendt: 15-01-2019 16:11:03
Bilag: Høringssvar.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Se venligst Datatilsynets høringssvar af dags dato.

Med venlig hilsen

Camilla Andersen
Fuldmægtig, cand.jur.

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: uim@uim.dk, hsl@uim.dk og
cakr@uim.dk
Cc.: jm@jm.dk

15. januar 2019

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 21. december 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har følgende bemærkninger:

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

1. I udkastets § 3, nr. 15, foreslås der indsat en bestemmelse i repatrieringslovens § 11, med følgende ordlyd:

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

§ 11. Kommunalbestyrelsen indberetter afgørelser efter denne lov til Udlændinge- og Integrationsministeriet, eller den som ministeriet har overdraget opgaven til, til brug for forvaltningen af ordningen, herunder tilsyn, statistik og administration.

J.nr. 2019-11-0186
Dok.nr. 59650
Sagsbehandler
Camilla Andersen

Af de almindelige bemærkninger pkt. 4.10.2. fremgår følgende:

De oplysninger, som kommunalbestyrelsen i dag indberetter til Udlændinge- og Integrationsministeriet om en person, om hvem der er truffet afgørelse om støtte til repatriering, indeholder oplysninger om navn, cpr-nummer samt udlændingenummer eller personID samt biometriske oplysninger.

Der er i forhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger mv. (generel forordning om databeskyttelse) således tale om personoplysninger.

De indsamlede data anvendes allerede i dag til statistik, tilsyn samt administrative formål, herunder hvorvidt der er grundlag for at kræve tilbagebetaling af udbetalt repatrieringsstøtte, jf. repatrieringslovens § 9. Denne behandling af de indsamlede oplysninger vurderes at være i overensstemmelse med persondataforordningens artikel 6, nr. 1, litra e, hvorefter behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.

Persondataforordningens artikel 5 indeholder en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger. Af artiklens stk. 1 følger således, at behandling af personoplysninger skal ske i overensstemmelse med god databehandlingskik. Endvidere skal indsamling af personoplysninger ske til udtrykkeligt angivne og legitime formål, og senere behandling må ikke være uforenelig med disse formål, jf. persondataforordningens artikel 5, nr. 1, litra b.

Databehandleren må endvidere ikke behandle flere oplysninger end formålet tilsiger, jf. samme artikels litra c.

Det er vurderingen, at forslaget er i overensstemmelse med persondataforordningens krav om, at behandling af personoplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og legitime formål, jf. forordningens artikel 5.

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at det følger af databeskyttelsesforordningens¹ artikel 5, litra c, at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles. Denne forpligtelse gælder ikke alene for databehandlere, men også for dataansvarlige og dermed ved enhver behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har noteret sig, at Udlændinge- og Integrationsministeriet har vurderet, at den videregivelse, der sker som følge af den foreslåede bestemmelse, kan ske under iagttagelse af de databeskyttelsesretlige regler.

2. Datatilsynet forudsætter desuden, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger der vil ske som følge af udkastet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Camilla Andersen

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cacr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Danske Universiteter (dkuni@dkuni.dk)
Fra: Jakob Feldtfos Christensen (jfc@au.dk)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.
Sendt: 14-01-2019 11:27:26

Til rette vedkommende.

Aarhus Universitet takker for muligheden for at afgive høringssvar over "Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love" udsendt 21. december 2018.

Aarhus Universitet afgiver efter gennemgang af det fremsendte forslag ikke høringssvar.

Venlig hilsen

Jakob Feldtfos Christensen
International Coordinator

Central Talent Development Unit
Aarhus University, Research and External Relations

International Centre
Høegh-Guldbergs Gade 4A, bldg. 1650
DK-8000 Århus C

Web: www.ias.au.dk
Phone: +45 20 37 47 65
E-mail: jfc@au.dk



Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cakr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Sekretær (sekretaer.retspolitik@gmail.com)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (IUM Id: 607159)
Sendt: 16-01-2019 17:56:01
Bilag: Høring over udkast til lovforslag om ændringer af Udlændingeloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, sociale love og andre love.docx;

Til Udlændinge- og integrationsministeriet

Sendt til uim@uim.dk hsl@uim.dk samt cakr@uim.dk

Hermed fremsendes på vegne af Retspolitisk Forening høringssvar over udkast til lovforslag om ændringer af Udlændingeloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, sociale love og andre love.

Journalnummer: J. 2018-20616

Se venligst vedhæftede

Med venlig hilsen

Christina Thomasen
Sekretær og bestyrelsesmedlem



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Høring over udkast til lovforslag om ændringer af Udlændingeloven, Integrationsloven, Repatrieringsloven, sociale love og andre love

Høringsbrev fra 21. december 2018 - med svarfrist 18. januar 2019 – inden kl. 12.00

Svar til: uim@uim.dk og hsl@uim.dk og cakr@uim.dk - Sag: J. 2018-20616

Retspolitisk Forening finder endnu en gang anledning til som ved alle de seneste års utallige ændringer af udlændingeloven mv. at påpege, at Udlændinge- og Integrationsministeriets lovforslag om ændringer af reguleringen på dette område lovteknisk set forekommer uoverskuelige. Dette gælder også for det aktuelle lovforslag med mange ændringer i flere love.

Foreningen bemærker indledningsvis også, at lovforslaget tilsigter en ikrafttræden allerede den 1. marts 2019, hvilket indebærer en manglende respekt fra ministeriets side over for Folketinget, da Tinget så (vel) kun vil få 2-3 uger til at behandle lovforslaget. Med de mange spørgsmål, lovforslaget rejser, må det anses for et utilstrækkeligt tidsrum for Folketinget til en grundig behandling i udvalg, spørgsmål/svar, ændringer, betænkning mv. udover selve behandlingerne i salen. Det henstilles derfor til Folketinget at tage sig den fornødne tid til forsvarligt at kunne behandle forslaget.

Vort høringssvar her vedrører kun de retspolitisk set vigtigste forhold, og behandles kun mere overordnet. Dette skyldes kombinationen af tidspres, omfanget af denne opgaven og af andre forslag i høring netop nu.

Udlændingelovsforslaget tilsigter især at fremme hjemsendelser af flygtninge (§ 7, stk. 1-3 – flygtninge) og med disse familiesammenførte personer, ved at gå til kanten af de internationale konventioner (især EMRK og Flygtningekonventionen), således at alene disse konventioner sætter grænser for hjemsendelser. Også for ophold for visse andre udlændinge betones midlertidigheden, så hjemsendelser vil ske i større omfang. - Spørgsmålet er her, om forslaget er såkaldt signalpolitik med hjemligt sigte, eller om der vil vise sig nogen realitet i, at udlændingenes hjemlande i større omfang vil modtage egne statsborgere, hvis altså situationen ”på jorden” i øvrigt tillader det, og konventionerne muliggør det. Sammenholdt med de netop vedtagne sanktioner over for bl.a. iranske statsinstitutioner på bl.a. dansk initiativ forekommer det ikke sandsynligt, at mulighederne for at få herværende iranske statsborgere genplaceret i deres oprindelsesland.

Dette lovforslag går også ud på, at der af ministeren kan indføres midlertidige ”lofter” for antallet af familiesammenførte personer i særlige tilfælde. - Spørgsmålet er også her, om det i realiteten er muligt under behørig hensyntagen til de internationale konventioner.

Endelig lægges op til højere straffe, mere varetægtsfængsling og mindre brug af fodlænke for overtrædelse af melde- og opholdspligter. – Spørgsmålet er her, om det virker præventivt, altså fremmende for hjemrejser/-sendelser, eller om ikke effekten snarere er modsat.

Samlet set er det vor vurdering, at den del af lovforslaget dels er for restriktivt, dels næppe er praktisk realisabelt i større omfang pga. de internationale konventioner.

Integrationslovsforslaget tilsigter – ud over navneskifter på programmer, ydelser mv – øget selvforsørgelse ved nedsættelse af offentlige ydelser til husholdning, børn, bolig mv. - især efter 3 års ophold. – Spørgsmålet er her, om selvforsørgelse (= indkomst ved eget arbejde) er muligt i større omfang for de pågældende omfattede udlændinge i tilstrækkelig grad til, at ydelsesreduktionen ikke blot medfører yderligere fattigdom for personer i disse grupper, udover hvad de gældende integrationsydelser mv. allerede har haft af økonomiske konsekvenser (fattigdom for mange familier inkl. børn).

Vi kan således af socialpolitiske hensyn ikke støtte den del af lovforslaget, hvortil kommer at udlændingenes boligforhold også forringes, da kommunerne ikke længere skal finde boliger, men kun bolig/opholdssteder til de pågældende udlændinge.

Repatrieringslovsforslaget medfører øgede ydelser og adgang for flere til ydelser til repatriering til udlændinges oprindelseslande, ligesom kommunerne skal intensivere oplysning og holde kurser i repatriering. – De forhold har vi ingen bemærkninger til.

Vi finder det dog betænkeligt, at det f.eks. vil være muligt for en udlænding med dobbelt statsborgerskab (dansk + oprindelseslandets) at få repatrieringsydelse, hvis det danske statsborgerskab opgives. – En lidt ubehagelig ("stats"-)retslig pression for adgang til en økonomisk ydelse.

De øvrige lovområder undlader vi her at kommentere bortset fra, at vi ikke kan støtte, at bopælskravet for valgret og valgbarhed til regioner og kommuner foreslås ændret fra 3 år til 4 år, ligesom vi ikke kan støtte den planlagte anvendelse af øen Lindholm til udrejsecenter, således som projektet indtil videre er præsenteret offentligt fra officielt hold.

København, den 16. januar 2019

Bjørn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Ankestyrelsen (ast@ast.dk)
Titel: Høringssvar fra Ankestyrelsen
Sendt: 17-01-2019 09:21:32
Bilag: Høringssvar fra Ankestyrelsen.docx;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Svar fra Ankestyrelsen - Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love - **Ministeriets j.nr.: 2018-20616.**

Venlig hilsen

Lone Nielsen
Sekretær
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81
Mail: loni@ast.dk

-



Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statservice
Mail: ast@ast.dk
Telefon: 33 41 12 00
Hjemmeside: www.ast.dk
Åbningstid: 9.00 – 15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger
skal sendes til sikkermail@ast.dk*



Udlændinge- og
Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

**Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven,
integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

17. januar 2019

J.nr. 19-264

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar fra Advokatrådet
Sendt: 17-01-2019 15:26:31
Bilag: Høringssvar af d.d. fra Advokatrådet.pdf;

Fra: Anne Høgenhaven Simony [mailto:ahs@advokatsamfundet.dk]
Sendt: 17. januar 2019 15:10
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh
Emne: Høringssvar fra Advokatrådet

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Anne Høgenhaven Simony
Specialkonsulent



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon +45 3396 9798 · Direkte +45 3396 9736
ahs@advokatsamfundet.dk · www.advokatsamfundet.dk



Sekretariatet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

uim@uim.dk + hsl@uim.dk + cakr@jm.dk

DATO: 17. januar 2019
SAGSNR.: 2019 - 17
ID NR.: 568785

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Ved e-mail af 21. december 2018 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet udtaler sig principielt ikke sig om strafferammer eller strafniveau.

Advokatrådet har imidlertid noteret, at Udlændinge- og Integrationsministeriet med udkastet til lovforslaget ønsker at fastsætte en minimumsstraf i udlændingelovens § 59 b, stk. 2, som er bindende for domstolene. Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker i den forbindelse, at ministeriet er opmærksomt på de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som Straffelovrådet har givet udtryk for i betænkning nr. 1531/2012.

Advokatrådet er enig i de betænkeligheder, der bl.a. fra Straffelovrådets side er anført vedrørende indførelse af minimumsstraffe.

Advokatrådet er principielt af den opfattelse, at der ikke bør anvendes minimumsstraffe i lovgivningen. Selv om lovgivningsmagtens tilkendegivelser om et ønsket strafniveau i form af en lovbestemt minimumsstraf ikke som sådan strider mod grundsætningen i grundlovens § 3, kan en sådan bestemmelse alligevel indebære en begrænsning af domstolenes uafhængighed og funktion. En sådan begrænsning kan således i sidste ende medføre, at domstolene skal udmåle straffe, der i de konkrete tilfælde ikke er rimelige eller proportionale. Dette er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Ændringer i forhold til en konkret straffebestemmelse bør efter Advokatrådets opfattelse, som anbefalet af Straffelovrådet, ikke ske ved indførelse af minimumsstraf, men i stedet ved at det i lovtæksten, herunder ved anvendelse af sidestrafferammer, i videre udstrækning søges præciseret, hvilke omstændigheder ved den enkelte forbrydelse der skal tillægges skærpende betydning ved strafudmålingen.

Advokatrådet noterer desuden, at Udlændinge- og Integrationsministeriet i bemærkninger vedrørende en række af ændringsforslagene til udlændingeloven begrundet ændringerne af bestemmelsernes formulering med, at det derved gøres klart, at udlændingemyndighederne fremover skal "gå til grænsen" af, hvad der er muligt i forhold til Danmarks internationale forpligtelser.

Advokatrådet bemærker i den forbindelse, at myndighederne ved konsekvent at "gå til grænsen" i tilfælde, hvor vurderingen langt hen ad vejen beror på et skøn, følgerigt risikerer at gå over grænsen, hvilket er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Med venlig hilsen


Nicolai Pii

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)

Fra: UIM (uim@uim.dk)

Titel: VS: Høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Sendt: 18-01-2019 08:00:57

Bilag: Høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.docx; Høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.pdf;

Fra: De usynlige Danskere [mailto:deusynligedanskere@gmail.com]

Sendt: 17. januar 2019 20:47

Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh

Emne: Høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Kære Henriette Sundgaard Land og rette vedkommende ved Udlændinge- og Integrationsministeriet, find vedhæftet vores høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love, som pdf og word-dokument.

Med venlig hilsen,

Signe Hermann,

pva. De usynlige danskere

København, 17.01.2019

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

De usynlige danskere v/ Signe Hermann, Nina Koerner Raj, Birgitte Bjerger Poulsen og Louise Ydemann
Duarte
deusynligedanskere@gmail.com
www.deusynlige.wordpress.com

Hørings svar til udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og integrationsministeriet har sendt et lovforslag i høring, som skal ophøje de udlændingestrømninger, der blev aftalt i forbindelse med finansloven 2019, til lov.

Lovforslaget indeholder i hovedtræk følgende:

1) Lovmæssig forpligtelse til at gå til kanten af konventionerne i sager om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af midlertidige opholdstilladelser, og fjernelse af hensynet til en flygtnings tilknytning til Danmark (Udlændingelovens §26, stk. 1, nr. 1), samt svækkelse af hensynet til et mindreårigt barns selvstændige tilknytning til Danmark.

2) Ændret ordlyd i lovtekster, blandt andet en ændring fra 'integration' til 'selvforsørgelse og hjemrejse' eller 'overgang', samt ændring af formålsparagraffen for integrationsloven, hvor blandt andet målet om at gøre udlændinge til medborgere fjernes.

3) Ny opdeling af den befolkningsgruppe, der er omfattet af integrationsloven, således at der skelnes mellem familiesammenførte til flygtninge og familiesammenførte til danske statsborgere eller udlændinge med permanent opholdstilladelse i forhold til, hvad ydelser og programmer kaldes. Loven vil herefter gælde flygtninge, familiesammenførte til flygtninge, andre familiesammenførte, samt indvandrere.

4) Forlængelse af kommunernes ansvar for nyankomne udlændinge fra 3 til 5 år, herunder ændring af repatrieringsloven til også at omfatte danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab og deres børn, samt højere prioritering af repatriering frem for integration og beskæftigelse i kommunerne, blandt andet oplysningspligt om mulighed for repatriering til dagpengemodtagere, danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab og flygtninge, der stadig er berettiget til opholdstilladelse på grund af sikkerhedssituationen i deres oprindelseslande. Herunder også ændring af refusionsordningen, sådan at staten refunderer 50 % af kommunernes udgifter til beskæftigelses- og repatrieringsindsatser, men ikke længere refunderer enkeltydelser, der er givet som hjælp i særlige tilfælde, dog med undtagelse af udgifter til tand- og sundhedspleje og lignende (§§ 81a og 82a i aktivloven).

5) Nedsættelse af integrationsydelsen.

6) Ændring af opholdskrav for tredjelandsborgere for stemme- og opstillingsret til lokale valg fra 3 til 4 år. Udlændinge, der har fået meddelt opholdstilladelse efter 16.11.2017 vil også være omfattet og dermed fortabe valgretten til det kommende kommunalvalg.

7) Tiltag, der udelukkende henvender sig til flygtninge og mennesker på tålt ophold, herunder ændring af flygtninges opholdstilladelse fra at have henblik på varigt ophold til henblik på midlertidigt ophold, ændring af kommuners forpligtelser ifht. boliganvisning til flygtninge, mulighed for at indføre midlertidige lofter for familiesammenføringer til flygtninge, samt skærpede straffe for forseelser ifht. melde-, opholds- og underretningspligt for mennesker på tålt ophold.

Vi vil beskæftige os mest med de aspekter af lovforslaget, der har betydning for vores målgruppe, og vil således ikke komme med mere end generelle bemærkninger om punkt 7. ovenfor. Høringsvaret vil derfor indeholde følgende:

- 1) Lovgivningens målgruppe.
- 2) Generelle bemærkninger.
- 3) Ændring af repatrieringsloven etc..
- 4) Nedsættelse af integrationsydelsen.
- 5) Ændring af opholdskrav for stemme- og opstillingsret for tredjelandsborgere.

1. Lovgivningens målgruppe

Lovgivningen omhandler

- i. Danskere, der har opholdt sig mere end 5 år i udlandet.
- ii. Danskere med dobbelt statsborgerskab.
- iii. Familiesammenførte til danske statsborgere eller personer med permanent opholdstilladelse i Danmark.
- iv. Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge.

2. Generelle bemærkninger

Vi befinder os i en situation, hvor integrationen går bedre på stort set alle parametre: Folkeskolekaraktererne stiger generation for generation for første-, anden og tredjegerationsindvandrere med baggrund i samme land, flere og flere unge med indvandrerbaggrund tager videregående uddannelser, flere og flere kommer i arbejde, og kriminaliteten falder.

Vi ser derfor med stor undren og bekymring på et lovforslag, som næsten uundgåeligt vil bremse eller helt vende denne positive udvikling.

Ved at gøre det lovpligtigt at gå til kanten af konventionerne i forhold til inddragelse og nægtelse af forlængelse af flygtninges opholdstilladelser vil man uundgåeligt se flere tilfælde, hvor Danmark krænker menneskerettighederne eller andre ratificerede rettigheder. Vi mener ikke, at dette er noget at stræbe efter, både fordi det internationale samarbejde omkring menneskerettighederne er vigtigt, og fordi den usikkerhed, en sådan retsstilling vil medføre for udlændinge på midlertidigt ophold, vil modvirke deres evne til at fungere i det danske samfund. Blandt andet ECRI (European Commission against Racism and Intolerance) påtaler, at usikkerhed i forhold til at kunne miste sin opholdstilladelse modvirker vellykket integration.

Ved at lade børns selvstændige tilknytning tælle mindre, og helt se bort fra den, til barnet er 8 år, rammer man også dansk-internationale familier, der kan blive holdt fast i usikkerhed om deres ophold i landet nogle år længere. Usikkerhed om opholdet modvirker langsigtet og helhjertet planlægning og fastholder folk i en situation, hvor de ikke er nødt til også at prioritere tiltag, der kan sikre vellykket ophold i et andet land, såfremt de ikke kan blive i Danmark.

Ved at fjerne ordene 'integration' og 'medborger' fra integrationslovens formålsparagraf og erstatte dem med ord som 'ophold' og 'selvforsørgelse' går man fra at ville inkludere og inddrage nye medborgere til kun at tolerere dem. Ved at fjerne målet om at nyankomne udlændinge forstår, at en vellykket integration er en forudsætning for permanent opholdstilladelse, gør man det klart, at det som udgangspunkt ikke er meningen, at udlændinge skal opnå permanent opholdstilladelse. Ændringen af ordlyden er formentlig indført for at forhindre, at flygtninge får en forventning om, at deres ophold i Danmark kan anses for sikkert, idet en sådan forventning kan have menneskeretlige konsekvenser, men ændringerne vil have en negativ effekt på alle med udenlandsk baggrund, og det er en høj pris at betale for at fastholde flygtninge i forvisningen om, at deres ophold i Danmark er usikkert.

Ved at lade repatrieringsindsatserne omfatte mennesker, der er velintegrerede og f.eks. har optjent dagpengeret (hvilket kræver mindst et års fuldtidsarbejde eller tilsvarende, samt med det nyindførte opholdskrav forudsætter ophold i landet siden 2014), og endda mennesker, der har opnået statsborgerskab, forlænger man den periode, hvor en ny medborger ikke – hverken subjektivt eller objektivt – er ligestillet

med en person af dansk oprindelse. Dette gælder også for forlængelse af opholdskravet for at opnå stemme- og opstillingsret til lokale valg. Vi betragter det som en meget alvorlig konsekvens, idet det efterhånden er velkendt, at en sådan følelse og retsstilling medfører både stress og fremmedgørelse, hvilket igen modvirker integration.

Der er allerede flere arbejdsgivere, der har oplevet, at vellidte medarbejdere med flygtningebaggrund pludselig er blevet pålagt at forlade landet, og har følt, at deres indsats i forhold til IGU-forløb og efterfølgende ordinær ansættelse af flygtninge har været spild af tid og kræfter. At fjerne hensynet til flygtninges tilknytning til Danmark, herunder til arbejdsmarkedet, vil uundgåeligt gøre det mindre attraktivt for arbejdsgivere at indgå i IGU-forløb eller i det hele taget ansætte flygtninge, hvilket vil gøre det sværere for nogle flygtninge at finde arbejde.

'Midlertidighed' skal kendetegne flygtninges ophold i Danmark, og man vil fokusere på at styrke deres evner til at opbygge hjemlandet efter hjemsendelse, men flygtninge opholder sig i gennemsnit i 13 år i de lande, de får asyl i, og det er en meget lang periode at være underlagt al den stress og usikkerhed, som midlertidighed indebærer. Ved at fastholde usikkerheden øger man både risikoen for, at flygtningene udvikler traumer, og for, at de ikke vil være i stand til at bidrage til det danske samfund, mens de er her.

Der indføres flere beføjelser til, at beslutninger bliver administrative i stedet for at være afgørelser, sådan at de ikke kan påklages, samt at ministeren gives beføjelser til at træffe beslutninger om f.eks. indførelse af midlertidige lofter over flygtninges familiesammenføringer, uden at det skal behandles i Folketinget. Dette vil gøre retsstillingen mindre gennemskuelig for de berørte, og dermed være i strid med forudsigelighedsprincippet i god lovgivningsskik.

Vi kan derfor ikke forestille os, at nogle af de foreslåede ændringer vil gøre noget positivt for integrationen af nye medborgere i Danmark.

De usynlige danskere anbefaler, at man beholder målene om integration og permanent ophold i formålsparagrafferne, fokuserer på vellykkede ophold i stedet for at fokusere på at inddrage folks opholdstilladelse, så snart der anses at være hjemmel for det i EMRK eller andre ratificerede konventioner, og generelt tilstræber en lovpraksis og lovtekster, der fremmer inddragelse og inklusion i stedet for det modsatte.

3. Ændring af repatrieringsloven etc.

Ved at ændre målgruppen for repatrieringsloven til også at omfatte mennesker med dobbelt statsborgerskab, samt at ændre refusionsordningen, så det bliver mere attraktivt for kommuner at tilskynde til repatriering samt disses eventuelle børn, og yderligere at slække kravene til at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, så kontanthjælps-, integrationsydelses- og dagpengemodtagere kan deltage i opkvalificeringsforløb med henblik på repatriering uden at miste retten til ydelser i den periode, opkvalificeringen foregår, vil man næsten uundgåeligt opleve, at 'beskæftigelsesindsatserne' i kommunerne kommer til at fokusere mere på repatriering end på beskæftigelse. At kommunerne yderligere har pligt til at oplyse om muligheden for repatriering, og skal redegøre for sin repatrieringsindsats til det rette ministerium, vil kun yderligere fremskynde denne udvikling.

Dermed kommer nye medborgere, eller selv medborgere, der har opholdt sig længe nok i Danmark til at opnå kontanthjælpsret (9 år ud af de sidste 10), dagpengeret (ophold siden 2014) eller statsborgerskab uden dog at opgive deres tidligere statsborgerskab – eller omvendt har opnået et andet statsborgerskab ud over det danske, hvilket har været muligt siden 2014 (og som kan være en livslang retsstilling) til at opleve, at de vil blive oplyst om muligheden for at få økonomisk støtte til at forlade landet, hvis de bliver arbejdsløse og kommer i forbindelse med kommunen.

At en dansk statsborger med dobbelt statsborgerskab kun kan få repatrieringsstøtte, hvis dennes eventuelle børn også løses fra det danske statsborgerskab inden for en given periode, vil få den konsekvens, at hele familier vil blive rådgivet om at forlade landet og opgive statsborgerskabet, hvis en af forældrene har dobbelt statsborgerskab og bliver ramt af arbejdsløshed. Dette vil uundgåeligt medføre en forlængelse af den periode,

hvor nye medborgere ikke føler sig accepterede i samfundet, med negative konsekvenser for deres integrationsmuligheder til følge.

De usynlige danskere anbefaler, at man ikke udvider målgruppen for repatrieringsloven, samt at man udelader den øgede fokus på repatriering og i stedet støtter indsatser, der er rettet mod uddannelse, sprog og beskæftigelse. Både de nye medborgere og samfundet som helhed vil vinde på den tilgang.

4. Nedsættelse af integrationsydelsen, der skifter navn til hhv. selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, og overgangsydelse

I og med at de fleste familiesammenførte til danske statsborgere eller personer med permanent opholdstilladelse i Danmark samt deres herboende ægtefæller som udgangspunkt er underlagt et selvforsørgelseskrav, som kun fraviges, hvis der er givet dispensation, f.eks. fordi den danske ægtefælle har særbørn i Danmark, eller den udenlandske ægtefælle har opnået permanent opholdstilladelse, rammer denne stramning ikke mange i vores målgruppe, men der er dog nogle. Og i og med, at der er blevet indført et opholdskrav på dagpenge, vil nogle danskere, der har arbejdet mere end 5 år i udlandet, også blive ramt ved hjemrejse uden at have et nyt job på hånden, selv hvis de har betalt A-kassekontingent under udlandsopholdet.

Det er velkendt, at økonomiske problemer ikke fremmer mulighederne for at komme i beskæftigelse, fordi de fylder for meget til, at mindre presserende ting kan få opmærksomhed, især for mennesker, der har andre problemstillinger i forvejen, hvilket flygtninge er tilbøjelige til at have på grund af de omstændigheder og oplevelser, der har drevet dem til flugt.

Det er derfor tvivlsomt, at ydelsesnedsættelsen vil have den beskæftigelsesfremmende virkning, som den angiveligt indføres for at opnå. Tvært imod kan det risikere at forværre andre problemstillinger for traumatiserede flygtninge, og det vil gøre det sværere for udlandsdanskere at vende tilbage til Danmark efter lange udlandsophold, hvis de ikke har en opsparing eller et job på hånden. Vi har derfor svært ved at se, at der kan komme noget positivt ud af ydelsesnedsættelsen.

De usynlige danskere anbefaler, at man ikke nedsætter ydelsen.

5. Ændring af opholdskrav for stemme- og opstillingsret for tredjelandsborgere

Det foreslås at ændre opholdskravet til tredjelandsborgere for at være stemme- og opstillingsberettiget i lokale valg fra 3 til 4 år. Det rammer ikke bare flygtninge, men alle indvandrere fra lande uden for EU. At det forlængede opholdskrav indføres med tilbagevirkende kraft, så nogle udlændinge, der havde en forventning om at kunne stemme i 2021, alligevel ikke vil have ret til det, er betænkeligt i forhold til retssikkerheden.

For udlændinge, der har en arbejdsrelateret opholdstilladelse, og som selv betragter deres ophold som midlertidigt, er stemmeret og valgbarhed ikke altid særligt vigtigt, men for udlændinge, der forventer at blive boende i Danmark, kan muligheden for at have medindflydelse på sit eget liv, i hvert fald på lokalt plan, både være medvirkende til at føle sig inkluderet og accepteret, og give bedre indsigt i, hvordan demokratiet i Danmark fungerer, og dermed fremmer det integrationen på flere planer.

Der er ikke i lovforslaget nævnt noget formål med at forlænge opholdskravet, så vi kan ikke sige, om formålet kan forventes at blive fremmet eller modvirket af det forlængede opholdskrav, men det vil i hvert fald ikke medvirke til, at udlændinge føler sig inkluderet og accepteret hurtigere.

De usynlige danskere anbefaler, at man ikke forlænger perioden, som en udlænding skal opholde sig i landet, før vedkommende får opstillings- og stemmeret ved lokalvalg.

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Udlændingenævnets høringssvar af 18. januar 2019.
Sendt: 18-01-2019 08:59:53
Bilag: Udlændingenævnets høringssvar af 18_januar 2019.pdf;

Fra: Udlændingenævnet
Sendt: 18. januar 2019 08:48
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh
Emne: Udlændingenævnets høringssvar af 18. januar 2019.

Vedhæftet er Udlændingenævnets høringssvar af 18. januar 2019.

På Udlændingenævnets vegne

Anne Kramer

• Afdelingsleder •

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændingenævnets sekretariat
Adelgade 11-13 • 1304 København K
Telefon +45 6198 3800 • E-mail udln@udln.dk

| UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. e-mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

Dato: **18 JAN. 2019**
Sagsnr.: 18/279803
Sagsbeh.: STO

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 21. december 2018 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (videre adgang til at inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgelse mv.).

Udlændingenævnet har ikke forholdt sig til lovforslagets afsnit 3-6, afsnit 10-22 eller afsnit 24, da disse afsnit falder uden for Udlændingenævnets virke.

Udlændingenævnet skal herudover afgive følgende bemærkninger:

Ad de generelle bemærkninger:

Til afsnit 2.1.4.

Udlændingenævnet henleder opmærksomheden på, at der i sidste afsnit på side 30 i den indskudte sætning også bør henvises til udlændingelovens § 9 c, stk. 1. Den indskudte sætning bør herefter være:

”...dvs. efter § 9 eller § 9 c, stk. 1, om familiesammenføring..”.

Til afsnit 2.1.5. og 2.1.6.6. Udlændingelovens § 26, stk. 1, nr. 6

Det fremgår af afsnittene, at det vurderes, at bestemmelsen ingen selvstændig betydning har i sager om inddragelse/nægtelse af forlængelse for flygtninge og deres eventuelle familiesammenførte familier.

Udlændingenævnet har ikke eksempler fra den nuværende praksis, men det kan ikke udelukkes, at der vil kunne opstå en situation, hvor udlændingelovens § 26, stk. 1, nr. 6, vil kunne få selvstændig betydning. Det vil f.eks. være med den nuværende praksis, hvor der meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, til syriske kvinder grundet den aktuelle situation i

Syrien. Hvis kvinden oprindeligt er kommet til Danmark på baggrund af familiesammenføringsreglerne, men herefter mister sin opholdstilladelse f.eks. pga. samlivsophør, da vil det kunne indgå i vurderingen af, om hun skal bevare eller have forlænget sin opholdstilladelse, om hun kan henvises til at genindrejse i Syrien.

Til afsnit 2.2.2.1.1.5.

Udlændingenævnet skal opfordre til, at der tilføjes en beskrivelse af den nuværende praksis for familiesammenførte børn over 8 år. Der henvises til første hele afsnit øverst på side 53.

Til afsnit 7.2.2. og 7.2.2.1.

Udlændingenævnet konstaterer, at det fremgår af afsnit 7.2.2.1., at udlændingelovens § 9, stk. 11, om hvorvidt et ægteskab eller samlivsforhold er indgået eller etableret efter begge parter ønske, er anført som en "almindelig betingelse" for ægtefællesammenføring. Efter Udlændingenævnets opfattelse er de grundlæggende betingelser, der skal vurderes først i forbindelse med en ansøgning om opholdstilladelse på baggrund af ægteskab eller samliv, henholdsvis om der er tale om et retsgyldigt ægteskab, om der foreligger tvang, eller om der foreligger proforma, jf. udlændingelovens § 9, stk. 11 og stk. 12, samt om integrationserklæringen er underskrevet, jf. § 9, stk. 2. Når der er taget stilling til disse ufravigelige betingelser, skal der tages stilling til 24 års kravet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1, og først herefter tages der stilling til, om de supplerende betingelser for ægtefællesammenføring, herunder selvforsørgelseskravet, integrationskravet og boligkravet, jf. udlændingelovens § 9, stk. 3-10, og stk. 13-18, er opfyldt. Udlændingelovens § 9, stk. 11, skal derfor efter Udlændingenævnets opfattelse omtales under afsnit 7.2.2. og ikke under afsnit 7.2.2.1.

Til afsnit 7.3.1.2. og til § 1, nr. 12.

Der fremgår følgende af 3. afsnit på side 100:

"Loftet finder anvendelse i forhold til sager, der ikke er endeligt afgjort, når loftet fastsættes, herunder også klagesager ved Udlændingenævnet (dvs. sager, hvor Udlændingestyrelsen har meddelt afslag)... Loftet vil som udgangspunkt omfatte alle sager, der afgøres, efter at loftet er fastsat".

Denne tekst gentages i 6. afsnit på side 157.

Udlændingenævnet finder, at der begge steder mangler en beskrivelse af, hvordan dette skal udmøntes i praksis, for så vidt angår Udlændingenævnets virksomhed. Udlændingenævnet vil som udgangspunkt ikke have løbende adgang til Udlændingestyrelsens oplysninger om familiesammenføringstilladelser, og da Udlændingenævnet er nødt til at tilrettelægge sit arbejde såle-

des, at nævnsmøder planlægges med op til 14 dages varsel, vil Udlændingenævnet ikke kunne vide, om en sag, der behandles på et nævnsmøde, vil være indenfor eller udenfor loftet, på det tidspunkt, hvor sagen behandles i Udlændingenævnet. Udlændingenævnet vil behandle sagerne, som Udlændingenævnet plejer, og hvis Udlændingenævnet omgør eller hjemviser en afgørelse fra Udlændingestyrelsen om familiesammenføring indenfor de kategorier, der er omfattet af et indført loft, må det efter Udlændingenævnets opfattelse være op til Udlændingestyrelsen at få tilladelsen til at passe ind under loftet. Det bemærkes i den forbindelse, at Udlændingenævnet ikke selv meddeler tilladelse på opholdsområdet, men altid anmoder den relevante styrelse om at tage stilling til dette i første instans.

Udlændingenævnet finder derfor, at det kunne være formålstjenligt, hvis det fremgår udtrykkeligt i bemærkningerne til lovforslaget, hvordan disse sager skal prioriteres af Udlændingestyrelsen, herunder om sager, der omgøres eller hjemvises, skal vente 3-4 måneder, hvis de er omfattet af loftet, eller om de skal behandles forlods. I den forbindelse konstateres det, at sagerne på tidspunktet for Udlændingenævnets afgørelse typisk allerede har haft en vis sagsbehandlingstid både i Udlændingestyrelsen og i Udlændingenævnet.

Til afsnit 23

Udlændingenævnet henviser til, at det ikke kan udelukkes, at der vil kunne være tyrkiske statsborgere blandt de udlændinge, som vil blive omfattet af lovforslaget, idet der vil kunne være f.eks. familiesammenførte udlændinge, der er tyrkiske statsborgere. Det har navnlig betydning for afsnit 2 i lovforslaget.

Der henvises i den forbindelse til Toprak-sagen (sag C-300/09-301/09), hvor EU-domstolen den 9. december 2010 afsagde dom vedrørende fortolkning af rækkevidden af stand still-klausulen i Associeringsrådets afgørelse nr. 1/80, jf. Associeringsaftalen af 12. september 1963 mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet, i forhold til en national bestemmelse om ret til forlængelse af opholdstilladelse. Der henvises til endeligt svar på UUI (alm. del) 2010-2011 i spørgsmål nr. 253, der den 7. april 2011 er oversendt til Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integration.

Det fremgår heraf, at stand still-klausulen betyder, at betingelserne for opholds- og arbejdstilladelse for arbejdstagere, selvstændig erhvervsdrivende og tjenesteydere ikke må være strengere end de regler, der gælder ved stand still-klausulens ikrafttræden eller en senere lempelse. Toprak-dommen har betydning for indrejse- og opholdsbetingelser samt ret til fortsat ophold for tyrkiske statsborgere, der er økonomisk aktive, herunder også hvis opholdstilladelsen indtages eller nægtes forlænget.

Dette vil skulle konsekvensrettes i skemaet i afsnit 25.

Ad de specielle bemærkninger:

Til § 1, nr. 6.

Det fremgår, at udlændingemyndighederne forventes at følge, udarbejde og løbende opdatere et dynamisk notat over relevant praksis til brug for behandlingen af sager om inddragelse (og nægtelse af forlængelse) efter udlændingelovens § 19 a.

Udlændingenævnet konstaterer, at Udlændingenævnet ikke i dag er involveret i et sådant arbejde. Det bør derfor fremgå af bemærkningerne, om Udlændingenævnet fremover forventes at være involveret i dette arbejde.

Til § 10, stk. 8.

Det fremgår heraf, at udlændinge, der har opholdstilladelser meddelt før den 1. marts 2019 efter § 7, stk. 1 og 2, samt § 8, stk. 1 og 2, forud for lovændringen, og som fortsat har tidsbegrænset opholdstilladelse, ikke længere vil have opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold efter den 1. juli 2019. Hvis en sådan opholdstilladelse efterfølgende inddrages eller nægtes forlænget, vil inddragelsen eller nægtelsen af forlængelse skulle vurderes efter den nye § 19 a, og dermed vil tilladelsen skulle inddrages eller nægtes forlænget, medmindre dette er i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Denne situation refererer til hovedpersonens ophold. Derimod vil et familiemedlem, der har fået familiesammenføring efter udlændingelovens § 9 eller § 9 c, stk. 1, fortsat have opholdstilladelse meddelt med mulighed for varigt ophold, og i forbindelse med behandlingen af sagen om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af den meddelte familiesammenføringstilladelse, vil sagen skulle vurderes efter udlændingelovens § 19. Der bør efter Udlændingenævnets opfattelse sikres samme retsstilling i forhold til spørgsmålet om opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold eller opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold for de nævnte persongrupper.

Udlændingenævnet skal i forlængelse heraf opfordre til, at der lovgivningsmæssigt tages skridt til at sikre, at der vil kunne fastsættes den samme udrejsefrist, når en familie bestående af både flygtninge og familiesammenførte får behandlet deres klagesag over inddragelse/nægtelse af forlængelse i henholdsvis Flygtningenævnet og Udlændingenævnet.

Det følger af udlændingelovens § 33, stk. 2, at der er mulighed for fastsættelse af udrejsefrist med flere forskellige længder:

1. punktum giver mulighed for fastsættelse af en udrejsefrist på 30 dage blandt andet i tilfælde, hvor udlændingen hidtil har haft opholdstilladelse.
2. punktum giver mulighed for fastsættelse af en udrejsefrist på 15 dage i sager, der vedrører afslag på blandt andet humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b.
3. punktum giver mulighed for fastsættelse af en udrejsefrist på syv dage for andre udlændinge.
4. punktum giver mulighed for fastsættelse af en straks-udrejsefrist i påtrængende tilfælde, altså hvor der er en forsvindingsrisiko eller strafbare forhold, jf. den detaljerede opregning i resten af udlændingelovens § 33, stk. 2.

Hvis der både verserer en klagesag i Flygtningenævnet vedrørende en hovedpersons asyltilladelse og en klagesag i Udlændingenævnet vedrørende familiesammenførte familiemedlemmers familiesammenføringstilladelser, følger det af Udlændingenævnets praksis, at Udlændingenævnet afventer udfaldet af hovedpersonens sag i Flygtningenævnet – det vil sige hvorvidt flygtningens opholdstilladelse inddrages eller nægtes forlænget. Såfremt dette sker, fastsætter Flygtningenævnet som udgangspunkt en udrejsefrist på 30 dage, jf. udlændingelovens § 33, stk. 2, 1. pkt. Udrejsefristen vil gælde fra det tidspunkt, hvor udlændingen bliver bekendt med afgørelsen. Visse afgørelser sendes til forkyndelse via politiet.

Det følger endvidere af Udlændingenævnets praksis, at såfremt der vurderes at være en forsvindingsrisiko vedrørende en familiesammenført udlænding, f.eks. fordi ansøgeren har været meldt forsvundet i CPR eller på anden måde har vist tegn på at ville forsvinde/unddrage sig udsendelse, fastsættes udrejsefristen til straks, jf. udlændingelovens § 33, stk. 2, 4. pkt. I alle andre situationer fastsættes udrejsefristen til 30 dage, jf. udlændingelovens § 33, stk. 2, 1. pkt., da familiemedlemmet hidtil har haft opholdstilladelse.

Lovgivningen har derfor den konsekvens, at der sker en forskydning af de to udrejsefrister, som henholdsvis Flygtningenævnet og Udlændingenævnet fastsætter, og det kan give praktiske problemer for familierne. Udlændingenævnet skal derfor opfordre til, at der lovgivningsmæssigt skabes hjemmel til at kunne fastsætte den samme udrejsefrist for hele familien, uagtet hvilket nævn der behandler sagen.

Venlig hilsen



Michael Kistrup

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: koordinationsgruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk (koordinationsgruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk)
Fra: henrik mottlau (post@henrikmottlau.dk)
Titel: Høringssvar - Deres journal 2018 - 20616
Sendt: 17-01-2019 15:21:06
Bilag: høringssvar 18.1.2019.pdf;

Bedsteforældre for Asyl sender hermed sit høringssvar til ovennævnte strammende lovforslag

Vi skal udtrykke vores indignation over, at lovforslaget er fremsat i Folketinget inden høringsfristens udløb
- et problem for demokratiet

venlig hilsen BfA /henrik mottlau



Bedsteforældre for Asyl

Høringssvar Deres j. nr. 2018-20616 17. jan. 2019

Udlændinge og Integrationsministeriet har ved brev af 21.12. 2018 med kort frist fremsendt 278(!) sider med forslag til yderligere stramninger af eksisterende lovbestemmelser vedrørende udlændinge.

BfA høringssvar begrænser sig primært til Udlændingestyrelsens sagsområder: asylansøgere i fase 1, 2 og 3, familiesammenføringer og forlængelse af opholdstilladelser.

Lovforslagets udmeldte mål er: Yderligere adgang til frihedsberøvelse uden straffetretslig begrundelse, øgede strafammer, etablering af skændslen Lindholm og et paradigmeskift, hvor ”integrationsprogram” ændres til ”selvforsørgelses- og hjemrejseprogram”, så asylansøgere skal forstå, at de ikke er velkomne i Danmark. Lovforslaget må stort set betegnes som symbolpolitik.

Normalt er love udformet som rammer, indenfor hvilke man kan bevæge sig, men ikke som anvisninger på tvivlsomme grænseområder, som offentlig forvaltning administrativt fristes til at udnytte med henvisning til rummelige tolkninger som i nærværende lovs kommentarer : ”særlige grunde”, ”medmindre det med sikkerhed vil være i strid med”. Hermed åbnes for vilkårlighed for den udøvende myndighed, der ikke er forenelig med dansk retsbevidsthed.

Børns forhold har i lovforslaget fået en mere indgående behandling end tidligere, med skærpede afvisningsmuligheder og udelukkelse af permanent ophold.

BfA fastholder, at børn i alle aldre har behov for en tryk tilværelse med:

- ligevægtige, stærke forældre i meningsfyldt arbejde.
- en selvstændig bolig som permanent hjem med familien, varme og mulighed for ro.
- en fastlagt, stabil fremtid
- omgivelser med mulighed for venner og kammerater
- gode institutioner, vuggestue, børnehave, skole, mulighed for videreuddannelse efter det enkelte barns behov og evne.

Alt dette forhindres af nærværende lovs grundlag ”midlertidigt ophold” og trussel om radikal forandring/ophør af familiens ophold med et til tre års interval.

Der tages ved forlængelser og afslag ikke hensyn til om ansøgeren (forældrene), har vist positiv adfærd med sprogkursus, tilknytning til arbejdsmarkedet, social deltagelse i forening og beboerråd. Dette er ellers krav som vægtes positivt jævnfør ”selvforsørgelseskravet” fremsat ved ankomstkontrakten.

De korte tildelte opholdsperioder, 1-5 år, med stadig udvisningstrussel og uden anerkendelse af personlig indsats kan nemt påvirke arbejdsmotivation og arbejdsglæde, selvspekt og opdragerkompetence.

Børnenes skoleinteresse nedsættes, da den er uden fremtidsperspektiv, både kundskabsmæssigt og med hensyn til kammeratskab.

Antal familiesammenføringer foreslås begrænset, så ministeren i ekstraordinære situationer SKAL fastsætte et månedligt loft. I bemærkninger nævnes omstændigheder (aylsøgerantal som i 2015, max. varighed 3-4 måneder m.fl.), at det i praksis ikke ville kunne få mærkbare konsekvenser. Ingen af de i bemærkninger nævnte forhold er dog nævnt i lovteksten, der således kan anvendes efter forgodtbefindende. Loftet kan således begrundes indført, når absorptions- og kapacitetsforhold er udtømt. Det er de jo allerede, når ministeren stadig ikke mener, at Danmark kan tage bare 500 kvoteflygtninge.

Afslag med henvisning til loftet er ikke en afgørelse. Afslaget behøver derfor ikke en begrundelse og kan ikke påklages.

Hjemrejse/Udvisningsgrundlag vil som hovedregel være genoprettelse af fred og orden i flygtingens hjemland. Hvordan dette undersøges fremgår ikke af lovforslaget.

Lovforslaget anfører: ”Udsendelse beordres på grundlag af aktuelle oplysninger om forbedrede tilstande i hjemlandet. ... Der stilles herved ikke krav om fundamentale, stabile, varige ændringer i hjemlandet, men dog må ændringerne ikke være af helt midlertidig karakter og nægtelse af forlængelse kan således efter omstændighederne ske, selvom de generelle forhold i hjemlandet fortsat er alvorlige, skrøbelige og uforudsigelige”.

Aktuelt angiver Udenrigsministeriet på dets hjemmeside, at det ikke har oplysninger om risikoen ved rejse og ophold i flere af de lande, der i dag af Udlændingestyrelsen angives egnede til at modtage afviste asylansøgere og hjemsendte flygtninge.

BfA finder det stærkt kritisabelt, at lovforslaget nedtoner sikkerhedskravet til de lande, hvortil afviste asylansøgere kan hjemsendes.

BfA skal anbefale, at loven/bemærkninger til loven burde indeholde krav om at børnefaglige specialister, pædiatere og psykologer i videre omfang konsulteres ved behandling af afvisnings- og udvisningssager, hvor børn indgår.

BfA må tage stærkt afstand fra dette forslag til yderligere stramninger af et i forvejen inhumant lovkompleks og fra, at et dansk ministerium, som anvisning på forvaltning af loven anbefaler udøvelse på kanten af nationale og internationale love og konventioner.

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Anna Marie Schurmann Carstens (amc@brd.dk)
Titel: Børnerådets høringssvar
Sendt: 18-01-2019 11:18:30
Bilag: #80 UIM Ændring af UL- loft over antal familiesammenføringer og ydelsesnedsættelse mm 190118 amc.docx;

Kære Henriette Sundgaard Land,
hermed fremsendes Børnerådets høringssvar.

Med venlig hilsen



Anna Marie Schurmann Carstens
Juridisk specialkonsulent

T: 3378 3308 | E: amc@brd.dk
Børnerådet | Hovedgaden 12, 1D-E
7190 Billund



Når du henvender dig til Børnerådet, indsamler og behandler vi de oplysninger, du giver os. [Læs mere i Børnerådets persondatapolitik.](#)



Børnerådet

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18.01.2019
J.nr. 3.5.10/amc

Høring over ændringer der bl.a. medfører ydelsesnedsættelse for forsørgere, loft over antallet af familiesammenføringer og reducere betydningen af børns selvstændige tilknytning til Danmark i inddragelsessager.

Der er i Danmark tradition for at værne om familielivet. Dette kommer også til udtryk i de internationale konventioner, Danmark har tiltrådt – både FN's Børnekonvention og Den Europæiske Menneskeretskonvention. Det grundlæggende princip om at familien er en beskyttelsesværdig enhed, som har en naturlig sammenhæng med børns grundlæggende behov for tryghed, sættes imidlertid under pres, når der lægges op til, at ministeren skønmæssigt kan indføre et loft over familiesammenføringer. Børn er således i risiko for at opleve en unødigt forlængelse af den livsperiode, hvor de må leve uden forældrene som primære omsorgsgivere, og derfor kan Børnerådet ikke anbefale en sådan regel.

Børnerådet mener, at der er tale om tiltag, der vil få stor betydning for de børn og unge, der er omfattet af ændringerne, bl.a. i form af afsavn, tilknytningsbrud samt risiko for overgreb og traumer. De pågældende børn er særligt udsatte på den ene eller anden måde, og vi skal derfor som voksne have et særligt beskyttelseshensyn for øje, herunder sætte hensynet til barnets bedste efter Børnekonventionens artikel 3 i centrum.

Ydelsesnedsættelse for forsørgere

Børnerådet finder, at det er meget bekymrende, at det netop er forsørgere, der nedsættes i ydelse. En forsørger har en forpligtelse over for et barn eller flere børn, og ikke alle forsørgere i den pågældende gruppe kan forsørge sig selv, enten på grund af manglende kvalifikationer eller på grund af traumer fra ophold i krigsramte områder. Børnerådet vil opfordre til, at der lægges vægt på initiativer til at fremme beskæftigelsen for de pågældende forsørgere fremfor at søge at opnå beskæftigelse gennem pres, som påvirker forsørgernes børns trivsel.

Loft over antallet af familiesammenføringer

Et loft over antallet af familiesammenføringer vil alt andet lige betyde, at børn, som ellers ville være berettiget til familiesammenføring, må blive, hvor de er. Det vil sige, at børn skal blive i krigshærgede områder, store flygtningelejre eller andre steder, hvor der er øget fare for deres trivsel og udvikling, og hvor det i sidste ende kan medføre døden.

Uledsagede flygtningebørn, som opholder sig i Danmark og venter på familiesammenføring, har allerede været adskilt fra deres forældre i en periode, og Børnerådet vil på det kraftigste fraråde, at perioden forlænges for børnene. Børnene har allerede lidt afsavn, og de bør ikke belastes yderligere.

Børnerådet vil foreslå, at der i stedet sikres et beredskab i kommunerne til netop at håndtere sådan en situation, såfremt kommunerne i fremtiden efterspørger hjælp til håndteringen af familiesammenførte. Vi henviser i øvrigt til vores tidligere høringssvar på udsættelse af familiesammenføring i 3 år: <https://www.boerneraadet.dk/hoeringssvar/hoeringssvar-2016/%C3%A6ndring-af-udlaendingeloven>

Reducering af betydningen af børns selvstændige tilknytning til Danmark i inddragelsessager

Børnerådet bifalder ikke en reducereing af betydningen af børns selvstændige tilknytning til Danmark, da det betyder, at inddragelse af opholdstilladelse kan ske, selvom barnet har en fyldestgørende tilknytning til Danmark, herunder er fuldt integreret. Hensynet til barnets bedste efter Børnekonventionens artikel 3 skal tillægges passende vægt, så det bliver en individuel vurdering af barnets selvstændige tilknytning.

Med venlig hilsen



Mette With Hagensen
Formand for Børnerådet



Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Michala Clante Bendixen (mc@bendixen.nu)
Titel: Høringssvar fra Refugees Welcome til L 140 (finanslovsaftale 2019)
Sendt: 17-01-2019 16:34:40
Bilag: Høringssvar Finanslov2019.pdf;

Se venligst vedlagte.

Med venlig hilsen

Michala C. Bendixen, formand
/ mobil 5020 0069

Refugees Welcome
c/o Trampolinhuset
Thoravej 7, 2400 Kbh NV
refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk



Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**

vedr.:

Lovforslag i forbindelse med finansloven 2019 (L 140) (udlændingeloven og diverse andre love)

Høringsfrist 18.01.2019

Indledning

At lovforslaget allerede blev fremsat flere dage før høringsfristen udløb, viser desværre, at man ikke har i sinde at tage de relevante organisationers svar til efterretning. Men vi skriver nu alligevel.

Finanslovsaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti er udtryk for et paradigmeskift i forhold til flygtninge. Fokus er vendt fra integration og langsigtede løsninger til midlertidighed og hjemrejse, og man vil for alvor vise, at flygtninge ikke er velkomne.

Vi mener, at hele dette skifte er ekstremt kontraproduktivt for både den enkelte flygtning og for det danske samfund. Det er urealistisk at forestille sig, at alle flygtninge kun skal være her i få år, eftersom historien viser, at de fleste alvorlige konflikter er meget langvarige, nogle op til 30 år. Desuden er det en realitet, at Danmark allerede er et multietnisk samfund, og at hele verden er mere i bevægelse end tidligere. I stedet for at arbejde for et utopisk, gammeldags billede af et homogent, stationært Danmark, bør man omstille samfundet til den nye virkelighed og få det bedste ud af den.

Lovforslagene er på mange områder også helt ulogiske. Integrationen går bedre end nogensinde, men man ønsker nu slet ikke at integrere længere. Man ønsker, at flygtninge kun skal være her i få år, men satser stadig hårdt på at de skal lære dansk og være selvforsørgende. Al erfaring og logik siger, at det tager et stykke tid at lære dansk og finde et job. Men aktiv deltagelse i samfundet vil ikke længere tælle med, når der skal inddrages. Man nedsætter ydelserne for børnefamilier, selvom en ny rapport fra statens eget Institut for Menneskerettigheder har påvist, at særligt børnefamilier lider store afsavn med de nuværende ydelser.

Økonomisk er den nye tankegang også uforståelig. Flygtninge er dyrest i de første år, hvor de skal have behandlet deres asylsag, have udredt helbredsproblemer, have vurderet kompetencer fra hjemlandet, lære dansk og have hjælp fra kommune og stat til jobtræning og etablering af et nyt hjem. Men allerede efter få år er mange i arbejde, og på længere sigt får mange en uddannelse, etablerer egen virksomhed og bidrager på mange måder til samfundet. Flygtninge har typisk også flere børn end danskere, og regnestykket er endnu tydeligere for børn: De koster mange penge mens de vokser op, men betaler tilbage som voksne i form af skat og andre bidrag.

For flygtninge er netop fremtidsudsigterne ekstremt vigtige. Når man allerede én gang har oplevet at få hele tilværelsen revet væk og skullet starte forfra et ukendt sted med traumatiske oplevelser bag sig, betyder sikkerhed, tryghed og planlægning uendeligt meget. Derfor er korte opholdstilladelser og en konstant trussel om at blive smidt ud igen det værste, man kan udsætte dem for, og en total mangel på respekt for mennesker, som allerede har været tæt på at miste livet flere gange inden de kom hertil. Mange vil gerne rejse tilbage og være med til at genopbygge deres hjemland – men de vil selv bestemme hvornår og hvordan. Flygtninge sender utroligt store beløb tilbage til deres hjemlande, og de mange diasporaforeninger yder en effektiv og direkte støtte til genopbygning og demokratisering. Men flygtninge, som afvises og sendes tilbage med tvang, ender ofte i teltlejre og på et eksistensminimum.

Opholdstilladelser ændres:

§7,1 og 7,2 og 8 får fremover ordlyden ”med henblik på midlertidigt ophold”

(træder i kraft: 1/3-19)

Så vidt vi forstår, er der mest tale om et signal, der skal sendes, og ingen reelle ændringer – udover de affødte virkninger mht. inddragelse. Der vil stadig være adgang til at søge om permanent ophold, hvis man har haft lovligt ophold i 8 år (i visse tilfælde 4 år) og opfylder de gældende kriterier. Flygtninge med ophold efter §7,3, og §9b har i dag ikke gratis adgang til uddannelse, netop med henvisning til formuleringen ”med henblik på midlertidigt ophold”, men ministeren har i et §20-svar udtalt, at begrænsningen i adgang til uddannelse ikke kommer til at gælde for personer med §7,1, §7,2, §8,1 og §8,2. Vi går ud fra, at familiesammenførte til flygtninge ligeledes beholder den adgang til uddannelse, de har i dag.

I forlængelsessager vurderes der i forhold til den aktuelle praksis, hvilket vi forstår sådan, at alle dem, som i dag har ”med henblik på varigt ophold” stående i deres opholdskort, fremover vil få den nye formulering indsat.

RW er grundlæggende imod denne ændring og denne tankegang, af tre grunde (se også indledningen):

- 1) Gennemsnitligt har en flygtning beskyttelsesbehov i 17 år, ifølge UNHCR.
- 2) En flygtning har allerede fået revet sit liv op med rode én gang, er ofte psykisk sårbar og har et meget stort behov for trykthed og sikkerhed.
- 3) Effektiv integration er nærmest på forhånd umulig, når man kun har ophold 1 eller 2 år ad gangen og kan miste det når som helst – ethvert incitament til integration er dermed fjernet, til skade for både Danmark og flygtningen selv.

UNHCR bruger udtrykket ”durable solution” (holdbar løsning) om kvoteflygtninge, også kaldet ”resettlement refugees” (genbosætningsflygtninge). Det er korrekt, at en flygtning ikke har krav på beskyttelse, hvis der opstår en mere sikker situation i hjemlandet. Men samtidig giver det ikke mening, at staterne giver ophold i 1 år ad gangen, og konstant genovervejer risikoen i hjemlandet. Et godt eksempel er de 900 somaliere, som netop har fået inddraget deres ophold i Danmark. En del af dem havde i første omgang fået afslag, men fik så ophold pga. en dom ved EMRD. Nu, 5 år senere, skal de så sendes hjem – men det kan man ikke, da der ikke er en hjemsendelsesaftale med Somalia. Sikkerhedssituationen i Somalia skifter løbende, så om et år eller to vil de samme mennesker måske få asyl igen. Det bliver en dyr og umenneskelig karussel, hvis man indfører en sådan midlertidighed i asylsystemet.

Den konstante påmindelse om, at man kan miste sit ophold er desuden et vink om, at man grundlæggende er uønsket her i landet – og det er hverken sundt for integration eller psykisk velbefindende. For børn er det direkte ødelæggende at vokse op i et land, hvor man ikke er velkommen.

Når man samtidig lægger vægt på selvforsørgelse, bliver det helt paradoksalt – det tager typisk flere år at få et job, eftersom der kræves et vist niveau af dansk og opbygning af netværk og erfaringer. Hele modtagelsen af flygtninge bliver dermed udtryk for to modsatrettede bevægelser.

Mere fokus på inddragelse/nægtelse af forlængelse:

- **§26,1 og §19,7 vil ikke længere gælde for flygtninge og deres familie. Kun, hvis det med sikkerhed overtræder EMRK art 3 og art 8.**
- **Tilknytning til arbejdsmarked, deltagelse i foreningsliv og danskkundskaber vil blive tillagt mindst mulig betydning ved inddragelse.**
- **Børns selvstændige tilknytning vil som udgangspunkt kun gælde, når barnet er over 8 år.**

Dette er ret opsigtsvækkende. Hvilket argument er der for, at der ikke skal tages samme hensyn til tilknytning, integration osv. for flygtninge som for andre indvandrere? Normalt stilles flygtninge endda mere fordelagtigt end migranter i international ret, fordi de ganske rigtigt anses for sårbare og ikke har forladt deres hjemland frivilligt, og derfor har et stort behov for at føle sig trygge i deres nye land, men i Danmark vil det blive omvendt. Det er et totalt opgør med tidligere dansk politik. Som flygtning kan man fx stadig søge om dansk statsborgerskab et år før andre indvandrere, tidligere fik man automatisk permanent ophold efter 7 år som flygtning, og der var en undtagelse omkring folkepension.

Med hensyn til personer, der har asyl efter §7,1 kræves der "fundamentale, stabile og varige forandringer i hjemlandet" for at inddrage beskyttelsen. For de to former for beskyttelsesstatus (7,2 og 7,3) stilles der ikke samme krav, og de kan således lettere inddrages – men sikkerhedssituationen i hjemlandet skal dog op på et vist niveau.

Det fremgår af lovforslaget, at hensynet til en persons tilknytning efter §26 kun gælder for personer med ophold "med henblik på varigt ophold". Men fremover vil denne formulering blive erstattet af formuleringen "med henblik på midlertidigt ophold" for alle flygtninge. Det anføres, at de almindelige hensyn i §26 slet ikke fremover vil blive inddraget, når det gælder flygtninge – man vil udelukkende vurdere, om en inddragelse er i strid med EMRK.

§26 er dog ellers baseret på hensyn, som Den Europæiske Menneskeretsdomstol har fastlagt gennem dens praksis. Men fremover vil man tillægge de nævnte faktorer "mindst mulig betydning", og kun hvis de "med sikkerhed" er i modstrid med EMRK (alder, helbred, familie, danskkundskaber, arbejdsmarked, opholdstid, tilknytning til hjemlandet) – dermed kommer man logisk tættere på en konfliktkurs med EMRD.

Ministeriet henviser til EMRDs praksis for udvisning af kriminelle udlændinge. Groft sagt kan man udlede fra den, at personer, som er kommet til landet som voksne og ikke selv har stiftet familie, kan udvises. Den lovlige opholdstid skal op omkring 15 år, før den i sig selv er afgørende (dog kortere, hvis man er kommet som barn). I dette lovforslag er der dog ikke tale om kriminelle, men om flygtninge.

Man må forudse, at en ganske stor mængde af velintegrerede flygtninge med mange års ophold nu kan udvises, hvis de ikke har fået søgt om permanent ophold i tide, eller ikke har kunnet leve op til enkelte af kravene for dette (som er blevet strammet voldsomt de senere år og nu er uopnåelige for mange). RW vil gerne advare mod de etiske, humanitære og samfundsmæssige hensyn her.

Tilknytning til arbejdsmarked, uddannelse i Danmark, deltagelse i foreningsliv og danskkundskaber vil fremover blive tillagt mindst mulig betydning ved inddragelse – hvilket incitament er der så overhovedet til integration?

Flygtningebørns selvstændige tilknytning skal fremover vurderes anderledes. Der henvises til dommen Salija mod Schweitz, hvor en 8-årigs tilknytning ikke vurderedes at være tilstrækkelig. Derfor vil de danske myndigheder som udgangspunkt fremover sige, at børn under 8 ikke kan have tilstrækkelig selvstændig tilknytning til at forhindre en inddragelse.

Lovforslaget indeholder en negativ forskelsbehandling af flygtninge og flygtningebørn. At reducere flygtningebørns selvstændige tilknytning er problematisk, da man således stiller nogle børn dårligere end andre. Ministeriet er klar over, at dette kan være ulovligt, men løber risikoen. Det forsvares ved at flygtninge med midlertidig opholdstilladelse ikke kan have samme forventning om at blive her, som fx en ægtefællesammenført til en dansk statsborger. Omvendt kan man argumentere for, at flygtninge og deres børn har et endnu større behov for sikkerhed om deres fremtid end andre børn, og har som regel ingen eller meget svag tilknytning til deres hjemland.

Styrelsen meddeler i dag af egen drift forlængelse til personer med §7,3, hvis grundlaget fortsat er til stede, og dette vil fremover gælde for alle flygtninge og familiesammenførte til disse.

Denne ændring bifalder vi, da det udsætter mange flygtninge for stress, at de skal holde øje med datoen for forlængelse, og er i tvivl om hvad der kræves når man ansøger. Administrativt vil det også være lettere for styrelsen.

Formålsbestemmelsen i integrationsloven ændres: afsnittet om permanent ophold udgår.

De smukke ord om lovens formål bliver stående: integration, aktiv deltagelse på lige vilkår, selvforsørgelse, forståelse. Men de vil fremover være i direkte modstrid med de praktiske elementer af loven + de nye navne.

Ændring af navne:

"Erklæring om integration og aktivt medborgerskab i det danske samfund " ændres til "opholds- og selvforsørgelseserklæring".

"Integrationsprogram" ændres til "selvforsørgelses- og hjemrejseprogram eller introduktionsprogram".

"Integrationsydelse" ændres til: "selvforsørgelses- og hjemrejseydelse" og "overgangsydelse".

(træder i kraft 1/6-2019)

Formålet med denne dyre, besværlige og ret symbolske ændring til nogle ikke særligt mundrette navne, er udelukkende at sende et signal til flygtninge om at de er her midlertidigt. Efter vores mening et helt unødvendigt spild af skatte kroner, og som tidligere nævnt en direkte modarbejdelse af integration. Selve indholdet foreslås ikke ændret, hvilket understreger den symbolske karakter af navneændringen. Det nye forslag indeholder intet om, hvordan man evt. kunne give flygtninge nogle kompetencer, som de kunne bruge, hvis de skal sendes hjem (fx en uddannelse) – stadig kun fokus på at lære dansk og få et job. Opkvalificering o.l. nævnes kun under repatrieringsloven, og kun i form af et enkelt kursus på få uger.

Opdeling i fire grupper under integrationsloven: flygtninge, familiesammenførte til flygtninge, familiesammenførte til andre, og indvandrere.

Som nævnt herover (under inddragelse) har flygtninge traditionelt nydt nogle få privilegier i forhold til andre, pga. deres særlige udsathed og ufrivillige ophold udenfor hjemlandet. Dette vendes fremover på hovedet, hvilket vi som fortalere for flygtninge naturligvis er imod.

Repatriering:

Udvidet adgang til opkvalificering i forbindelse med repatriering

Vi støtter en udvidet brug af tilbud til flygtninge, som frivilligt overvejer at vende hjem. Et enkelt kursus af få ugers varighed, som det fremgår af lovforslaget, vil dog sjældent have nogen effekt. Man bør også inddrage uddannelse, opkvalificering og social støtte meget mere når det handler om afviste asylansøgere, hvor der er brug for mange flere positive incitamentter fremfor negative.

Øget adgang til repatriering med længere fortrydelsesfrist samt også til lande med væbnet konflikt
Udmærket forslag, selvom det nok mest er begrundet i ønsket om at slippe af med de pågældende.

Adgang til repatrieringsstøtte for danske statsborgere, hvis man giver afkald på sit danske statsborgerskab (v dobbelt statsborgerskab):

En ændring, som umiddelbart ligner en forbedring, men som reelt er endnu en besked til nye borgere om at de for altid vil være uvelkomne – selv når de har opnået så stærk en tilknytning, at de har fået dansk statsborgerskab, vil vi gerne betale dem for at rejse ud.

Kommunen skal inkludere oplysning om repatriering i beskæftigelsesindsatsen hvert år:

Den aktive indsats for flygtninge finder typisk sted i løbet af de første år. For de fleste mennesker, som netop har gået gennem den lange asylproces og har fået anerkendt et beskyttelsesbehov, vil det nok forekomme ret uforståeligt at skulle tale om repatriering og frivillig hjemrejse med deres jobkonsulenter. Mange vil nok opfatte det som en hån, eller som om kommunen ikke har forstået, at de er flygtninge. Det skal præsenteres meget præcist som et tilbud, og i praksis vil det mest være relevant at tale om det med flygtninge, som har været her i mange år, men som stadig er dårligt faldet til. Selvom tilbuddet i sig selv er positivt, kan man ikke undgå at se det som et ønske fra det danske samfunds side om at man er uønsket.

Ydelser nedsættes for forsørgere med 2.000 pr md. pr husstand, efter 3 års lovligt ophold.
(ikrafttrædelse bestemmes af ministeren)

Formål: At sikre, at det ikke skal være attraktivt at leve af offentlige ydelser. Det er i høj grad ikke attraktivt at leve af integrationsydelse i dag, hvilket efterlader én med et rådighedsbeløb på mindre end det halve af rådighedsbeløbet på kontanthjælp. En stor del af de omfattede børn lever allerede nu under fattigdomsgrænsen, og må ifølge IMRs rapport give afkald på basale ting som mad, transport, medicin og briller. En yderligere reduktion vil gøre børnene endnu fattigere.

I øvrigt er den gradvise optjening af børneydelsen helt ulogisk, da en nyankommen familie typisk har flere udgifter end en familie, som har været her i flere år. Og som nyankommen har man meget dårlige chancer for at få et job, hvorimod det bliver lettere efter nogle år. Hvis man ønsker en gradvis justering af beløbet, ville det give bedre mening at følge den svenske model, hvor man modtager fuld ydelse i starten men bliver gradvist sat ned på et lavere niveau efter en årrække – eftersom chancen for at finde et job stiger med tiden. At man netop skærer ned på ydelsen til forsørgere forekommer uforståeligt, da man på den måde rammer børnene. Forsørgere, navnlig enlige, har også sværere ved at finde job, fordi de skal hente og bringe børnene fra institution o.l. og har flere sygedage.

Boliganvisning: Fremover har kommunen kun pligt til at anvise midlertidig bolig, og ordene ”snarest muligt” fjernes. Må ikke anvise i udsatte områder. Retten til permanent bolig udgår.

Billige boliger er et problem i mange kommuner, og for flygtninge er det største problem, at den lave ydelse til nyankomne er for lav til at overleve med en normal husleje. Dette problem er skabt af regeringen selv, og har bragt kommunerne i en svær situation, hvor de er nødt til at udbetale alle de tilskud, de kan, og må placere flygtninge på nedlagte hospitaler, skoler osv. gennem alt for lang tid. Lovforslaget cementerer blot disse uacceptable leveforhold yderligere og gør dem evige. Det er ikke en velfærdsstat som Danmark værdigt, at flygtninge skal bo en stor børnefamilie i ét værelse eller deles med mange andre om et badeværelse og et køkken (se eksempler i IMRs rapport om integrationsydelsen).

Den nye ghettoplan vil nedbringe antallet af billige boliger yderligere, og gøre det endnu sværere for kommunerne. I stedet burde staten give kommunerne bedre muligheder for at bygge nyt, restaurere og ombygge, således at behovet for mindre, billige boliger kunne opfyldes. Bestemmelsen om midlertidige boliger blev i sin tid vedtaget pga. den store mængde nye flygtninge i 2015 og 2016. Siden dengang har antallet af nye flygtninge været meget lavt – kommunerne modtager kun ganske få nu. Der er derfor ingen grund til at forringe boligforholdene yderligere.

Månedligt loft over familiesammenføringer til flygtninge i ekstraordinære situationer, medmindre dette med sikkerhed er i strid med Danmarks internationale forpligtelser (max 3-4 mdr udskydelse):

Et helt unødvendigt og selvmodsigende forslag, der fremstår som ren symbolpolitik. Hvis Danmark er forpligtet til at give familiesammenføring ifølge international ret, kan vi ikke henvise til et loft, så reelt er det bare en udskydelse. Et stort antal verserende sager giver i sig selv en ventetid – i 2015-2017 var ventetiden for nogle fx helt oppe på 2 år. Sagspukler er svære at undgå med svingende indrejsetal, men der er ingen grund til at indføre lofter. Tamilsagen handlede netop om en bevidst (ulovlig) udskydelse af familiesammenføringer, som personerne havde retskrav på.

I øvrigt et administrativt tungt lovforslag, som så mange andre af denne regerings – det ville være mere hensigtsmæssigt at forenkle sagsgangen end at indføre yderligere procedurer. Hvis udskydelsen kun handler om 3-4 måneder, og der inden da skal foretages en vurdering af internationale hensyn og skrives ud til den pågældende, kunne man lige så godt bare få afgjort sagen med det samme.

Valgret til kommunalvalg: hæves til 4 års lovligt ophold fra de nuværende 3 år.
(træder i kraft 1/1-20 – for valg der afholdes efter 3. tirsdag i nov. 2021)

Denne indskrænkning i demokratisk indflydelse kan ikke forklares ud fra andet end et ønske om at holde nye borgere udenfor. Og den bliver endnu mere trist sammenholdt med det faktum, at en stigende andel af befolkningen ikke har dansk statsborgerskab (se tal fra Institut for Menneskerettigheder). Mennesker, som har fast bopæl gennem flere år i landet bør have indflydelse i et demokratisk samfund, både i form af at kunne afgive stemme og at kunne opstille.

Skærpede straffe og etablering af nyt center på Lindholm:

- **Indkvartering på udrejsecenter Lindholm af afviste asylansøgere ved lovovertrædelse begået på eller i nærheden af et andet udrejsecenter**
- **Skærpet straf for overtrædelse af melde/opholdspligt, afskaffelse af afsoning med fodlænke.**
- **Varetægtsfængsling ved begrundet mistanke om gentagne overtrædelser af pålæg om meldepligt/opholdspligt for folk på Tålt Ophold og kriminelle udviste.**
- **Fængselsstraf 1-3 år for indrejse med indrejseforbud givet i forb. med straf på mindst 3 mdr ubetinget.**

Der er overhovedet ikke noget rationelt argument for at give meldepligt til mennesker på Tålt Ophold, eftersom de har statens ord for at det er farligt for dem at rejse tilbage – og slet ikke for at tvinge dem til at bo i en lejr, der indrettes som et fængsel. Almindelige udviste kriminelle kan man huse midlertidigt i åbne fængsler, hvor der er bedre forhold.

Kærshovedgård er i forvejen et helt uacceptabelt sted at bo i flere år, og burde nedlægges. Oprettelsen af et center på Lindholm savner fuldstændig en begrundelse. Kriminaliteten er ifølge det lokale politi ikke steget i området siden Kærshovedgård åbnede, bortset fra butikstyverier, hvilket er forventeligt med 200 mennesker uden indtægt. Lindholm vil være endnu dyrere og lægge endnu mere psykisk pres på disse mennesker – som har afsonet deres straf, og dermed ikke længere bør behandles som kriminelle.

Hvis man ønsker at holde øje med, hvor de befinder sig, vil en meget billigere, mere smidig og effektiv metode være elektronisk fodlænke (hvilket man tværtimod samtidig vil afskaffe for dømte, der afsoner i asylcenter), eller pligt til at foretage opkald fra et særligt fastnetnummer hver dag. At

pålægge almindelige, afviste asylansøgere, som begår særlige former for lovovertrædelse nær ved udrejsecentret en dobbelt straf i form af opholdspligt på Lindholm er helt ude af proportioner, og igen helt uden argumentation. En dansker, som har afsonet sin straf, bliver ikke pålagt yderligere restriktioner bagefter. Melde- og opholdspligten er meget vanskelig at opretholde pga. Kærshovedgårds isolerede beliggenhed, og adgangen til at få tilladelse til lovligt fravær er rigid og begrænset. Derfor er skærpelse af straffen til minimum 1 års fængsel for overtrædelse helt unødvendig og urimelig.

Varetægtsfængsling ved begrundet mistanke om gentagne overtrædelse af pålæg om meldepligt/opholdspligt for folk på Tålt Ophold og kriminelle udviste er mest en konsekvens af det skærpede straffniveau, se ovenfor, og burde derfor heller ikke være nødvendigt.

I dag straffes indrejse med indrejseforbud første gang normalt med 10 dages til 2 mdr fængsel. Gentagelse kan straffes med op til 4 mdr. Dette foreslås hævet til minimum 1 års fængsel første gang, gentagelse op til 3 år. 1 års fængsel gives normalt kun for ganske grove forbrydelser, hvorimod overtrædelse af et indrejseforbud ikke umiddelbart skader andre eller udgør en fare for nogen. Det er igen meget svært at se nødvendigheden og formålet med denne voldsomme skærpelse.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

c/o Trampolinhuset
Thoravej 7, 2400 Kbh NV
www.refugeeswelcome.dk
kontakt@refugeeswelcome.dk



Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cakr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)

Fra: Peter Bjerre (pebj@udsatte.dk)

Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Sendt: 18-01-2019 09:18:58

Bilag: Rådet for Socialt Udsatte - høringsvar.pdf;

Hermed fremsendes Rådet for Socialt Udsattes høringsvar ved høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Venlig hilsen

Peter Bjerre

Politisk konsulent

RÅDET FOR SOCIALT UDSATTE

m +45 41 85 10 79 **e** pebj@udsatte.dk

t +45 41 85 11 00 **w** www.udsatte.dk

a St. Torvegade 26, 3700 Rønne

Att: Henriette Sundgaard Land
Udlændinge- og Integrationsministeriet

RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE

18. januar 2019

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Rådet takker for høringen. Rådet har alene forholdt sig til den del af forslaget, som omhandler nedsættelse af integrationsydelsen (som ifølge lovforslaget fremadrettet skal opdeles i selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse) for forsørgere, som har optjent ret til halvdelen af børne- og ungeydelsen og det dertilhørende forslag om, at kontanthjælpsloftet for gruppen sænkes tilsvarende.

Modtagere af integrationsydelsen er allerede nu på en nedsat ydelse sammenlignet med almindelig kontanthjælp. Ifølge Institut for Menneskerettigheders rapport om *Familier på integrationsydelse* fra 2018 har de fleste familier på integrationsydelsen i forvejen en indkomst, der er lavere end Rockwool Fondens minimumsbudget, som er et budget for en beskeden livsførelse med sund kost, sundhedsudgifter, bolig, tøj og andre basale livsfornødenheder. Nedsættelsen af integrationsydelsen efter 3 år vil fastholde børnefamilierne i en tilværelse med fattigdomsrelaterede materielle og sociale afsavn og være ude af stand til at opretholde en tilstrækkelig levestandard. Det er statistisk veldokumenteret, at børnefattigdom har varige skadelige konsekvenser ind i voksenlivet for de ramte børn, og det kan herved være med til at øge antallet i risikogruppen for socialt udsathed senere i livet.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal nedsættelsen af integrationsydelsen fungere som et økonomisk incitament, der overfor nyankomne skal understrege, at de skal blive selvforsørgende. Rådet vil i den forbindelse påpege, at der ikke er belæg for, at økonomiske incitamenter på denne udsatte grupper virker efter hensigten. Ifølge et praktikertjek udarbejdet af Mploy for STAR har de økonomiske incitamenter i *Jobreform fase I* stort set ingen eller meget begrænset effekt på målgruppens jobsøgningsadfærd. Ligeledes er det dokumenteret (se Müller m.fl.: *Fattigdom, Afsavn og Coping*, 2015), at økonomiske incitamenter på integrationsydelses målgruppen kan gøre modtagerne mere modløse og derfor virke modsat hensigten. Ifølge Beskæftigelsesministeriet har tendensen de seneste år været, at en stadig større andel af flygtninge og udlændige i Danmark faktisk er kommet i arbejdet. Det indikerer, at målgruppen både kan og vil blive selvforsørgende. Fremfor at begrænse rådighedsbeløbet hos familier på integrationsydelsen, burde man i stedet hjælpe familierne med at overkomme de kulturelle, sociale mv. barrierer, som kan stå i vejen for at de kan blive selvforsørgende.

Afsluttende vil Rådet påpege, at Regeringen med lovforslaget modarbejder Danmarks målsætning om opfyldte FN's verdensmål om en halvering af generel fattigdom inden 2030, som Danmark har tilsluttet sig

På baggrund af ovenstående vil Rådet opfordre til, at den del af lovforslaget, som omhandler nedsættelse af integrationsydelsen, ikke gennemføres.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jann Sjørnsen', written in a cursive style.

Jann Sjørnsen

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cakr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater (jl@nhglaw.dk)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM ID: 607159)
Sendt: 18-01-2019 10:49:14
Bilag: Høringsvar 18.1.19.pdf;

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Niels Hemmingsens Gade 10, 5.
Postboks 15
DK-1112 København K
Tlf.: 33 93 03 30
www.fauadvokater.com

København, den 18. januar 2019

Vedr.: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM ID: 607159)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Foreningen af Udlændingeretsadvokater.

Med venlig hilsen

Jytte Lindgård

Jytte Lindgård
Formand

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Niels Hemmingsens Gade 10, 5.
Postboks 15
DK-1112 København K
Tlf.: 33 93 03 30
www.fauadvokater.com

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. januar 2019

Sagsnr.: 12536 JL/ML

Sendt per mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

Vedr.: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM ID: 607159)

Hermed fremsendes Foreningen af Udlændingeretsadvokaters (FAU's) bemærkninger til lovforslag om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

FAU er naturligvis glade for at blive hørt og få mulighed for at være med til at påvirke lovgivningen, specielt påpege de forslag, som vi finder uhensigtsmæssige, og også andre forslag, som vi tror vil være fornuftige.

Imidlertid finder FAU, at høringsproceduren er noget nær illusorisk, når der udsendes 278 sider den 21. december 2018 om eftermiddagen, efter de fleste organisationer er gået på juleferie. Der er således reelt kun 10 arbejdsdage til at gennemarbejde et så stort lovforslag, og samtidig få det igennem de respektive organisationers styrende organer.

Punkt 2: Inddragelse af opholdstilladelse (ny § 19 a)

Ifølge regeringens aftale med Dansk Folkeparti skal det fremover være lettere for myndighederne at inddrage flygtninges og deres familiers opholdstilladelser, hvilket fremgår af forslag til ny

»§ 19 a. Når betingelserne i § 19, stk. 1-5, er opfyldt, skal en opholdstilladelse efter § 7 og § 8 inddrages, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. En opholdstilladelse, der er meddelt efter § 9, stk. 1, eller § 9 c, stk. 1, til en familiesammenført person til en udlænding med opholdstilladelse efter § 7 eller § 8, stk. 1-2, skal inddrages efter § 19, stk. 1-5, jf. stk. 7-8, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Stk. 2. Ved afgørelser om inddragelse af alle øvrige opholdstilladelser finder bestemmelsen i § 26, stk. 1, anvendelse. Ved afgørelser om inddragelse af opholdstilladelse efter § 19, stk. 2, nr. 2 og 3, jf. § 10, stk. 5, finder § 26, stk. 2, anvendelse.«

Det hedder videre i bemærkningerne til det nye lovforslag, at inddragelse af opholdstilladelser til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge kun kan undlades, hvis dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

En sådan bestemmelse vil ifølge forslaget ændre på den vurdering, som skal foretages overfor flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, når det skal vurderes, om en opholdstilladelse kan inddrages eller nægtes forlænget som følge af, at grundlaget for opholdstilladelsen ikke længere er til stede.

En familiesammenført til en flygtning skal i denne sammenhæng forstås som en udlænding meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 og 9 c, stk. 1, som følge af en familiemæssig tilknytning til en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 eller § 8.

Spørgsmålet er herefter hvilke "internationale forpligtelser" forslaget henviser til. Umiddelbart er der tale om en gennemgang af bestemmelserne i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (artikel 3 og artikel 8, samt artikel 14).

Under punkt 2.3.2.1 anføres en nærmere definition, idet forslaget omtaler de relevante konventioner. Som særligt relevant omtales EMRK med tilhørende tillægsprotokoller, men der nævnes også FN's Torturkonvention, FN's Flygtningekonvention, FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder, FN's konvention om barnets rettigheder, og FN's konvention om afskaffelse af alle former for diskrimination imod kvinder (CEDAW).

Der omtales dog ikke hvilke bestemmelser i de nævnte FN-konventioner, der måtte være relevante, eksempelvis Børnekonventionens artikel 3 (barnets tarv).

Særligt forholdene for kvinder og børn kan efter vores erfaring som advokater give anledning til særlige overvejelser i forbindelse med inddragelser. Vi savner derfor også, at de danske myndigheder henviser til Europarådets Konvention om vold mod kvinder (Istanbulkonvention). FAU finder også denne konvention særdeles relevant i forhold til Danmarks internationale forpligtelser på området.

Efter afsnittet om de "internationale forpligtelser" fortsætter bemærkningerne til lovforslaget med en ensidig gennemgang baseret alene på forpligtelserne efter EMRK. Der ses ikke i det efterfølgende, at man forholder sig til forpligtelserne i de omtalte FN-konventioner.

Dette er bemærkelsesværdigt, da et af de efterfølgende afsnit eksempelvis omhandler betydningen af børns selvstændige tilknytning til Danmark i forbindelse med inddragelse. Her ville det umiddelbart være relevant at overveje betydningen af FN's Børnekonvention. Dette sker dog ikke og, man får desværre det klare indtryk, at det er lovgiveres intention, at myndighederne skal kunne inddrage (flygtninge-) børns opholdstilladelser, uanset om dette måtte være i strid med Børnekonventionen (så længe det ikke er i strid med EMRK).

At der ikke nødvendigvis er sammenfald mellem de menneskeretlige forpligtelser, fremgår tydeligt af forskellen i praksis fra FN's Komité for børns rettigheder og den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i sager om risiko for kvindelig omskæring i hjemlandet. Mens komitéen med udgangspunkt i

Børnekonventionens artikel 3 og artikel 19 anlægger et "forsigtighedsprincip", så er domstolen i langt højere grad parat til at statuere overholdelse af EMRK's artikel 3 i tilsvarende omskæringsager.

Foreningen af Udlændingeretsadvokater er stærkt bekymrede for, at det fremlagte forslag reelt vil føre til inddragelse af opholdstilladelser i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I forbindelse med de igangværende sager om inddragelse af opholdstilladelser for somaliske flygtninge har det bl.a. været relevant at vurdere netop sager om somaliske pigebørns risiko for omskæringer i Somalia. Det er således ikke en teoretisk problemstilling, men en helt aktuel problemstilling, som de danske myndigheder netop nu skal forholde sig til.

Senest har FN's Menneskerettighedskomité besluttet at tage en af de somaliske flygtnings inddragelsessag under behandling, som en individuel klagesag (CCPR no. 3282/2019 – A.M.N. vs. Denmark).

Efter Flygtningsævnets endelige beslutning om at inddrage ansøgers opholdstilladelse som flygtning i Danmark i december 2018, har FN ved brev af d. 3. januar 2019 taget klagen under behandling og samtidig bedt de danske myndigheder om at stoppe udsendelsen til Somalia, mens sagen behandles ved Menneskerettighedskomitéen. At der i den kommende tid vil komme endnu flere internationale klagesager i forbindelse med det store antal somaliske inddragelsessager synes oplagt. Dette vil alt efter omstændighederne kunne være til såvel FN's Menneskerettighedskomité, Børnekomitéen som til Menneskerettighedsdomstolen.

Derfor synes det også helt afgørende, at det bliver fastslået i forbindelse med lovforslaget, at de danske myndigheder er forpligtet til at respektere de afgørelser, der måtte statuere overtrædelser af de internationale forpligtelser i forbindelse med inddragelse af flygtnings og deres familiers opholdstilladelser. Herunder i særdeleshed forpligtelsen til at beskytte kvinder og børn.

Yderligere finder FAU, at de nuværende kriterier, der fremgår af Udlændingelovens § 26 er velegnede i forhold til vurderingen af fortsat ophold i Danmark, uanset om det asylretslige behov for beskyttelse ikke længere måtte være tilstede.

Længden af ophold i Danmark samt integrationsgraden taler for at også det danske samfund har en stor interesse i flygtningens fortsatte bidrag til væksten i det danske samfund. Tidligere flygtningegrupper som eksempelvis tamiler og bosniere er gledet ind i det danske samfund som nye medborgere, der bidrager gennem deres erhvervsdeltagelse, uddannelse af børn m.v.

I forbindelse med en række aktuelle inddragelsessager har vi som advokater været i tæt kontakt med dansk erhvervsliv. Virksomhederne giver udtryk for, at der for tiden er et stort behov for arbejdskraft. Disse virksomheder har oplært og gjort positiv brug af flygtningenes arbejdsindsats og er derfor ikke glade for udsigten til at miste deres gode medarbejdere.

Det har i denne forbindelse vist sig meget vanskeligt at sikre fortsat ophold som følge af beskæftigelse. Tværtimod har FAU oplevet, at myndighederne har søgt at forhindre vores klienter i at opnå arbejdsrelateret opholdstilladelse, uanset at både fagforeninger og arbejdsgivere har støttet op om klienten.

Det virker uovervejende i den aktuelle situation at stramme betingelserne for, at velintegrerede flygtninge kan fortsætte deres ophold i landet, uanset om der i hjemlandet måtte være sket en mindre forbedring af de generelle sikkerhedsforhold.

FAU finder derfor samlet set, at der for tiden ikke er behov for en bestemmelse som den foreslåede § 19 a, men anbefaler at man i stedet viderefører den eksisterende retstilstand.

Punkt 3.5: Anvisning af midlertidige opholdssteder og boliger

Regeringen foreslår, at nye flygtnings særlige krav på en permanent bolig efter integrationsloven ophæves.

Det vil sige, at kommunen kun har en forpligtelse til at anvise et midlertidigt opholdssted.

Dette vil indebære, som det også fremgår af bemærkningerne, at flygtninge selv skal finde en egnet bolig, når det midlertidige opholdssted ikke mere kan anvendes.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvad der menes med en midlertidig bolig.

Med de priser, der er på lejeboliger, og med de lange ventelister, der er, vil det være praktisk talt umuligt for en flygtning at finde en fornuftig lejebolig indenfor overskuelig tid.

At stå på ventelisterne i boligselskaber koster i øvrigt mange penge, og det vil en nyankommen flygtning ikke have råd til.

Hvis det er således, at lejekontrakten bliver tidsmæssigt begrænset, vil det blive et meget stort problem for flygtninge, og derfor i sig selv skabe fornyede problemer, som ikke kun vil ramme flygtninge og deres familier, men også det omgivende samfund.

Punkt 4: Repatriering

Med lovforslaget ønskes, at personer med dobbelt statsborgerskab skal have mulighed for at repatriere til deres andet hjemland, såfremt ansøger opfylder betingelserne i repatrieringsloven og såfremt ansøger frivilligt ønsker at løsrive sig fra sit danske statsborgerskab.

Det er FAU's opfattelse, at forslaget til lovændringen med udvidelse af personkredsen ikke vil medføre flere repatrieringer, såfremt lovforslaget bliver vedtaget.

Den helt grundlæggende betingelse for ydelse af repatrieringsstøtte er, at ansøger ikke selv har midler til repatriering. Det beror på en konkret

vurdering af den enkelte udlændings forhold, om den pågældende er berettiget til at modtage hjælp efter repatrieringsloven. Kommunalbestyrelsen ser bort fra formuebeløb, herunder i form af kapitalpension, på op til 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for ægtefæller, jf. repatrieringslovens § 7, stk. 10.

Danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab har oftest været tilknyttet arbejdsmarkedet flere år for at kunne erhverve dansk statsborgerskab.

Denne personkreds vil med stor sandsynlighed ikke opfylde betingelserne for at få repatrieringshjælp, hvorfor det er FAU's opfattelse, at der ikke er tale om en reel udvidelse af repatrieringsloven.

Lovforslaget indeholder endvidere forslag om, at der også kan repatrieres til lande, hvor sikkerhedssituationen af en sådan karakter, at der aktuelt er mulighed for at få opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, sk. 3.

Med denne udvidelse risikerer Danmark at medvirke til en usikker og uholdbar repatriering, der ikke er værdig. Selv de få, der forventes at benytte denne ordning, vil med stor sandsynlighed benytte sig af fortrydelsesretten i repatrieringsloven, hvorfor den administrative byrde ikke står mål med den ønskede effekt, ligesom repatrieringsforsøg vil vanskeliggøre integrationsprocessen.

Hvis det er lovgivers ønske, at flere skal benytte sig af repatrieringsordningen, finder FAU, at man i stedet for at åbne op for repatriering efter et års ophold, bør muliggøre visumfri indrejse i Danmark for repatrierede, således at de personer, der har repatrieret, forsat kan besøge deres familie i Danmark.

Det er FAU's erfaring at det, der tilbageholder mange udlændinge, der overvejer repatriering, oftest er det forhold, at der ikke umiddelbart er mulighed for at besøge familien i Danmark uden at man skal igennem en visumansøgningsproces, som er både vanskelig og tidskrævende.

Punkt 7: Loft over familiesammenføringer

7.1. Baggrund og generelle betragtninger:

Hermed følger Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU) kommentar til det af Ministeriet stillede lovforslag om muligheden for at indføre et månedligt loft over antallet af familiesammenføringer til herboende flygtninge m.fl. af absorptions- og kapacitetsmæssige hensyn.

Helt overordnet set finder FAU det meget betænkeligt at indføre et sådant loft over familiesammenføringer, uagtet at baggrunden herfor synes at forekomme legitim. Det bemærkes, at situationen i 2015 netop var enestående og derfor findes det yderst betænkeligt at indføre et loft over familiesammenføringer udelukkende med baggrund i en enkeltstående situation.

Der er desuden tale om endnu en skærpelse og stramning i Udlændingeloven som forekommer både uhensigtsmæssig, men også overflødig.

Selve formålet med loftet, hvis det da entydigt udelukkende er at forbedre mulighederne for at håndtere modtagelsen og integrationen af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge i tilfælde af en markant øget tilstrømning, er formentlig i orden i sig selv. En anden måde at løse en sådan situation på kunne også være at tilføre kommunerne og myndighederne de fornødne ressourcer til at håndtere modtagelsen og integrationen af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, i stedet for at forhindre familiesammenføringer.

Det bliver anført, at der skal foretages en prøvelse af, at et loft over familiesammenføringer ikke strider mod Danmarks internationale forpligtelser, hvorefter der nævnes eksempler på at den herboende udlænding har alvorligt syge mindreårige børn i hjemlandet eller en handicappet ægtefælle i hjemlandet.

FAU har dårlige erfaringer med den slags prøvelse, da den herboende udlændig ofte har en bevisbyrde at løfte i forbindelse med prøvelsen, og den synes at være svær og i nogle tilfælde direkte umulig at løfte. Dette ofte henset til at den herboende udlændig ikke kan tage kontakt til familien i hjemlandet uden risiko for familien og derved ikke kan skaffe sig den fornødne dokumentation for sin "særlige" situation.

Det bør fremgå, at det er de danske myndigheder, som skal bistå den herboende udlændig med at fremskaffe dokumentation for hans forklaring, eller på anden måde sørge for at, den herboende udlændig har en reel mulighed for at løfte bevisbyrden – ellers bliver hele prøvelsen illusorisk.

Ventetiden på de foreslåede 3-4 måneder er vel nærmest i overensstemmelse med den ventetid der er i dag på at få behandlet en familiesammenføring, hvorfor selve ventetiden ikke i sig selv giver anledning til bemærkninger. Omend det forekommer tvivlsomt, at det er en realistisk venteperiode henset til de ventetider vi kender på behandlingen af familiesammenføringer i dag.

7.3.1.2. situationer, hvor der skal fastsættes et loft herunder 7.3.1.3 fastsættelse af niveau

Det findes betænkeligt, at loftet vil kunne fastsættes baseret på en begrundet formodning om at antallet af meddelte asyltilladelser og dertil knyttede ansøger om familiesammenføring vil komme til at udgøre en tilstrækkelig stor absorptions- og kapacitetsmæssig udfordring. Der står meget lidt i lovforslaget om den prøvelse, der skal foretages desangående, og om mulighederne for at klage.

Det findes endvidere betænkeligt, at loftet udvides til at omfatte allerede verserende ansøgninger og sager i Udlændingenævnet. Det vil forsinke og besværliggøre ansøgningen i en uacceptabel grad og efterlade parterne i uvidenhed i en længere periode end nødvendigt. En sådan forsinkelse af sagerne vil medføre unødigt psykisk belastning af parterne.

Det bemærkes, at der ikke sker partshøring ved en udskydelse, ligesom der ikke kan klages over afgørelsen (idet det ikke er en afgørelse) – dette er i strid med den enkeltes retssikkerhed og der bør derfor være partshøring, ligesom der bør være sædvanlig klageadgang for parterne.

7.3.2.1. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8

Det er efter FAU's opfattelse i strid med EMRK's artikel 8 at udskyde retten til familiesammenføring af en særlig sårbar gruppe.

Der ses ikke at være den fornødne proportionalitet til på den ene side at tage hensyn til Danmarks ressourcer (som kan forøges og tilføres efter behov) og den situation, som den herboende udlænding efterlades i, for ikke at tale om den person, som søger om familiesammenføring. Der kan være tale om familie som er udsat for konkret og aktuel fare i hjemlandet, grundet den herboendes forhold, og ved at udskyde familiesammenføringen, selv om det "kun" vil være i 3-4 måneder, så vil den periode kunne få fatale konsekvenser for familien.

Det er således FAU's overordnede opfattelse, at den foreslåede lovændring på dette punkt er i strid med EMRK's artikel 8, og allerede af denne grund ikke skal indføres.

Det forhold, at der skal foretages en konkret afvejning af, om der kan ske udskydelse i de konkrete sager, vil under alle omstændigheder ikke være realistisk med den sagsbehandlingstid der i forvejen verserer på området. FAU frygter således, at afvejningerne vil blive af en meget general karakter og mulighed for prøvelse eller høring.

7.3.2.3 FN's Børnekonvention

Det er FAU's opfattelse, at et loft over familiesammenføringer kan være i strid med FN's Børnekonvention. Det vil svække muligheden for at varetage det enkelte barns tarv og dets ret til familieliv, hvis den enkelte sag rammer

loftet. Og i en konkret sag vil der ikke kunne ske en prøvelse af det generelle loft, som regeringen ønsker at sætte over familiesammenføringer.

Isoleret set finder FAU, at formålet med loftet er sagligt, men at det ikke skal indføres, uden at der kan ske en tilbundsgående prøvelse af loftet, hvis det belaster den enkeltes sag.

Desuden finder FAU det betænkeligt, at der lovgives i strid med Danmarks internationale forpligtelser, eller som i hvert fald er på kanten heraf. Danmark bør ikke gå forrest i at prøve grænser i forhold til de internationale konventioner.

FAU finder derfor, at forslaget om loftet over familiesammenføring bør gennearbejdes og omformuleres, så det tager hensyn til retssikkerheden for den enkelte herboende udlænding og dennes familie.

Punkt 8: Skærpet kontrol med fremmedkrigere og udlændinge, der er udvist i medfør af udlændingelovens § 25

I forhold til kontrol af fremmedkrigere og udlændinge der er udvist i medfør af Udlændingelovens § 25, må der skelnes mellem kontrol med udlændinge på tålt ophold og kriminelt udviste.

Det er foreningens opfattelse, at der må føres en kontrol med de kriminelle udviste, når der er tale om grov kriminalitet.

Når der er tale om en udvisning på en betinget straf eller mindre straf, er det foreningens opfattelse, at disse må behandles mildere.

Det er FAU's opfattelse, at der må oprettes særskilte indkvarteringssteder for de stærkt belastede kriminelle og de mindre belastede kriminelle, således at der ikke sker en sammenblanding af disse.

Det er tillige foreningens opfattelse, at en meddelt meldepligt bør fastsættes således, at denne beskrives ganske nøjagtigt og forståeligt for de berørte personer.

Det har hidtil været således, at der har været stor forvirring blandt udlændinge med meldepligt, herunder hvortil meldepligt og underretningspligt skulle gives, idet der ikke var klare retningslinjer. Det er Foreningen af Udlændingeretsadvokaters erfaring, at mange udlændinge har fået modstridende forklaringer om meldepligt. Det er foreningens opfattelse, at disse regler bør rettes ind på en måde der er fuldstændig klare for udlændingene.

Ministeriets overvejelser omkring etablering af et nyt udrejsecenter Lindholm, vil efter foreningens opfattelse være direkte i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, idet forholdene, som de er beskrevet af Ministeriet, vil komme til at ligne en særligt belastende varetægtsfængsling. Der vil være tale om isolation på et sted uden muligheder for de mest nødvendige faciliteter, indkøb, behandlingsmuligheder mv.

For de fleste af de personer på tålt ophold, der er tale om, vil en udsendelse være udsigtsløs på grund af forhold, der ikke beror på den pågældende udlændinge selv.

En afgørelse om opholdspligt bør kunne påklages, idet det ellers vil være i strid med artikel 2 i tillægsprotokol nummer 4 til EMRK (frihed til valg af opholdssted) samt reglerne vedrørende retten til fair rettergang, jf. EMRK's art. 6.

Punkt 12: Varetægtsfængsling

Det er foreningens opfattelse, at en skærpet bestemmelse om varetægtsfængsling vil være i strid med den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Der skal ske en fuldstændig klar præcisering af underretnings- og meldepligt, før der vil kunne ske en skærpelse, men en skærpelse skal være proportional med overtrædelsen.

Det er FAU's vurdering, at en skærpelse ikke vil have nogen virkning, idet personerne i forvejen er udsat for ganske hårde restriktioner.

Punkt 13: Afskaffelse af mulighed for afsoning og varetægtsfængsling i fodlænke

Det er foreningens opfattelse, at en afskaffelse af mulighed for afsoning og varetægtsfængsling i fodlænke, vil være en krænkelse af lighedsgrundsætningen og stå i misforhold til andre kriminelles mulighed for at afsone i fodlænke.

En fodlænkeafsoning vil, efter foreningens opfattelse, opfylde lovens hensigt og medføre en opfyldelse af det fornødne ønske om kontrol.

Foreningen finder, at en skærpelse og ophævelse vil være i strid med proportionalitetsprincippet.

Med venlig hilsen

På FAU's vegne

Anne Osbak, Niels-Erik Hansen, Jens Rye-Andersen, Fatma Yandim, Julia Jensen, Kirsten Bindstrup, Marike Leroy

Jytte Lindgård

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: jette@sosracisme.dk (jette@sosracisme.dk)
Fra: SOS Racisme (sos@sosracisme.dk)
Titel: Høringssvar med frist 18 januar kl 12 fra SOS Racisme
Sendt: 18-01-2019 10:35:34
Bilag: SOS_Racisme_Hoeringssvar_lovaendringer_efter_Finansloven_2019.pdf;
SOS_Racisme_Hoeringssvar_lovaendringer_efter_Finansloven_2019.docx;

Til Udlændingeministeriet!

Hermed fremsendes høringssvar fra SOS Racisme, på lovforslaget som har frist i dag kl. 12.

Vi vil anmode om en kvittering for modtagelse af det.

Venlig hilsen,

For SOS Racisme, Anne Nielsen

SOS Racisme

Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N

sos@sosracisme.dk

www.sosracisme.dk



SOS Racisme

18. januar 2019

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

att. uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

Høringssvar fra SOS Racisme vedrørende lovforslag om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underrettnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.) – med frist 18. januar 2019 kl. 12.

SOS Racisme takker for at have fået sendt forslaget til høring. Et så langt lovforslag, hvor man ikke engang har haft plads til at nævne alle de berørte love i titlen, er uoverskueligt, og opremsningen af de ændrede lovparagraffer først i lovforslaget – med masser af henvisninger frem og tilbage i den i forvejen rodede udlændingelov og integrationslov er uforståelig og umulig at decifrere. Vi har følgende bemærkninger, som til dels er ordnet efter emnepunkter i lovforslaget, da ændringerne i lovparagrafferne i "forskellige love" fremtræder som volapyk. Men det er måske også en af ideerne med at fremsætte forslaget på denne måde, fremfor at dele det op under forskellige love og underopdele det i større klumper om de forskellige emner, at det skal afholde folk fra at forstå det og sende bemærkninger til det? Arkitekturen i lovforslagskonglomeratet er også uklar, specielt opdelingen i punkter i flere forskellige hierarkiske sammenhænge.

Punkt 2.1 – 2.2. om at alle flygtningestatusser skal være midlertidige, og at flygtninge skal ud eller hjem hurtigst muligt

Regeringen og DF vil omdefinere alle flygtningestatusser, så de bliver midlertidige og mhp. midlertidigt ophold. Det skal også gælde de flygtninge, der allerede bor her, og – som vi har forstået – ikke har permanent opholdstilladelse, idet situationen skal vurderes, når deres opholdstilladelser skal forlænges. Vurderingerne vil i fremtiden ske automatisk fra Udlændingestyrelsens side uden ansøgning fra den enkelte flygtning eller familiesammenførte, uanset status. En ophævelse kan ankes til Flygtningenævnet.

Desuden mener regeringen og DF, at flygtninge og deres familiesammenførte af alle typer skal hjemsendes, så snart det er muligt i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, og at Danmark her skal gå til grænsen for EMRK. Man vil dog fortsat imødekomme bestemmelserne for konventionsflygtninge, som anført i Flygtningekonventionen af 1951 artikel 1, C: at flygtninge med konventionsstatus efter §7,1 og §8,1 først kan tilbagesendes, når forholdene i deres land er fundamentalt ændrede, stabile og varige.

SOS Racisme mener:

Helt grundlæggende kan vi ikke se nogen idé i at flygtninge altid skal sendes tilbage til det land, de kom fra, så snart det ikke strider mod Danmarks internationale forpligtelser, og der er da heller ikke argumenteret herfor i lovforslaget, som snarere har taget det for givet, at Danmark vil have flest muligt

flygtninge sendt væk! Vi tror dog her, at det ikke er befolkningens ønske, men først og fremmest ønsket hos nogle politikere, der gerne vil fremstå som barske og bestemte over for flygtninge, asylansøgere, indvandrere og udlændinge.

Flygtninge har behov for at kunne slå sig ned, lære dansk sprog, få en uddannelse eller kunne bruge den de har, arbejde, skabe sig et netværk, inklusion og medborgerskab i Danmark, danne familie og se deres børn vokse op uden krig. Flygtninge kommer ofte med traumer fra krig, forfølgelse og tab, har været undervejs i mange svære år, og har ofte måttet vente længe på at få opholdstilladelse under usle og usikre forhold i danske asylcentre. I nogle tilfælde har de først fået afslag og siden fået ophold efter lang tids kamp. De har om nogen behov for at vide sig trygge og sikre, og for at kunne reorientere sig mod et nyt liv i Danmark. Krige, borgerkrige og andre konflikter har det med at trække ud og er vurderet af FN at vare i gennemsnit 17 år, mens nogle af de igangværende krige har været længere: i Somalia ca. 30 år, Afghanistan ca. 40 år og Palæstina ca. 70 år.

Vi er også imod et loft over antal af familiesammenføringer til flygtninge, ligesom vi er imod den nugældende 3-årige karensperiode for familiesammenføring for flygtninge efter §7 stk. 3.

Ophævelse af opholdstilladelser:

Det er altid noget, at regeringen oplyser, de vil overholde Flygtningekonventionen og først tilbagesende kvoteflygtninge og andre konventionsflygtninge, når forholdene i deres land er "fundamentalt ændrede, stabile og varige". Vi mener først og fremmest at Danmark bør rette sig efter FNs anbefalinger, idet vi har forpligtet os til at samarbejde med UNHCR i Tillægsprotokollen til Flygtningekonventionen i 1967, og idet FN har ekspertisen.

Vi ved godt at regeringen og DF i denne og den tidligere Finanslovsaftale har gjort meget for at ekspedere flygtninge hjem hurtigst muligt, men det vil være konventionsstridigt i mange tilfælde, da det bringer flygtningenes liv i fare.

Vi er imidlertid utrygge ved regeringens og Flygtningenævnets bedømmelser af situationen i flygtningenes hjemlande, uanset at sidstnævnte ikke må modtage rådgivning fra regeringen i enkeltsager, har UIM en ansat som den ene af de tre i Flygtningenævnets Koordinationsudvalg, som bl.a. afgør, hvornår hjemsendelser af enhver til et land overskrider § 3 i EMRK, der er således ikke tale om uvildige afgørelser selv om regeringen og Flygtningenævnet ofte nævner dette.

Vi ville finde det meget mere betryggende, hvis FN forinden hver enkelt tilbagesendelse blev spurgt, om forholdene i hjemlandet var betryggende og den pågældende uden særlig risiko for følger kunne sendes hjem, og Danmark rettede sig efter FNs anbefalinger.

FN har mere viden og har ofte en mission eller institution i et borgerkrigsramt land, hvor nogle af de danske landerapporter er skrevet, uden at man har opholdt sig i det pågældende land, fordi der har været for farligt. Rapporten om Eritrea har været præget af fejltolkninger og misbrug af vidneudsagn i en sådan grad, at to af dens forfattere sagde fra og ophørte i Udlændingestyrelsen.

Efter SOS Racismes erfaringer går Flygtningenævnet og regeringen ikke til grænsen, men overtræder grænsen for, hvornår man overskrider EMRK artikel 3 ved tvangstillagesendelser til Somalia og Afghanistan – og i perioder også til Iran og Irak.

Vi ved også, at Danmark jævnligt har sendt flygtninge med beskyttelsesasyl af den ene eller den anden slags samt afviste asylansøgere tilbage, skønt det har overtrådt artikel 3 i EMRK, nedenfor angives enkelte eksempler på alt for risikable tilbagesendelser fra Danmark, og vi frygter at dette bliver normen i endnu højere grad, hvis regeringen og DF får gennemført lovforslaget.

Et eksempel på hjemsendelse af en afvist FN-flygtning: Danmark har tidligere tilbagesendt en FN-flygtning, som oprindeligt blev genbosat i et andet Schengen-land og senere pga. familie kom til Danmark, til D. R. Congo uden om UNHCR og på et tidspunkt, hvor der var uro i landet; vi ved ikke, hvordan det er gået ham.

Eksempler på hjemsendelse af afviste asylansøgere i usikre situationer:

Irak: I 2009 fik Danmark en hjemsendelsesaftale med Irak, som muliggjorde tvangshjemsendelser, trods advarsler fra UNHCR om, at personer fra den centrale og sydlige del af Irak havde behov for konventionsstatus eller i det mindste en subsidiær beskyttelsesstatus. Der blev tvangstilbagesendt flere afviste asylansøgere til Irak. Udover at det lykkedes for enkelte af de tvangshjemsendte irakere at flygte igen til Sverige, ved vi ikke, hvordan det er gået med dem i Irak. På dette tidspunkt havde der været en forbedret sikkerhedssituation i 2008, men situationen varede som bekendt ikke ved, men fortsatte med krig og Islamisk Stats erobring af store dele af landet med efterfølgende massakrer på etniske og religiøse grupper. Situationen i Irakisk Kurdistan er fortsat meget usikker.

Iran: En iransk 18-årig dreng blev som afvist asylansøger fængslet, forsøgte at flygte, men blev tvangsudsendt til Iran umiddelbart efter et selvmordsforsøg på toilettet i Kastrup. I Iran blev han tortureret gennem lang tid. EMD afgjorde senere, at Danmark ikke kunne vide, han ville blive udsat for tortur pga. hans beskedne politiske aktiviteter. Danmark har desværre fortsat med at tvangstilbagesende iranere til fængsel og en uvis skæbne, nu synes der dog midlertidigt lukket herfor fra iransk side.

Syrien før borgerkrigen: Fire afviste kurdisk-syriske asylansøgere blev tvangshjemsendt i 2010-2011 efter en sultestrejke i Danmark i 2010 – 2011. Én blev tortureret af den syriske efterretningstjeneste efter at have været fremstillet for immigrationsmyndighederne i Damaskus Lufthavn, men tilbagesendt til Danmark med det danske ledsagende politi, hvor han endte med at få ophold. De andre tre blev fængslet ved ankomsten til Syrien, men den ene af dem – vist efter en løsladelse mod kaution – lykkedes det for at flygte, og han endte med at få ophold i Danmark. Tortur og fængsling af politiske modstandere var vidt udstrakt i Syrien også inden borgerkrigen, og uanset at bombardementerne i Syrien nu er mere koncentreret over de sidste lommer af oprørere mod regimet, må man forvente at Syrien ikke vil blive mindre præget af vilkårlig fængsling, drab og tortur fremefter.

Afghanistan: Vi er ligeledes utrygge ved Udlændingeministerens og Udviklingsministerens ligegyldighed over for den ringe sikkerhed, man vil tilbagesende til i Afghanistan og bagatellisering af et terrorangreb med mange dræbte i Kabul. Udlændingeministeren fremhævede: *"at terrorangreb kan ske overalt i verden, og det man kan ikke gardere sig imod. Får man afvist sin asylsag, er det, fordi man ikke bliver forfulgt. Så skal man hjem til Afghanistan igen, og det har ikke noget med et enkelt terrorangreb at gøre."* Men hverken i Somalia eller Afghanistan er der tale om et enkelt terrorangreb, terror er en vigtig del af krigsførelsen fra IS, fra al-Shabaab, al-Qaeda og deres allierede, samt i mange andre krigsramte lande i verden. Vi er imod at Danmark fortsat hjemsender ufrivilligt til Afghanistan selv om dets præsident tydeligt har sagt, at han ikke har mulighed for at forsvare befolkningen. Heller ikke Kabul eller de mest beskyttede områder i Kabul er sikre, og vi ved ikke, om ikke Taleban snart tager helt over. Amerikanske bombardementer som luftstøtte til landstyrker rammer tit civile.

Somalia:

Vi har under den nuværende regering set eksempler med lodrette usandheder om forholdene i Somalia og om al-Shabaabs behandling af civile i Flygtningenævnets beretninger og afgørelser. Fx i Finanslovsaftalen 2018, hvor der stod: *"Det er ambitionen, at Danmark til stadighed skal være blandt de lande, der er bedst muligt rustede til at reagere, når der – som eksempelvis tilfælde har været i Somalia – sker*

ændringer i et asylproducerede land, der kan begrunde, at færre har brug for beskyttelse. " Et stigende antal krigsdræbte siden 2011 viste, at det modsatte var tilfældet.

Der er i øvrigt en faktuel fejl på side 81 i lovforslaget: "Det bemærkes, at der efter gældende praksis ydes repatrieringsstøtte efter repatrieringsloven til lande, hvor kun dele af landet er i væbnet konflikt, f.eks. Somalia". Det er ikke kun dele af Somalia, der er i væbnet konflikt. Selv om der har været færre konflikter i Somaliland end i resten af Somalia, omfatter krigen alle stater i Somalia, hvilket kan ses på kortet her over al-Shabaab-relaterede krigshandlinger i Somalia, som dækker næsten de seneste to år: <https://www.acleddata.com/2018/11/17/same-tune-new-key-al-shabaab-adapts-in-the-face-of-increased-military-pressure/>, eller på [acleddata.com/dashboard](https://www.acleddata.com/dashboard). Herudover kommer krigshandlinger fra andre parter i krigen, som ifølge FN udgør 30%, ifølge ACLED 30 - 40% af alle krigsdrab på civile. Al-Shabaab synes de senere år fået andre militser til at udføre nogle terroraktioner, der kan ramme civile.

Der er mange steder konflikter mellem delstater, regioner og klaner, og selve dannelsen og funktionen af forbundsstaten er skrøbelig. Samtidig huser Somalia tropper fra USA, Kenya og Etiopien, der i høj grad arbejder selvstændigt men samtidig er den del af AMISOM, og som også udfører fly- og droneangreb. Der er også Etiopisk politi, som har udført overgreb på civile, ligeledes den somaliske efterretningstjeneste NISA, der er uddannet af USA. Desuden tropper fra Burundi, Uganda, Sierra Leone og Djibouti. Flere stater i Somalia har egne styrker og politistyrker. Også civile i al-Shabaab-områder risikerer at blive dræbt af krigshandlinger, luft- eller droneangreb i jagten på al-Shabaab. Eller de kan blive dræbt af al-Shabaab, hvis de mistænkes for spionage, nægter at betale skat eller give al-Shabaab, hvad de beder om, eller nægter at lade sig indrullere i al-Shabaab.

Civile risikerer at blive myrdet pga. vilkårlig vold fra alle krigens parter, risikoen er størst i de sydlige og centrale dele af Somalia og ved grænserne mod Kenya og Etiopien, men er også til stede i nord, fx i områderne mellem Somaliland og Puntland, hvor der har fundet kampe sted i 2018, og hvor mange efterfølgende måtte flygte fra.

Udlændingestyrelsen og UIM overtræder således art. 3 i EMRK, når de på et falsk grundlag inddrager opholdstilladelser for og tvangshjemsender somaliere med henvisning til, at situationen er forbedret så meget, at enhver ikke ved sin blotte tilstedeværelse i Somalia vil være i risiko for overgreb i en grad så det overtræder artikel 3 i EMRK, selv om de registrerede civile tab var større i 2017 end i 2011 i både Mogadishu og i hele Somalia, se nedenstående tabel, der er dannet ud fra ACLED's tal. I 2011 - året for SUFI-dommen ved EMD, der statuerede, at tilbagesendelse af enhver til Somalia ville være i høj risiko for at overtræde artikel 3 i EMRK, var det samlede registrerede antal krigsdræbte ifølge ACLED i Somalia 1955 døde; mod 5000-6000 døde om året i 2016-2018.

I 2013 og 2015 blev to domme om udvisning til Mogadishu afgjort med det modsatte resultat af SUFI-dommen, et vilkår i begge sager var, at de to afviste asylansøgere kunne hjemsendes til familie i Mogadishu. 2015 var det første år, hvor Danmark tvangshjemsendte folk til Somalia, på det tidspunkt var forholdene især i Mogadishu fredeligere end de følgende år, hvor antallet af dræbte var 2,5 - 3 gange så højt som i 2011. Tilsvarende steg volden mod civile i Mogadishu - ikke kun pga. terrorangrebet med de 587 dræbte civile i 2017. I 2018 er antallet af dræbte faldet i Mogadishu, så det nu er på niveau med i 2011, men fortsat højere end i 2012-2016.

	2011	2013	2015	2016	2017	2018
Somalia i alt	1955	3153	4143	5643	5864*	5135
heraf Mogadishu	955	707	557	692	1453*	985

* Tallet er nedjusteret, pga. en fejlagtig dobbeltregistrering af 73 dræbte i kamp 9. juni 2017 i ACLEDDATA.COM.

** Tallet er opjusteret efter resultatet af terrorangrebet 14. oktober 2017 blev ændret til 587 dræbte.

Kilde: acleddata.com . ACLED's databaser er offentligt tilgængelige og kan gratis anvendes af alle mod attribuering til ACLED.

Udover den ringe sikkerhedssituation var Somalia præget af voldsom tørke, sult og underernæring i 2016-2017 og oversvømmelser i 2018, hvilket førte til at antal IDP steg fra 2.1 mio i 2017 til 2.6 mio i 2018, svarende til mere end hver 6. indbygger i Somalia. Halvdelen af befolkningen skønnes underernæret pga. sult. Sådanne forhold øger også risikoen for at Danmark overtræder artikel 3. Mere end 600.000 IDP skønnes at bo i Mogadishu – på gaden og i IDP-lejre, hvis de ikke har familie eller klan, de kan bo hos. I året for SUFI-dommen 2011 var der færre IDP i Mogadishu.

Konklusion:

SOS er imod at flygtninges situation i Danmark per definition skal betragtes som midlertidig. Flygtninge er mennesker, der har behov for et liv i tryghed, behov for at kunne slå rod og bygge et nyt liv op igen. Selve debatten er utryghedsskabende hos flygtningene. Vi synes tværtimod at flygtningene skal modtages godt, inkluderes i samfundet, og de som kan bør tilbydes arbejde, og støttes i at få arbejde. Vi går også imod de foreslåede navneændringer af integrationsydelse til hjemsendelsesydelse, selvforsørgelsesydelse og overgangsydelse i Integrationsloven. Ydelserne har gennem tiderne heddet så meget forskelligt, alene af den grund bliver det uoverskueligt at ændre navnene på dem igen

Vi er **meget utrygge ved, at regeringen vil tilbagesende flygtninge så snart det ikke – ifølge regering og Flygtningenævnet - overtræder artikel 3.** Vi stoler ikke på, at Flygtningenævnet i tilstrækkelig grad har taget hensyn til de ringere sikkerhedsforhold i Somalia nu, end i 2013, og i Afghanistan nu, end i 2004, da Danmark fik en M.o.U., der åbnede for tvangshjemsendelser i enkelte tilfælde, i øvrigt efter at have lagt økonomisk pres på Afghanistan og imod UNHCR's anbefalinger.

Punkt 3.5: Ophør af flygtninges retskrav på en bolig og nedsættelse af integrationsydelsen.

Regeringen har gjort det sværere for kommuner at anvise permanente boliger til flygtninge ved at mindske den del af boligmassen, der kan tages i brug, idet der nu er **absolut forbud** for kommunerne m.h.t. at boligplacere flygtninge i de såkaldte "ghetto"-områder i det almennyttige byggeri. Indirekte er det også svært at anvise boliger til flygtninge pga. de lave ydelser, de nu kun kan få.

En konstant midlertidig boligplacering i boliger, der er for små og dårlige, eller evt. sammen med nogle man af økonomiske grunde må dele boligen med, gør det vanskeligere for flygtningene at etablere sig og slå rod. Ligeledes uvisheden om, hvor længe man skal bo sådan. At tage retskravet på en permanent bolig fra flygtningene som i lovforslaget her er et voldsomt angreb på dem, og det mindsker deres mulighed for integration og for at opbygge netværk og få arbejde.

For at øge lommemesmerterne hos flygtningene – officielt for at få dem i arbejde - har regeringen genindført kontanthjælpsloft, skønt man ved, at det kan føre til udsættelser pga. manglende huslejebetaling, og genindført regler om, at begge i et ægteskab el. parforhold skal være i ustøttet beskæftigelse et bestemt antal timer om året for at få ydelser.

Man har gennem anden lovgivning under Lars Løkke Rasmussen-regeringen fraveget forpligtelsen i Flygtningekonventionen om at behandle flygtninge på samme niveau som landets egne statsborgere. Det har man gjort ved at indføre opholdskrav for at få en række ydelser: børnefamilieydelse 6 år; arbejdsløshedsdagpenge beroende på opholdstid i Danmark i de seneste 12 år; kontanthjælp: 7 års ophold i Danmark i de seneste 8 år, og pension: som en brøkdel af år i en formodet erhvervsaktiv alder ud af et formodet antal erhvervsaktive år).

Nu vil man yderligere fattiggøre børnefamilier gennem:

- Nedsættelse af starthjælps- eller integrationsydelsen for **alle forsørgere** efter tre år, og ophør med at refundere kommunerne 50% af ekstraydelser til personer på integrationsydelse.

Som det er nu allerede før nedsættelsen af integrationsydelsen, er den så lav for eneforsørgere, så Institut for Menneskerettigheder mener at det kan være i strid med Grundloven § 75 stk. 2: *Den, der ikke selv kan ernære sig eller sine, og hvis forsørgelse ikke påhviler nogen anden, er berettiget til hjælp af det offentlige, dog mod at underkaste sig de forpligtelser, som loven herom påbyder.*

SOS Racisme mener:

Skærpselsen i lovforslaget udgør et brud med Grundloven § 75 stk. 2, og bør udelades. De øvrige direkte og indirekte diskriminerende love, der ikke lever op til Flygtningekonventionens krav om lige behandling bør ophæves, og at staten fortsat bør refundere kommunerne 50% af flygtningenes tillægsydelser.

Vi er imod den gennemførte "ghetto"-lovgivning og mener den bør ophæves, og mener stadigvæk at flygtningene skal beholde et retskrav på en selvstændig bolig, som kommunerne bør være dem behjælpelige med at skaffe.

Punkt 4: Ændringer i repatrieringsloven, som vil kunne omfatte nogle personer med dobbelt, dvs. dansk og udenlandsk statsborgerskab:

Regeringen har tidligere indført en uklædelig præmie til kommunerne på 25.000 kr. for enhver udenlandsk borger med bopæl i kommunen, som bliver repatrieret efter repatrieringsloven, - formentlig for at presse kommunerne til at presse udenlandske borgere til repatriering. Samtidig vil staten have mere kontrol med, hvor hurtigt det går, så kommunerne skal indberette om det. I forvejen skal kommunerne dokumentere reintegrationsbistand i beskæftigelsessagerne.

De eneste **positive** forslag, vi har kunnet få øje på i lovforslaget, er punkt 4. 2, idet nogle personer med dobbelt statsborgerskab vil kunne repatriere til hjemlandet eller et andet land, hvis de ønsker det. Vi finder dog, at der bør stå direkte i loven: at ingen må presses til repatriering. I lovforslaget står der kun, at repatriering er frivillig. Det har tidligere været vist i en undersøgelse af irakiske flygtninge, der efter mislykket repatriering var vendt tilbage til Danmark; at enkelte irakiske flygtninge var blevet presset til at repatriere til Irak af deres sagsbehandler. Et sådant pres kan ingen være tjent med! Hvis folk slet ikke mener, de vil kunne falde til i Danmark, kan det måske også være positivt, at de vil kunne søge om repatriering et år efter, de har fået opholdstilladelse -men under forudsætning af, at der ikke udøves nogen form for pres fra myndighedernes side.

SOS Racisme mener:

Det kan være positivt, at personer med dobbelt dansk-udenlandsk statsborgerskab i nogle tilfælde kan få repatrieringsstøtte, og at flygtninge, vil kunne søge det efter et år. Men kun forudsat, at der ikke udøves noget pres mod dem for det.

Punkt 5: strengere og skærpede straffe for udlændinge der overtræder indrejseforbud eller ikke overholder melde-, opholds- og underretningspligter.

Der planlægges ifølge Finanslovsaftalen indretning af Lindholm, en ø på 6-7 kvadratmeter til en slags livstidsfængsel for - måske 125 udlændinge, der er udvist, men ikke kan hjemsendes fra Danmark. Lindholm er også omtalt i lovforslaget, ligesom Ringe Udvisningsfængsel er omtalt. Uden beskæftigelsesmuligheder, og uden en tidsramme for, hvor længe de skal sidde fængslet der; uden dom, uden penge og uden indflydelse på deres eget liv. Der skal så lidt til som besiddelse af

under 10 g hash, for at en udlænding fra Kærshovedgård vil blive anbragt på ø-fængslet, ifølge et nyligt ministersvar til Søren Søndergaard i UUI.

M.h.t. mangedobling af straffe for at bryde meningsløse og unødvendige opholds-, underretnings-, og meldepligter. "Tålt ophold skal være så utåleligt som muligt", har udlændingeministeren udtalt og gentaget mange gange.

Ligeledes skal straffen skærpes for overtrædelse af indrejseforbud.

SOS Racisme mener:

Straffene for pligtforsømmelser er allerede nu helt uproportionale, og strafammen øges nu til 2 år med meget længere straffe for relativt få pligtforsømmelser. Der er ikke noget reelt formål med pligterne og de helt uproportionale straffe, andet end ren chikane, desuden er det dyrt at straffe folk, både for dem selv og for samfundet. Straffene er også her spild af liv. De kriminelle udlændinge har allerede afsonet deres straf, men får administrativt en tillægsstraf, der kan være på livstid, selv om den p.t. vil blive afbrudt efter ca. 4 år.

Det er så sjældent at Danmark har mulighed for at tvangshjemsende folk, så der er ingen grund til at have dem siddende i svært bevogtede institutioner og vente på det i årevis, det er spild af liv! Hvis det var, at myndighederne ville sikre sig deres tilstedeværelse, kunne myndighederne have fængslet dem i 1 uge op til en udsendelse i Ellebæk-fængslet.

Pligterne og det at gøre tålt ophold utåleligt har også været ment som en form for tortur, for at få folk til at udrejse fra Danmark. Det får dog typisk ikke folk til at rejse tilbage, men mange bliver psykisk syge og apatiske pga. de ringe og nedværdigende forhold og de mange spildte år i meningsløshed. På den måde kan Danmark ikke antage, at nogen af dem vil rejse tilbage. Mange tør ikke og bliver mere angste efterhånden som de bliver psykisk dårligere; andre får tankemylder og kan ikke træffe en beslutning.

De folk, der forsvinder fra udrejsecentrene, gør det typisk tidligt i forløbet ved at gå under jorden, evt. på vej til Kærshovedgård. Evt. rejser de til et andet land og håber på at kunne blive der som illegal og klare sig med sort arbejde. Nogle af dem vil formentlig blive tilbageoverført til Danmark fra Schengen-lande, når de bliver fundet, så kan farcen begynde forfra i Ellebæk eller et "udvisningsfængslet".

SOS Racisme foreslår i stedet for, at man nedlægger alle udrejsecentrene. Danmark har klaret sig uden dem indtil kort efter karikaturkrisen, dvs. indtil for ca. 12 år siden – også i perioder, hvor der var flere asylansøgere end i dag. Personerne kunne indtil da bo rundt omkring i landet, og nogle grupper havde mulighed for lønarbejde. Hvis centrene bliver nedlagt, vil der formentlig være behov for tilsyn, støtte og kontroller hos Kriminalforsorgen for tidligere kriminelle udlændinge og asylansøgere i en periode, og for tilsyn hos PET for de få fremmedkrigere og for dem på tålt ophold.

En sådan ordning vil udover at kunne spare staten for 800 mio. kr. til indretning af Lindholm, beløb til indretning af Ringe Udvisningsfængsel, og meget store årlige beløb til drift af "udvisningsfængslerne" Kærshovedgård, Sjælsmark, Ringe og Lindholm. Den vil også kunne spare en del af de indsatte for psykisk sygdom og måske stofmisbrug, og for indlæggelser på psykiatriske afdelinger af beboerne, når de bryder sammen. Og den vil kunne frigøre politi og fængselsbetjente til mere meningsfuldt arbejde såsom forebyggelse af kriminalitet og resocialisering af tidligere indsatte, samt satsning på uddannelse, behandling og forebyggelse af kriminalitet i fængslerne. Mest af alt vil den kunne spare de udviste for uudholdelige lange perioder i meningsløshed og under belastende og vanærende forhold.

Nedlæggelse af "udvisningsfængslerne" ville også kunne standse fremdriften af en mere totalitær og straffende stat i Danmark og få os tilbage i retning af en mere human kriminalpolitik, hvor flere indsatte og strengere straffe ikke er legitime mål i sig selv, men kun har legitimitet hvis de har et reelt formål, der ikke kan nås på anden måde. Frihedsberøvelse, som der reelt er tale om i de omtalte

institutioner, er meget indgribende, ikke mindst når det er så langvarigt og under så ringe betingelser som det foregår i dag, tænk bare på videoen med det 5-årige barn, der hverken må få kogt kartoffel eller broccoli og hvis forældre heller ikke har mulighed for at lave det til ham selv.

Efter finanslovsdebatten har regeringen oplyst, at den nu vil gøre det ulovligt for personer på tålt ophold, som er udvist af Danmark, at opholde sig i Danmark; og dermed vil de ikke have lovligt ophold i Danmark. Med et pennestrøg mener regeringen altså, at Tillægsprotokol 4 til EMRK, artikel 2 ikke skal gælde for personer på tålt ophold. Men hvordan vil den kunne overbevise Menneskerettighedsdomstolen herom, når disse mennesker samtidig er pålagt opholdspligt i de fængselslignende institutioner under Kriminalforsorgen? Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, EMD, er inkorporeret i dansk lov i 1992 og gælder principielt for alt under Danmarks jurisdiktion, inkl. fængslerne Kærshovedgård, Sjælsmark og det kommende Ringe Udvisningsfængsel og Fængselsøen Lindholm.

Ændring af valgloven:

SOS Racisme mener, at hvis valgloven skal ændres, skal det være i modsat retning, så at udlændinge kun behøver at have haft fast ophold i Danmark i 1 år, evt. 2 år for at kunne stemme til lokale valg. Alle EU-borgere bør kunne stemme til EU-valg, når de har bopæl i Danmark.

Samlet konklusion:

Vi håber, at dette lovforslag vil få folketingsmedlemmerne og befolkningen til at sige: Nok er nok!

Vi er imod at: - alle tre statusser for flygtninge bliver midlertidige. Og imod at alle skal hjemsendes, så snart det er muligt, - også inden krigen er slut og inden der er ordnede forhold med regering, lovgivning, struktur og sikkerhed, - fraset flygtninge med konventionsstatus.

- Man fremhæver, at man vil gå til grænsen af EMRK mht. at ophæve flygtnings og deres familiesammenførtes opholdstilladelser, så snart forholdene ikke overtræder artikel 3 i EMRK.

Reelt går man allerede i dag over grænsen og udøver refoulement med tvangshjemsendelser til lande som Afghanistan, Somalia, selv om de to lande fortsat er krigsramte, og deres regeringer reelt ikke kan beskytte dem. Regeringen og Flygtningenævnet bør overholde Danmarks internationale forpligtelser.

- Lovforslaget viser ingen respekt for, at en flygtning også er et menneske, der har behov for at slå sig ned fast og få helet sine brud fra krig og forfølgelse, og opbygge en ny og tryggere tilværelse; få vished om, at man kan gå en tryk fremtid i møde, for trygge rammer, få en mere overskuelig verden og livsbane afstukket, kunne målrette sit liv, og få en tilværelse igen i et samfund præget af normalitet fremfor krig, flugt og forfølgelse.

- Flygtninge får ikke længere krav på en selvstændig bolig. Deres sociale ydelser bliver sat ned efter 3 år for børnefamilier, som i forvejen har for lidt til et anstændigt liv i Danmark.

- Vi er imod de strenge straffe for pligtforsømmelser på udrejsecentre, og selvfølgelig for vilkårene dér og for de skærpede straffe. **Udvisningscentre bør nedlægges og de forskellige pligter ophæves.** Tidligere kriminelle bør en periode gå til kontrol i Kriminalforsorgen, og fremmedkrigere og dem på tålt ophold hos PET. Lindholm bør ikke oprettes til endnu et "udvisningscenter" eller "udvisningsfængsel".

- Der er ingen grund til strengere straffe for indrejseforbud, tværtimod bør illegale indrejsende, som ikke søger asyl i Danmark, hurtigt udvises, evt. foræres en billet hjem, hvis ikke de kan rejse til et andet land, der vil modtage dem.

- Hvis lovforslaget vedtages, risikerer Danmark at blive en paria i EU og Europarådet, - vil nogen overhovedet give hånd til en dansker, som bare indfører en fængselsø for udlændinge i fredstid?
 - Der er ikke et reelt behov for den lov, regeringen nu søger at gennemføre, den er kun en del af betalingen til Dansk Folkeparti for en finanslovsaftale, som regeringen ville gennemføre, selvom der alligevel snart skal udskrives valg.

- I lovforslaget tilkendegives, at regeringen vil gå til grænserne for den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Selv om regeringen i debatter om mange lovforslag har hævdet dette formål, kan det aldrig være et gyldigt eller ansvarligt formål i sig selv at knægte individets ret i forhold til staten, hverken når individerne er danske, udlændinge, hvide, sorte, brune eller muslimer! Efter vores mening overtræder man allerede menneskerettighederne på mange områder i udlændingelovgivningen,- også med "udvisningsfængslet" på Lindholm og uproportionale straffe.

Håb - og en anmodning:

Efter de mange advarsler mod at gennemføre de mange foreslåede lovændringer af diverse - mindst fem navngivne love, i dette mammutforslag, som helt sikkert kan gøre tilværelsen meget svær for mange udlændinge i Danmark, vil vi ikke undlade at komme med en anmodning og et håb! Håbet er at alle i Danmark uanset hudfarve og nationalitet og religion må blive behandlet som medmennesker.

Anmodningen består af de sidste 2 sider af Benny Andersens digt: H. C. Andersens Land (1985). Benny Andersen var medlem af SOS Racisme. Digtet var oprindeligt møntet på den del af befolkningen, der kom med anonyme breve, tilråb, opringninger og overfald på flygtninge og indvandrere, men som med tiden offentliggjorde deres navne og udbredte fremmedfjendtlig propaganda som læserbreve. Men det synes desværre nu at passe på større dele af Danmark inklusive i et Folketing, der har gjort *kanøfling* af udlændinge til *nationalsporten*.

Uddrag af: Benny Andersen: H. C. Andersens land

Flygtninge
 indvandrere
 alle I med anderledes hår
 anderledes næse
 anderledes tro og skikke:

Dette er H.C. Andersens land
 lær af ham og bliv klogere
 nationalsporten er kanøfling
 humoren brolagt med bananskaller
 i folkeviddets troldspejl ses
 ofre
 som trusler
 medmenneskelighed
 som udansk

Her er det en dyd
 selv for højtuddannede
 at lade som om man hverken
 kan læse eller regne
 så få tusinder gøres
 vupti
 til en folkevandring

Giv agt når nogen siger:
 - Jeg er ikke racist, men -
 Så er det bare om
 at springe til side
 før de brækker sig over jer.

Danmark
 en gang besat af gale germanere
 snart besat af besatte danskere
 mit land beboet af rygge
 mit land hvor der jævnligt
 er rift om sko
 der er for små
 mit land med skrumpehorisont
 forvekslet med verdens navle

Danmark
 mit skulende land
 bliv voksent og stort
 slå øjnene op
 slå armene ud
 så vi kan rette ryggen
 ved at tilhøre dig

Danmark
 gør dig ikke mindre end du er
 udgør
 udfyld din del af verden
 gør vores skam til skamme
 at vi kan forny dit ry.

Benny Andersen: Tiden og storken Digte (1985)
Benny Andersen: Samlede digte 1960 – 1996,
Borgen 1998

Venlig hilsen, for SOS Racisme, Anne Nielsen, Næstformand

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cacr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Rasmus Brygger (RAB@da.dk), Rina Raun Borg (RRB@da.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 18-01-2019 11:20:09
Bilag: 18-01-2019 Høringssvar om paradigmeskifte.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Hermed DA's høringssvar om udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær



Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 19
Mobil +45 29 20 04 19
E-mail sub@da.dk
Web www.da.dk

Fra: Shari Boateng <SBT@uim.dk>

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community <info@internationalcommunity.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AOF Danmark <aofdk@aof.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; hej@ase.dk; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; db@db.dk; REDERI_NETKON <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; formand@danmarksvejlederforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.dk>; dfs@dfs.dk; Dansk Industri <di@di.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst <amkoest@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Faglige Hus <info@detfagligehus.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; gfm@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.com; lederforeningen@sosu.dk; postru@erst.dk; DUKH <mail@dukh.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagligt Fælles Forbund (3F) <3f@3f.dk>; mail@finansdanmark.dk; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; finansstilsynet@ftnet.dk; Finansektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; FOA <foa@foa.dk>; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister <lemlar@statsforvaltningen.dk>;

sjaelland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Foreningen af Offentlige Anklagere <lsc@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer <fifu@f.f.dk>; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR <fsr@fsr.dk>; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gl-s-a.dk>; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandrerraadgivingen.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationsstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaellesskabet.dk>; Fredensborg Kommune <epost@fredensborg.dk>; Fredericia Kommune <sikkerpost@fredericia.dk>; Gladsaxe Kommune <kommunen@gladsaxe.dk>; Odense Kommune <odense@odense.dk>; Odsherred Kommune <kommune@odsherred.dk>; Vejle Kommune <post@vejle.dk>; Vesthimmerland Kommune <sikkerpost@vesthimmerland.dk>; Viborg Kommune <sikkerpost@viborg.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse <[aarhus@krifa.dk](mailto: aarhus@krifa.dk)>; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen LO <lo@lo.dk>; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Lærernes Centralorganisation <lc@skaf-net.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Retssikkerhedsfonden <post@retssikkerheds-fonden.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>; Red Barnet Ungdom <redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; teknij@teknij.dk; Uddannelsesforbundet <info@uddannelsesforbundet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; info@jobraadgiverne.dk
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, -ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K
Telefon: +45 61 98 40 00
E-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Departementet
uim@uim.dk
hsl@uim.dk
cakr@uim.dk

Høringssvar om udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har den 21. december 2018 modtaget høring om udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

DA noterer sig den nye tilgang med fokus på midlertidighed og hjemsendelse, der blev aftalt i forbindelse med aftalen om finansloven for 2019.

DA's udgangspunkt er, at flygtninge skal være selvforsørgende, så længe de opholder sig i Danmark.

Regeringen og arbejdsmarkedets parter indgik i 2016 en trepartsaftale om arbejdsmarkedsintegration. Et væsentligt element i denne var, at nytilkomne flygtninge hurtigst muligt skal ud på arbejdsmarkedet og sikre selvforsørgelse, uanset om flygtningene ville opnå permanent opholdstilladelse på sigt eller ej.

I forlængelse af trepartsaftalen har danske virksomheder løftet en betydelig opgave med at ansætte flygtninge – i ordinær beskæftigelse eller evt. i virksomhedspraktik eller i IGU-ordningen – så flygtningene kan være selvforsørgende, mens de er i Danmark. Dette har bidraget til en række positive resultater, bl.a. at kommunerne nu vurderer, at 70 pct. af flygtninge på integrationsydelse er jobparate samtidig med, at beskæftigelsen for nytilkomne flygtninge er mere end fordoblet fra ca. 20 til 45 pct. siden trepartsaftalen.

Med lovforslaget flytter fokus fra integration til hjemsendelse. Lovforslaget indeholder en række elementer, der fremadrettet risikerer at begrænse flygtnings selvforsørgelse og arbejdsmarkedstilknytning.

Det er intentionen, at flere flygtninge får inddraget eller afvist forlængelse af opholdstilladelser.

18. januar 2019
RAB
Dok ID: 134265

Vester Voldgade 113
1790 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk

Mange virksomheder bruger mange ressourcer til oplæring, danskundervisning m.v. Hvis der er øget usikkerhed om, hvor længe den ansatte kan have ophold i landet, kan virksomhederne være mere tilbageholdende med at investere i og ansætte flygtninge.

Tilsvarende bør man følge effekten af kommunernes økonomiske incitament til at investere i en aktiv beskæftigelsesindsats, såfremt beskæftigelse af flygtninge ikke har samme langsigtede konsekvenser for kommunerne, og fokus i højere grad lægges på repatriering.

Endelig kan den enkelte flygtnings incitament til at opkvalificere sig og søge beskæftigelse blive svækket, såfremt de ikke oplever, at de har udsigt til at blive i Danmark. Dette skal også ses i lyset af, at en flygtnings uddannelse og beskæftigelse med lovforslaget fremadrettet skal tillægges mindst mulig betydning i vurdering af flygtninges tilknytning til Danmark. Dette kan have en negativ effekt for deres selvforsørgelse.

Under de hidtidige regler har der været betydelige udfordringer i forhold til at hjemsende afviste asylansøgere. Det skyldes bl.a., at modtagerlandene ikke har vist sig villige til at modtage de afviste asylansøgere.

Hvis lovforslagets intention om, at flere opholdstilladelser bliver inddraget eller undladt forlænget, opfyldes, og der fortsat er udfordringer med at gennemføre hjemsendelse af de afviste asylansøgere, kan det medføre en øget ophobning af afviste asylansøgere på udrejsecentre, der dermed ikke er selvforsørgende.

Hvis disse – modsat hensigten – alligevel forbliver i landet, vil de stå over for ringe integrationsudsigter, da de i en længere periode har været afsondret fra arbejdsmarkedet og det øvrige samfund. Dette kan i givet fald være til skade for arbejdsmarkedet såvel som det øvrige samfund.

DA vil følge udmøntningen af den øgede repatrieringsindsats og dens eventuelle betydning for beskæftigelsesindsatsen nøje. Det er vigtigt, at det øgede fokus på repatriering og hjemsendelse ikke medfører en nedprioritering af beskæftigelsesindsatsen rettet mod gruppen af nytilkomne flygtninge, da det er væsentligt, at disse kan være selvforsørgende på arbejdsmarkedet i den periode, de er i Danmark. Dette vil samtidig styrke flygtninges kompetencer, såfremt de repatrierer til deres hjemland. I den forbindelse vil DA også opfordre til, at man nøje følger implementeringen af, at der gives lovhjemmel til, at flygtninge fremadrettet kan dispenseres for at følge de almene lovkrav til en kontinuerlig virksomhedsrettet indsats, når de er i forløb med repatriering for øje.

DA noterer sig ydermere ændringen af opholdstilladelser til flygtninge, der har fået asyl efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2. Det skal påpeges, at disse ændringer ikke bør medføre, at færre flygtninge får adgang til offentlig tilskud til videregående uddannelse.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at der alternativt kunne overvejes en anden løsning til at opnå det givne ønske om øget fokus på hjemsendelse af flygtninge, og at flere flygtninge skal have inddraget eller afvist forlængelse af opholdstilladelser. Dette kunne søges opnået ved, at kravene til den enkeltes flygtnings niveau for så vidt angår uddannelse, danskkundskaber og beskæftigelse skal være højere end hidtil, når man skal vurdere den enkelte flygtnings tilknytning til Danmark ved stillingtagen til mulig forlængelse af opholdstilladelse. Den enkelte flygtning ville derved få et øget incitament for at være selvforsørget, mens vedkommende er i Danmark.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller lignende, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Rasmus Brygger

Til: cakr@ium.dk (cakr@ium.dk), UIM (uim@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Kirsten Kvist (kiak@fho.dk)
Titel: FH's høringssvar til: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
Sendt: 17-01-2019 15:24:51
Bilag: FHs høringssvar til ændring af udlændingeloven_.docx;

Hermed fremsendes FH's høringssvar til: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Med venlig hilsen

Kirsten Kvist

Sekretær, Politik og Analyse

Direkte: 3524 6422 / Mobil: 2855 2250 / Mail: kiak@fho.dk

Fagbevægelsens Hovedorganisation / www.fho.dk





FH's høringssvar til: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

FH mener, at den eksisterende integrationsydelse på grund af dens lave niveau er fattigdomsskabende og at den modvirker integration. Den lave ydelse betyder, at udlændinge og deres børn har færre muligheder end danskere og mindre overskud til at deltage på arbejdsmarkedet - fx til at søge job. Rent praktisk kan det være et problem, at udlændinge ikke har råd til offentlig transport hen til en arbejdsplads eller til at kunne købe tøj der er passende til en arbejdsplads m.m.

Med udskiftningen af integrationsydelsen med selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse reduceres ydelsen endnu mere i takt med at målgruppen optjener ret til halve børne- og ungedelser efter 3 års ophold i Danmark. Hermed vil problemerne i form af fattigdomsskabelse og hindring af integration - også på arbejdsmarkedet - kun blive endnu større.

FH er imod den foreslåede bestemmelse i udlændingeloven om, at hensyn som udlændingens tilknytning til arbejdsmarkedet, deltagelse i foreningsliv og dansk kundskaber vil blive tillagt mindst mulig betydning, når myndighederne skal vurdere, om inddragelse af en opholdstilladelse må antages at virke særligt belastende.

Dette gælder også den konkrete bestemmelse (2.3.2.1.1.3) om, at deltagelse i fx videregående uddannelsesforløb eller integrationsuddannelsen (IGU), ikke i sig selv kan føre til, at nægtelse af forlængelse eller inddragelse af en opholdstilladelse skal undlades.

Bestemmelsen vil efter FH's opfattelse svække incitamentet til at tilegne sig dansk kundskaber og deltage på arbejdsmarkedet og til at påbegynde IGU-forløb. Sidstnævnte bygger på trepartsaftalen fra marts 2016 mellem regeringen, KL, DA og LO og som har vist sig at være en succes, hvilket bl.a. fremgår af evalueringen af ordningen.

De foreslåede ændringer svækker dermed mulighederne for integration via arbejdsmarkedet, som altid har vist sig at være den mest effektive måde at integrere flygtninge og indvandrere på.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Næstformand FH

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love
E-mailtitel: VS: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)
Sendt: 18-01-2019 11:22:32

Fra: JHA046@politi.dk [mailto:JHA046@politi.dk]

Sendt: 18. januar 2019 11:11

Til: UIM Hovedpostkasse

Cc: Shari Boateng

Emne: SV: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

I relation til vedhæftede lovforslag skal Foreningen af Offentlige Anklagere (FOAN) bemærke, at strafskærpsen for overtrædelse af opholds-, melde- og underretningspligt forventeligt vil medføre et øget antal retsmøder med fremstillinger i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling samt retsmøder i forbindelse med efterfølgende fristforlængelser. FOAN skal herved henvise til side 153 i lovforslaget, hvoraf det fremgår, at der som følge af den foreslåede strafskærpsen, der gennemføres i 2019, vil kunne ske varetægtsfængsling allerede efter 6-9 overtrædelser i førstegangstilfælde, 3-5 overtrædelser i andengangstilfælde og 1-2 overtrædelser i tredjegangstilfælde, idet disse overtrædelser som udgangspunkt udløser en straf på 40 dages fængsel. FOAN skal således henlede opmærksomheden på det yderligere ressourceforbrug i anklagemyndigheden, som lovforslaget evt. vil indebære.

Med venlig hilsen

Jesper Hagen

næstformand



Foreningen af Offentlige Anklagere

c/o Københavns Politi

Juridisk afdeling

Politigården

1567 København V

Fra: Shari Boateng [mailto:SBT@uim.dk]

Sendt: 21. december 2018 15:15

Til: infoa2b@a2b.dk; International Community <info@internationalcommunity.dk>; Advokatrådet

<samfund@advokatsamfundet.dk>; Akademikerne <ac@ac.dk>; Amnesty Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; AOF Danmark <aofdk@aof.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; hej@ase.dk; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Beskæftigelsesrådet <kba@star.dk>; sbl@star.dk; bdo@bdo.dk; Business Danmark <jurpost@businessdanmark.dk>; Bygge-, Anlægs- og Trækartellet <bat@batkartellet.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; CEPOS <info@cepos.dk>; Cevea <cevea@cevea.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; db@db.dk; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Danmarks Skibsmæglerforening <info@shipbrokers.dk>; formand@danmarksvejledereforening.dk; lhj@danner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Byggeri <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; post@danskoplysning.dk; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.dk>; dfs@dfs.dk; Dansk Industri <di@di.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; sekretariat@indvandrersundhed.dk; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dak@danskeakasser.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Havne

<danskehavne@danskehavne.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; formand@dedanskesprogcentre.dk; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Midt-Nord <amkmidt-nord@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Syd <amksyd@star.dk>; De Regionale Arbejdsmarkedsråd - Øst <amkoest@star.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Den Kooperative Arbejdsgiver og Interesseorganisation i Danmark <kontakt@kooperationen.dk>; Det Centrale Handikapråd <dch@dch.dk>; Det Faglige Hus <info@detfaglige.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; gfm@atp.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@copcap.com; dff@dff.net; def@def.dk; a-kassen@danskmetal.dk; post@danskelandbrugsskoler.dk; info@danishshipping.dk; lederforeningen@sosu.dk; postru@erst.dk; DUKH <mail@dukh.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen <erst@erst.dk>; Fagligt Fælles Forbund (3F) <3f@3f.dk>; mail@finansdanmark.dk; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; finanstillstyret@ftnet.dk; Finansektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; FOA <foa@foa.dk>; info@fof.dk; info@fora.dk; hoeringer@fbr.dk; tp@amu-vest.dk; sekretariat@fld.nu; Foreningen af Statsforvaltningsjurister <lemlar@statsforvaltningen.dk>; sjælland@statforvaltning.dk; info@foreningen-nydansker.dk; Scharf, Line <LSC@ankl.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; fp@forsikringogpension.dk; Frie Funktionærer <fifu@f-f.dk>; info@frivilligraadet.dk; Danske Revisorer - FSR <fsr@fsr.dk>; FTF - Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere <info@gls-a.dk>; mail@danskegymnasier.dk; HK/Danmark <hk@hk.dk>; HORESTA <hoering@horesta.dk>; Håndværksrådet <hvr@hvr.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Leif-Randeris@Indvandrerraadgivingen.dk; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; iomcopenhagen@iom.int; Kirkernes Integrationsstjeneste <info@kit-danmark.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <post@forhandlingsfaelleskabet.dk>; Fredensborg Kommune <epost@fredensborg.dk>; Fredericia Kommune <sikkerpost@fredericia.dk>; Gladsaxe Kommune <kommunen@gladsaxe.dk>; Odense Kommune <odense@odense.dk>; Odsherred Kommune <kommune@odsherred.dk>; Vejle Kommune <post@vejle.dk>; Vesthimmerland Kommune <sikkerpost@vesthimmerland.dk>; Viborg Kommune <sikkerpost@viborg.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.org; Kristelig Arbejdsgiverforening <ka@ka.dk>; Kristelig Fagbevægelse <aarhus@krifa.dk>; wilpfdk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; lap@lap.dk; lafs@lafs.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; foertid@mail.dk; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Landsorganisationen LO <lo@lo.dk>; vuc@vuc.dk; Ledernes Hovedorganisation <vs@lho.dk>; lof@lof.dk; Den Almindelige Danske Lægeforening <dadl@dadl.dk>; Lærernes Centralorganisation <lc@skaf-net.dk>; Mellempolitiet <ms@ms.dk>; Grønlands Selvstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; ts@fof.dk; info@fredsfonden.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; plo@dadl.dk; private@gymnasier.dk; Producentforeningen - The Danish Producers Association <info@pro-f.dk>; psf@psf.nu; PROSA - Forbundet for it-professionelle <prosa@prosa.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Retssikkerhedsfonden <post@retssikkerheds-fonden.dk>; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigspolitiet <politi@politi.dk>; info@rigsrevisionen.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; reu@uvm.dk; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; Børnesagens Fællesråd <bf@boernesagen.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; DUI - Leg & Virke <dui@dui.dk>; Foreningen Grønlandske Børn <fgb@fgb.dk>; Red Barnet Ungdom <redbarnetungdom@redbarnetungdom.dk>; Ungdommens Røde Kors <info@urk.dk>; UNICEF Danmark <unicef@unicef.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Horsens <horsens@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; landsforeningen@sind.dk; smv@smvdanmark.dk; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; shk@sundhedskartellet.dk; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; teknik@teknik.dk; Uddannelsesforbundet <info@uddannelsesforbundet.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>; UNHCR Regional Representation for Northern Europe <swest@unhcr.org>; veu-raadet@uvm.dk; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklivestay.dk>; aeldresagen@aeldresagen.dk; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; info@jobraadgiverne.dk

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (UIM Id: 607159)

Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsender hermed udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse

af opholds-, underretnings- og meldepligt,-ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.).

Ministeriets j.nr.: 2018-20616.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest fredag den 18. januar 2019.**

Med venlig hilsen

Shari Boateng

Overassistent

Forkontoret for Asyl- og Migrationsafdelingen og Familie- og Opholdsafdelingen

Direkte telefon: +45 6198 3456

E-mail: sbt@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 10

DK-1216 København K

Telefon: +45 61 98 40 00

E-mail: uim@uim.dk

www.uim.dk

Til: UIM AM & FO (udlaendingeafdeling@uim.dk)
Fra: UIM (uim@uim.dk)
Titel: VS: Høringssvar_ Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven med fl.
Sendt: 18-01-2019 11:23:17
Bilag: 18_611322-5 Høringssvar_ Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, r 29111776_3_0.docx;

Fra: Jens Folkersen [mailto:jefo001@foa.dk]
Sendt: 18. januar 2019 11:07
Til: UIM Hovedpostkasse; Henriette Sundgaard Land; Caroline Krogh
Emne: Høringssvar_ Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven med fl.
Prioritet: Høj

Jeg fremsender hermed FOA's høringssvar på udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere mv.)

Med venlig Hilsen

Jens Folkersen
Faglig Konsulent



FOA Faglig
Staunings Plads 1-3, DK 1790 København V

Direkte: +45 46 97 23 06 - Mobil: +45 20 48 49 84
Mail: jefo001@foa.dk

www.foa.dk www.facebook.com/FOAdanmark

Udlænding-og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
København K
1216 København K

Hørings svar: Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

FOA har fået ovennævnte lovudkast til høring. FOA finder at en tilknytning til arbejdsmarkedet er af vital betydning for en vellykket integration i det danske samfund og arbejdsmarked.

Med de lovændringer der foreslås gøres der op med den hidtidige danske integrationspolitik. Det betyder at udgangspunktet flyttes fra integration gennem arbejde til midlertidigt ophold med hjemsendelse som sigte. Konkret betyder det at der ikke længere lægges vægt på integration herunder arbejde, familie, aktivt medborgerskab, tilknytning m.m. som hidtil har været bærende elementer for en god integration

Det får efter FOA's opfattelse en række konsekvenser

- Der stilles spørgsmål ved formålet og ideen med trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration 2016 herunder IGU'en
- En del de 9.972 af FOA's medlemmer som har opholdstilladelse kan miste deres opholdsgrundlag og skal hjemsendes.
- Rekrutteringsbehovet på Social- og sundhedsområdet øges, fordi medarbejdere hjemsendes

Trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration 2016 herunder IGU'en

Med trepartsaftalen i 2016 var regeringen og arbejdsmarkedets parter enige om at sætte rammerne for den fremtidige beskæftigelsesrettede integrationsindsats. Trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration byggede på, at arbejdsmarkedsintegration er en helt central del af integrationen af flygtninge og familiesammenførte i det danske samfund.

Med de forslag til lovændringer, der ligger i forslaget, gøres der op med denne tilgang. Det erstattes af en indsats, der retter sig mod selvforsørgelse og hurtigst

Dato:
18-01-2019

Dokumentnummer:
18/611322-5

Ref.:
Jens Folkersen

FOA

Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon:
46972626

www.foa.dk

mulig repatriering. Det sætter spørgsmål ved Trepartsaftalen om arbejdsmarkedsintegration herunder IGU'en.

IGU'en blev aftalt med det formål, at flest mulige flygtninge og familiesammenførte opnår ordinær beskæftigelse, og at IGU'en skulle være et helt centralt redskab enten til direkte ordinær beskæftigelse eller en erhvervsrettet uddannelse.

Konsekvenser for FOA's medlemmer

FOA har gennem de sidste 10 år hvert andet år fået lavet en medlemsstatistik (af Danmarks Statistik) med en kortlægning af de medlemmer af FOA, som er indvandrere og efterkommere.

FOA havde (juni 2018) 19.833 medlemmer med anden etnisk baggrund end dansk, hovedparten er indvandrere i aldersgruppen 30-49 år og 78% kommer fra ikke vestlige lande. Af de 19.833 er 9.972 her i landet på en opholdstilladelse.

Vi kender ikke hvilken opholdstilladelse (midlertidig eller permanent) som vores medlemmer har, men da antallet af medlemmer med indvandrere baggrund de sidste 8 år er steget med 32 % må vi antage, at en ikke ubetydelig del har midlertidig opholdstilladelse.

Vi må derfor antage, at de foreslåede lovændringer vil betyde, at en ikke ubetydelig del af vores medlemmer med anden etnisk baggrund end dansk mister deres opholdstilladelse. Medlemmer der på bedste måde har levet op til kravene om arbejde, selvforsørgelse, uddannelse og aktivt medborgerskab og gennem deres arbejde har bidraget til den danske velfærd.

Konsekvenser for Social- og sundhedsområdet

Social- og sundhedsområdet har gennem de sidste 10 år bidraget væsentligt til den stigende beskæftigelse af flygtninge og familiesammenførte og her er tale om personer, der har taget en erhvervsfaglig uddannelse.

Antallet af ansatte med ikke vestlig baggrund på social- og sundhedsområdet har været støt stigende de seneste år. Således blev der i 2017 nyansat 1.050 flere med ikke-vestlig baggrund og kun 925 med etnisk dansk oprindelse på ældreområdet.

Da knap 2/3 af de 9.972 FOA-medlemmer på opholdstilladelse arbejder på Social- og Sundhedsområdet hvor der i forvejen er mangel på arbejdskraft vil det kunne få betydelige negative konsekvenser på hele ældreområdet hvor hovedparten arbejder. Det har også konsekvenser for de af vores medlemmer der kommer til at mangle kollegaer til at få enderne til at nå sammen på et område hvor der i dag er store rekrutteringsudfordringer - og i særdeleshed når

vi ved at mange af de berørte medlemmer med anden etnisk baggrund end dansk har en social- og sundhedsuddannelse.

FOA kan på denne baggrund ikke anbefale lovændringerne. Vi skal samtidigt opfordre hvis et flertal i folketinget ønsker at gå videre med de foreslåede lovændringer at der tages højde for de ikke ubetydelige konsekvenser gennemførelsen har for FOA's medlemmer og den danske velfærd.

Med Venlig hilsen

Joan Prah
Forbundssekretær

Jens Folkersen
Faglig Konsulent

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cakr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Sine Hav (sine.hav@drc.ngo)
Titel: Dansk Flygtningehjælps høringssvar
Sendt: 18-01-2019 11:51:31
Bilag: 18.01.19 Høringssvar vedr. ændringer af udlændingeloven integrationsloven repatrieringsloven og forskellige andre love DFH.pdf;

Hermed sendes Dansk Flygtningehjælps høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Fortsat god dag.

Bedste hilsner

Sine Hav

Integrationsfaglig konsulent

Dansk Flygtningehjælp Integration

Borgergade 10

1300 København K

Dir.: 3373 5110/6026 8005

Mail: sine.hav@drc.ngo



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet
uim@uim.dk, hsl@uim.dk, cakr@uim.dk



DANSK FLYGTNINGEHJÆLP
Borgergade 10, 3.sal
DK-1300 København K
Tlf: 3373 5000
www.flygtning.dk

18.01.19

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser til flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelser af indrejseforbud og overtrædelse af opholds- underretnings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere m.v.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har d. 21. december 2018 sendt ovenstående lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger d. 18. januar 2019.

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger, men skal samtidig beklage den urimeligt korte frist, samt at man har valgt at fremsætte lovforslaget inden udløbet af høringsfristen. Det skal i den forbindelse bemærkes, at lovforslaget rummer betydelige forringelser for flygtninge, er på i alt 278 sider, er fremsendt til Dansk Flygtningehjælp fredagen før jul kl. 15.15 og ikke i øvrigt ses at indeholde ændringer der kan begrunde, at lovforslaget hastes igennem.

Ved en kort gennemgang af det fremsatte lovforslag L140 kan det konstateres, at der er sket væsentlige ændringer i forhold til det lovforslag, der blev sendt i høring den 21. december 2018. Lovforslaget, der blev fremsendt den 21. december, forekommer på flere områder at være ufærdigt. Dansk Flygtningehjælp finder det kritisabelt, at vi og andre høringsparter hermed gives så ringe betingelser for at afgive bemærkninger til et vigtigt lovforslag.

Dansk Flygtningehjælps bemærkninger er opdelt i generelle bemærkninger samt specifikke bemærkninger i forhold til henholdsvis udlændingeloven, repatrieringsloven, integrationsområdet og afsluttende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Regeringen og Dansk Folkeparti har som i led i forhandlingerne om finansloven for 2019 af 30. november indgået en aftale om en række ændringer på udlændinge- og integrationsområdet, der udmøntes i dette lovforslag.

Dansk Flygtningehjælp skal først og fremmest beklage den danske regerings ensidige fokus på at gå til grænsen af sine internationale forpligtelser og vedvarende forringe beskyttelsen af mennesker, der er flygtet fra krige og væbnede konflikter. Dansk Flygtningehjælp finder det

yderst beklageligt, at humanitære hensyn og betragtninger omkring international ansvarsfordeling synes helt fraværende i overvejelserne om fremtidig flygtningebeskyttelse i Danmark. I Dansk Flygtningehjælp har vi i høj grad mærket, hvordan finanslovsaftale 2019 og det store politiske fokus på midlertidighed, hjemsendelse, selvforsørgelses- og hjemrejseprogram og reducere af integrationsydelsen skaber stor usikkerhed, frustration og afmagt blandt mange flygtninge i Danmark. De har svært ved at se en fremtid for sig, da de på nuværende tidspunkt ikke kan vende tilbage til deres hjemland og samtidig oplever de ikke, at de kan opbygge en værdig tilværelse i det danske samfund.

Situationen påvirker også i høj grad vores frivillige, der arbejder med flygtninge. De mærker frustrationerne og kommer i tvivl om, hvordan de bedst støtter op om flygtninge her og nu og i forhold til det videre integrationsarbejde. Vi har også fået mange henvendelser fra fagprofessionelle i kommuner og andre samarbejdspartnere, der er bekymrede for det nye politiske fokus, og hvad det vil betyde i praksis.

Dansk Flygtningehjælps har i øvrigt følgende overordnede bemærkninger til lovforslaget:

- Det er almindeligt anerkendt, at flygtningebeskyttelse i udgangspunktet er midlertidig. Der er ingen der ønsker, at krige og konflikter varer længere end allerhøjest nødvendigt, og de fleste flygtninge drømmer om at vende hjem hurtigst muligt. Erfaringen viser imidlertid, at konflikter og situationer med udbredte alvorlige krænkelse af menneskerettigheder oftest er meget langvarige.
- Det øgede fokus på midlertidighed må aldrig føre til, at beskyttelse bringes til ophør så tidligt, at mennesker sendes tilbage til et land, hvor de fortsat er i fare. Det må heller ikke føre til, at de flygtninge, der får beskyttelse skal leve i konstant usikkerhed og bekymring for at miste deres opholdstilladelse. Opholdet i Danmark skal være trygt og værdigt med mulighed for at opbygge de kompetencer, som er forudsætningen for en god fremtid, uanset om fremtiden måtte være i Danmark eller i hjemlandet. § 26 er en afgørende del af flygtningebeskyttelsen i Danmark og bør opretholdes uændret.
- Familiesammenføring er afgørende for flygtnings mulighed for at genoptage et normalt liv. Indførelse af et muligt loft for familiesammenføring vil være en yderligere forringelse af flygtnings adgang til at genoptage deres familieliv.
- De foreslåede straffe for overtrædelser af opholds-, underretnings- og meldepligten for bl.a. personer på tålt ophold findes at være ude af proportioner med forseelserne.
- Dansk Flygtningehjælp finder forslaget om at oprette et udrejsecenter på øen Lindholm unødvendig og uværdigt. Alle mennesker skal behandles værdigt - også udlændinge, der har begået kriminalitet. Det bemærkes, at de pågældende har udstået deres fængselsstraf.
- Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at flere udlændinge får mulighed for at vende tilbage til deres hjemland eller tidligere opholdsland med støtte fra Danmark. Dog bør forslaget ses i sammenhæng med den frustration, som mange giver udtryk for over at være adskilt fra deres familie og over ikke at kunne finde fodfæste i Danmark. Repatriering på disse vilkår er sjældent bæredygtig.

- Det øgede fokus på midlertidighed og ændringen af begreberne for program, kontrakt, erklæring, ydelse og integrationslovens formålsbestemmelse, så det konsekvent understreges, at flygtninge og familiesammenførte til flygtninge som udgangspunkt skal være midlertidigt i Danmark, har en række uheldige konsekvenser for integrationen.
- Nedsættelse af integrationsydelsen vil have negative sociale konsekvenser ikke mindst for børnene og skabe yderligere fattigdom blandt i forvejen udsatte mennesker.
- Ophævelsen af retten til en permanent bolig efter integrationsloven er endnu en klar forringelse af flygtnings rettigheder og mulighed for en god og tryk opstart i Danmark.

Bemærkninger i forhold til udlændingeloven

Midlertidige opholdstilladelser og ændrede regler om inddragelse

Med forslaget om at ændre opholdstilladelser meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og stk. 2 til at være med henblik på midlertidigt fremfor varigt ophold, samt indførelsen af § 19 a i stedet for § 26, bliver flygtnings opholdstilladelser i Danmark mere usikre.

Bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 1 har, i overensstemmelse med formålet med Flygtningekonventionen, været med til at sikre flygtninge en varig løsning på deres situation. Bestemmelsen har været med til at give tryghed og sikkerhed og har fungeret som et ekstra incitament til at blive integreret i Danmark. Både flygtninge, der har opholdstilladelse efter § 7, stk. 1, stk. 2 og stk. 3 har meget ofte været udsat for voldsomme overgreb eller andre traumatiserende oplevelser i deres hjemland og under flugten. De har derfor alle et stort behov for tryghed og stabilitet. Dansk Flygtningehjælp finder derfor de foreslåede ændringer yderst beklagelige.

Det fremgår af lovforslaget og dets bemærkninger, at lovforslaget ikke ændrer på vurderingen af, om der grundlag for at nægte forlængelse eller inddrage en opholdstilladelse efter § 7, stk. 1, stk. 2 eller stk. 3. Med forslaget om, at alle opholdstilladelser til flygtninge fremover meddeles med henblik på midlertidigt ophold følger det, at § 19 ikke længere skal finde anvendelse i sager om forlængelse. I lyset af lovforslagets mange ændringer, ændringernes kompleksitet og de alvorlige konsekvenser, som afgørelser om forlængelse kan have, finder Dansk Flygtningehjælp, at der bør tilføjes en ny bestemmelse, der klart regulerer spørgsmålet om forlængelse. Dette med henblik på at undgå tvivl om, at Flygtningekonventionens art 1C naturligvis gælder i sager om forlængelse af en opholdstilladelse meddelt efter § 7, stk. 1, samt at der kun kan ske nægtelse af forlængelse af opholdstilladelser meddelt efter § 7, stk. 2 eller stk. 3 på grund af forbedringer af de generelle forhold, hvis ændringerne ikke er af helt midlertidig karakter.

Som konsekvens af, at man med lovforslaget vil meddele alle typer opholdstilladelse til flygtninge med henblik på midlertidigt ophold forringes ligeledes beskyttelsen mod bortfald af opholdstilladelsen. Adgangen til at bibeholde sin opholdstilladelse i Danmark ved udlandsophold pga. fx arbejde eller uddannelse kan være med til at forbedre flygtnings fremtidsmuligheder,

hvad enten fremtiden er i Danmark eller i hjemlandet. Dansk Flygtningehjælp skal derfor opfordre til at man på anden vis sikrer denne adgang, enten ved at ændre udlændingelovens § 17, stk. 1, 1. pkt. eller ved at lette adgangen til forhåndsdispensation fra bortfald. Derudover finder Dansk Flygtningehjælp, at det i bemærkningerne bør tydeliggøres, at § 17, stk. 4, fortsat gælder uanset opholdstilladelsen er meddelt med henblik på midlertidigt ophold.

Dansk Flygtningehjælp står uforstående overfor, at udlændingelovens § 19 a ikke skal gælde i sager om forlængelse. De forpligtelser, der gælder for Danmark som følge af fx Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) art. 8 og 14, Børnekonventionen mv., og som ifølge forslaget påtænkes opsamlet i § 19 a, gælder naturligvis også i forhold til personer, der har søgt om forlængelse af deres opholdstilladelse. Det fremgår da også af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser til § 1, nr. 4, at myndighederne fortsat skal vurdere, om udlændingen som følge af Danmark internationale forpligtelser har ret til fortsat ophold i Danmark. Det foreslås derfor, at lovforslaget og bemærkningerne ændres, således at den foreslåede § 19 a finder anvendelse ved både inddragelse og nægtelse af forlængelse.

Vedrørende bemærkningerne om de internationale forpligtelser, som der henvises til i forbindelse med den foreslåede § 19 a, skal Dansk Flygtningehjælp bemærke følgende:

- Langt størstedelen af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (EMD) praksis vedrørende rækkevidden af art 8 handler om udlændinge, der er udvist pga. kriminalitet, og der ses ikke at være praksis, der vedrører flygtninge, der mister deres opholdstilladelse pga. ændrede forhold i hjemlandet. I sagen Shevanova mod Letland lagde domstolen vægt på, at udlændingen alene var anklaget for mindre administrative forseelser. Det bør således understreges, at når rækkevidden af Danmarks internationale forpligtelser og den foreslåede § 19 a skal vurderes, skal det tillægges betydelig vægt, at udlændingen ikke har begået kriminalitet, og at de forhold, der har ledt til en sag om inddragelse ikke kan lægges udlændingen til last.
- Det bør i øvrigt fremgå af bemærkningerne, at alvorlig sygdom i særlige tilfælde kan føre til, at EMRK art. 3 kan være til hinder for inddragelse, hvilket sjældent vil være indgået i vurderingen i § 19.
- Det bør med større tydelighed fremgå af bemærkningerne, særligt ved gennemgangen af hensynet til familiens enhed i afsnit 2.3.2.1.1.6., at der mellem unge voksne og deres forældre godt kan være et beskyttelsesværdigt familieliv, jfr. EMRK art. 8.
- Vedrørende betydningen af børns selvstændige tilknytning finder Dansk Flygtningehjælp ikke, at der i EMDs praksis er belæg for, som i bemærkningerne i afsnit 2.3.2.1.1.5, at konkludere, at et barn "som udgangspunkt ikke kan anses for at have opnået selvstændig tilknytning til Danmark, før barnet fylder 8 år". Der henvises til dommen Salija mod Schweiz. I dommen lægges der vægt på at børnene nok var i en 'adaptable age', men der lægges desuden vægt på, at børnene kendte landet, som der skulle ske udsendelse til, fra ferier med moderen, samt at der i landet ud over begge forældre ville være bedsteforældre på moderens side, som kunne støtte dem i deres vanskeligheder med at integrere i landet. Desuden henviste domstolen til, at børnene faktisk ikke var tvunget til at udrejse, men kunne være blevet sammen med deres moder, som havde opholdstilladelse i Schweiz. Dansk Flygtningehjælp finder derfor, at der ikke er grundlag for at ændre praksis vedrørende børns selvstændige tilknytning til Danmark.

- Der er ikke i afsnittet om Danmarks internationale forpligtelser en nærmere gennemgang af de forpligtelser, der følger af Børnekonventionen. En afgørelse om inddragelse vil have store konsekvenser for et barn, og der bør naturligvis i forbindelse med en inddragelsessag laves en grundig vurdering af barnets tarv. Barnets tarv bør altid vurderes på sine egne præmisser uden at forældrenes berettigede/ikke berettigede forventninger eller handlinger lægges barnet unødigt til last.

Dansk Flygtningehjælp finder forslaget om, at Udlændingestyrelsen af egen drift meddeler forlængelse, hvis grundlaget er til stede, positivt.

Dansk Flygtningehjælp skal i øvrigt anbefale, at man fastsætter en længere udrejsefrist i afgørelser om inddragelse/nægtelse af forlængelse, så de pågældende udlændinge har en rimelig chance for at få afviklet fx bolig og arbejdsforhold i Danmark.

Midlertidigt loft over familiesammenføringer

Familiesammenføring er af afgørende betydning for flygtninge. I sagen Mugenzi v. Frankrig fra 2015 fastslog domstolen netop, at familiens enhed er en grundlæggende ret for flygtninge, og at familiesammenføring er fundamentalt for flygtnings mulighed for at genoptage et normalt liv. Domstolen bemærkede videre, at flygtninge tilhører en sårbar gruppe, og at flygtninge har større behov for adgang til familiesammenføring end andre udlændinge.

Indførelsen af et loft over familiesammenføring vil skabe utryghed og usikker i flygtningegruppen om, hvorvidt de kan sikre deres børn og ægtefælles beskyttelse. Unødig usikkerhed og forlænget ventetid vil betyde manglende ressourcer til at etablere og integrere sig i Danmark.

Praksis fra Den europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) viser, at domstolen tillægger det betydeligt vægt, at en flygtning er uden skyld i afbrydelsen af familielivet, og at det ikke er muligt at udøve familielivet andre steder. Netop disse omstændigheder er med til, at staterne ifølge EMD er underlagt en særlig forpligtelse til at etablere hurtige, fleksible og effektive procedurer, der kan sikre retten til familieliv for flygtninge efter artikel 8. Dansk Flygtningehjælp vurderer, at der er en betydelig risiko for, at udskydelse af familiesammenføring i 3-4 måneder med henvisning til et månedligt loft, vil blive vurderet som stridende mod EMRKs art. 8

Det skal derudover bemærkes, at ordningen synes uforholdsmæssigt ressourcekrævende, og man kan blive bekymret for, om de mange ekstra ressourcer, som det vil kræve at administrere det foreslåede loft, vil medføre en generel forlængelse af sagsbehandlingstiden i familiesammenføringsagerne. Først skal det vurderes om en ansøger skal meddeles tilladelse til familiesammenføring. Dernæst skal der – hvis et loft er aktiveret – tages stilling til om en udskydelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Og dernæst, hvis udskydelse af familiesammenføring vurderes ikke at stride mod Danmarks internationale forpligtelser, skal der, blandt sagerne der venter, foretages en prioritering med henblik på at afgøre hvilke ansøgere, der den pågældende måned skal meddeles tilladelse til familiesammenføring.

Det fremgår af lovforslaget, at loftet som udgangspunkt vil fungere som et supplement til den 3-årige udskydelse af adgangen til familiesammenføring, der gælder for flygtninge med opholdstilladelse efter § 7, stk. 3. EMD har endnu ikke truffet afgørelse i sagen om udskudt ret til familiesammenføring for flygtninge med opholdstilladelse efter § 7, stk. 3, men hvis ikke den eksisterende udskydelse er i strid med EMRK må 3-års udskydelsen antages at ligge meget tæt på grænsen for art. 8. Det forekommer derfor yderst tvivlsomt om der indenfor rammerne af art 8 kan ske yderligere udskydelse af retten til familiesammenføring.

Dansk Flygtningehjælp skal opfordre til at forslaget om loftet droppes. Alternativt at, flygtninge med opholdstilladelse jfr. § 7, stk. 3 ikke omfattes af et evt. loft, eller at det tydeliggøres i bemærkningerne at der vedrørende denne gruppe er en formodning for at yderligere udskydelse vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og at de således konkret må undtages fra loftet.

Skærpet kontrol med fremmedkrigere og udviste efter udlændingelovens § 25.

Vedrørende forslaget om skærpet kontrol med fremmedkrigere og udviste efter udlændingelovens § 25 skal Flygtningehjælpen henvise til høringssvar af 3. januar 2019 fra Institut for Menneskerettigheder, afsnit 2.

Overflytning af afviste asylansøgere, der straffes

Dansk Flygtningehjælp har ikke indvendinger imod flytning af afviste asylansøgere til andet opholdssted, hvis det skønnes hensigtsmæssigt for den enkelte eller for omgivelserne. Dansk Flygtningehjælp har imidlertid væsentlige indvendinger mod placering af afviste asylansøgere eller andre personer under uværdige forhold på en ubeboet ø med vanskelige adgangsforhold.

Alt efter udformningen af forholdene på et udrejsecenter Lindholm kan der i øvrigt blive tale om nedværdigende behandling i strid med EMRK art. 3, frihedsberøvelse i strid med EMRK art. 5, eller indgreb i retten til privat- og familieliv i strid med EMRK art. 8.

Skærpelse af straf for overtrædelse af opholdspligt mv. samt varetægtsfængsling

Indledningsvist skal det bemærkes, at strafniveaue, der foreslås, samt den udvidede mulighed for varetægtsfængsling forekommer ude af proportioner med forseelsens karakter. En person på fx tålt ophold, som uden at underrette om det udebliver i to dage fra sin opholds- og sin meldepligt, vil ifølge de foreslåede regler som udgangspunkt blive idømt 40 dages fængsel. Hvilket i 2021 vil stige til 60 dages fængsel.

Når dertil kommer, at de aktuelle regler om udvisning af flygtninge, sammenholdt med praksis for tildeling af flygtningestatus i tilfælde af forudgående udvisning, betyder at flygtninge kan ende på tålt ophold også for mindre alvorlig kriminalitet, synes de foreslåede skærpelser af straffen for overtrædelse af opholds-, underretnings-, og meldepligten urimelige.

Efter at have besøgt udrejsecentret Kærshovedgård udtalte Ombudsmanden i maj 2018, at forholdene for udlændinge på tålt ophold er meget belastende og begrænsende for en grundlæggende livsførelse. Dansk Flygtningehjælp har siden 1. april 2018 haft fast tilstedeværelse

på Kærshovedgård og kan bekræfte at forholdene er yderst belastende for beboerne, hvoraf en del har psykiske problemer.

Udlændinge, herunder flygtninge, der begår kriminalitet i Danmark skal naturligvis straffes. Men at henvise dem til i årevis at leve under forhold, der i den grad nedbryder mennesker, som Kærshovedgård ses at gøre, og dertil straffe selv mindre overtrædelser af opholds-, underrettnings- og meldepligten med fængselsstraffe, finder Dansk Flygtningehjælp ikke hører til i et demokratisk retssamfund.

Særligt hvis forslaget om det meget høje strafniveau fastholdes, skal Dansk Flygtningehjælp opfordre til, at der anlægges en lempeligere praksis i forhold til at meddele tilladelse til kortere ophold uden for centret, særligt for dem der har ægtefæller og børn eller andre nære slægtninge uden for centret, så en god kontakt til disse fortsat kan opretholdes.

Ikrafttrædelse af de foreslåede ændringer

Det fremgår af § 11, stk. 8 samt bemærkningerne til denne, at opholdstilladelse meddelt efter § 7, stk. 1 og 2, inden lovforslagets ikrafttræden, fra den 1. juli 2019 vil være at anse som meddelt med henblik på midlertidigt ophold. Ligeledes fremgår det, at den foreslåede § 19 a vil gælde for opholdstilladelser meddelt både før og efter den 1. marts.

Dansk Flygtningehjælp finder at de nævnte ændringer er udtryk for en væsentlig forringet beskyttelse af flygtninge i Danmark, og finder, at der med de foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelser gøres indgreb i erhvervede rettigheder. De foreslåede ændringer bør derfor alene finde anvendelse for fremtidige sager.

I forbindelse med L153 fra 2015 blev der i § 19, stk. 1 indsat en sætning: "Ved afgørelse efter 1. pkt. skal der tages hensyn til grundlaget for opholdstilladelsen." som betød at Flygtningekonventionens art. 1C ikke skulle gælde ved inddragelse af opholdstilladelse efter § 7, stk. 2. Til denne ændring bemærkede Dansk Flygtningehjælp, at der var tale om en grundlæggende ændring, som ikke burde få betydning for flygtninge, der havde indgivet ansøgning om asyl før lovforslagets fremsættelse. Hertil bemærkede Ministeriet i den kommenterede høringsoversigt af 13. november 2014: "Da lovforslagets bemærkninger om inddragelse af opholdstilladelser meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2, alene er udtryk for en præcisering af gældende ret jf. ovenfor, finder betragtningerne herom også anvendelse i forhold til sager, hvori der tidligere er meddelt opholdstilladelse efter disse regler." Dansk Flygtningehjælp er fortsat ikke enig i at der dengang var tale om en præcisering af gældende ret, men finder, at ministeriet med den citerede udtalelse anerkender, at reglerne om inddragelse nok kan præciseres for så vidt angår allerede meddelte opholdstilladelser, men altså ikke ændres.

Bemærkninger til repatrieringsloven

Repatrieringsstøtte til lande, hvor sikkerhedssituationen fortsat er usikker

Der vil fremover kunne ydes repatrieringsstøtte til personer med mere end ét års lovligt ophold i Danmark, der frivilligt ønsker at repatriere til et land, hvor sikkerhedssituationen er af en sådan karakter, at der aktuelt meddeles midlertidigt ophold efter udlændingelovens § 7, stk. 3.

Dansk Flygtningehjælp mener, at repatriering er en del af den varige løsning på lokale og internationale flygtningeproblematikker i verden. Derfor finder Dansk Flygtningehjælp det positivt, at flere udlændinge får mulighed for at vende tilbage til deres hjemland eller tidligere opholdsland med støtte fra Danmark.

Dog skal nærværende ændringsforslag ses i sammenhæng med den generelle situation for blandt andet gruppen af syrere i Danmark. Mange af de, som udtrykker ønske om at forlade Danmark, kort tid efter de er kommet hertil, gør det i frustration over at være adskilt fra deres familie, som ikke har fået mulighed for at komme hertil, og over ikke at kunne finde fodfæste i Danmark. Overvejelserne om at vende tilbage er således ofte et udtryk for en desperation over forholdene i deres daglige tilværelse her end et egentligt ønske om at vende tilbage til hjemlandet for at opbygge en fremtid der. Repatriering på disse vilkår kan være usikker og er sjældent bæredygtig.

Repatriering bør være resultatet af en velovervejet beslutning truffet på baggrund af reelle tanker om og fornuftige forberedelser på en fremtid i hjemlandet. Det er Dansk Flygtningehjælps ønske, at de, der ønsker at repatriere til Syrien, har adgang til de nødvendige ressourcer, som skal understøtte forberedelserne til tilbagevenden og sikre, at det blive en bevægelse, der peger mod fremtiden fremfor en hastig, desperat afslutning af et ulykkeligt ophold i Danmark.

Udgangspunktet for drøftelser om repatriering i dag er den enkelte udlændings vurdering af fremtidsperspektiver i hjemlandet og sikkerhedssituationen i det relevante område. Dansk Flygtningehjælp mener fortsat, det er nødvendigt at supplere udlændingens vurdering med oplysninger fra internationale aktører som UNHCR og andre relevante organisationer, som er tilstede i landet.

Det er ikke på nuværende tidspunkt muligt at få overblik over alle relevante problemstillinger i forbindelse med tilbagevenden til Syrien. Det vil være nødvendigt løbende at løse både principielle og praktiske udfordringer eksempelvis i forbindelse med anskaffelse af rejsedokumenter og planlægning og gennemførelse af indrejse i Syrien. Den konkrete repatrieringsproces vil således være langstrakt både generelt og for den enkelte.

Danske statsborgeres adgang til repatrieringsstøtte

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at regeringen ønsker at give danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab mulighed for at modtage støtte efter repatrieringsloven.

Det fremgår ikke af lovforslaget i dets nuværende formulering, om danske statsborgere, som i forbindelse med opnåelse af dansk indfødsret fraskrev sig deres tidligere statsborgerskab, vil

kunne opnå støtte efter loven, såfremt de på ny kan opnå statsborgerskab i det tidligere hjemland og dermed altså blive dobbelte statsborgere. Dette er tilfældet for mange danske statsborgere med tyrkisk baggrund.

Det fremgår heller ikke af lovforslaget i dets nuværende formulering, hvorvidt man vil kunne opnå støtte ved ansøgning om tilsagn om nyt statsborgerskab i et tredje land, som da bliver at betragte som juridisk hjemland. Eksempelvis kan man forestille sig en dansk statsborger, som tidligere var tyrkisk statsborger, men som nu søger og opnår statsborgerskab i Canada. Hermed bliver pågældende dobbelt statsborger i Danmark og Canada. Kan denne borger herefter søge om at blive løst fra sit danske statsborgerskab og opnå støtte til at vende tilbage til sit nye hjemland Canada?

Dansk Flygtningehjælp har en bekymring i forhold til den foreslåede procedure for ansøgning, bevilling og udbetaling af hjælpen. Fristen for at søge om betinget løsning fra det danske statsborgerskab på 2 måneder samt den forventede sagsbehandlingstid i Udlændinge- og Integrationsministeriet på 3-4 måneder vil blandt andet betyde, at mange kommuner i forhold til gældende praksis vil skulle foretage en ny vurdering af de aktuelle økonomiske forhold i sagen, når den betingede løsning er opnået. Der er således tale om en langstrakt og ganske kompliceret proces, som de relevante borgere vil have vanskeligt ved at overskue.

Dansk Flygtningehjælp har ligeledes en bekymring, der angår barnets tarv i sager, hvor forældremyndighedshaver vælger at søge betinget og siden ubetinget løsning fra det danske statsborgerskab på vegne af deres børn. Dansk Flygtningehjælp ønsker at understrege vigtigheden af at beskytte børnenes rettigheder, da løsning fra dansk statsborgerskab er en gennemgribende ændring af deres juridiske status. Særligt for større børn er det vigtigt, at de bliver hørt af de relevante myndigheder i forbindelse med en betinget og ubetinget løsning, ligesom det må konkretiseres, hvad der sker, hvis et barn på 12 år eller derover *ikke* giver sit samtykke til, at der søges om betinget løsning fra det danske statsborgerskab.

Det fremgår af lovforslaget, at anden del af etableringsydelsen udbetales, når ansøgeren kan opnå ubetinget løsning fra det danske statsborgerskab. I tilfælde, hvor ansøger er dobbelt statsborger, og der således ikke skal søges om generhvervelse, vil en ubetinget løsning være opnåelig umiddelbart efter udrejse fra Danmark.

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt og nødvendigt, at anden del af etableringsydelsen udbetales, når der er opnået ubetinget løsning fra dansk statsborgerskab. Dansk Flygtningehjælp mener, at alle indvandrere, der repatrierer, bør have hele etableringsydelsen udbetalt i forbindelse med udrejsen eller ved ubetinget løsning fra dansk statsborgerskab.

Kommunernes vejlednings- og opkvalificeringskurser

Kommunerne får mulighed for at tilbyde vejledning og opkvalificering i form af korterevarende kurser, som vil være relevant i forhold til varig tilbagevenden. Dansk Flygtningehjælp mener det er positivt, at flygtninge og indvandrere med dette tiltag får bedre mulighed for at forberede en repatriering gennem relevant opkvalificering i forhold til behovene i hjemlandet. Dansk

Flygtningehjælp har dog en bekymring for det reelle indhold i den foreslåede model for opkvalificerende kurser.

Vurderingen af hvorvidt et kursus er relevant i forhold til den enkelte udlænding arbejds- og erhvervsmuligheder i hjemlandet påhviler kommunerne. Et tilbud om et relevant opkvalificerende kursus af denne type kræver indgående kendskab til forholdene i hjemlandet ligesom det kræver tidsmæssige ressourcer at vurdere den relevante borgers arbejdsmarkedsperspektiv i pågældendes hjemland. Det vil være vanskeligt for kommunerne at opnå tilstrækkelig indsigt i situationen i forskellige hjemlande ligesom et kursus af få ugers varighed ikke være tilstrækkeligt til at understøtte en udvikling af kompetencer, som er nødvendig til at sikre en bæredygtig tilbagevenden.

Den lokale beskæftigelsesplan

Kommunerne skal som en fast del af den lokale beskæftigelsesplan fremover beskrive, hvordan kommunen arbejder med rådgivning og information om repatriering. Dansk Flygtningehjælp har i tidligere høringssvar givet udtryk for en overordnet bekymring, som vi ønsker at gentage. Det øgede fokus på repatriering i dialogen mellem kommune og borger kan have en u hensigtsmæssig effekt på lovens målgruppe og repatrieringsarbejdet som helhed. Vi ønsker således igen at påpege, at tiltag som dette og den systematiske kommunale vejledningspligt udfordrer frivilligheden, som er fundamentet for repatrieringsordningen, og en afgørende motivation for, at udlændinge overhovedet overvejer, afklarer og træffer beslutning om at repatriere.

Bemærkninger til integrationsområdet

I den politiske aftale og dette lovforslag lægges op til en ny tilgang til udlændinge- og integrationsområdet, hvor fokus skal være på flygtninges midlertidige ophold i Danmark og der skal være en tydelig kommunikation omkring opholdstilladelsernes midlertidige status.

Dansk Flygtningehjælp har gennem flygtninge, frivillige og en række samarbejdspartnere erfaret, at finanslovsaftalen har skabt store bekymringer og utryghed i forhold til integrationsarbejdet og fremtidsperspektivet på kort og lang sigt.

Dansk Flygtningehjælp er bekymrede for, at når rammerne for flygtninge og familiesammenførtes ophold i Danmark ændrer sig i en sådan grad som foreslået her, vil det ikke fremme men derimod hæmme samfundets borgere, virksomheder, myndigheder, institutioner, organisationer og foreningers motivation for at bidrage til integrationsindsatsen. Dét er ellers en central del af integrationslovens formålsparagraf og afgørende for god og vellykket integration.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne lægge vægt på, at uanset om flygtninges fremtid på længere sigt er i Danmark eller i hjemlandet, så er det fuldstændig afgørende, at mennesker ikke fratages deres håb, motivation og tro på fremtiden og dermed handlekraft og ansvar for egen livssituation.

Vi finder det samtidigt afgørende, at flygtninge og familiesammenførte fastholder motivationen og troen på, det er vigtigt og nødvendigt at dygtiggøre sig i Danmark, lære dansk og få arbejde, så længe det er uvist, om de skal leve få eller mange år i Danmark

Ny opdeling af målgrupper og ændring af begreberne

Ifølge lovforslaget og lovbemærkningerne skal integrationslovens målgrupper fremadrettet opdeles i fire hovedgrupper: flygtninge, familiesammenførte til flygtninge, andre familiesammenførte og indvandrere. Den nye inddeling skal tydeliggøre, hvorvidt de skal tilbydes et såkaldt selvforsørgelses- og hjemrejseprogram eller et introduktionsprogram. De vil i forlængelse heraf kunne modtage henholdsvis selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne påpege, at den valgte retorik og ændringen af begreberne for program, ydelse, kontrakt og erklæring i sig selv har en stor betydning for, at mange flygtninge og familiesammenførtes ikke får en følelse af at være velkomne og ønsket i det land, der har tilbudt dem beskyttelse fra krig og væbnede konflikter.

Integrationslovens formålsbestemmelse

Der lægges i lovforslaget op til, at integrationslovens formålsbestemmelse ændres, så det som noget nyt fremgår tydeligt, at rammerne for flygtninges og andre udlændinges ophold i Danmark defineres af deres opholdsgrundlag jf. integrationslovens § 1, stk. 2, og integrationsindsatsen sker inden for denne ramme. Derudover forslås integrationslovens § 1, stk. 4 *"Loven har endelig til formål at sikre, at nyankomne udlændinge har kendskab til, at en vellykket integration er en forudsætning for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse"* at udgå.

Dansk Flygtningehjælp mener, at det er et uheldigt signal til flygtninge og familiesammenførte, hvis denne del af formålsbestemmelsen fjernes. Den enkeltes indsats for en vellykket integration herunder tilegnelse af dansk, beskæftigelse, selvforsørgelse og aktivt medborgerskab er netop i både den enkeltes og det danske samfunds interesse, hvorfor det fortsat bør afspejles i integrationslovens formålsbestemmelse.

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at det i integrationslovens § 1, stk. 3 fastholdes, at loven har til formål at fremme muligheden for, "at samfundets borgere, virksomheder, myndigheder, institutioner og foreninger m.v. kan bidrage til integrationsindsatsen".

Konsekvenser for integrationsindsatsen

Dansk Flygtningehjælp har i årtier bidraget til integrationen af flygtninge i Danmark gennem sprogundervisning, tolkning, beskæftigelsesindsatser, socialstøtte til familier, unge og uledsagede mindreårige, frivillige indsatser og rådgivning, faglig sparring og opkvalificering af fagprofessionelle.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne påpege, at de fleste flygtninge har et stort ønske om at vende hjem, men krige og væbnede konflikter er alvorlige og ofte langstrakte, så derfor har muligheden for at vende hjem ofte lange udsigter. Flygtninge lever derfor mange år i Danmark, hvor de etablerer et nyt liv med deres familier. Dansk Flygtningehjælp mener, i overensstemmelse med den nyligt vedtagne internationale flygtningekompakt (Global Compact on Refugees), at

flygtninge har krav på varige løsninger - dette kan også være en ny tilværelse i Danmark. Det er helt afgørende, at flygtninge bevarer troen på fremtiden uanset om det på sigt er i hjemlandet eller i Danmark.

Langt de fleste flygtninge og familiesammenførte er motiverede og knokler hver dag på arbejdspladser, på sprogskoler og uddannelsessteder for at lære sproget, få arbejde og blive selvforsørgende. Dansk Flygtningehjælp vurderer, at det vil have stor negativ betydning for deres motivation og overskud til at lære sproget, få et arbejde, uddanne sig og etablere et dansk netværk, når der i alle sammenhænge fremadrettet skal lægges vægt på midlertidighed og hjemsendelse.

Civilsamfundet og vores egne frivillige spiller en helt afgørende rolle i det daglige integrationsarbejde og leverer en imponerende indsats i form af lektiehjælp, sprogtræning, jobsøgning, frivillig juridisk rådgivning, madklubber, netværk, fællesskab og meget mere. De foreslåede lovændringer på udlændinge- og integrationsområdet gør de frivillige i tvivl om, hvordan de fremadrettet bedst støtter flygtninge i forhold til det videre integrationsarbejde.

Vi har også i den seneste tid været i kontakt med kommunale sagsbehandlere, der er rådvilde i forhold til, hvordan de fremadrettet skal gribe integrationsindsatsen an og få lagt en god plan for integrationen, når der fremadrettet skal lægges så tydeligt vægt på midlertidighed og hjemsendelse i de år, hvor flygtninge arbejder hårdt for at lære sproget, få en fod ind på arbejdsmarkedet og få skabt sig en ny tilværelse i Danmark.

I integrationsindsatsen er erhvervslivet og virksomhederne en helt central del af løsningen, og Dansk Flygtningehjælp vurderer, at mange virksomheder vil være betænkelige ved at ansætte flygtninge og familiesammenførte, hvis der skabes større usikkerhed om, hvor længe de kan være i landet. Danske virksomheder ansætter ikke kun flygtninge, fordi de vil tage et samfundsansvar. De gør det også i høj grad, fordi de mangler medarbejdere og ofte får en meget loyal og stabil arbejdskraft blandt flygtninge. Flere virksomheder investerer i at opkvalificere og uddanne for dermed at få god arbejdskraft på sigt, og de kan blive bekymrede for, at flygtninge skal rejse, når de er opkvalificerede og en gevinst for virksomheden. Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at dette lovforslag er konstruktivt i forhold til virksomhedernes ansættelse af flygtninge.

Selvforsørgelses- og hjemrejseprogram

Lovforslaget indeholder et forslag om, at det nuværende integrationsprogram skal skifte navn til selvforsørgelses- og hjemrejseprogram for dermed at signalere en ny tilgang til udlændinge- og integrationsområdet. Der skal ifølge lovbemærkningerne være en *"ny klar ramme og en mere tydelig forventningsafstemning"* om, at flygtninges og familiesammenførte til flygtninges ophold i Danmark som udgangspunkt er midlertidigt.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at selve indholdet i integrationsprogrammet ikke skal ændres, idet programmet fortsat skal lægge vægt på beskæftigelse og danskuddannelse. Fokus skal fortsat være rettet mod, at flygtninge kommer hurtigst muligt i beskæftigelse og blive selvforsørgende, men det skal være tydeligt, at rammerne for opholdet i Danmark udgøres af opholdsgrundlaget.

Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse

Lovforslaget lægger op til, at den nuværende integrationsydelse skal ændre navn til selvforsørgelses- og hjemrejseydelse for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge og overgangsydelse for andre udlændinge.

Det foreslås samtidigt, at selvforsørgelses- og hjemsendelsesydelser og overgangsydelser nedsættes med 2.000 kr. pr. måned for enlige forsørgere og med 1000 kr. pr. person pr. måned for samboende og gifte forsørgere. Nedsættelsen skal ske, når retten til den halve børne- og ungeydelse er optjent efter 36 måneders ophold i Danmark.

Dansk Flygtningehjælp står uforstående overfor forslaget set i lyset den nylige udkomne rapport *Familier på integrationsydelse. En analyse af økonomi, afsavn og social eksklusion i et menneskeretligt perspektiv* (2018) fra Institut for Menneskerettigheder, hvor de bl.a. kommer med en vurdering af integrationsydelsen i forhold til grundloven og Danmarks internationale forpligtelser. Undersøgelsen indeholder en juridisk analyse, en kvalitativ undersøgelse og beregninger af familiers økonomi på integrationsydelse ud fra Danmark Statistiks indikator for relativ fattigdom og Rockwool Fondens minimumsbudgetter.

Rapporten viser bl.a., at familiernes økonomiske situation medfører problemer i forhold til boligforhold, en række sociale afsavn og at økonomi er anledning til stress og dårlig trivsel i familierne. Institut for Menneskerettigheder antager bl.a., *"at der i Danmark lever personer på integrationsydelse, der ikke kan forsørge sig selv og deres familie, og som ikke modtager den offentlige hjælp, der er nødvendig for at kunne leve et eksistensminimum"* på trods af, at staten skal sikre et eksistensminimum for personer, der ikke kan forsørge sig selv jf. grundlovens § 75, stk. 2.

Dansk Flygtningehjælp har i flere høringssvar udtrykt kritik af den lave integrationsydelse i forbindelse med indførelsen i 2015 (høringssvar af 4. august 2015), ved udvidelsen af personkredsen for integrationsydelse (høringssvar af 8. januar 2016), ved nedsættelse af integrationsydelsen med 3 pct. (høringssvar af 13. november 2017) og senest ved indførelse af beskæftigelseskrav og en forlængelse af opholdskravet for at opnå retten til uddannelseshjælp og kontanthjælp, der trådte i kraft 1. januar 2019 (høringssvar af 10. april 2018).

Hvilken effekt disse hyppige ændringer har haft i forhold til det i lovbemærkningerne beskrevne formål: "at sikre, at det ikke skal være attraktivt at leve af offentlig forsørgelse i stedet for at bidrage til samfundet" er, så vidt vi ved, endnu ikke undersøgt. Vi finder det derfor svært at se, at en yderligere nedsættelse af ydelsen skulle være nødvendig, inden man kender effekten af de seneste års ændringer. Derudover er Dansk Flygtningehjælp helt enig i, at alle flygtninge skal arbejde ligesom andre borgere.

Vi mener derimod ikke, at den reducerede integrationsydelse og eventuelle beskæftigelseseffekt er proportionel i forhold til de sociale og menneskelige konsekvenser den foreslåede reduktion af integrationsydelsen vil have. Dette lovforslag skal ses i sammenhæng med andre forringelser af sociale rettigheder, der især rammer flygtninge og familiesammenførte herunder stramning af optjeningsprincippet for børne- og ungeydelse, optjeningsprincipper på adgang

til førtidspension og folkepension, omlægning af dansktillæg til en tidsbegrænset danskbonus, nyt optjeningsprincip for retten til dagpenge, og kontanthjælpsloftet.

Vi vurderer, at en reduktion af den offentlige forsørgerydelse kun vil virke beskæftigelsesfremmende på en ganske lille gruppe, da den store gruppe har brug for forskellige indsatser for at matche deres kompetencer med arbejdsmarkedets behov. Som de nyeste tal på Udlændinge- og Integrationsministeriets *Integrationsbarometer* viser, så går det fremad med flygtninges beskæftigelse.

I Dansk Flygtningehjælp har vi ca. 7.600 frivillige og er til stede i mere end 80 af landets kommuner. De frivillige beretter om flygtninge, der er meget pressede og stressede over hverdagens økonomi og helt basale og nødvendige leveomkostninger som mad, husleje, medicin, tøj, transport og fritidsaktiviteter m.m., der er med til at skabe et godt børneliv.

Dansk Flygtningehjælp er netop i gang med en undersøgelse blandt frivillige netværksfamilier og mentorer i vores organisation, hvor bl.a. 677 frivillige har svaret på en spørgeskemaundersøgelse. Formålet er at indhente viden om, hvordan frivillige, som er helt tæt på flygtninge i hverdagen, oplever konsekvenserne af de lovændringer, der er gennemført siden 2015. De foreløbige resultater viser bl.a., at den lave integrationsydelse skaber udfordringer for integration, idet mange flygtninge har vanskeligt ved at betale medicin, transportudgifter til fx læge og sagsbehandler og egenbetaling på tolkebistand i sundhedsvæsenet.

Undersøgelsen viser også, at mange flygtningefamilier har vanskeligt ved at betale helt elementært udstyr til børnene som fx skoletaske, penalhus, it-udstyr, legetøj, idrætstøj, skoleudflugter, fødselsdagsarrangementer og lejrskole. Den dårlige økonomi påvirker således flygtningebørns deltagelse i det danske skoleliv negativt. Dansk Flygtningehjælp er bekymrede for barnets tarv i de familier, der modtager integrationsydelse.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråds (AE) analyse *I nogle kommuner er hvert 10. barn under fattigdomsgrænsen* fra december 2018 viser, at børnefattigdommen er steget i alle kommuner det seneste år og i dag er der 64.500 børn under fattigdomsgrænsen i Danmark. AE anvender Danmarks Statistiks definition på relativ fattigdom, hvor fattigdom måles i relation til den generelle levestandard i samfundet.

Som AE påpeger i analysen, så viser flere studier, at børnefattigdom har langvarige konsekvenser og mindsker børnenes chancer for at få uddannelse, dårligere tilknytning til arbejdsmarkedet og lavere løn i deres voksenliv. Dermed har børnefattigdom ikke kun konsekvenser for den enkelte men også negative samfundsmæssige konsekvenser på længere sigt.

Dansk Flygtningehjælp vil på linje med Institut for Menneskerettigheder opfordre til, at regeringen og kommunerne sikrer et eksistensminimum for børnefamilier på integrationsydelse, og at der samtidig sørges for, at der er tilstrækkelige billige boliger, som kan anvendes til familier med lave indkomster. Vi mener, denne anbefaling bør gælde alle på integrationsydelse, da personer uden børn også er ramt af den meget lave indkomst.

Det er vores vurdering, at den lave integrationsydelse allerede på nuværende tidspunkt har store sociale og integrationsmæssige konsekvenser, der gør det udfordrende og vanskeligt at fokusere på at få et arbejde, lære sproget, tage kurser og uddannelse, deltage aktivt i foreningslivet og danne netværk. En yderligere reducere af integrationsydelsen vil forværre den situation vi allerede er vidne til og skabe mere fattigdom, og vi er især bekymrede for børnene i disse familier. Jf. Institut for Menneskerettigheders tidligere nævnte rapport så var der i 2017 " ca. 8.000 børnefamilier på integrationsydelse, som tilsammen har omkring 20.000 børn".

Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre til, at der lyttes til den meget omfattende kritik af den allerede lave integrationsydelse, der er kommet fra en række professionelle fagpersoner, frivillige, flygtninge, AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Institut for Menneskerettigheder m.fl.

Opholds- og selvforsørgelseserklæring

Ifølge lovforslaget skal navnet på "erklæring om integration og aktivt medborgerskab i det danske samfund", som nyankomne underskriver i forbindelse med indgåelsen af integrationskontrakten ved ankomst i kommunen, ændres til "opholds- og selvforsørgelseserklæring".

Dansk Flygtningehjælp mener, at denne ændring af erklæringens navn sender et uheldigt signal til de mange flygtninge og familiesammenførte, der hver dag kæmper for at lære sproget, blive opkvalificeret i virksomhedspraktik og løntilskud, arbejder eller er i gang med en uddannelse om, at integration og aktivt medborgerskab ikke længere er vigtigt.

Siden erklæring om integration og aktivt medborgerskab blev indført i 2006 har der politisk og i samfundet været et stort fokus på, at netop integration og medborgerskab var positivt, og formålet med erklæringen har været at gøre nye borgere bevidste om, at det danske samfund forventer, at de gør en aktiv indsats for at blive integreret som deltagende og ydende medborgere på lige fod med andre borgere.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne henlede opmærksomhed på de utilsigtede konsekvenser for den enkeltes motivation og evne til at fortsætte sit gode integrationsforløb og vejen mod arbejde, uddannelse og aktiv deltagelse i samfundet generelt.

Retten til permanent bolig ophæves

Dansk Flygtningehjælp skal beklage, at der igen sker en forringelse af flygtninge og familiesammenførtes mulighed for at få en permanent bolig, hvilket har stor betydning for en god start og etablering i Danmark. Danmark har i en årrække haft gode standarder for, hvordan vi som samfundet sikrer en god modtagelse for flygtninge, der har opnået beskyttelse på baggrund af krig eller væbnede konflikter. Efter de nugældende regler skal kommunen anviser en midlertidig bolig, indtil det er muligt at anviser en permanent bolig, jf. integrationslovens § 12, stk. 6. Kommunen kan ikke ved permanent bolig ikke anviser tidsbegrænsede lejemål.

Ifølge lovforslaget skal nye flygtnings krav på en permanent bolig ophæves helt, så kommunerne fremover kun er forpligtet til at anviser nye flygtninge et midlertidigt opholdssted efter

integrationsloven. Det fremgår af lovbemærkningerne, at kommunerne stadig skal have *mulighed* for anvisning af bolig til flygtninge i midlertidige boliger efter integrationsloven og derudover kan de anvisning af bolig gennem den almindelige forpligtelse og løsning af boligsociale problemer. Ophævelse af retskravet på anvisning af en permanent bolig efter integrationsloven skal gælde for flygtninge, der visiteres til kommunerne efter den 1. marts 2019.

Siden 2015 er lovgivningen vedr. boligplacering og anvisning af boliger blevet ændret flere gange for at imødekomme det øgede pres på kommunerne for at sikre permanente boliger og midlertidige opholdssteder for flygtninge, der er blevet fordelt i landets kommuner. Det har bl.a. medført, at flygtninge bor længere tid i midlertidig indkvartering med betydning for etablering af nyt familieliv, rammer for børn, der går i skole og daginstitution, voksne der går på arbejde og i sprogskole. Samtidig gav lov nr. 539 af 29. april 2015 lettere adgang til at etablere midlertidige opholdssteder til ankomne flygtninge og lov nr. 1705 af 21. december 2015 gav mulighed for at etablere midlertidige opholdssteder på støjbelastede arealer.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne minde om, at de lovændringer blev vedtaget for at dække et mere akut opstået behov i kommunerne for at finde netop *midlertidige* boliger. Vi anerkender, at det har været en udfordring for kommunerne at finde passende midlertidige og permanente boliger til flygtninge. Vi mener dog ikke, at kommunerne har de samme udfordringer nu, hvor antallet af asylansøgere, tilladelser og visiterede flygtninge til kommunerne er faldet. Af Udlændinge- og Integrationsministeriets publikation *Tal på udlændingeområdet pr. 30.11.2018* fremgår det, at der blev visiteret 10.952 (2015), 7.172 (2016), 2.097 (2017) og i 2018 blev der til og med 30. november visiteret 805 flygtninge ud i kommunerne.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne gøre opmærksom på, at de midlertidige opholdssteder til flygtninge oftere er af en dårligere standard end permanente boliger, da der er lempeligere krav til midlertidige boliger, og det vores erfaring, at boliganvisningen forvaltes meget forskelligt i landets kommuner.

Dansk Flygtningehjælp finder den foreslåede lovændring problematisk af flere årsager:

- Der er ingen krav til standarden eller karakteren af en midlertidig bolig. Dog skal den være lovlig, hvilket betyder, at bygge- og planlovgivningen skal være overholdt, og den skal være godkendt til beboelse. Derudover må den ikke være beliggende i et såkaldt ghettoområde m.m.
- Kommunen kan oprette midlertidige indkvarteringssteder, herunder ombygge eksisterende bygninger som tidligere plejecentre, erhvervslokaler, campinghytter eller skoler. Der kan også anvendes privat indkvartering eller midlertidige beboespavilloner.
- Lejelovens regler gælder ikke for midlertidig indkvartering, så lejelovens opsigelsesvarsler gælder fx ikke.
- En midlertidig bolig kan være et tidsbegrænset lejemål.
- Der er lempeligere krav til beskyttelse mod støjbelastning for midlertidige opholdssteder.
- Der er ikke krav om, at midlertidig bolig er en selvstændig bolig eller et selvstændigt værelse, så kommunen kan henvise til en delebolig, bofællesskaber og enlige flygtninge til et beboelsesrum, som skal deles med en eller flere andre enlige flygtninge.

Der skal dog tages hensyn til den pågældende flygtnings personlige forhold, herunder alder, køn og særlig psykisk sårbarhed, jf. bekendtgørelse om boligplacering af flygtninge § 18.

Institut for Menneskerettigheder har i deres rapport *Familier på integrationsydelse. En analyse af økonomi, afsavn og social eksklusion i et menneskeretligt perspektiv* (2018) beskrevet, at midlertidige boliger er af lav standard med problemer med fx råd, svamp, utætte vinduer og trange forhold, da familier med flere børn lever på ganske lidt plads. Lignende beskrivelser hører vi også fra vores frivillige, der i den tidligere nævnte undersøgelse bl.a. beskriver boligernes dårlige standard, hvilket for flere er en barriere for socialt samvær i hjemmet, da det kan være skamfuldt at invitere andre ind i boligen.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at flygtnings særlige krav på permanent bolig efter integrationsloven også ophæves for at understrege, at flygtnings ophold er i landet som udgangspunkt er midlertidigt. Dansk Flygtningehjælp finder dette argument vanskeligt, da man må forvente at mange flygtninge vil blive boende i landet i mange år på baggrund af langvarige konflikter i de lande, de kommer fra. Dansk Flygtningehjælp vil gerne påpege, at flygtninge ikke har de samme muligheder for at finde en bolig i Danmark, som borgere, der er opvokset i landet, har netværk, haft mulighed for at opskrivning i boligselskaber eller økonomi til at købe en bolig.

Andre faktorer der spiller ind på flygtnings mulighed for at selv at finde sig en permanent bolig er lav indkomst på grund af fx ufaglært arbejde, elevløn eller den lave integrationsydelse og integrationslovens flyttebestemmelser, der medfører, at flygtninge som udgangspunkt er henvist til at finde bolig i den kommune, de er visiteret til.

Dansk Flygtningehjælp er kritisk overfor, at flygtnings retskrav på en permanent bolig foreslås ophævet og mener ændringen bør droppes. Hvis forslaget fastholdes, så skal vi opfordre til, at der i fremtiden stilles større krav til de midlertidige boligstandard og beliggenhed, da der er stor forskel på at bo i en bolig i en kortere periode frem til man kan få en permanent bolig og så til at bo der på ubestemt tid formentlig i en årrække.

Bortfald af refusion på hjælp i særlige tilfælde

Dansk Flygtningehjælp vil gerne udtrykke kritik af, at den statslige refusion på 50 pct. af kommunernes udgifter til tillægsydelse og enkeltydelse – også kaldet hjælp i særlige tilfælde – efter integrationsloven foreslås afskaffet. Til og med 2007 var der statsrefusion på 75 pct. på udgifter til hjælp i særlige tilfælde efter integrationsloven. Refusionen er efterfølgende fra 2008 sænket til 50 pct. og med lovforslaget skal den helt bortfalde. Ifølge lovbemærkningerne skal kommunerne i stedet kompenseres via budgetgarantien.

Dansk Flygtningehjælp er bekymrede for, at det i praksis vil begrænse den enkelte flygtnings mulighed for hjælp i særlige tilfælde som sygebehandling, medicin, tandbehandling og andre nødvendige enkeltudgifter. Når kommunerne kompenseres via budgetgarantien, så kompenseres de via bloktilskuddet, hvorfor der ikke er tale om direkte kompensation i forhold til den

enkelte kommunes faktiske udgifter på området. Vi mener derfor, at kommunens økonomiske incitament til at begrænse udgifterne til hjælp i særlige tilfælde øges.

Vores erfaring viser, at flygtninge med et meget begrænset økonomisk råderum er afhængig af hjælp i særlige tilfælde, hvor kommunen efter ansøgning kan ydes hjælp til rimeligt begrundede enkeltudgifter, sygebehandling, medicin, tandbehandling eller lignende, hvis den pågældende ikke har økonomisk mulighed for selv at afholde udgifterne jf. kap. 6 i integrationsloven. Vi vil derfor gerne udtrykke bekymring over, at et bortfald af refusionen vil medføre, at flygtninges økonomiske vilkår og sundhedssituation forringes yderligere. Jf. Institut for Menneskerettigheders rapport om Integrationsydelsen som viser, at det netop er enkeltydelserne, der som supplement kan sikre familien et eksistensminimum

Dansk Flygtningehjælp mener for så vidt, at det giver god mening, at der bevilges hjælp i særlige tilfælde efter integrationsloven de første 5 år, når introduktionsperioden og integrationsprogrammet har en varighed på højst 5 år. Vi mener derimod, at det er beklageligt, at refusionen til kommunerne ændres, hvis det betyder, at flygtninge og familiesammenførtes sociale rettigheder forringes ved dårligere adgang til hjælp i særlige tilfælde.

Det forslås samtidig at indsætte en ny § 39 a i integrationsloven, hvorefter flygtninge ikke længere kan modtage hjælp til særlige tilfælde efter lov om aktiv socialpolitik de første 5 år, hvor de er omfattet af integrationslovens kap. 6 om hjælp i særlige tilfælde. Dette gælder dog med undtagelse af hjælp efter §§ 81 a og 82 a i lov om aktiv socialpolitik.

Afledte rettigheder

Dansk Flygtningehjælp vil gerne sætte fokus på, at den midlertidige beskyttelsesstatus har andre konsekvenser end en større risiko for inddragelse og nægtelse af forlængelse af opholdstilladelsen, da flygtninges adgang til rettigheder som videregående uddannelse uden egenbetaling og adgang til at blive skilt i Danmark er afledt af om deres opholdstilladelse er givet med henblik på *varigt ophold* eller med mulighed for *midlertidigt ophold*.

Dansk Flygtningehjælp noterer sig på baggrund af bemærkningerne til lovens § 11 (side 133), at det *ikke* vil have konsekvenser for de afledte rettigheder for flygtninge med opholdstilladelser efter § 7, stk. 1 og 2, uanset at de fremover vil have opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold fremfor med mulighed for varigt ophold.

Dansk Flygtningehjælp vil også gøre opmærksom på et andet område vedrørende afledte rettigheder. Flygtning med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3 kan jf. bekendtgørelse af lov om ægteskabs indgåelse og opløsning mv. og Statsforvaltningens praksis ikke blive skilt i Danmark. Det skyldes, at Statsforvaltningen ikke har den internationale kompetence til at behandle en skilsmisssag, da flygtninges bopæl/domicil vurderes at være af midlertidig karakter, da opholdstilladelsen er givet med henblik på midlertidigt ophold i Danmark. Det konkluderes derfor, at betingelserne for have en særlig stærk tilknytning til Danmark og dermed bopæl ikke er opfyldt.

Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre til, at det fremgår tydeligere, at det *ikke* vil få konsekvenser for flygtninge med opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 og 2 mulighed for at tage en videregående uddannelse uden egenbetaling og skilsmisse i Danmark. Vi vil samtidig opfordre til, at flygtninge med opholdstilladelse efter § 7, stk. 3 bliver omfattet af samme regler, så de på lige fod med andre borgere kan tage en videregående uddannelse uden egenbetaling og blive skilt i Danmark.

Dansk Flygtningehjælp vil derfor opfordre til, at der sker konsekvensændringer hele vejen rundt i de relevante love, bekendtgørelser og vejledninger vedrørende egenbetaling på videregående uddannelser og retten til at blive skilt i Danmark. Ligesom det bør fremgå tydeligere af lovbemærkningerne til denne lov.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Flygtningehjælp skal endnu engang beklage den danske regerings ensidige fokus på at gå til grænsen af sine internationale forpligtelser og de gentagne forringelser af flygtnings rettigheder og muligheder for et trygt og værdigt ophold i Danmark.

Med venlig hilsen



Christian Friis Bach
Generalsekretær
Dansk Flygtningehjælp

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Lone Christensen (lc@danskeakasser.dk)
Fra: Michael Rosenby (mr@danskeakasser.dk)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mv.
Sendt: 18-01-2019 11:53:58

Under henvisning til Udlændige- og integrationsministeriets høring af 21. december vedrørende høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mv., skal Danske A-kasser meddele, at man ikke har nogen bemærkninger.

Venlig hilsen

Michael Rosenby

Michael Rosenby
HR Chefudviklingskonsulent
Direkte: 46 97 17 09

Danske A- Kasser

Stauings Plads 3,2
1790 København V
Tlf. 35 86 66 00
www.danskeakasser.dk



Danske A-kasser er brancheorganisation for 23 statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser i Danmark.
Vi varetager a-kassernes interesser overfor politiske og administrative myndigheder og udfører en række service- og rådgivningsopgaver for a-kasserne.

Lyt til vores nyeste podcast her:



Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder (main@helsinki-komiteen.dk)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2018-20616
Sendt: 18-01-2019 11:54:37
Bilag: DHK Høringssvar re 2018_20616 Ændring af udlændingeloven, integrationsloven mfl 2019_0118.docx; DHK Høringssvar re 2018_20616 Ændring af udlændingeloven, integrationsloven mfl 2019_0118.pdf;

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Hermed fremsendes vort høringssvar til ministeriets høring over udkast til love, sag 2018-20616.

Vedhæftet er en word fil og en pdf fil, indholdet i de to filer er identisk.

Med venlig hilsen

Philip Maschke

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Bredgade 36 B første sal tv. DK-1260 København K

Tel. +45 33 91 81 18

Email: main@helsinki-komiteen.dk

www.helsinkicommittee.dk

Gå direkte til vor facebook-side ved at trykke på **f** fra vor hjemmeside

Udlændinge-, og Integrationsministeriet

Re. Sagsnr. 2018 - 20616

Per e-mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk cakr@uim.dk



København, den 18. januar 2019

Høringssvar til: Udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Ved skrivelse af den 21. december 2018, sagsnummer 2018-20616, har ministeriet anmodet om en udtalelse til ovennævnte forslag.

Lovforslaget har været drøftet i Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder.

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder er meget betænkelig ved hele processen og sigtet med lovforslaget om Udlændingelov 2019.

Som omtalt præsenteres lovforslaget som del af et "paradigmeskift", altså en fuldstændig ændring af den danske udlændingepolitik, især flygtningepolitikken.

Det er derfor overordentlig betænkeligt, at et så omfattende lovkompleks aftales i en snæver kreds af partier som en del af et finanslovsforlig, og ikke gennem en fri og åben lovgivningsproces omfattende alle Folketingets partier, og med indledende principiel debat med alle interesserede parter. Dette accentueres ved hele processen om lovforslagets høringsrunde. Høringsfristen er kun fire uger, hvoraf de 2 uger er jule- og nytårsperioden, så der reelt kun er 2 uger til behandling af et så omfattende lovforslag. Endvidere får Folketingets medlemmer kun 2 dage til se på høringssvarene inden forslagens 1. behandling. At i det mindste dele af forligskredsen ikke agter at tage hensyn til høringssvarene, ses også af udtalelser af én af ordførerne fra forligspartierne (Martin Henriksen fra DF). Komiteen går imidlertid ud fra, at dette synspunkt ikke er repræsentativt for alle medlemmer af kredsen – derfor dette høringssvar.

Det overordnede sigte med lovforslaget er, som nævnt i forslaget, en principiel ændring i Danmarks flygtninge og asylpolitik, så at ingen flygtninge får permanent ophold (og dermed mulighed for dansk statsborgerskab). Dette kunne være rimeligt nok, hvis den forfølgelse og den konflikt, flygtningene er flygtet fra, kun varede nogle få år, men erfaringen viser, at dette desværre sjældent er tilfældet. De regimer og de konflikter, som flygtningene er flygtet fra, varer ofte i årtier. Det er umenneskeligt og i strid med konventionernes ånd, om ikke deres ordlyd, at familier skal tilbringe årtier i tilfældige barakker, med uvished om deres fremtid. Især for de børn, som fødes og vokser op her i Danmark og intet kender til deres forældres hjemland, er det vanvittigt, og i strid med børnekonventionen, at rive dem ud af det danske samfund, og deportere dem til et for dem helt fremmed land.

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder fæstner sig især ved følgende passus i lovforslaget om Udlændingelov 2019:

»Det foreslås således at ændre udlændingelovens bestemmelser om meddelelse af opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 og 2 (konventionsstatus og beskyttelsesstatus), og § 8, stk. 1 og 2 (konventionsstatus og beskyttelsesstatus til kvoteflygtninge) således, at det fremgår af bestemmelsernes ordlyd, at opholdstilladelser efter de pågældende bestemmelser alene skal meddeles med henblik på midlertidigt ophold.«

I denne forbindelse finder komiteen det inkonsekvent at indregne netop kvoteflygtninge i denne forbindelse – hele meningen med FN's kvotesystem er jo netop, at der er tale om personer, som har siddet i UNHCR's flygtningelejre i årevis og er udvalgt af UNHCR med henblik på, at de kan få et varigt opholdssted, da en tilbagevenden til deres familiers oprindelige hjemland er umulig. Derfor bør kvoteflygtninge – når Danmark forhåbentlig snart igen ser sig i stand til at modtage et antal af disse – være ekskluderet af den generelle bestemmelse om midlertidighed.

Der foreslås endvidere indsat en ny bestemmelse i udlændingeloven, hvorefter inddragelse af en opholdstilladelse til flygtninge og familiesammenførte til flygtninge alene skal undlades, hvis dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Den foreslåede ordning vil bl.a. indebære, at hensyn som udlændingens tilknytning til arbejdsmarkedet, deltagelse i foreningsliv og danskkundskaber vil blive tillagt mindst mulig betydning, når myndighederne skal vurdere, om inddragelse af en opholdstilladelse må antages at virke særligt belastende. Desuden vil betydningen af børns selvstændige tilknytning til Danmark i inddragelsessager blive reduceret.

I den forbindelse vil Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder fremhæve, at et generelt princip om midlertidighed især vil være en integrationshæmmende faktor i de tilfælde, hvor det er åbenlyst, at der ikke er noget hjemland at vende tilbage til, eller hvor forholdene dér er af livstruende karakter for de hjemvendende (f.eks. pga. tilhørsforhold til en forfulgt minoritet, f.eks. kristne i islamistiske lande etc.).

Desuden har integrationserfaringerne bl.a. med de bosniske flygtninge og deres efterkommere vist, at jo bedre en flygtning og hans efterkommere er blevet integreret i sit værtsland, desto større vil vedkommendes chancer for at få en fremtid i familiens oprindelsesland være. Den nuværende politik med at få flygtninge i arbejde er derfor efter komiteens opfattelse et skridt i den rigtige retning.

Afslutningsvis vil vi påpege, at for Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder er det essentielt at Danmark overholder sine menneskeretlige forpligtelser (FN's menneskeretskonvention, flygtningekonvention og børnekonvention og den europæiske menneskeretskonvention). Derfor er vi fortsat betænkelige ved den flere gange nævnte formulering "at gå til grænsen for konventionerne", men anerkender de tilfælde, hvor vi kan konstatere, at de danske myndigheder har vist rettidig omhu for ikke at overskride den. For os er det dog fortsat som menneskeretsorganisation væsentligt at Danmark ikke alene respekter den konkrete ordlyd, men også ånden i de konventioner, staten Danmark har skrevet under på.

Med venlig hilsen

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Karsten Fledelius
Formand

Carl Erik Foverskov
Projektleder

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: Henrik Egelund Nielsen (hen@socialraadgiverne.dk)
Titel: Kopi af: Høring lovforslag udlændingeloven, integrationsloven mv. januar 2019 - FINAL (DS: Id nr.: 1703474)
Sendt: 18-01-2019 11:46:36
Bilag: Høring lovforslag udlændingeloven, integrationsloven mv. januar 2019 - FINAL.docx;

Til rette vedkommende:

Hermed fremsendes Dansk Socialrådgiverforenings høringssvar til lovforslag om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mv.

Med venlig hilsen

Henrik Egelund Nielsen

Afdelingsleder Fag og Politik

D: +45 3338 6170 M: +45 40182517



Dansk Socialrådgiverforening

Toldbodgade 19 B, 1253 København K

T +45 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk

Dato 17. januar 2019
HEN



Side 1 af 3

Dansk Socialrådgiverforening
faglig handlekraft

Høringsvar til lovforslag om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mv.

Dansk Socialrådgiverforening takker for muligheden for at give høringsvar til lovforslag om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven mv.

Vi må påtale det store hastværk, lovforslaget bliver behandlet med. Med foreslået ikrafttræden 1. marts 2019 vil en seriøs behandling i Folketinget blive svær, og de kommuner og andre myndigheder, der skal arbejde med de nye regler, vil få alt for kort tid til at forberede det. Et sådant hastværk er desværre ikke ukendt, og det er vores erfaring, at det både skaber dårlig lovgivning og gør det vanskeligt at administrere den vedtagne lov bagefter. DS finder det også meget kritisabelt, at lovforslaget på grund af dette hastværk allerede er fremsat i Folketinget før høringsfristen er udløbet. Det afspejler en manglende respekt for høringen.

DS mener, at lovforslaget markant svækker selve integrationsmålsætningen. Vi mener, at flygtninge og familiesammenførte skal fungere i Danmark i den tid, de er her, i et konstruktivt og deltagende liv sammen med den øvrige befolkning i Danmark. Lovforslaget trækker i den modsatte retning, og det kan medvirke til at vi får grupper af mennesker, der lever i Danmark i måske mange år, men som fastholdes i en venteposition i samfundets udkant. Lovforslagets ide er, at disse flygtninge og familiesammenførte er uden for og skal forblive det, uanset hvor længe de er her, og uanset hvor skadeligt en sådan position kan være både for dem selv, for deres børn og for samfundet som helhed. I værste fald kan det svække sammenhængskraften og skabe marginalisering, udstødning og fjendebilleder. Det er forbløffende, at lovforslaget slet ikke rummer overvejelser om disse virkninger.

Den nye linje formuleres i et 'nysprog', som Georg Orwell ikke kunne have opfundet bedre: Integrationsprogram ændrer navn til "selvforsørgelses- og hjemrejseprogram"; medborgerskabserklæringen bliver til "opholds- og selvforsørgelseserklæringen", integrationsydelsen omdøbes til "selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse" og integrationskontrakten bliver bare til "kontrakten". De nye navne er afvisende besværgelser, der fejer de hidtidige målsætninger om integration af bordet.



Denne midlertidighed skaber stor usikkerhed for de mennesker, det drejer sig om. Det er et stærkt signal til dem om, at uanset, hvad de gør, så er de ikke velkommen – samtidig med, at vi forventer, at de yder deres bedste for at finde fodfæste i det nye land, lære sproget og finde sig et job. Det er et dårligt udgangspunkt for det møde, vi skal have med hinanden og for det liv, vi skal have sammen. Det bliver selvfølgelig særlig alvorligt for de traumatiserede og behandlingskrævende flygtninge, som vil have særligt svært ved at tilkæmpe sig en plads på trods af et paradigme, der søger at holde dem uden for. En sådan usikkerhed nedbryder mennesker og svækker motivationen til at yde noget for at blive integreret og opnå selvforsørgelse.

Man må overveje, hvornår man har været så længe i Danmark som flygtning, at man bør have ret til at blive her. Det gælder ikke mindst for børnene. Lovforslaget har ingen overvejelser om, hvad det vil betyde for dem at leve måske i årevis i grundlæggende usikkerhed. Og der kan være tale om børn, der måske er født her, kun taler dansk, gennemfører dansk skole, har danske venner og deltager i et normalt dansk fritidsliv. Det fremgår af bemærkningerne (afsnit 2.3.2.1.1.5), at lovforslaget går helt til grænsen for, hvad man efter den Europæiske Menneskerettighedskonvention kan i vurderingen af børnenes tilknytning til Danmark – og dermed af, hvornår de vil kunne udvises. Man accepterer tilsyneladende endda en procesrisiko i den forbindelse og konkluderer, at tilknytning i de første 8 år af et barns liv ikke skal have betydning for udvisningsovervejelser. DS vender sig imod, at børn på den måde i mange år kan være 'midlertidigt tilstede' og have en stadig trussel om udvisning hængende over hovedet.

DS vender sig også imod, at deltagelse i samfundet, danskundskaber og tilknytning til arbejdsmarkedet fremover skal tillægges "mindst mulig betydning" ved vurdering af hjemsendelse. Det svækker bestræbelsen på at få flygtningene ind på det danske arbejdsmarked og gøre dem selvforsørgende. Og det udhuler den gode aftale, der blev indgået med arbejdsmarkedets parter om styrket integration i marts 2016. Aftalens centrale punkt er Integrationsgrunduddannelsen, en aftale, der nu er ved at bære frugt, og som har været stærkt medvirkende til at øge flygtninges arbejdsmarkedstilknytningen markant. Det er på den baggrund særlig problematisk, at lovforslaget nu slår fast, at deltagelse i videregående uddannelsesforløb eller Integrationsgrunduddannelsen ikke i sig selv kan føre til, at man kan forlænge en opholdstilladelse.

Reduktionen i integrationsydelsen vil medføre en yderligere stigning i fattigdommen i Danmark. Det kommer oveni en voldsom stigning siden indførelse af konstanthjælpsloftet, 225-timers reglen og integrationsydelsen. Nedsættelsen efter 36 måneder, når disse mennesker har optjent ret til den halve børne- og ungeydelse, vil 'fastfryse' ydelsen på et så lavt niveau, at det i sig selv vil modvirke integration og deltagelse i samfundet. Det vil få alvorlige konsekvenser for de familier, det rammer. Børnene rammes særlig hårdt, og der er solid forskningsmæssigt belæg for, at selv kortere perioder med fattigdom i et barns liv kan få



langvarige konsekvenser mht. uddannelse og arbejdsliv. Nedskæringen forstærker en politik, der skaber fattigdom, en politik, som DS finder både skadelig og urimelig. DS mener også, at nedskæringen af ydelsen er på grænsen af, hvad Grundlovens § 75,2 tillader, hvilket vi også mener, at Højesteretsdommen fra 2012 om starthjælpen bekræfter.

Stigningen i fattigdom, som lovforslaget medfører, vil få endnu større betydning, fordi flygtninge fremover kan anvises midlertidig bolig og ikke som hidtil en normal permanent bolig. Uanset, at de midlertidige boliger ikke vil være egnede som en langsigtet løsning. Og flygtninge på offentlig forsørgelse kan ikke flytte fra kommunen i de første fem år, så de kan sidde fast i utilstrækkelige boliger i årevis, også selvom de måske kan finde en bedre og billigere bolig et andet sted. DS finder også, at placering af flygtninge i midlertidige boliger kolliderer stærkt med indsatsen mod ghettodannelse – det vil netop skabe de enklaver af parallelsamfund, som man ønsker at undgå.

Lovforslaget efterlader det indtryk, at det foreslåede loft over familiesammenføringer kan sættes i værk ret vilkårligt. På den ene side understreges det, at loftet kun kan aktiveres, når der "foreligger en meget betydelig stigning i antallet af asylansøgere på kort tid" (s. 99). På den anden side siges det, at det også vil kunne aktiveres, "når der er en begrundet formodning om, at antallet af meddelte asyltilladelser og dertil knyttede ansøgninger om familiesammenføring vil komme til at udgøre en tilstrækkeligt stor absorptions- og kapacitetsmæssig udfordring" (s. 100). DS mener, at loftet over sammenføringer i sig selv er problematisk, fordi en afvisning eller udsættelse af familiesammenføring er et indgreb i retten til familieliv og en stor belastning for de børn, det rammer. På den baggrund bør det ikke være usikkert, hvornår det kan aktiveres.

Afslutningsvis vil vi nævne, at en udgrænsning og marginalisering i fattigdom og dårlige boliger og med en usikker tilknytning til arbejdsmarkedet kan være et dårligt udgangspunkt for, at flygtninge og familiesammenførte faktisk er i stand til at rejse tilbage til deres oprindelsesland. Lovforslaget kan føre til, at den reparation, som lovforslaget lægger så meget vægt på, faktisk bliver vanskeligere, fordi disse mennesker vil have færre kræfter, ressourcer og kompetencer til at gennemføre udrejsen efter måske mange år på bunden i det danske samfund. Det vil være den absolut dårligste situation for alle parter.

Med venlig hilsen

Mads Bilstrup
Formand
Dansk Socialrådgiverforening

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Cc: Kirsten Marie Kristensen (kikri@rodekors.dk)
Fra: Dansk Røde Kors (info@rodekors.dk)
Titel: NY: Høringssvar fra Røde Kors UIM Id: 607159
Sendt: 18-01-2019 12:10:58
Bilag: Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love 18. januar 2018.pdf;

Røde Kors fremsender hermed ny udgave af høringssvar til høring om Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Se venligst bort fra tidligere fremsendte udgave.

Og tak for opmærksomheden på fejl i tidligere sendte version.

Venlig hilsen

Maja Pepke

Public affairs konsulent

Direkte +45 3529 9476 / Mob +45 2248 4300
mapep@rodekors.dk



Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø
Tlf. 3525 9200

rodekors.dk



Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. mail til uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk



18. januar 2018
UIM Id: 607159

Hørings svar til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love

Røde Kors takker for muligheden for at afgive hørings svar til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love. Røde Kors finder den korte høringsfrist kritisabel, idet den reelt er to uger efter jul. Hertil er det med stor forundring, at det kan konstateres, at lovforslaget er fremsat i folketinget tre dage forud for høringsfristen. Lovforslaget har et stort omfang og indeholder ændringer, der kan få meget store konsekvenser for de personer, som lovforslaget omhandler. Derfor bør der være tid til en nøje gennemarbejdning. Dette lader sig ikke i tilstrækkelig grad gøre ved en proces som i dette tilfælde.

Generelle kommentarer

Røde Kors noterer sig overordnet, at hensigten med aftalen bag lovforslaget er at sende et klart signal om, at flygtninges ophold i Danmark skal være midlertidigt. Røde Kors anerkender, at det at være flygtning i sig selv er en midlertidig tilstand, og at dette også er indbygget i flygtningekonventionens udgangspunkt. Vi mener dog, at det er afgørende, at hensigten om et midlertidigt ophold i landet ikke udmøntes på en måde, hvor det opfattes som en vedvarende trussel om hjemsendelse til endnu ikke sikre hjem- eller oprindelseslande.

Fra de frivillige tilknyttet Røde Kors' aktiviteter for flygtninge hører vi over hele landet beretninger om en stigende frygt blandt flygtninge og familiesammenførte til flygtninge for at blive sendt ud af landet, uanset om situationen i deres hjemland er uændret. Vi er bekymret for, at den nye italesættelse af midlertidigheden vil forøge denne frygt. Konstant usikkerhed om opholdsgrundlag og forestående hjemsendelser påvirker ikke kun den almene trivsel, men også den enkeltes evne til at tage aktivt del i samfundet, mens de er her, herunder evnen til at indgå på arbejdsmarkedet og at lære dansk, som det med rette samtidigt forventes. Det er endvidere vores erfaring, at børn i flygtningefamilier rammes særlig hårdt, når mor og far er under pres og er nervøse for fremtiden.

Det er derfor helt afgørende, at ordlyden i lovforslaget ikke medfører den utilsigtede konsekvens, at mange flygtninge, der befinder sig i Danmark, frygter at blive sendt hjem, før det er sikkert at vende tilbage. Røde Kors mener derfor, at lovforslaget samlet stiller øget krav til myndigheder i forhold til at vejlede og formidle regler og mulige konsekvenser for den enkelte.

Opholdstilladelser og midlertidighed

På trods af ønsket om at alle flygtninges og familiesammenførte til flygtninges ophold i Danmark skal være midlertidigt, henstiller Røde Kors til, at der bør tages hensyn til, at mange flygtninge har været udsat for alvorlig forfølgelse og voldsomme begivenheder, inden de kommer til Danmark. En stor del har som følge deraf traumer, der kræver ro og stabilitet for at kunne bedres. Understregningen af, at deres ophold her er midlertidigt, medfører en særlig usikker og sårbar position for flygtningene, og bekymringer om fremtiden vil være gennemgribende for den enkelte og langvarige. Røde Kors vil her gerne – ud fra de samme hensyn som nævnt i indledningen – gøre opmærksom på, UNHCR's anbefaling er, at midlertidigt ophold for flygtninge ikke bør udstrækkes i længere end tre år.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget punkt 2.3.1, at det tydeligt skal kommunikeres til de pågældende flygtninge, at der er tale om en midlertidig opholdstilladelse. De efterfølgende bemærkninger om, at *'en tydelig kommunikation herom må således antages fremadrettet at kunne indgå med en vis vægt i myndighedernes vurdering af, hvornår inddragelse eller forlængelse skal undlades under hensyntagen til Danmarks internationale forpligtelser'* er ikke tydelig, og bør derfor omformuleres. Det gennemgående fokus på opholdstilladelsernes midlertidighed bør, som nævnt i de generelle bemærkninger, følges af grundige forklaringer og rådgivning til flygtningene, således at de faktiske ændringer og den mulige betydning for den enkelte familie bliver så klar som muligt.

Røde Kors anser det desuden som meget kritisk, hvis regelændringerne forårsager, at færre får adgang til statsstøttet videregående- og erhvervsuddannelse. Røde Kors mener, at alle flygtninge med ophold i Danmark bør have adgang til statsstøttet uddannelse. Uddannelse sikrer bedre adgang til arbejdsmarkedet og samfundsdeltagelse i den periode, flygtninge befinder sig i Danmark, og det skaber bedre muligheder for en god hjemsendelse og tilpasning til livet i oprindelseslandet, hvis en hjemsendelse bliver aktuel. Retskravet om statsstøttet videregående- og erhvervsuddannelse er reguleret i optagelseskrav og/eller kriterierne på de enkelte uddannelser, hvor det bl.a. er knyttet an på den enkeltes opholdstilladelse. Således gives der for nuværende kun retskrav om statsstøtte på de videregående- og erhvervsuddannelser ved opholdsgrundlag med "mulighed for varigt ophold" og netop ikke til gruppen, der opnår opholdstilladelse "med henblik på midlertidigt ophold". Med lovforslagets foreslåede ændringer vedrørende midlertidigheden bortfalder retten til statsstøttet uddannelse på videregående- og erhvervsuddannelser derfor for personer med en række opholdsgrundlag. Dette bør derfor reguleres i lovgivningen for de enkelte uddannelser, så flygtninge ikke mister retten til disse former for uddannelse.

Ændringer i integrationsloven

Røde Kors konstaterer, at regeringen med lovforslaget ønsker, at det integrationsprogram, som nyankomne flygtninge tilbydes i dag, skifter navn til *selvforsørgelses- og hjemrejseprogram*, og at integrationsydelse skifter navn til *selvforsørgelses- og hjemrejseydelse* for flygtninge og familiesammenførte udlændinge til flygtninge. For den øvrige personkreds under integrationsloven skal programmet og ydelsen kaldes henholdsvis *introduktionsprogrammet* og *overgangsydelsen*. Endvidere foreslås det, at medborgerskabserklæringen ændrer navn til *opholds- og selvforsørgelseserklæring*. Som konsekvens heraf foreslås endvidere, at integrationskontrakten ændrer navn til *kontrakten* for den samlede personkreds under integrationsloven. Vi ser ikke andre formål med denne differencering mellem de forskellige personkredse i integrationsloven end at fremhæve den midlertidige karakter af flygtninge og familiesammenførte til flygtninges ophold i Danmark.

Røde Kors henviser her til vores generelle kommentarer for lovforslaget. Disse ændringer i integrationsloven kræver en stor opmærksomhed for myndighederne, så opholdet i Danmark for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge ikke bliver et ophold med konstant frygt og usikkerhed om hjemsendelse. Røde Kors vil desuden gerne pointere, at det aktuelle politiske ønske om at understrege midlertidigheden af flygtninges ophold i Danmark ikke bør tage fokus fra, hvilken gevinst gruppen kan være for det danske arbejdsmarked og samfund i den tid, de nu engang er i landet. Her vil vi også

gerne gøre opmærksom på, at beskæftigelsesgraden er stigende blandt gruppen af herboende flygtninge, og det bør ikke kompromitteres på denne bekostning.

Inddragelse

I forhold til inddragelse finder Røde Kors, at det gør retstilstanden mere uigennemsigtig for flygtninge med opholdstilladelse efter § 7, stk. 1 og § 8, hvis § 26 hensynene som foreslået erstattes af en henvisning til Danmarks internationale forpligtelser. Selv om de internationale forpligtelser i vidt omfang indeholder de samme elementer, nemlig opholdstid, familiens enhed, tilknytning til arbejdsmarkedet og tillært sprog, vil vægtningen af de enkelte elementer løbende være underlagt en præciserende fortolkning, der dynamisk vil ændres i takt med afgørelser truffet ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Det betyder, at forståelse af den mulige betydning af de forskellige tilknytningselementer vil være meget vanskelig tilgængelig for den enkelte flygtning.

Røde Kors gør desuden opmærksom på, at når man tillægger tilknytningskriterier mindre værdi i forhold til at kunne opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, vil det ramme traumatiserede flygtninge med fx PTSD særligt hårdt, idet denne gruppe kæmper særligt hårdt med at opnå tilstrækkelig tilknytning til det danske arbejdsmarked eller erhverve sig de fornødne danskundskaber. Samme gruppe vil også have sværest ved at vende hjem og etablere sig i hjem- eller oprindelsesland.

Det fremgår af bemærkningernes pkt. 2.3.2.1.1.5, at når det i forbindelse med inddragelsessager skal afgøres, om børn i flygtningefamilier har selvstændig tilknytning til Danmark, skal tilknytningen vurderes ud fra dommen fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstols, Salija mod Schweiz. Her fandt domstolen, at børn i alderen 4-5 og 7-8 har en alder, hvor de ville kunne tilpasse sig forholdene i hjemlandet. Efter det foreslåede skal det have den betydning, at børn, indtil de fylder 8 år, ikke skal anses for at have opnået selvstændig tilknytning til Danmark, dog under hensyntagen til, hvor stor en del af barnets formative år, det har opholdt sig i Danmark. Røde Kors opfordrer til, at der i familier med børn altid lægges den fornødne vægt på hensynet til barnets tarv. Vi finder, at børn allerede i og ved skolestartsalderen kan indgå i selvstændige sociale sammenhænge og blandt andet dermed have opnået en tilknytning til Danmark, som bør have en særlig vægt.

I forhold til respekt for familiens enhed fremgår det af bemærkningerne, at børn, der er en del af en familie, men som er fyldt 18, ikke skal indgå i vurderingen af familiens enhed, med mindre særlige forhold i form af sygdom eller handicap gør sig gældende. Røde Kors skal hertil bemærke, at dette syn på familiebegrebet i nogle tilfælde vil være for snævert, her tænkes særligt på situationer, hvor det barn, der er fyldt 18, har fx en diagnose, er syg eller af andre årsager er særlig sårbart. Vi har herudover mødt familier, hvor den myndige ældste søster eller bror har haft en meget vigtig tryghedsskabende og omsorgsgivende rolle overfor yngre søskende i familien og har haft en væsentlig aflastende funktion for traumatiserede forældre. Røde Kors skal opfordre til, at der af humanitære hensyn skabes rum til at tillægge sådanne relationer betydning, således at familien kan forblive samlet.

Anvisning af midlertidige opholdssteder og ophævelse af retskrav til permanent bolig

Lovforslaget indeholder forslag om, at landets kommuner fremover alene vil have pligt til at anvise nye flygtninge et midlertidigt opholdssted. Forslaget indebærer således, at det hidtil gældende retskrav på en permanent bolig til flygtninge ophæves. Røde Kors må kraftigt fraråde ophævelsen af retskravet til permanent bolig.

I Røde Kors ved vi fra vores arbejde med flygtninge i både udland, asylfase og Danmark, at boligsituationen har stor betydning for overskud til og mulighed for at kunne tilpasse sig i landet, herunder at indgå i virksomhedsrettede tilbud med henblik på selvforsørgelse.

Som anført i tidligere hørings svar om emnet mener vi, at det for midlertidige boliger bør gælde, at antallet af enlige flygtninge pr. beboelsesrum holdes så lavt som muligt, det vil sige maksimum to personer pr. værelse. Derudover skal der rettes en særlig opmærksomhed på sårbare flygtninge, for hvem det kan være en stor belastning at bo i flerpersoners beboelsesrum. Røde Kors anerkender, at det af loven fremgår, at der gennem en konkret vurdering skal tages hensyn til særlige forhold såsom psykosociale problemer - også ved midlertidig boligplacering. Røde Kors er bekymrede for, om der i alle tilfælde er den fornødne kapacitet til hurtigt og kompetent at foretage denne vurdering, inden en flygtning boligplaceres.

Muligheden for selv at finde en bolig kan være en udfordring for mange flygtninge. Fra vores arbejde med flygtninge over hele landet ved vi, at det i nogle kommuner er særligt svært, noget nær umuligt, at finde boliger, som borgere på integrationsydelse kan betale for. Røde Kors mener, at myndighederne bør gøre alt for at undgå en situation, hvor flygtninge flyttes fra midlertidig opholdssted til midlertidig opholdssted. Der bør desuden tages et særligt hensyn til børnefamilier, da børn ikke bør vokse op på midlertidige opholdssteder. Midlertidige opholdssteder er ofte et udpræget voksenmiljø, hvor familiernes mulighed for at leve et normalt familieliv er under pres, bl.a. fordi der ofte er begrænset mulighed for privatliv. Der er nødvendigt, at der tages hensyn til, at forældre kan sikre børnenes udvikling og mulighed for at indgå i sociale fællesskaber med andre jævnaldrende. Antallet af flytninger mellem midlertidige boliger bør derfor holdes til et absolut minimum særligt for børnefamilier.

Røde Kors ser positivt på, at kommunerne fortsat vil have mulighed for at anvise en almen bolig efter integrationsloven til flygtninge, som bor på et midlertidigt opholdssted og fortsat er boligsøgende. Røde Kors anbefaler, at denne mulighed finder anvendelse i videst muligt omfang. Røde Kors vil hertil forslå, at kommunerne tilrettelægger en indsats for at klæde flygtninge på til på egen hånd at kunne søge boliger, og/eller vejlede i hvor og hvilke boliger man, som modtager af integrationsydelse, kan søge i kommunen herunder også med blik for det økonomiske perspektiv.

Nedsættelse af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse (tidligere integrationsydelse)

Røde Kors var stærkt kritisk overfor indførelsen af integrationsydelsen i 2015 og den yderligere nedsættelse af integrationsydelsen i 2018. Røde Kors er dagligt i kontakt med mange flygtninge, som modtager integrationsydelse, og som oplever store økonomisk afsavn grundet det lave ydelsesniveau. Dette har negative konsekvenser for samfundsdeltagelsen – ikke mindst for børn, der oplever at være afskåret fra fritidsaktiviteter, fødselsdage, lejrskoler og andre aktiviteter med klassekammeraterne. Vi er også vidne til familier, der ikke kan købe vintertøj til deres børn eller ikke har råd til receptpligtig medicin. På den baggrund er det Røde Kors' holdning, at ydelsen ikke bør nedsættes yderligere.

Røde Kors noterer, at ydelsesnedsættelsen ikke træder i kraft førend pågældende har optjent retten til halvdelen af børne- og ungeydelse efter 36 måneders lovligt ophold i Danmark. Ikke desto mindre er det en nedsættelse af ydelsen, der vil få konsekvenser for børnene. Konsekvenser, som med udgangspunkt i eksisterende forskning, medfører en risiko for at børnenes fremtid i forhold til uddannelse, kriminalitet og tilknytning til arbejdsmarked påvirkes negativt. Dette kan have store omkostninger for det danske samfund og for de af børnene, hvis ophold ikke bliver midlertidigt.

Røde Kors mener fortsat, at sigtet for flygtninge i Danmark bør være at blive en del af positive hverdagsfællesskaber og derved får mulighed for at bidrage positivt til vores samfund uanfægtet, hvor længe opholdet i Danmark vare. En yderligere nedsættelse af ydelser for enlige forsørgere og gifte eller samlevende forsørgere er et skridt i den forkerte retning. Røde Kors er i den forbindelse særligt bekymret for den mest udsatte gruppe af flygtningefamilier, hvor forældrene befinder sig længst væk fra arbejdsmarkedet, og som ikke er i stand til at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet, inden ydelsesreduktionen træder i kraft. Denne gruppe borgere vil blive ramt hårdest af en nedsættelse af integrationsydelsen, og den deraf afledte risiko for isolation og marginalisering.

Bortfald af statsrefusion til tillægsydelser og enkeltydelser

Røde Kors bemærker, at det med dette lovforslag desuden ønskes at afskaffe kommunernes mulighed for statsrefusion på tillægsydelser og enkeltydelser jf. integrationslovens §45, stk. 2, således at hjælp i særlige tilfælde efter integrationsloven kapitel 6 skal afholdes af kommunerne selv med en forlængelse af varigheden i op til 5 år. Hertil forslås en begrænsning af kommunernes anvendelse af kapitel 10 i lov om aktiv socialpolitik til udlændinge med undtagelse af §§ 81 a og 82 a. Dog vil staten fortsat yde 50 procent refusion i forbindelse med udlændinges deltagelse i selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet og introduktionsprogrammet, for derved fortsat at kunne understøtte beskæftigelsesrettede indsatser med tillægs- og enkeltydelser.

Røde Kors er bekymret for, at dette forslag kan føre til en omlægning af praksis i landets kommuner, når det gælder tildelingen af tillægs- og enkeltydelser til flygtninge. Denne ændring vil forringe kommunernes muligheder for at tildele disse særlige ydelser, og det vil påvirke en gruppe, der i forvejen er presset til det absolut yderste økonomisk. Røde Kors vil anbefale at kommunerne fortsat kan opnå statsrefusion, og at kommunerne tager pågældende paragrafer i anvendelse i integrationsloven og i lov om aktiv socialpolitik, når der vurderes, at der er behov.

Repatriering

Som led i en udvidelse og styrkelse af repatrieringsordningen indeholder lovforslaget et forslag om, at der fremover vil kunne ydes økonomisk støtte til personer med mere end ét års lovligt ophold i Danmark, der frivilligt ønsker at repatriere til et land, hvor sikkerhedssituationen er af en sådan karakter, at der aktuelt er mulighed for at få midlertidig opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 3.

For den enkelte flygtning og dennes familie er spørgsmålet om repatriering alvorligt og vanskeligt. Det er svært for flygtningene på afstand af afgøre, hvilken betydning den aktuelle sikkerhedssituation vil have på deres individuelle hverdag efter tilbagevenden. Røde Kors finder dog, at adgangen til repatrieringsstøtte for nogle flygtninge kan være med til at muliggøre at realisere et ønske om frivillig tilbagevenden, blandt andet for flygtninge, der har familie i hjemlandet, der har svært ved at klare sig eller flygtninge, der har et stærkt ønske om at vende tilbage for at deltage i genopbygning. Derfor ser vi generelt positivt på, at udlændinge med ophold efter udlændingelovens § 7.3. fremover også vil have mulighed for at modtage støtte til repatriering. Der vil dog være et udstrakt behov for rådgivning af ansøgere til repatrieringsydelsen, herunder grundig vejledning vedrørende omfanget af muligheden for efterfølgende at fortryde beslutningen. Røde Kors deler dog ikke bekymringen om, at personer vil søge asyl i Danmark med henblik på at kunne få udbetalt hjælp til repatriering.

Lovforslaget indeholder endvidere et forslag om, at kommunerne får mulighed for at tilbyde at fravige kravet om kontinuerligt virksomhedsrettede tilbud jf. integrationsloven for derimod at kunne tilbyde vejledning og opkvalificering med henblik på repatriering til alle personer i målgruppen, når det vurderes relevant i forhold til varig tilbagevenden til hjemlandet eller det tidligere opholdsland. Røde Kors ser positivt på, at personer, som ønsker er at vende tilbage til enten hjemland eller opholdsland, og som gør brug af mulighed for hjælp til repatriering, også får muligheden for frivilligt at tage imod vejledning og opkvalificerende kurser, der kan understøtte eller forberede repatrieringen. Røde Kors mener dog, at rammen for opkvalificerende kurser og anden opkvalificering bør overvejes meget nøje for at tiltaget får den ønskede effekt, nemlig at øge arbejds- og erhvervs mulighederne for personer, som vælger at repatriere. Der lægges ved dette lovforslag op til et kursus- eller opkvalificeringsforløb af få ugers varighed og AMU-kurser nævnes som bedste eksempel. Her bør der ligeledes overvejes at tilføre kommunerne flere ressourcer og ny viden for at kunne løfte ovenstående opgave på kvalificerende vis.

Indførelse af loft over antallet af familiesammenføringer til herboende flygtninge

Endvidere foreslås det at indføre et månedligt loft over antallet af familiesammenføringer til herboende flygtninge af absorptions- og kapacitetsmæssige hensyn. Det foreslås at give den siddende udlændinge- og integrationsminister retten til administrativt at aktivere et månedligt loft for familiesammenføringerne i helt særlige perioder.

Røde Kors støtter ikke dette forslag, i det vi mener, at retten til familieliv er en basal menneskerettighed, som ikke bør sættes på pause. Mange flygtninge venter i årevis på at blive familiesammenført, og med denne lovændring gives udlændinge- og integrationsministeren en mulighed for at bremse familiers genforening i op til yderligere 3-4 måneder. De tungtvejende humanitære hensyn og den anerkendte ret til familiesammenføring bør altid tale for, at familier skal have mulighed for at blive genforenet i sikkerhed uden unødvendige udskydelser.

Røde Kors noterer sig, at der i lovforslaget er udtrykt et klart tilsagn til, at Danmark lever op til vores internationale forpligtelser, og at loftet for familiesammenføringen kun tages i brug i tilfælde af ekstraordinære omstændigheder og vurderes på baggrund af en række paramenter.

Skærpelse af straffe for personer på tålt ophold

Der foreslås med det fremsatte en væsentlig skærpelse af straffen for manglende overholdelse af opholds-, underretnings- og meldepligt for kriminelle udviste og personer på tålt ophold, ligesom muligheden for at afsone dele af straffen for overtrædelse af disse forpligtelser på udrejsecenter med fodlænke foreslås afskaffet.

I forhold til personer på tålt ophold, skal Røde Kors henvise til vores bemærkninger af 4. januar d.å. til det tidligere fremsatte lovforslag om ændrede vilkår for personer på tålt ophold, hvor det blandt andet blev foreslået at indføre en orienteringspligt om opholdssted for de personer, der ikke er, eller ikke længere er, pålagt opholdspligt på et udrejsecenter. Det er, som det fremgår af dette hørings svar, efter Røde Kors' opfattelse væsentligt at være opmærksom på, at Flygtningenævnet for alle personer på tålt ophold har taget stilling til, at de ikke kan tvangsudsendes, fordi de risikerer at blive udsat for forfølgelse eller tortur ved en tilbagevenden til hjemlandet. Når betingelserne for deres ophold i Danmark overvejes, bør det tages i betragtning, at de pågældende personer kan være henvist til tålt ophold resten af deres liv. Derfor mener Røde Kors, at deres livsvilkår ikke bør være mere belastende og begrænsende, end de relevante hensyn nødvendiggør. Det er her vigtigt at være opmærksom på, at personer, der er på tålt ophold på grund af kriminalitet begået i Danmark, allerede har udstået deres straf i det almindelige strafferetlige system, og at det er et almindeligt anerkendt princip, at straffede herefter har gjort op med deres begåede kriminalitet.

Etablering af udrejsecenter Lindholm

Det foreslås at etablere et udrejsecenter på øen Lindholm. Her gælder det også, at den personkreds der foreslås indkvarteret, allerede er idømt straffe for deres begåede kriminalitet ved domstolene og har afsonet i det omfang, deres straffe tilsagde det.

Det bør endvidere tages med i betragtning, at højesteret i januar 2017 har afsagt en dom omkring, at en person på tålt ophold ikke skulle være underlagt opholdspligten, fordi denne i henhold til menneskerettighederne var uproportional. Retten til privatliv efter artikel 8 i den Europæiske Menneskerettighedskonvention har det primære formål at sikre udvikling af det enkelte individs personlighed i relation til andre mennesker uden udefrakommende indblanding og omfatter bl.a. retten til at etablere og udvikle personlige relationer til andre mennesker og til omverdenen. Såfremt der etableres udrejsecenter på Lindholm bør dette særligt medtages i forhold til muligheden for at komme til og fra øen.

Røde Kors finder på den baggrund, at forslaget om at etablere Lindholm-løsningen ud fra humanitære hensyn bør opgives.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adm', written in a cursive style.

Anders Ladekarl
Generalsekretær

Til: UIM (uim@uim.dk), Caroline Krogh (cagr@uim.dk), Henriette Sundgaard Land (hsl@uim.dk)
Fra: KL - Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk)
Titel: Høringssvar fra KL
Sendt: 18-01-2019 09:23:42
Bilag: Høringssvar fra KL.pdf;

Hermed fremsendes KL's høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love.

Med venlig hilsen

Anna Ballan

Specialkonsulent

Center for vækst og beskæftigelse



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3425
E ANNB@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet
uim@uim.dk, hsl@uim.dk og cakr@uim.dk

Høringssvar fra KL

KL har fået forslag til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love i høring med frist for afgivelse af bemærkninger den 18. januar 2019.

Lovforslag udmønter de initiativer, der er aftalt i finanslovsaftalen på udlændingeområdet, som kræver lovændringer.

Lovforslaget indeholder en række ændringer, hvor KL's bemærkninger særligt knytter sig til følgende otte elementer:

1. Øget fokus på midlertidighed og potentielle konsekvenser heraf
2. Ret til uddannelse for personer med midlertidig beskyttelsesstatus
3. Ændringer i navne for integrationsprogrammet og integrationsydelsen
4. Ophævelse af flygtninges retskrav på permanent bolig
5. Nedsættelse af ydelsen for forsørgere
6. Bortfald af statsrefusionen for kommunernes hjælp i særlige tilfælde
7. Ændring af repatrieringsloven med hhv. udvidelse af personkredsen, mulighed for vejledning og opkvalificering samt krav om at beskrive repatrieringsindsatsen i beskæftigelsesplanen
8. Ikrafttrædelsesdato.

KL's bemærkninger

Ad 1) Øget fokus på midlertidighed og potentielle konsekvenser heraf

Den foreslåede lovgivning betoner midlertidigheden i opholdsgrundlaget for alle flygtninge og familiesammenførte til flygtninge. Det gælder både i de udlændingeretlige regler (som adresseres under punkt 2) og i den foreslåede omdøbning af integrationsprogrammet til et selvforsørgelses- og hjemrejseprogram (som adresseres under punkt 3).

KL vurderer, at disse faktorer tilsammen vil kunne få betydning for kommunernes mulighed for at lykkes med deres kerneopgave på integrationsområdet, som ikke ændres med lovforslaget, nemlig at sikre selvforsørgelse via ordinær uddannelse og beskæftigelse og aktiv deltagelse i samfundet. Eller som formuleret i integrationslovens formålsparagraf at sikre, at *"nyankomne udlændinge har mulighed for at udnytte deres evner og ressourcer med henblik på at blive selverhvervende og aktivt deltage i og bidrage til det danske samfund"*.

Det stærke fokus på, at flygtningenes ophold i Danmark skal være midlertidigt, vil kunne få konsekvenser for den enkelte flygtning, men også for virksomhedernes, motivation til at investere i integrationsopgaven, hvilket kan vanskeliggøre opgaven med at skaffe praktikpladser, ordinære ansættelser mv. og således samlet set få betydning for, at kommunerne kan lykkes med deres opgaver i medfør af integrationsloven.

Dato: 17. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00215
Dok. ID: 2697617

E-mail: ANNB@kl.dk
Direkte: 3370 3425

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 8

Ad 2) Ret til uddannelse for personer med midlertidig beskyttelsesstatus

Ifølge de gældende regler for udlændinge med midlertidig beskyttelsesstatus (UDL §7, stk. 3) har denne målgruppe ikke ret til statsstøttet uddannelse. Dette skyldes, at reglerne om tilskudsberegning for erhvervsuddannelser og videregående uddannelser kun omfatter personer med opholdstilladelser med henblik på varigt ophold. Udkastet til lovforslag forholder sig ikke til, om dette vil blive ændret set i lyset af, at alle flygtninge og familiesammenførte til flygtninge fremover foreslås meddelt ophold med et midlertidigt sigte.

KL anser det som problematisk, hvis kommunerne ikke har mulighed for at henvise flygtninge og familiesammenførte til flygtninge til statsstøttet uddannelse. Kommunernes opgave med at bringe flygtninge i selvforsørgelse via job eller ordinær uddannelse er uændret med den foreslåede lovgivning men vanskeliggøres, hvis uddannelsesvejen ikke kan benyttes.

KL ser derfor gerne, at regelsættet om tilskudsberegning til erhvervsuddannelser og videregående uddannelser bliver ændret, således at personer med midlertidig opholdsstatus tæller med i tilskudsberegningen. Dette vil ligge logisk i forlængelse af, at målgruppen i forvejen er berettiget til statens uddannelsesstøtte (SU), samt at 18-25 årige under integrationsloven er omfattet af reglerne om uddannelsespålæg.

Ad 3) Ændringer i navne for integrationsprogram og integrationsydelse

Med udkastet til lovforslag ændrer integrationsprogrammet for alle nyankomne flygtninge og familiesammenførte til flygtninge navn til et selvforsørgelses- og hjemrejseprogram. Integrationsprogrammet for familiesammenførte til andre end flygtninge ændrer navn til introduktionsprogram. Gruppen af familiesammenførte deles således op i to adskilte målgrupper.

Ændringerne vedrører alene navngivningen, da indholdet i de to programmer er uændret i forhold til det nuværende integrationsprogram.

KL vurderer, at det vil betyde ekstra administrative opgaver i kommunerne at indføre to forskellige navne for den samme indsats. Det samme synspunkt gør sig gældende for den ændrede navngivning af integrationsydelsen til hhv. selvforsørgelses- og hjemrejseydelse og overgangsydelse.

Betegnelsen "selvforsørgelses- og hjemrejseprogram" vil derudover – ifølge flere kommuner, som KL har været i dialog med i forbindelse med hørings svaret – kunne sende modsatrettede signaler. Kommunen skal på den ene side hjælpe borgerne hurtigst muligt i selvforsørgelse, mens de på den anden side kontinuerligt skal fremme et hjemrejseperspektiv. Dette kan ifølge kommunerne vanskeliggøre relationen mellem borgeren og sagsbehandleren og have negative konsekvenser for borgerens motivation for at blive selvforsørgende.

I udkastet til lovforslag fremgår det, at navnet på integrationskontrakten ændres til 'kontrakten'. Her foreslår KL, at man i stedet benytter betegnelsen jobplan, for at harmonisere med betegnelsen brugt i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I forlængelse af dette, opfordrer KL til at der igangsættes et arbejde med at se på, om integrationskontrakten er tidssvarende som styringsværktøj, både i indhold og IT-understøttelse.

Dato: 17. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00215
Dok. ID: 2697617E-mail: ANNB@kl.dk
Direkte: 3370 3425Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 2 af 5

Ad 4) Ophævelse af flygtninges retskrav på permanent bolig

Med lovforslagets § 2, nr. 11, lægges der op til, at kommunernes pligt til at anvise permanente boliger til flygtninge afskaffes, således at kommunerne alene har pligt til at anvise et midlertidigt opholdssted. Det vil i stedet være op til de pågældende selv at skaffe sig en bolig på lige fod med rigets øvrige borgere. Kommunerne kan dog fortsat vælge at anvise en permanent bolig.

I forlængelse af dette bemærkes, at en stor del af målgruppen må forventes at opfylde de boligsociale kriterier for kommunal anvisning, hvorfor kommunen for disse fortsat vil have en forpligtelse til at finde bolig.

Med en forventning om generel længere opholdsperioder for flygtninge i midlertidige boliger, er der behov for ændring af visse af de nuværende regler i forhold til midlertidige boliger.

Det følger af planlovens § 5 u, stk. 7, at dispensationer og tilladelser efter planlovens særlige regler om midlertidige opholdssteder til flygtninge højst kan gives med en varighed på 5 år fra meddelelsen

KL ser gerne, at tidsbegrænsningen på 5 år i planlovens § 5 u afskaffes, for derved at give kommunerne den fornødne fleksibilitet i forhold til at anskaffe og indrette tilstrækkelige midlertidige opholdssteder for flygtninge omfattet af integrationslovens § 12, stk. 1. Derved vil kommunerne få mulighed for at fortsætte med at benytte de midlertidige indkvarteringsmuligheder, som kommunerne har investeret i.

Det fremgår af lovforslagets § 2, nr. 15, at Udlændingestyrelsens adgang til at erhverve ejendomme for kommunens regning med henblik på at anvise boliger til flygtninge opretholdes og udvides til også at angå midlertidige opholdssteder.

Der ses ikke at være saglige grunde til, at Udlændingestyrelsen fortsat skal kunne erhverve ejendomme til boliganvisning for kommunens regning, når pligten til anvisning af permanente boliger afskaffes. En adgang for Udlændingestyrelsen til at anskaffe ejendomme for kommunernes regning til midlertidige opholdssteder savner begrundelse.

Ad 5) Nedsættelse af ydelse for forsørgere

KL har ved flere tidligere lejligheder (senest ved indførsel af beskæftigelseskravet) peget på, at det samlede ydelsessystem har udviklet sig til at være så kompliceret, at det er meget vanskeligt for sagsbehandlere og borgere at finde rundt i reglerne. Det samme gør sig gældende ved omlægning af integrationsydelsen til hhv. hjemsendelses- og forsørgelsesydelse og overgangsydelse. Det øger igen risikoen for fejl både i it-systemerne og hos sagsbehandlerne. Samtidig bliver kommunikationen til borgerne tilsvarende svær at forstå, og de økonomiske incitamentter til at tage job, som faktisk er til stede, stadig mere uklare.

KL vil derfor på ny opfordre til, at regeringen tager initiativ til at nedsætte en arbejds-/ekspertgruppe med kommunal deltagelse, der får til opgave at komme med forslag til et nyt sammenhængende ydelsessystem (ikke omfattende dagpenge), som via klare incitamentter og markant forenkling sikrer, at alle har incitament til at arbejde eller uddanne sig.

Dato: 17. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00215
Dok. ID: 2697617

E-mail: ANNB@kl.dk
Direkte: 3370 3425

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

Dato: 17. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00215
Dok. ID: 2697617E-mail: ANNB@kl.dk
Direkte: 3370 3425Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 4 af 5**Ad 6) Bortfald af statsrefusionen for kommunernes hjælp i særlige tilfælde**

I udkast til lovforslag fjernes kommunernes adgang til refusion for hjælp i særlige tilfælde. KL lægger til grund for dette høringssvar, at finansieringen af disse ydelser overgår til det generelle bloktilskud. KL forventer således, at kommunerne fortsat vil blive kompenseret under ét for hele integrationsindsatsen.

Det bemærkes, at der i lyset af de foreslåede nedsættelser i ydelsen, jf. afsnit 5 ovenfor, vil kunne imødeses en øget søgning om hjælp i særlige tilfælde.

Ad 7) Ændringer i repatrieringsloven

Lovforslaget indeholder en række forslag til ændring af repatrieringsloven, som led i en udvidelse og styrkelse af repatrieringsordningen. Der foreslås bl.a. en udvidelse af personkredsen, mulighed for vejledning og opkvalificering samt krav om at beskrive repatrieringsindsatsen i beskæftigelsesplanen.

Adgang for danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab til at søge om repatrieringsstøtte

Det forslås, at repatrieringslovens personkreds jf. repatrieringsloven § 3, stk. 1, 1. pkt. udvides til også at omfatte danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab.

KL lægger til grund for høringssvaret, at kommunerne, ifølge de foreslåede lovændringer, ikke er forpligtigede til at udsøge og vejlede alle danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab om repatriering men at forpligtigelsen alene vedrører vejledning af de borgere, der måtte ønske at frasige sig deres danske statsborgerskab i forbindelse med en evt. repatriering.

KL anser det for nødvendigt, at der sikres en ordentlig it-understøttelse i forhold til deling af oplysninger mellem aktører inden for kommunen om borgere, der er omfattet af loven om repatriering.

Mulighed for vejledning og opkvalificering

Med lovforslaget foreslås hjemmel til, at kommunalbestyrelserne kan give tilbud om vejledning og opkvalificering til udlændinge i Danmark omfattet af repatrieringslovens § 3. Dette med henblik på at understøtte en tilbagevenden til hjemlandet ved at opkvalificere og forberede en person i forhold til relevante og realistiske arbejds- og erhvervsmuligheder i hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

KL finder det positivt, at kommunerne får mulighed for at tilbyde udlændinge vejledning og opkvalificering, som kan give relevante kompetencer i forhold til den pågældende persons fremtidige arbejdsmuligheder i hjemlandet eller det tidligere opholdsland.

Lovforslagets hjemmel lægger også op til, at kommunalbestyrelserne træffer beslutning om, hvorvidt et konkret kursus er relevant for at understøtte tilbagevenden til hjemlandet. Samtidig skal kommunale sagsbehandlere foretage en konkret og individuel vurdering af, om et konkret kursus giver relevante

færdigheder i forhold til den enkeltes fremtidige arbejds- og erhvervsmuligheder i hjemlandet.

Lovforslaget synes at lægge op til, at kommunalbestyrelsen skal foretage en konkret vurdering af, hvorvidt et kursus vil være relevant for at understøtte repatriering, herunder konkret vurdere, hvorvidt et kursus giver relevante færdigheder i forhold til fremtidige arbejds- og erhvervsmuligheder i hjemlandet.

KL skal hertil anføre, at det ikke kan forventes, at kommunale sagsbehandlere har viden om konkrete arbejds- og erhvervsmuligheder i den lange række af lande, der kan repatrieres til, da kerneopgaven for de kommunale sagsbehandlere i jobcentrene er, at få borgere i uddannelse eller beskæftigelse i Danmark.

KL finder, at det bør præciseres, hvori den kommunale vurdering skal bestå, og hvad den skal baseres på.

Beskrivelse af repatrieringsindsats i beskæftigelsesplan

Kommunerne vejleder om repatriering i forbindelse med integrationsindsatsen, jf. repatrieringsloven og integrationsloven. Endvidere vejleder kommunerne alle personer omfattet af repatrieringsloven, som deltager i et kontaktførløb eller sygedagpengeopfølgning om muligheder for repatriering under alle samtaler, jf. bekendtgørelse om aktiv beskæftigelsesindsats og bekendtgørelse om opfølgning i sygedagpengesager.

Med lovforslaget foreslås, at kommunerne forpligtes til, som led i udarbejdelse af den årlige beskæftigelsesplan, at beskrive den kommunale indsats med at yde rådgivning og information om repatriering til repatrieringslovens personkreds.

KL finder det hensigtsmæssigt, at kommunerne politisk forholder sig til, hvordan man kan rådgive og vejlede om mulighederne for repatriering. KL understøtter gerne kommunerne heri, men KL finder det unødigt bureaukratisk, at kommunerne forpligtes til at beskrive repatrieringsindsatsen i beskæftigelsesplanen. Et sådant nyt proceskrav er ikke i tråd med regeringens egne ambitioner om at forenkle rammerne for beskæftigelsesindsatsen.

Ad 8) Ikrafttrædelsesdato

KL mener, at den foreslåede ikrafttrædelsesdato den 1. marts 2019, der gælder for væsentlige dele af de foreslåede ændringer, giver kommunerne samt deres IT-leverandører for kort tid til at forberede de administrative ændringer, der følger af lovforslaget. Dette gælder ikke mindst for de foreslåede navne- og målgruppeændringer i integrationsloven, som vil kræve anseelige administrative og tekniske ændringer.

Det oplyses afslutningsvis, at det ikke har været muligt, inden for den givne tidsfrist, at behandle høringssvaret politisk i KL. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling.

KL tager desuden forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget og imødeser den kommende DUT-forhandling.

Dato: 17. januar 2019

Sags ID: SAG-2019-00215
Dok. ID: 2697617

E-mail: ANNB@kl.dk
Direkte: 3370 3425

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 5