

Dato: 21. december 2018

Til: Transport-, Bygnings- og Boligministeriet



Høringssvar til udkast til forslag om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S

Danmarks Naturfredningsforening (DN) skal hermed fremkomme med argumenter imod en vedtagelse af ovennævnte lovforslag, som vi anser for yderst problematisk i forhold til en række principielle problemstillinger:

Forslaget lægger op til

- At der skabes hjemmel til at der kan rejses en fredningssag for Ørestad Fælled Kvarter i fredningsnævnet,
- At fredning på arealet nord for Vejlands Allé (campingarealet), arealet på Selinavej Nord og arealet øst for Bådehavnsgade (Stejlepladsen) ophæves, og
- At de gældende fredningsbestemmelser for Bellahøj Camping ændres, så campingpladsen kan opdateres.

Når fredninger gennemføres

Efter naturbeskyttelsesloven gennemføres fredningssager i fredningsnævnene efter en lang og demokratisk proces. Herefter bliver eventuelle klager behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet, også efter en lang og demokratisk proces. Denne lange proces som inddrager mange forskellige interesser, skal sikre en god afvejning af interesser. Når fredningen er endeligt gennemført gælder den nemlig for evigt. I princippet i hvert fald.

Tungtvejende samfundsmæssige interesser

Tungtvejende samfundsmæssige interesser kan tilsidesætte en konkret fredning gennem en anlægslov. Det er imidlertid kun sket få gange tidligere, at Folketinget ved lov har ophævet eksisterende fredninger. Det skete med Ørestadsloven i 1992, hvor den verserende fredningssag for Vestamager blev ophævet, og ved genoprettelsen af Skjern Å i midten af 1980'erne, hvor eksisterende fredninger blev ophævet. For nylig er der ændret en smule ved eksisterende fredninger ved anlæggelse af Ringstedbanen.

I alle tidligere tilfælde har der ligget tungtvejende samfundsmæssige interesser til grund. Og ikke som her, hvor ophævelsen af eksisterende fredninger udelukkende handler om at give kommunen mulighed for at sælge de fredede arealer til byggegrunde.

Uden fortilfælde

Det er således uden sammenlignelige fortilfælde og åbenlyst i strid med hensigterne i naturbeskyttelsesloven, at Folketinget nu overvejer at ophæve fredningen af tre områder i København, så kommunen kan tjene penge på salg af de tre områder.

Hvis lovforslaget besluttet, vil det være første gang i 100 år, at folketetinget kortslutter en demokratisk proces, som burde være foregået i fredningsnævnet, da denne instans er gearet til at vurdere, om der er tilstrækkelige tungtvejende samfundsmæssige hensyn, der taler for ophævelse. I denne sag vil folketetinget med et snuptag ophæve fredninger, selvom der ikke er tale om tungtvejende samfundsmæssige hensyn, men om at der skal skaffes penge til metroen. Det er nyt, og det er et meget uheldigt hvis det får præcedens. DN frygter, at når den næ-

ste kommune der ikke kan få budgetterne til at hænge sammen henvender sig til Folketinget, ja så finder man en anden fredning der kan ophæves, og dermed skaffe nye udviklingsarealer til en trængt kommune. Er det hvad Folketinget ønsker?

I strid med Natura2000?

To af de tre områder (Stejlepladsen og Selinavej nord), hvor fredninger foreslås ophævet, ligger lige op ad Natura2000-område nr. 143, (Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111). DN tager derfor for givet, at der i overensstemmelse med forpligtelserne i habitatdirektivet forud for den videre planlægning af boliger foretages en screening, som afdækker potentielle konflikter imellem de beskyttede arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget og den påtænkte bebyggelse.

Beskyttelse af Ørestad Fælled Kvarter til erstatning for affredning

Det er helt usædvanligt, at der kan byttes fredede arealer ud med arealer, som endnu ikke er fredede. En fredning er for altid, og et bytte kan underminere den fredningsmæssige beskyttelse i andre fredninger, hvis der åbnes for muligheden af at bytte rundt på arealer efter for-godtbefindende.

Fredninger er for alle for evigt

Danmarks fredede områder er en folkesag, der styrker sammenhængskraften i landet på tværs af politisk observans, alder og køn, og fredninger nyder generelt meget stor opbakning i be-folkningen. Det er derfor dybt problematisk, at Folketinget nu overvejer at ophæve eksisterende fredninger, som hver for sig betyder rigtig meget for mange mennesker.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor på det kraftigste opfordre til at lovforslaget for-kastes og at et eventuelt ønske om ophævelse af fredninger prøves i fredningsnævnet, som har mulighed for at ophæve fredningerne, hvis de vurderer, at der rent faktisk er tungtvejende samfundsmæssige interesser, som taler for det.

Der skal i øvrigt henvises til høringssvar fra dels DN-København og dels DNS Samråd for Kø-benhavn.

Med venlig hilsen

Birgitte B. Ingrisch
Fredningsleder
61691822
bbi@dn.dk



**Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Selskabs- og koncernstyringsenheden
Frederiksholms Kanal 27 F
DK-1220 København K**

Høringssvar sendt til TRM@trm.dk, msv@trm.dk og krl@trm.dk

København, den 28. december 2018

**Vedr: Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om
Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S
(Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter)**

Friluftsrådet har modtaget ovennævnte sag i høring og noteret en høringsfrist 6. januar 2019.

Friluftsrådet skal hermed afgive nedenstående høringssvar, idet Friluftsrådet finder, at især erstatningsarealet på Stejlepladsen i Københavns Sydhavn er et særdeles problematisk valg:

Friluftsrådets generelle bemærkninger til lovforslaget

Friluftsrådet finder det ganske usædvanligt og uhørt, at eksisterende fredninger ophæves ved lov for at imødekomme et statsligt og kommunalt Interessentskabs nødlidende økonomi. Friluftsrådet ser lovforslaget om at ophæve fredning af bl.a. stejlepladsen og anvende det til erstatningsareal til boligbyggeri som et udtryk for et politisk kompromis, der ikke oplagt er til gavn for almenvellets interesser som helhed og dermed kan begrunde en affredning.

De grønne arealer i Københavns Kommune er under pres. Vores by vokser, og nye byggerier skyder frem i hobetal. Der er behov for en langsigtet strategisk planlægning, så vi sikrer og bevarer grønne åndehuller til rekreation og udeliv.

Københavns Kommune leder med lys og lygte efter ledige arealer til byudvikling, der i disse år primært opleves som lig med boligbyggeri, boligbyggeri og boligbyggeri.

Når vækst for nært sagt enhver pris og økonomi åbenbart er det fremherskende mantra for at træffe beslutning om anvendelse af byens "ledige" arealer, vil alle ubebyggede, eksempelvis grønne og fredede områder, næsten pr. definition være i farezonen fremover.

1) Stejlepladsen i København SV

Friluftsrådet er naturligvis ikke modstander af byudvikling, hvor byens "liv mellem husene", "ret til krat" og byens identitet bevares og retten til et udeliv prioriteres på lige fod med bebyggelsesprocenten. Det er i imidlertid vigtigt at erkende, at enhver udvikling afviklinger noget bestående. Vi appellerer til, at politikerne træffer beslutninger på et velovervejede grundlag, og ikke som en hovsaløsning uden velovervejede og overordnet langsigtet planlægning.

Stejlepladsen i Sydhavnen er både et nulevende eksempel på en by, der engang var en havn samt et kulturhistorisk og rekreativt åndehul, hvor børn og voksne kan finde ro og nyde naturen i byen.

Et flertal i Københavns Borgerrepræsentation har besluttet, at Stejlepladsen skal affredes og bebygges med 550 boliger.

Affredning beskærer rekreativ bynær natur

At "børn gror i natur" er for Friluftsrådet et væsentligt synspunkt, der skal tages højde for i en ny bydel, - grønne områder til udeliv og udfoldelse er helt centralt for et godt børneliv i byen og kan ikke erstattes af træbrygger langs vandet med plantekummer og promenader.

Det er et stort tab for Københavns børn og voksne, hvis Stejlepladsen bliver bebygget. Friluftsrådet håber, at politikerne finder mod til at bevare området, der er et aktivt og rekreativt oplevelsespunkt for rigtig mange mennesker og væsentligt for at oprette et erhvervsfiskeri på stedet.

Friluftsrådet ser hellere, at det nuværende erhvervsområde vest for Bådehavnsgade og syd for Fragtvej bliver byudviklet til et boligområde som alternativ til at bebygge stejlepladsen.

2) Selinevej Nord

Friluftsrådet har ingen konkrete bemærkninger til affredning af dette område bortset fra ovennævnte generelle om bemærkninger om årsag til affredning og beskæring af rekreativ bynær natur. Området er fysisk afskåret fra omverdenen af motorvej på 2 sider, jernbane på 3. side og Kalvebodløbet på 4. side. Det forekommer ikke oplagt at anvende et sådant område til erhvervsudnyttelse med faste arbejdspladser, særligt p.g.a. støjniveauet og de dermed tilknyttede sundhedsskadelige konsekvenser for brugerne af de fremtidige arbejdspladser.

3) Campingspladsgrunden

Friluftsrådet ser gerne, at det i lovforslaget afgrænsede byggefelt rykkes så langt mod vest som muligt ud til Artillerivej for at bevare det bredest mulige visuelle udsyn mellem Amager Fælled og Kalvebod Fælled.

Afsluttende bemærkninger til lovforslaget

Lovforslaget opfattes af Friluftsrådet alene som et forslag til grundlag for at affrede de aktuelle områder og dermed forberede mulighederne for bebyggelse af områderne. Friluftsrådet har derfor i dette høringssvar ikke taget stilling til områdernes mulige mangel på infrastruktur, der er nødvendig for at etablere en hensigtsmæssig byudvikling.

Endelig er det Friluftsrådets opfattelse, at dele af de aktuelle områder er omfattet af Natura-2000 plan N 143 og der derfor skal foretages en forudgående VVM-Screening om vurdering af virkning på miljøet:

"Når et område er udpeget, som Natura 2000-område indebærer det bl.a. at området skal beskyttes mod nye aktiviteter, der kan skade naturen i områderne. Myndighederne er derfor underlagt særlige krav og betingelser, når de skal træffe afgørelse eller vedtage planer, der kan påvirke Natura 2000-områder."

Det fremgår ikke eentydigt af lovforslaget eller bemærkningerne til lovforslaget at der er taget stilling til vurdering af indvirkning på miljøet for Natura-2000 plan N 143 ?

Friluftsrådet København
Svend-Erik Fangel Pedersen

www.friluftsradet.dk
koebenhavn@friluftsradet.dk



Friluftsrådet København omfatter Frederiksberg, Københavns, Tårnby og Dragør Kommuner

Dato: 4. januar 2019

Til:

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

Høringssvar til

Forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har den 30.11.2018 fremlagt 'Forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S' til høring.

Forslaget skal gøre det muligt for statens og kommunens byudviklingsselskab By & Havn I/S at bygge på tre fredede arealer for dermed at bibringe selskabet en indtægt på 1,9 mia. kr.

DN København finder, at lovforslaget bryder med helt grundlæggende principper i naturfredningsloven. Vi mener endvidere ikke, at baggrunden i København kan begrunde, at der lavet et sådant indgreb i fredninger.

Bryder med naturfredningens kerneprincipper

Områder fredes for evigt. Fredninger skal beskytte natur, rekreative hensyn og kulturhistorie mod andre interesser og i allerhøjeste grad mod spekulation i økonomisk vinding. Da baggrunden for forslaget er økonomisk vinding, er lovforslaget i direkte modstrid med et helt afgørende element i naturfredningen. Det er derfor ikke alene et overgreb på en konkret fredning, men også et overgreb på den beskyttelse, der skal ligge i en fredning.

Naturklagenævnet har i en sag (2004) om affredning af et område i Amager Strandpark præciseret, hvornår det i henhold til lovgivningen er legitimt at affrede et område. De skriver i en kendelse:

"Ophævelse af en fredning bør kun ske, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn gør det påkrævet, når området ikke mere indeholder så væsentlige fredningsmæssige værdier, at der er grundlag for at opretholde fredningen af arealet, eller når området er fredet ved en fejl."

Begrundelsen for ophævelsen af fredningerne opfylder ingen af disse krav. Områderne har stadig fredningsmæssig værdi. Den er endda voksende i en tid, hvor København udbygges mere og mere og derfor øger behovet for muligheder for adgang til natur.

Det er absolut undtagelsen, at fredninger ophæves som følge af 'samfundsmæssige hensyn'. Behovet for at skaffe penge til et statsligt og kommunalt selskab er på ingen måde et 'tungtvejende samfundsmæssigt hensyn'. Hvis det skulle bruges som begrundelse, ville fredninger mere eller mindre tilfældigt kunne ophæves.

Der er argumenteret for, at det skulle være legitimt at ophæve fredningerne, fordi det nu bliver muligt at frede byggefeltet (Amager Fælled Kvarter) på strandengen. Fredningerne skulle dermed samlet set ikke blive forringet. Et sådant rationale er i modstrid med principperne i naturfredningen. I ovennævnte kendelse fra Naturklagenævnet var der netop et ønske om at affrede et område mod, at et nyt område blev fredet. Det afviste Naturklagenævnet, idet Naturklagenævnet ikke fandt, at et nyt fredet område kunne begrunde affredning af et andet område.

Med lovforslaget lægges der således op til et brud med kerneprincipper i naturfredningen. Gennemføres lovforslaget, vil det i høj grad svække tilliden til, at fredninger beskytter de fredede områder. Det vil svække tilliden til, at det absolut er undtagelsen, at fredninger ophæves.

Vi er opmærksomme på, at Folketinget i henhold til Grundloven kan vedtage en sådan lov. Men efter vores mening forudsætter demokrati også, at Folketinget forholder sig til, hvad der er etisk forsvarligt. Vi finder det ikke etisk forsvarligt, at Folketinget med lovforslaget bryder med grundlæggende principper i en lov – som Folketinget jo selv har vedtaget. Det bliver endnu mindre etisk forsvarligt, at formålet er at skaffe penge til statens og kommunens fælles selskab.

De københavnske forudsætninger

Ikke mere natur ved at 'bytte' fredninger

Der er argumenteret for, at der samlet kommer mere natur, hvis byggefeltet på strandengen ikke bebygges, og at bebyggelsen i stedet sker på de områder, hvor fredningerne planlægges ophævet ved lov.

Dette er ikke korrekt. Områdernes værdi kan ikke på den måde sammenlignes. Naturværdi i naturfredningsloven skal fremme to væsentlige og forskellige naturværdier. Den ene er at beskytte sårbar og sjælden natur og fremme biodiversiteten. Den anden er at give befolkningen adgang til naturen. Alle områderne – både området på strandengen og de tre, der skal have ophævet fredningerne – har begge disse kvaliteter. Området på Strandengen har en ekstraordinært høj værdi som område for særlig natur. De områder, hvor fredningerne foreslås ophævet, har en særlig værdi som områder, der giver befolkningen adgang til natur. Det har de i særdeleshed, fordi de er en del af et samlet større område, der giver befolkningen adgang til natur.

Hertil kommer, at byggefeltet på strandengen dækker et areal på 18 ha, mens de tre områder, hvor fredningen tænkes ophævet, dækker et areal på 26 ha. Til de sidste skal der også tillægges forringelserne i naturfredningen på Bellahøjmarken.

Lav naturværdi er en alt for simpel begrundelse

Områderne, hvor fredningerne skal ophæves, har lave tal i naturindekset. Der er derfor argumenteret for, at det er acceptabelt at ophæve fredningerne. Dette er en forsimpning.

Naturværdiindekset giver høje værdier for sjældenhed og sårbarhed og stor biodiversitet. Det opfanger slet ikke værdien af befolkningens adgang til natur. Hvis lavt naturindeks skal kunne begrunde, at man ophæver fredninger, vil det så også kunne gælde for mange af de fredede københavnske parker? Befolkningens adgang til natur er en værdi i sig selv.

Området på Amager Fælled (Lærkesletten), hvor fredningen skal ophæves, har et lavt naturindeks. Det skyldes, at Lærkesletten for kun ca. 10 år siden blev dækket med ny råjord. Det nulstillede områdets natur. Lærkesletten er derfor bagud i biodiversitet i forhold til det øvrige Amager Fælled, hvor der har været losseplads. Lærkesletten kan imidlertid i løbet af et par årtier udvikle samme biodiversitet, som den øvrige del af Amager Fælled, der har en tidligere losseplads under sig.

Konsekvenser for områder

Bebyggelser på de tre områder, hvor fredningerne planlægges ophævet, vil have væsentlige konsekvenser for områderne omkring dem.

På Lærkesletten gives der mulighed for en bebyggelse med et 'fodafttryk' på 11,8 ha. De mange etagemeter inklusive de nødvendige friarealer vil ikke kunne ligge inden for de 11,8 ha. Bebyggelse samt friarealer vil reelt fylde et sted mellem 14 ha og 18,1 ha. Dette er ikke kun en bebyggelse. Det har snarere karakter af en bydel – på størrelse med f.eks. Sluseholmen i Sydhavnen. Det er et areal på størrelse med Kongens have. Det vil være en betydelig klods i det åbne landskab, som Amager Fælled og Kalvebod Fælled udgør.

En sådan bebyggelse vil give et stort slid på de omliggende naturområder. Der er grund til at frygte, at det vil give en alt for stor belastning af den mere skrøbelige strandeng – både på grund af brugen af den og på grund en betydelig færdsel gennem strandengen mellem bebyggelsen og metrostationen.

Områderne Selinevej Nord og Stejlepladsen ligger begge op til Natura 2000-område nr. 143 (Habitatområde H127, Fuglebeskyttelsesområde F111). Bebyggelse på Selinevej Nord og Stejlepladsen kan påvirke Natura 2000-områdets funktion som habitat- og fuglebeskyttelsesområde.

I henhold til Habitatdirektivet skal der forud for den videre planlægning foretages en screening, som afdækker potentielle konflikter imellem de beskyttede arter og naturtyper og den påtænkte bebyggelse. Bebyggelse på de tilgrænsende områder vil da kun kunne vedtages/tillades, hvis det kan afvises, at de vil skade Natura 2000-områderne.

Hele Fiskerhavnen er et kulturhistorisk miljø. En ny bebyggelse på Stejlepladsen vil alvorligt forringe den kulturhistoriske værdi.

Den økonomiske forudsætning

Budgetaftalen for 2019 i København har forudsat, at By & Havn I/S mister 1,9 mia. kr. ved ikke at kunne bygge på strandengen. Dette tal baseres udelukkende på By & Havns egne beregninger. Beregningerne er hemmelige og har aldrig været tilgængelige for offentligheden.

Der er god grund til at rejse tvivl om beløbets størrelse. Få måneder inden By & Havn I/S fremførte, at de ville miste 1,9 mia. kr., havde de i foråret 2017 i regnskabet for 2016 ansat værdien til 422 mio. kr. Beløbet på de 1,9 mia. kr. rummer to beløb: 1,3 mia. kr. for salgsværdien af grunden og 0,6 mia. kr. som gevinst for projektudvikling. Det er uvist, hvordan denne gevinst vil kunne opnås gennem en projektudvikling.

Københavns kommune hævder, at By & Havn I/S har ret til erstatning. Denne vurdering baseres på en juridisk analyse fra advokatfirmaet Horten, som kommunen har bestilt. Analysen er imidlertid hemmelig. Normalt har en ejer kun ret til erstatning ved planændringer, når der er lavet en lokalplan for et område, og ikke når der alene har været kommuneplanbestemmelser for området. Der er ikke nogen lokalplan for området.

Den københavnske byudvikling mangler natur og grønne områder

København udvikler i disse årtier nye bydele. Denne byudvikling er præget af massive bebyggelser med få og mindre grønne områder. I den københavnske planlægning er der de sidste par årtier ikke indgået planlægning af nye større naturområder. Da den udbygning, der er foregået og forsat foregår i stort omfang, ændrer København markant, er det væsentligt, at der også indarbejdes natur- og grønne områder. Da de fleste større områder er lokalplanfastlagt, er det afgørende, at de resterende byudviklingsområder får større og væsentlige områder med natur. Det er i den kontekst vigtigt, at vi ikke indskrænker de eksisterende områder.

Vedtages lovforslaget vil det bidrage til, at København mister naturområder for altid.

Boligbehov

Det har været fremført, at bebyggelserne er nødvendige for at tilgodese behovet for boliger i København som følge af befolkningsvæksten. Det er ikke korrekt. Det er en falsk fortælling, at der netto flytter 11.000 om året til København.

København er de seneste knap 10 år vokset med ca. 11.000 indbyggere. Det er et nettotal. Brutto er der mange flere, der flytter ud og ind. Men væksten skyldes ikke, at netto 11.000 personer flytter ind til København. 10.000 af de 11.000, som København er vokset om året med, er nyfødte.

Tilbage er der så ca. 1000. I dette tal ligger der, at der netto kommer ca. 5000 til fra udlandet og ca. 4000 dør. Flytninger ud og ind af København går stort set lige op. De ca. 1000, som ikke er nyfødte, har brug for under 1000 boliger.

Indtil for et par år siden blev der bygget 1-2000 boliger om året i København. Det er de sidste 2-3 vokset til ca. 5000 i 2017 og omkring 6000 i 2018. Der bygges derfor lige nu meget mere end det behov for boliger, som befolkningsvæksten medfører. Det er muligt, at der er et efterslæb med nye boliger, men det vil sandsynligvis blive indhentet i løbet af nogle få år.

Væksten fordelt på aldersgrupperne er skævvredet. I aldersgruppen 20-29 år flytter der netto ca. 10.000 ind til København om året. I aldersgrupperne 30-49 år og 0-14 år flytter netto i disse aldersgrupper 10.000 ud af København om året. Med andre ord: familier med børn flytter massivt ud og især unge familier.

Når mange oplever et boligbehov, skyldes i høj grad, at der ikke er bygget nok boliger til unge, og at unge familier ikke får dækket deres behov med det, der bygges. Man bygger højt og tæt og uden meget grønt. Mange familier foretrækker boliger med grønt omkring sig og lavere byggeri. Hertil kommer at det, der bygges, er enormt dyrt - ikke fordi det har høj kvalitet, men fordi investorerne tjener meget på at bygge i København.

Fingerplanen og Kalvebodkilen

Amager Fælled, Kalvebod Fælled, Kalveboderne og de grønne områder øst for Kalveboderne (med bl.a. Valbyparken, Sydhavnstippen og Stejlepladsen) udgør en af de væsentligste kiler i Fingerplanen. Det er en kile, der går næsten helt ind til Københavns centrum. Den bidrager væsentligt til, at København og den københavnske befolkning har naturværdier tæt på. Kilen har betydning for luftudskiftningen i det centrale København. De foreslåede bebyggelser er væsentlige indgreb i kilen.

Vi håber, at Folketinget vil have respekt for Kalvebodkilens værdi, som den værdi f.eks. Dyrehaven har. Her ville ingen foreslå bebyggelse. Vi ved, at Kalvebodkilen ikke har samme status i befolkningen som Dyrehaven. Det er imidlertid på vej. Den store folkelige opbakning til modstanden mod bebyggelse på Amager Fælled viser, at der er nye holdninger på vej. Om nogle få år vil ikke kun Amager Fælled være vurderet meget højt i befolkningen. Det vil også gælde hele Kalvebodkilen, hvor Naturpark Amager vil blive et meget værdsat område. At ophæve fredningerne og bebygge de tre områder er ude af trit med den udvikling, der er ved at ske i befolkningen.

Bellahøjmarken

Lovforslaget griber direkte ind i fredningsnævns og overfredningsnævns afgørelser, hvor almenhedens interesser er blevet grundigt afvejet imod kommunens byggeinteresser.

Fredningen har til formål at sikre, at i det mindste en så stor del af Bellahøjmarken, som nu er grønt område, altid vil være et offentligt tilgængeligt grønt område med karakter af fælled. Arealet må med de undtagelser, der er anført nedenfor, kun anvendes som et rekreativt område, hvortil almenheden har en uhindret adgang.

Med lovforslaget bliver det nu muligt på 11 ha at have en permanent campingplads i stedet for kun i 4 måneder. Det er reelt en ophævelse af fredningen for de 11 ha og ved lov, idet det forsvinder som rekreativt område og område med offentlig adgang.

Tilsidesætter demokratiet for byudviklingen

Det har i årtier været en demokratisk praksis, at borgerne skal inddrages planer for byudviklingen. Den praksis elimineres af dette lovforslag. Lovforslaget er reelt bestemmelser om byudviklingen i København. Det er bestemmelser, som burde være fastlagt i et normalt planlægningsforløb med borgernes inddragelse. Der kommer ganske vist senere et forløb efter planloven, men det vil være med så stærke bindinger, at inddragelsen af borgerne ikke er reel. Forløbet er således en tilsidesættelse af det demokratiske forløb, der skal give borgerne mulighed for indflydelse.

Anbefaling

Vi skal på denne baggrund opfordre til, at Folketinget sender sagen tilbage til Københavns kommune, og at Folketinget samtidig tilkendegiver, at kommunen bør søge fredningerne ophævet ved affredning gennem fredningssystemet. Sagen vil da kunne behandles med respekt for naturfredningslovens mål og indhold.

Vi henviser desuden til høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening (hovedorganisation) og Danmarks Naturfredningsforening-Samrådet Storkøbenhavn.

Med venlig hilsen

For Danmarks Naturfredningsforening København

Ole Damsgaard, Formand

Knud Erik Hansen, Næstformand



Dato: 5. januar 2019

Til: Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

Høringssvar til

Forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har den 30.11.2018 fremlagt 'Forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S' til høring. Forslaget skal gøre det muligt for statens og kommunens byudviklingsselskab By & Havn I/S at bygge på tre fredede arealer for dermed at bibringe selskabet en indtægt på 1,9 mia. kr.

Danmarks Naturfredningsforening Samråd for Storkøbenhavn finder, at lovforslaget bryder med statens egen planlægning og forpligtigelse til at bevare de grønne kiler Hovedstadsregionen. Ud over dette bryder lovforslaget med helt grundlæggende principper i naturfredningsloven, hvilket er behandlet nærmere i høringsbesvarelserne fra Danmarks Naturfredningsforening (hovedforeningen) og Danmarks Naturfredningsforening København.

Staten svigter sin forpligtigelse til at beskytte de grønne kiler

Ved kommunalreformen i 2007 overtog staten ansvaret for den overordnede planlægning i Hovedstadsregionen og for koordinering af hovedstadskommunernes planlægning.

Dette ansvar blev udmøntet i et såkaldt landsplandirektiv, Fingerplan 2007. Et landsplandirektiv fastsætter bindende rammer for den kommunale planlægning. Ifølge landsplandirektivet må de grønne kiler i håndfladen ikke inddrages til byzone eller anvendes til bymæssige fritidsanlæg. Fingerplanen udlægger herudover arealer til den fremtidige byudvikling. Betydningen af dette er gentaget i regeringens udmelding til kommunerne så sent som i marts 2018, hvor det understreges, at det er af national interesse, at kommunernes planlægning sker i overensstemmelse med Fingerplanens anvisninger.

Ved lanceringen af Fingerplanen blev der under overskriften "Fingerbystrukturen – "arvesølv" der forpligter" redegjort for at Hovedstadens struktur er et stykke levende kulturarv, som vi skylder fremtidige generationer at tage vare på. Ifølge den daværende miljøminister har det holdt hårdt gennem årene at beskytte de grønne kiler mod at blive opslugt af den voksende storby, men både den ændrede planlov, hvor staten overtog styringen i Hovedstadsregionen, og Fingerplan 2007 skulle styrke beskyttelsen. Fingerplanen er efterfølgende justeret med nogle mindre ændringer i 2013 og 2017, men hovedprincipperne er fortsat gældende.

Med det nu fremsatte lovforslag svigter regeringen sine egne mål og går imod den gældende landsplanlægning ved at give mulighed for at tre konkrete arealer i Kalvebodkilen kan omdan-

nes til byformål. De tre konkrete arealer er: Lærkesletten (Campingpladsarealer), Selinevej Nord og Stejlepladsen (arealet øst for Bådehavnsgade).

Kalvebodkilen som består af Amager Fælled, Kalvebod Fælled, Kalveboderne og de grønne områder øst for Kalveboderne (med bl.a. Valbyparken, Sydhavnstippen og Stejlepladsen) udgør en af de væsentligste kiler i Fingerplanen. Det er en kile, der går næsten helt ind til Københavns centrum. Den bidrager væsentligt til, at København, de omkringliggende kommuner og den storkøbenhavnske befolkning har naturværdier tæt på. Kilen har betydning for befolkningens sundhed. Herunder luftudskiftningen i de centrale bydele. De foreslåede bebyggelser er væsentlige indgreb i kilen og medfører et forøget pres på de øvrige grønne kiler i Håndfladen. Hovedstadsregionens samlede rekreative og naturmæssige værdier, og specielt i de mest centrale dele, forringes hermed.

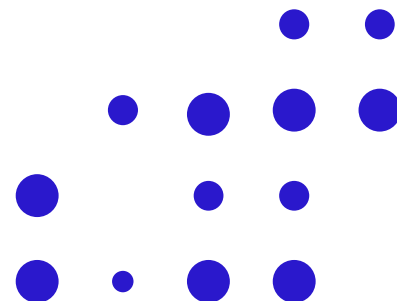
Lovforslaget berører derfor ikke alene København Kommunes fremtidige byudvikling men også hele befolkningen i Storkøbenhavn og deres rekreative muligheder og adgang til natur.

Danmarks Naturfredningsforening Samråd for Storkøbenhavn skal på denne baggrund anbefale, at Folketinget opfordrer regeringen til at overholde sin egen planlægning for Hovedstadsregionen og i stedet for at udbygge de grønne kiler i de centrale dele af regionen bruger de mange andre eksisterende muligheder, som er udlagt til fremtidig byudvikling i Fingerplanen.

Med venlig hilsen

Ole Damsgaard,
formand for DN Samråd Storkøbenhavn

Samråd Storkøbenhavn repræsenterer følgende DN lokalafdelinger: Albertslund, Amager, Ballerup, Brøndby, Frederiksberg, Furesø, Gentofte, Glostrup, Gladsaxe, Herlev, Hvidovre, Høje Tåstrup, København, Lyngby Taarbæk, Rødovre og Vallensbæk



Høringssvar til høring over udkast til Lov om ændringer af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter)

Dansk Erhverv har modtaget ministeriets høring af 30. november 2018 vedrørende ovennævnte og har følgende bemærkninger.

Dansk Erhverv bemærker, at der i lovudkastets **§ 15 a. stk. 3**, ligges op til en beskyttelse af Ørestad Fælled Kvarter mod bebyggelse.

Ørestad Fælled Kvarter er ikke fredet i dag og indgår heller ikke i nogen igangværende fredningssager. Det er derfor Københavns Kommune der i dag beslutter hvad nævnte område skal benyttes til.

At inddrage området ved lov, uden nogen forudgående fredningssag eller planer herom, skader kommunens evne til selvbestemmelse over egne områder.

Dansk Erhverv opfordrer derfor til, at ovennævnte **§ 15 a. stk. 3** udelades af lovforslaget.

Dansk Erhverv ser gerne, at man i stedet lader Fredningsnævnet samt Miljø- og Fødevareklagenævnet varetage en evt. fredningssag.

Dansk Erhverv bemærker ligeledes, at lovforslaget generelt bryder med den gældende sædvane for ophævelse af fredninger. Det er ikke sædvane, at folketinget alene ophæver fredninger, men at sådan sager derimod varetages af det relevante fredningsnævn.

Dansk Erhverv ser gerne, at der er klarhed og stabilitet omkring fredningssager, så både private og offentlige organisationer kan vide sig sikre i proceduren.

Ved at bryde denne praksis, skaber man usikkerhed omkring fredningsprocessen.

Dansk Erhverv opfordrer derfor regeringen til, at respektere den ellers gældende praksis og undlade at bruge lovgivning som redskab til, at ophæve fredet områder.



Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

Att.: Kristina Lochmann

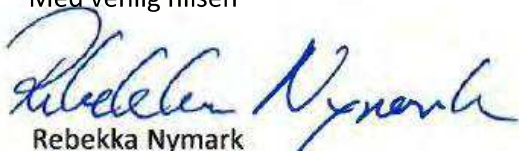
Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S

Med lovforslaget bliver arealet ved campingområdet nord for Vejlands Allé et boligområde, som forventes at huse bl.a. den skole, som oprindeligt var tiltænkt anlagt i Ørestad Fælled Kvarteret. Skolen og det omkringliggende boligområde forventes således at huse kommende brugere af metroen på Sundby Station i form af skolebørn samt beboere som skal til/fra arbejde, studie eller lignende. Metroselskabet finder det derfor vigtigt, at der sikres trygge og nemt tilgængelige adgangsveje mellem skolen og boligområdet i øvrigt nord for Vejlands Allé og metrostationerne, særligt Sundby Station.

Metroselskabet har derfor som bemærkning til lovforslaget, at der bør tilføjes en passus om, at det skal være muligt at etablere stisystemer, der kan sikre trygge og nemt tilgængelige adgangsveje mellem metro og boligområdet nord for Vejlands Allé gennem Ørestad Fælled Kvarteret. Herved bliver det med loven sikret, at skolebørn, beboere m.fl. i det kommende boligområde trygt og nemt kan benytte den højklasede kollektive transport i form af metroen, som er anlagt til samme formål. Såfremt dette ikke sikres, vil Ørestad Fælled Kvarteret ikke være trygt og nemt at færdes i for hverken børn eller voksne, særligt efter mørkets frembrud, da området i dag fremstår uden stier med fast belægning, belysning og anden funktionalitet, som normalt karakteriserer et befærdet område, hvor borgere færdes jævnlige.

Det bør således tilføjes i hjemmelgrundlaget for Ørestad Fælled Kvarteret jf. § 16 stk. 2, at en eventuel fredning ikke er til hinder for et stisystem i kvarteret, som forbinder boligområdet med metrostationerne i området, herunder særligt Sundby Station. Det bør fremgå, at der skal muliggøres et stisystem med fast belægning, belysning, skiltning, trafiksikker adskillelse af trafikanterne m.v. En sådan tilføjelse bør endvidere formuleres, så den både sikrer opretholdelsen af et sådan stisystem, såfremt det er anlagt før fredningen, samt muligheden for at etablere stisystemer i kvarteret efter - eller i forbindelse med - en eventuel senere fredning. Alternativt kan hjemmelgrundlaget tilføjes en bestemmelse om, at der skal anlægges et stisystem i Ørestad Fælled Kvarteret med fast belægning, belysning, skiltning, trafiksikker adskillelse af trafikanterne m.v., der forbinder boligområdet nord for Vejlands Allé og Sundby Station. Herved sikres, at de fornødne adgangsveje er etableret forud for en eventuel senere fredning af området.

Med venlig hilsen



Rebekka Nymark
Kundedirektør

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2019-01-02

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet

Sendt pr. e-mail til: trm@trm.dk, msv@trm.dk og krl@trm.dk

Udviklingsselskabet By & Havn I/S
Nordre Toldbod 7
1259 København K

Tel. 3376 9800
www.byoghavn.dk
info@byoghavn.dk

CVR nr. 30823702
EAN nr. 5798009800107

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter)

6. januar 2019
S-20190104-0039
D-20190104-002032

Ved brev af 30. november 2018 har Transport-, Bygnings- og Boligministeriet anmodet By & Havn om bemærkninger til ovenstående lovforslag.

By & Havn har følgende bemærkninger:

KAK@byoghavn.dk

1. Areal beliggende nord for Vejlands Allé

I lovforslagets foreslåede § 15 a, stk. 1, indskyder Københavns Kommune et areal beliggende nord for Vejlands Allé i Udviklingsselskabet By & Havn. Arealet er i dag omfattet af to fredninger, der foreslås ophævet i lovforslaget. Derimod vil lovforslaget ikke påvirke den resterende del af det areal, hvor fredningerne gælder. I lovforslagets foreslåede § 16, stk. 2, fremgår det videre, at de i lovforslagets bilag 1 viste naturområder ikke må bebygges mv. og, at der kan rejses en fredningssag for området.

På trods af de eksisterende- og fremtidige fredninger samt beskyttet natur omkring arealet nord for Vejlands Allé, bør lovforslaget sikre, at By & Havn kan foretage de fornødne dispositioner i områderne således, at arealet nord for Vejlands Allé kan byudvikles i overensstemmelse med den politiske aftale om erstatning for det aflyste byggeri på Ørestad Fælled Kvarter. Følgende tiltag bør sikres:

Mulighed for stiforbindelse til Sundby Metrostation

Lovforslaget bør sikre, at der, såfremt der er politisk ønske herom, kan etableres en befæstet stiforbindelse med tilhørende belysning mellem arealet nord for Vejlands Allé og Sundby Metrostation samt et fodgængerfelt over Ørestads Boulevard. En stiforbindelse skal muliggøre, at fremtidige beboere - særligt børn der skal i skole og til fritidsinteresser - kan færdes trygt og i grønne omgivelser mellem arealet og Sundby Metrostation, og har et alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestads Boulevard, som er trafikerede veje.

Velfungerende vejadgange

Efter kortbilag 3 til lovforslaget har arealet nord for Vejlands Allé kun mulighed for én vejtilslutning til Vejlands Allé (i det sydøstlige hjørne). Lovforslaget bør sikre, at det er muligt at etablere tilstrækkelige og velfungerende vejadgange til arealet. Dette af hensyn til arealets store størrelser og det antal etagemeter, der skal bygges.

Det kan f.eks. ske ved, at den sydlige afgrænsning af arealet nord for Vejlands Allé ændres, så den forløber langs Vejlands Allé (dvs. koordinaterne A-W-U flyttes).

Eksisterende og nye forsyningsledninger

Lovforslaget bør sikre, at eksisterende forsyningsledninger kan omlægges og nye nødvendige forsyningsledninger kan etableres på de omkringliggende fredede arealer og beskyttet natur.

Areal der udgår som naturområder i Ørestad

I kortbilag 3 til lovforslaget er der markeret et område med rødt, hvor et areal udgår som naturområde i Ørestad, men dette er ikke forklaret i lovforslaget eller i bemærkningerne. Det er vigtigt, at det fremgår, at dette område udgår af Ørestads naturområder, og at bebyggelse af dette område muliggøres, således at dette område ikke kan indgå en i en fremtidig fredningssag. I den forbindelse bemærkes, at et mindre areal uden for Ørestads grænse er markeret med rødt, hvilket formentlig er en fejl. Det bør dog sikres, at dette areal ikke er fredet eller beskyttet i øvrigt.

Vandaflledning

Lovforslaget bør sikre, at der inden for de eksisterende fredninger af arealer omkring arealet nord for Vejlands Allé sikres mulighed for, at regnvand fra tage samt arealer betegnet som ikke-trafikerede, kan afledes til disse områder. Det bør endvidere sikres, at der kan etableres drækanaler, søer eller andre afgrænsede LAR-anlæg inden for de fredede områder. Tilsvarende bør en efterfølgende fredning af de på lovforslagets bilag 1 viste områder sikre, at eksisterende afledning af regnvand til dette område kan opretholdes.

Rydning af ammunition

Der er mulige forekomster af ammunition på arealet nord for Vejlands Allé, da der gennem tiderne har været militære aktiviteter på Amager Fælled. By & Havn forudsætter, at Forsvaret er forpligtet til at ammunitionsrydde arealet tilsvarende den rydningsforpligtelse Forsvaret har været underlagt i forbindelse med udbygningen af de arealer, der er omfattet af Lov om Ørestaden. Rydningsforpligtelsen bør også omfatte eventuelle ledningsomlægninger, anlægsarbejder mv. eller lignende uden for det område, der skal bebygges.

2. Areal beliggende øst for Bådehavnsvej

I lovforslagets foreslåede § 15 a, stk. 5, ophæves den eksisterende fredning for arealet beliggende øst for Bådehavnsvej. Arealet anvendes på nuværende tidspunkt i begrænset omfang af erhvervsfiskere til tørring af garn, opbevaring af bundgarnspæle mv. Det bør sikres, at erhvervsfiskerne kan fortsætte disse aktiviteter på andre dele af det fredede areal. For eksempel på den del af "Tippen", der er beliggende sydvest for Bådehavnsvej og Sydløbsvej. Det bemærkes at denne del, efter By & Havns oplysninger, tidligere har været benyttet til dette formål.

3. Anvendelsen af arealer og VVM-undersøgelse

I lovforslagets almindelig og specielle bemærkninger samt i lovforslagets kortbilag 3 fremgår, at de tre arealer beliggende hhv. nord for Vejlands Allé, Selinevej Nord og øst for Bådehavnsvej konkret skal anvendes til hhv. boligbyggeri, erhverv eller begge dele og i nøjagtig hvilket omfang. Byudvikling er en langsigtet proces, og for at udviklingen af arealerne ikke fastlåses og hindrer senere ønsker og behov, bør de præcise anvendelsesmuligheder ikke fastlægges i lovforslaget.

I stedet bør der generelt henvises til, at Københavns Kommune tilvejebringer det nødvendige plangrundlag for, at arealerne kan udvikles med bolig- og erhvervsbyggeri, hvilket svarer til praksis for arealerne omfattet af Lov om Ørestad.

By & Havn vil i den videre planlægningsproces gennemføre VVM-undersøgelse af byudvikling af arealerne.

4. Tilretning af matrikelforhold i kortbilag 3

Lovforslagets kortbilag 3 bør tydeliggøres og præciseres således, at der skelnes mellem arealer, hvor fredning og strandbeskyttelseslinje ophæves, og arealer, der overdrages til By & Havn, idet der ikke nødvendigvis er sammenfald.

Endvidere vil det være hensigtsmæssigt, at der gives mulighed for justering af de arealer, som Københavns Kommune overdrager til By & Havn, således at arealer, der kan være hensigtsmæssige at inddrage i forhold til byudvikling af arealerne kan arealoverføres, såfremt Københavns Kommune og By & havn er enige herom, uden at det kræver en lovændring.

Til: klr@trm.dk (klr@trm.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Mette Skov Vandsted (msv@TRM.dk)
Fra: Annemarie Holm (annemarieholm17@gmail.com)
Titel: Høringssvar ift høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter)
Sendt: 02-12-2018 12:03:54

Som borger (i Sydhavnen) må jeg hermed udtrykke stor modstand mod og forundring over, at disse affredninger foreslås foretaget - ovenikøbet ved lov. Jeg anser det ikke som acceptabelt, at dette sker. Jeg er fuldt på linie med Danmarks Naturfredningsforenings holdning i denne sag.

Jeg anmoder venligst om, at man betænker sig og ikke gennemfører den foreslåede lov.

Venlig hilsen

Annemarie Holm

Thad Jones Vej 10, 3. th.
DK-2450 København SV

+45 26332960
annemarieholm17@gmail.com

Til: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Kristina Lochmann (krl@trm.dk), TRM Mette Skov Vandsted (msv@TRM.dk)
Cc: BORGERREPRÆSENTATIONEN - KBH (brsek@okf.kk.dk), Kenneth Horst Hansen (AR3H@kk.dk), Lars Christensen (lc@kk.dk), Jon Oppfeldt-Jackson (FJ1I@kk.dk)
Fra: Anne Christine Dahl-Hansen (adh@kk.dk)
Titel: 2018-0336264-2 - Projektforslag vedr. Bellahøjmarken, feb. 2012.
Sendt: 19-12-2018 12:35:41
Bilag: 20181217094334336.pdf; signaturbevis.txt;

Til Transport, Bygnings- og Boligministeriet

Vanløse Lokaludvalg har drøftet udkast til lovforslaget vedr. Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By og Havn I/S, og vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom på forslag til samlet løsning for Bellahøjmarken udarbejdet af de 3 lokaludvalg for Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Vanløse.
Forslaget er vedhæftet denne mail.

Se Vanløse Lokaludvalgs mødemateriale for sagsfremstilling og pixiudgave af forslaget: <https://www.kk.dk/indhold/vanlose-lokaludvalgs-modemateriale/13122018/edoc-agenda/a7bde8fc-e217-4152-84bc-856e8238cad9/0b0a69d6-720d-48d7-975a-bf3c60dabd9a>

Med venlig hilsen

Anne Christine Dahl-Hansen

Sekretariatsleder og Lokaludvalgssekretær
Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg

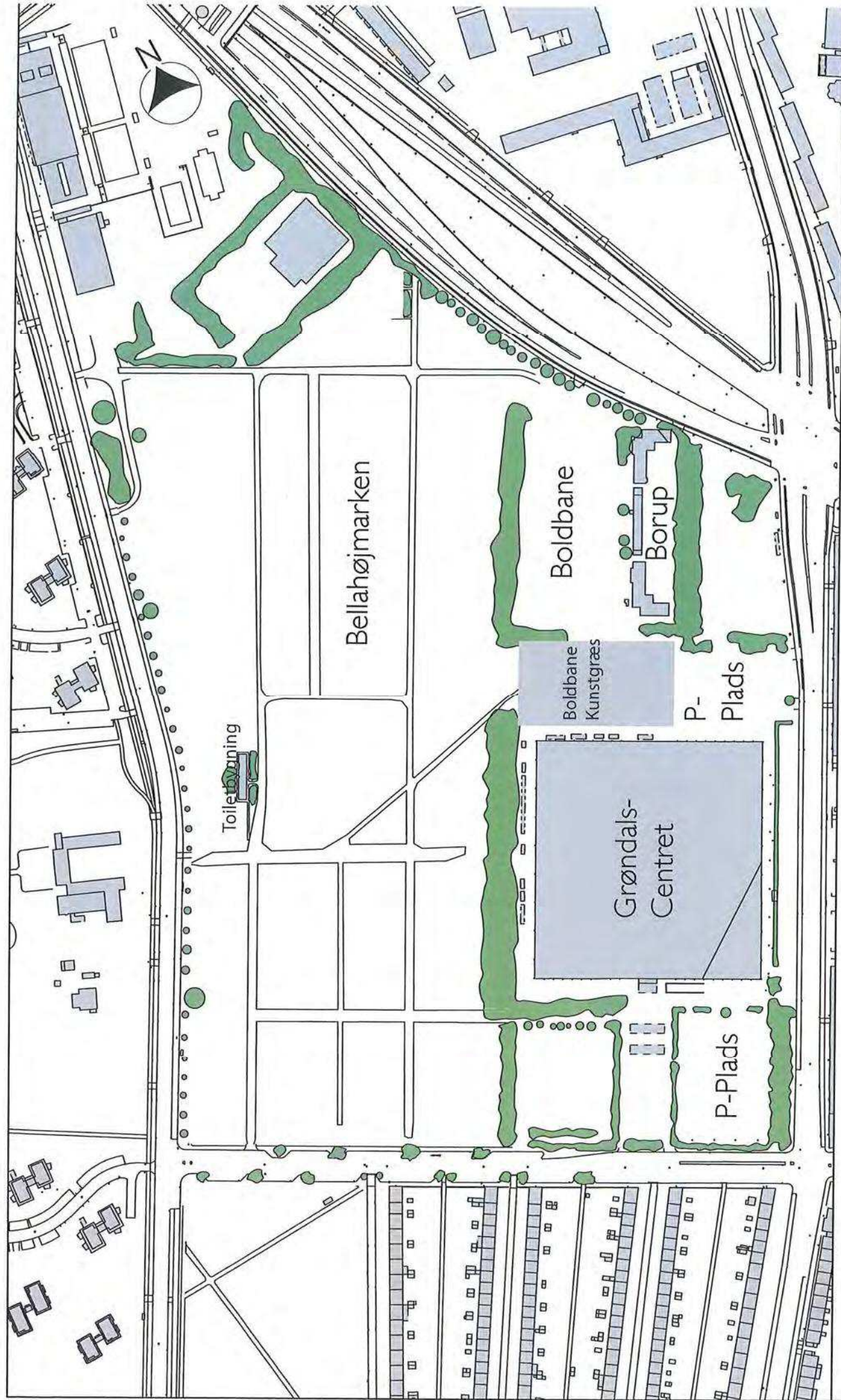
KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal
2720 Vanløse

Mobil 2612 1211
E-mail adh@kk.dk
Web www.vanloeselokaludvalg.kk.dk
EAN 5798009800275

Projektforslag vedr. Bellahøjmarken

Brønshøj-Husum Lokaludvalg, Bispebjerg Lokaludvalg og Vanløse Lokaludvalg



Bellahøjmarken

Eksisterende forhold



Eksisterende forhold

Marken er beliggende med den længste udstrækning nord-syd, med Bellahøj Svømmehal mod nord, Hvidkildevej mod syd, Bellahøjvej mod vest, og Grøndalcentret mod øst.

I de 9 måneder af året er der fri adgang til hele marken.

Der er hegn rundt om næsten hele marken, med et antal åbne låger, men der er lidt mangler ved hegnet. Ned mod Grøndalcentret bør hegnet renoveres, og udfor kunststofbanen er der åben adgang.

I de 3 måneder, hvor der er campingplads og kræmmermarked, er alle låger aflåst undtagen de bevogtede. I 2011 har både campingplads og 1 ud af de 3 årlige kræmmermarkeder undladt at benytte den nordligste 1/4-del af marken, og dér har derfor været fri adgang.

Der findes 15-20 høje el-master af træ, de fleste med højtsiddende lysarmatur og en del af dem med lavtsiddende el-udtag. Lysarmaturerne er efter det oplyste kun i funktion, når der er campingplads eller kræmmermarked. El-udtagene er langtfra nok til forsyning af kræmmermarkederne, og hvert kræmmermarked har hver gang en udgift på 170.000-200.000 kr. til op- og nedtagning af nødvendig el-forsyning.

Tæt på Bellahøjvej findes en toiletbygning. Den er i 2011 af Københavns Kommune sat i brugbar stand, men er fortsat af lav kvalitet. En tilsvarende toiletbygning tæt på Borups Alle er tidligere nedrevet.

I hjørnet tæt på Svømmehallen findes et separat indhegnet areal på ca. 1/3 ha. På arealet findes et betonfundament samt en del høj bevoksning. Så vidt vides benyt-

tes arealet bl.a. til parkering af mandskabsvogne m.v. når Cirkus er i byen.

Den stort anlagte midterakse Gandhi's Plæne-Genfor- eningspladsen-Bellahøj er blevet lidt mindre tydelig for Bellahøjmarken efter opførelsen af Grøndalcentret. På tværs af marken findes 2 brede asfaltbelagte veje, den ene i midteraksen, den anden ud for Grøndalcentrets parkeringsplads. Desuden langsgående smallere asfaltbelagte veje. Belægningen er i bedst stand nær Hvidkildevej.

Tæt på toiletbygningen findes et antal høje træer, og tæt på Bellahøjvej findes et meget stort løvtræ, der tangerer hegnet dér. Der findes øvrig anden bevoksning på marken.

I skellet mod øst findes en række høje popler, plantet jævnt for fredningskendelsen. De havde til formål at sløre bygningerne set oppe fra Bellahøj. Poplerne er nu meget højere end bygningerne og ødelægger udsigten ud over København.

I en lille del af skel mod øst, udfor den ny kunststofbane, er for nylig plantet ny træer.

HUNDE: Marken benyttes meget til luftning af hunde, og de luftes ikke altid i snor. I perioden frem til 28. november 2004 har marken været anvendt til organiseret hundetræning, og det vides ikke, om denne træning stadig forekommer.

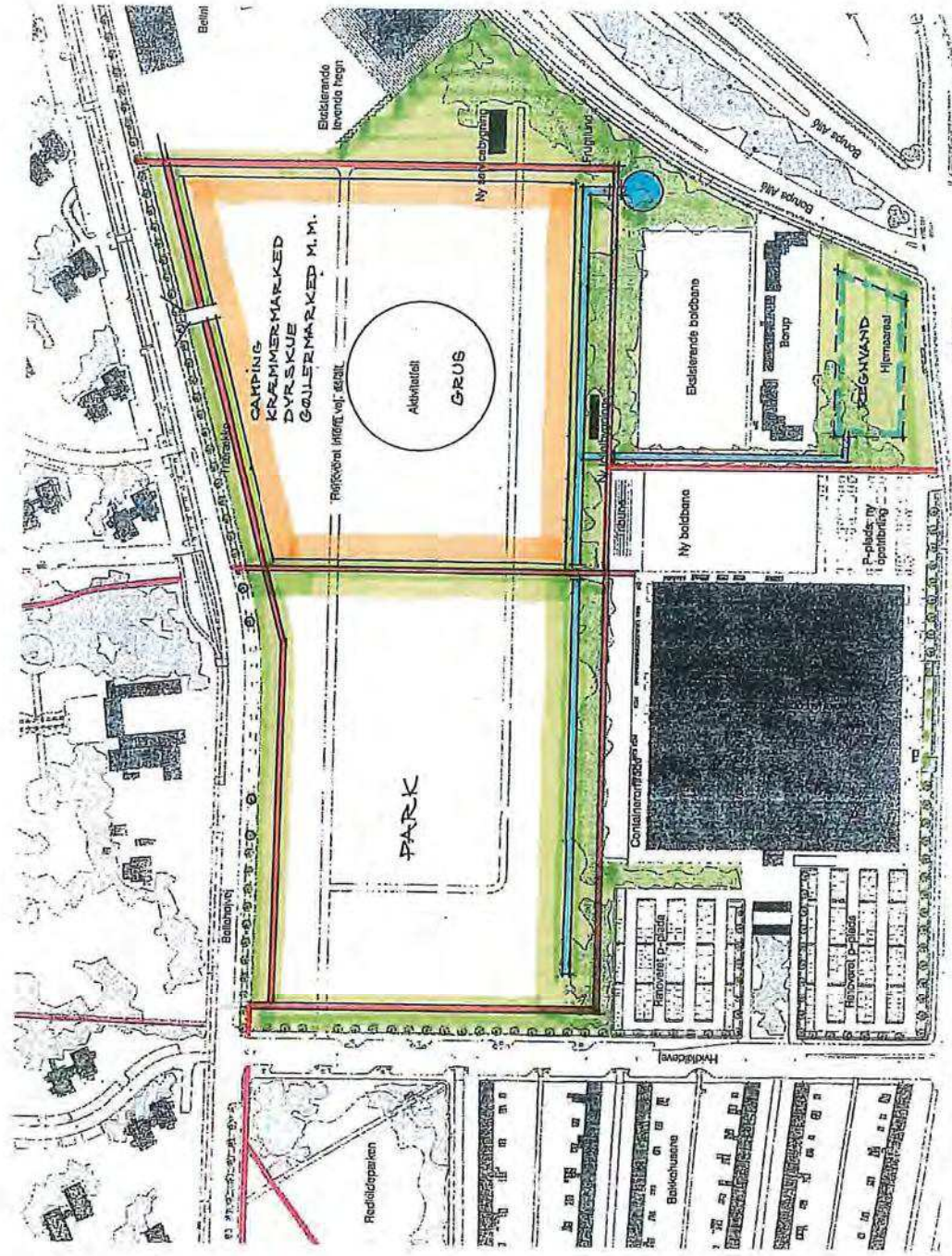
BELLAHØJMARKEN er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 4.december 1981. Areal af det vi i dag opfatter som Bellahøjmarken andrager ca. 11 ha. Samlet areal incl. Grøndalcentret andrager ca. 19 ha.

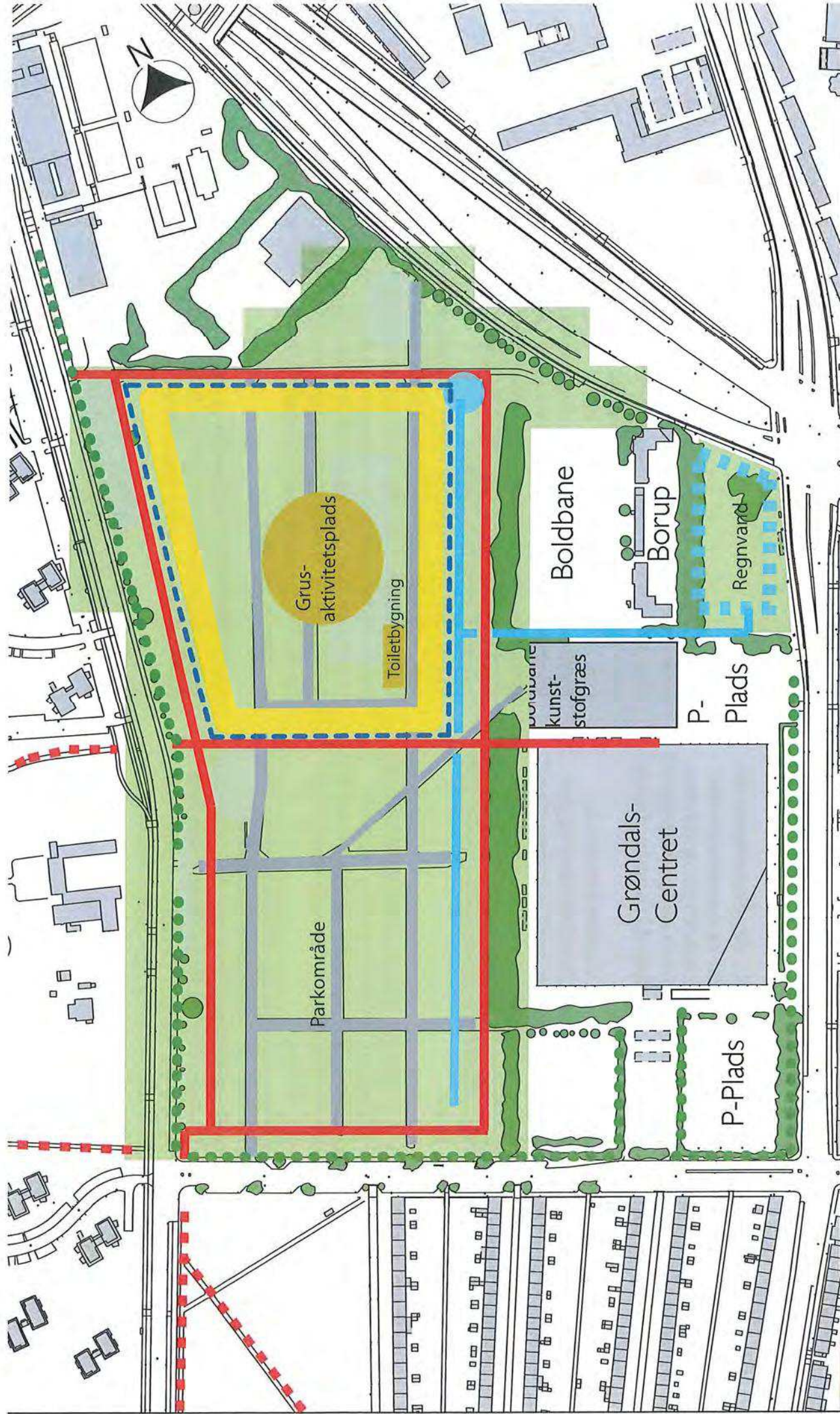
Fælles Forslag

Grunden til at arbejdsgruppen er blevet etableret er, at der er en mulighed for, at Bellahøj Camping om nogle år vil blive lukket. Det er derfor relevant i god tid at komme med et forslag til, hvorledes lokaludvalgene forestiller sig Bellahøjmarken anvendt i fremtiden. Som grundlag for forslaget har vi benyttet dels "Rammeplan for Bellahøjmarken" politisk vedtaget februar 2005, dels notatet "Status over Bellahøjmarken" af juni 2011, begge dele fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur. Som det fremgår af de farvelagte skitseforslag, har vi arbejdet frit i forhold til nævnte grundlag og redegør her for, hvilke tanker der ligger bag forslaget:

HØJE POPLER i skellet mod bl.a. Grøndalcentret: arbejdsgruppen har i oktober 2011 sendt ansøgning til Center for Park og Natur om at få stynet disse høje popler således, at udsigten ud over København kunne blive genetableret. Vi har modtaget svar november 2011, der siger nej til styning men ja til, at "de kan erstattes med en lavere beplantning, der slører bygningerne uden at tage udsigten". Vi tager svaret til efterretning, og den lavere beplantning indgår hermed i forslaget. Med hensyn til taget på Grøndalcentret foreslår vi, at hvis i øvrigt tagkonstruktionen kan holde til det, da gøres til et "grønt tag".

STJERNEHIMMEL: vi foreslår de eksisterende høje el-master med højtsiddende lysarmaturer erstattet af et helt nyt anlæg bestående af lave hærværkssikrede standere med nedadlysende lysarmaturer og med el-udtag sådan, som man ser det i lystbådehavne. Fordelene er for det første, at brugerne af marken kan bevare nattesynet og se på stjerner, når det er muligt. For det andet at et anlæg med permanente el-udtag kan forsyne kræmmermarkedet (og Campingplads hvis den





- LAR - Vandkanaler og reservoir/ stiptet - regnvand samles her, men fremstår ellers som græs
- Aktivitetsområde: Camping, dyreskue, gøglmarked m.v.
- Nye stier /stiptet udenfor marken - er eksisterende stier, der er forbindelser til marken

- Eksisterende stier og bygninger
- Etablering af toiletbygning og grus
- Stiptet = Hegn



fortsætter). Læs om ny el-udtag under "kræmmermarkeder".

De ovennævnte ny lysarmaturer foreslås på samme måde som de nuværende kun at være tændt i de perioder, hvor der er kræmmermarkeder og campingplads. Læs også om ny lysarmaturer under "motionssti".

OPRYDNING OG GENEREL ETABLERING: den eksisterende toiletbygning fjernes; den er både af lav kvalitet og desuden placeret uheldigt nær markens højeste punkt. En ny toiletbygning placeres længere nede ad marken, tæt på Grøndalcentret og kunststofbanen; og såfremt der fortsat skal være campingplads da indenfor dennes areal.

Det eksisterende hegn hele vejen rundt om marken bevares og forbedres, det vil sige renoveres ned mod Grøndalcentret og genetableres udfor kunststofbanen. Mht hegn se også "campingplads". I hjørnet ved svømmehallen fjernes hegn omkring det lille separat indhegnede areal, og betonfundament fjernes.

Den planlagte "skiløjpe" som omtalt i lokalaviserne december 2011 foreslås indarbejdet i projektet.

CAMPINGPLADS: ifølge ovennævnte "Status for Bellahøjmarken" forventer Københavns Kommune at kunne åbne en ny og bedre campingplads på Amager Fælled 2013-14. Indtil da bibeholdes Bellahøj Camping i sin nuværende form; der vil ske nødvendig vedligehold men ikke nogen opgradering.

Når Amager Fælled Camping er taget i brug, vil fremtiden for Bellahøj Camping blive genovervejet af Københavns Kommune.

Vi ser i arbejdsgruppen gerne, at Bellahøj Camping i fremtiden kan fortsætte med samme status som i dag, og for et klientel som ikke vil/kan betale for den givet dyrere Amager Fælled Camping. Dette sigte vil desuden bringe Bellahøj Camping i god sammenhæng med "København som cykelby".

Og i givet fald fortsætte som campingplads på et lidt mindre areal i

den nordlige del af marken, med nyt hegn angivet med gul farve på skitse, trukket 5-10 meter ind på marken og med brede låger på alle 4 sider. Ny indkørsel fra Bellahøjvej.

Med dette separate hegn omkring en campingplads "inde på marken" opnås, at motionsstien kan benyttes alle årets 12 måneder undtagen de korte perioder, hvor der er kræmmermarked på hele marken.

MOTIONSSTI: vi foreslår grusbelagte motionsstier/løbestier etableret i periferien rundt om marken således, at disse kan anvendes hele året. De er angivet med rød farve på skitsen og er angivet at have forbindelse til øvrige stier i Rødkildeparken og Bellahøjparken. Stierne behøver ikke at være så "firkantede" som vist på skitse. Motionsstien på ca. 1,5 km vil efter vor mening være et stort aktiv for lokalbefolkningen/de lokale skoler, og i særlig grad for brugerne af Grøndalcentret. Som nævnt ovenfor vil motionsstien kunne benyttes alle årets 12 måneder undtagen de korte perioder, hvor der er kræmmermarked på hele marken.

Vi har med stor interesse set på "Danmarks første interaktive løberute" i Søndermarken, Frederiksberg Kommune. Hvis Københavns Kommune har viljen og de økonomiske midler, ser vi gerne "Danmarks anden interaktive løberute" etableret på Bellahøjmarken. Hvis vi trods alt skal pege på en lidt enklere udgave end Søndermarken, kan vi foreslå at opsætte lave standere med nedadlysende lysarmaturer pr. 100 meter og med automatisk tænding alle årets måneder, når en løber er på stien.

AKTIVITETSFELT: vi foreslår et sådant etableret midt i det areal, der måske fortsat er campingplads. Et grusbelagt areal, hvor alting kan ske! Vi efterlyser gode idéer fra lokaludvalgene og borgerne.

KRÆMMERMARKEDER: vi ser gerne de nuværende 3 kræmmermarkeder fortsætte på hele Bellahøjmarken også selv om det betyder,

at der i korte perioder af året ikke er offentlig adgang til marken. Med hensyn til ny el-udtag som beskrevet under "stjernehimmel" vil vi inddrage organisatorerne bag de 3 kræmmermarkeder og foreslå dem at være med til finansiere ny permanente el-udtag.

LOKAL AFVANDING REGNVAND (LAR) indgår i forslaget som antydnet med blå farve, i form af en kanal langs hele skellet mod øst (laveste del af marken) ført videre til rundt vandbassin og til et forsænket regnvands reservoir ved hjørnet ved Borups Allé/Hulgårdsvej. Vi forestiller os, at hele markens overflade afrettes således, at afvanding kan ske uden problem. Specielt i nærheden af kunststofbanen er der inde på marken en lav vold, der spærre for afvanding. Som det er i dag, er der store regnvandsproblemer på marken.

FREDNINGEN: en del af ovennævnte emner vil kræve behandling og godkendelse hos fredningsnævnet.

BELLAHØJVEJ: i sammenhæng med at de høje popler planlægges fjernet og udsigten ind over København gen-etableret, er vores forslag at forsøge at markere "midteraksen" bedre ved at fjerne nogle af vejtræerne på Bellahøjvej, som angivet på skitsen.

Afsluttende bemærkninger

Vi har forsøgt at holde os til det, der er beskrevet i fredningens § 1, der fastlægger Bellahøjmarken som "et offentligt tilgængeligt område med karakter af fælled". Vi går ikke ind for, at marken får karakter af "park" eller "parklignende formål".

Forslaget er blevet til i konsensus blandt arbejdsgruppens medlemmer, og vi ser naturligvis frem til en tilsvarende konsensus blandt de 3 Lokaludvalg, og i det videre forløb til et frugtbart samarbejde med Københavns Kommune.

Rammeplan for Bellahøjmarken fra 2005 var en ret omfattende plan med et budget på 30-40 mill.kr. Det nærværende forslag holder sig indenfor en beskeden økonomisk ramme i forhold til Rammeplanen.

De 3 lokaludvalg har samarbejdet om nærværende fælles projekt netop på baggrund af, at Københavns Kommune afviste Rammeplanen på grund af økonomien.

Indsigelse mod affredning af arealet øst for Bådehavnsgade.

19. december 2018

Trafikministeriet har sendt udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter) i høring med frist den 6. januar 2019.

Jeg skal hermed gøre indsigelse imod, at arealet øst for Bådehavnsgade (Stejlepladsen) affredes, så den kan indgå i By Og Havns planer om byudvikling.

Jeg finder, at der ved affredning af arealet ved lov sker et afgørende skred i hele fundamentet for fredningsreglerne i Danmark. Stejlepladsen er netop fredet for at beskytte mod kommerciel udnyttelse, hvilket burde indebære at affredning med henblik på kommerciel udnyttelse slet ikke burde kunne ske. Det er skræmmende for mig, at hvis denne fredning gennemføres, vil intet fredet areal i Danmark i fremtiden være beskyttet. Alle fredede arealer vil tvært imod bare være en slags værdipapir for grundejerne, typisk staten og kommunerne, som kan sælges, når der bliver brug for at fylde lidt penge i en slunken kasse. Allerede af den grund bør loven ikke gennemføres.

Det er påfaldende, at Københavns Kommune og regeringen vælger at søge affredningen gennemført ved lov i stedet for at gå gennem Fredningsnævnet i København. Hvis sagen skulle behandles i Fredningsnævnet, ville det sikre en transparens, som sagen indtil nu har manglet.

Københavns Kommunes beslutning om at bruge Stejlepladsen til byggeri blev truffet i en sen nattetime under budgetforhandlingerne og uden nogen form for borgerinddragelse. Og borgerinddragelsen i forbindelse med lovforslaget er ligeledes mangelfuld, idet kun få borgere kender til muligheden for at afgive høringssvar.

Det kan dog slås fast, at modstanden imod affredningen af og byggeriet på Stejlepladsen er massiv i Sydhavnen. Der er indtil videre indsamlet 14.000 underskrifter imod planerne, hvilket betyder at et antal borgere svarende til mere end halvdelen af indbyggertallet i Sydhavnen har skrevet under på protesten mod byggeriet.

Den store folkelige modstand skyldes, at Stejlepladsen rummer et helt unikt miljø sammen med den nærmeste nabo, Fiskerhaven. Så sent som i 2015 fremhævede Københavns Kommune i Kommuneplanen for 2015 områdets unikke, værdifulde og bevaringsværdige karakter. Fredningen af Stejlepladsen blev også fremhævet i forbindelse med at en del af Sydhavnstippen blev fredet ligeledes i 2015. Det er derfor ikke mærkeligt, at borgerne i Sydhavnen ønsker Stejlepladsen bevaret, men det er til gengæld helt uforståeligt, at Københavns Kommune så få år efter ønsker at dække et hul i By og Havns kasse ved at ødelægge Stejlepladsen.

Jeg skal hermed opfordre regeringen til IKKE at gennemføre affredningen af Stejlepladsen. Der er andre måder for By og Havn at afdrage sin gæld på, end ved at opføre hele 550 boliger på et så lille areal – By og

Havn kan formodentlig få en aftale om at afdrage langsommere på gælden, ligesom det skete for Storebæltsforbindelsen. Eller også må nogle af de andre – ikke fredede – grunde, som Økonomiforvaltningen i Københavns Kommune fremhævede i forbindelse med budgetforhandlingerne i spil igen. At affrede arealer med henblik på byudvikling, der også kan ske andre steder i København burde af et selvindlysende grunde være umuligt.

Med Venlig Hilsen

Anne B Andersen

Wagnersvej 19

2450 København SV

Til: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Kristina Lochmann (krl@trm.dk), TRM Mette Skov Vandsted (msv@TRM.dk)
Fra: Niels Bøgegaard (nbogegaard@gmail.com)
Titel: Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S
Sendt: 19-12-2018 16:28:18

Til rette vedkommende

Jeg har med interesse fulgt bestræbelserne på at bebygge Amager fælled, hvilket nu ser ud til ikke at lykkes. Imidlertid ønskes der med lovforslaget i indeværende høring at affrede stejlepladsen beliggende ved Bådehavnsvej med henblik på bebyggelse i stedet. Dette stiller jeg mig meget kritisk over for. Stejlepladsen udgør sammen med fiskerihavnen og sydhavnstippen et vigtigt åndehul for den sydlige del af København - og er et område jeg kommer ofte i. Det virker for mig uforståeligt, at der kan stilles forslag om, at ét naturområde (Amager fælled) fredes for at ét andet område (stejlepladsen) ofres. Begge områder bør ikke bebygges af hensyn til naturen samt borgerne i byen. Det er vigtigt at sikre, at der er åndehuller for de fremtidige beboere i København.

Når nu Københavns Kommune og regeringen har præsenteret en vision for "Lynetteholmen" med plads til 35.000 borgere, forstår jeg ikke, hvorfor der ikke med disse planer gøres plads til de ekstra borgere, som det forventes skal bo på stejlepladsen. Det burde være en løsning, som tilfredsstiller alle parter.

Med venlig hilsen

Niels Christian Bøgegaard

Til: Transportministeriet (trm@trm.dk), TRM Kristina Lochmann (krl@trm.dk), TRM Mette Skov Vandsted (msv@TRM.dk)
Fra: Henrik Herskind (hherskind@gmail.com)
Titel: Høringssvar ang. Forslag til Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S
Sendt: 20-12-2018 06:05:41

Lovforslaget handler bl.a. om at ophæve visse fredninger, herunder arealet øst for Bådehavnsgade - kendt som Stejlepladsen. Samtidig foreslås, at der skabes mulighed for, at By & Havn I/S kan byudvikle bl.a. Stejlepladsen (arealet øst for Bådehavnsgade).

Stejlepladsen er en plads med stor rekreativ værdi både for områdets nuværende og kommende beboere. Den er prikken over i'et som afslutning på en tur rundt på Tippen eller Valbyparken, som jeg af og til kører med beboere fra plejehjemmet Verdishave i plejehjemmets cykelrickshaw.

I Kommuneplanen fra 2015 står skrevet: "... der er opstået et helt særligt maritimt miljø, som ikke findes tilsvarende andre steder i havnen. I dag er der fortrinsvis rekreative anvendelser i området (...). Området er udgangspunkt for lystsejlere, fiskere, husbåde, småerhverv (...)," og de blandede bebyggelser i Fiskerihavnen anses i Kommuneplanen at have bærende bevaringsværdier.

Efter sigende råder kommunen over ikke-fredede arealer, som støder direkte op til stejlepladsen, men som ikke ligger helt ud til vandet. Jeg synes, det vil være langt mere oplagt at tage sådanne arealer i anvendelse frem for netop den fredede Stejleplads!

Som nuværende Sydhavnsbeboer protesterer jeg på det skarpeste imod, at Stejlepladsens fredning ophæves og By & Havn I/S gives mulighed for at byudvikle området!

Venlig hilsen,
Henrik Herskind
Wagnersvej 4, 1TV
2450 København SV