

13. november 2017

EM2017/22

BETÆNKNING

afgivet af

Lovudvalget

vedrørende

EM 2017/22: Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Grønlands Selvstyre tilslutter sig udkast til forslag til Lov om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland (Anbringelse af forvaringsdømte m.v.¹)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Lovudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit, fg. formand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut, udvalgssuppleant, fg. næstformand

Inatsisartutmedlem Iddimanngiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Laura Táunâjik, Siumut

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

1. Indledende bemærkninger: Korrigeret lovudkast og resume. Høringssvar

Lovudvalget har fra Naalakkersuisut d. 10. oktober modtaget en korrigeret version af lovudkastet og af resuméet. Denne betænkning og udvalgets indstilling tager udgangspunkt heri. Det korrigerede lovudkast og det korrigerede resume er vedlagt betænkningen som bilag 1 og 2. Høringssvar er vedlagt betænkningen som bilag 3.

¹ I den grønlandske version er ikke anvendt samme undertitel i beslutningsforslaget som i lovudkastet. Den undertitel, som er anvendt i beslutningsforslaget er i bedre overensstemmelse med den danske version, end den undertitel, som er anvendt i lovudkastet. Det kunne dog overvejes, om ikke ” *Killiligaanngitsumik tigummisassanngorlugit eqqartuunneqarsimasut allallu inissinneqartarnerat* ” ville være den mest korrekte oversættelse.

2. Om forslaget og dets baggrund

Siden 1950'erne er personer, der idømmes forvaring efter kriminalloven, og som vurderes at udgøre en sikkerhedsmæssig risiko, blevet anbragt i Danmark, idet de åbne anstalter i Grønland ikke har de fornødne behandlingstilbud og ikke er indrettet sikkerhedsmæssigt til anbringelse af særligt farlige personer.

Den Grønlandske Retsvæsenkommission anbefalede i 2004, at der etableres en forvaringsafdeling i Grønland med den fornødne psykiatriske og psykologiske bistand tilknyttet, således at denne afdeling fremover vil kunne rumme de forvaringsdømte.

Anbefalingen skal blandt andet ses på baggrund af, at Den Grønlandske Retsvæsenkommission ikke kunne udelukke, at anbringelsen af grønlandske forvaringsdømte i Herstedvester i nogle tilfælde (afhængigt af den dømtes familiemæssige forhold) kan udgøre en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om retten til respekt for (bl.a.) sit familieliv. Uanset at der ikke på daværende tidspunkt fandtes relevant retspraksis, kunne Den Grønlandske Retsvæsenkommission heller ikke udelukke, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (alt efter den konkrete sags omstændigheder) ville kunne anse anbringelsen af en grønlandsk forvaringsdømt i Herstedvester for at udgøre en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3, som forbyder tortur og umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

Den Grønlandske Retsvæsenkommission havde til brug for sin vurdering af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Det Danske Center for Menneskerettigheder.

På baggrund af Den Grønlandske Retsvæsenkommissions anbefalinger, som Inatsisartut tilsluttede sig i 2006², er en ny anstalt under opførelse i Nuuk. Anstalten kommer til at bestå af dels en åben afdeling, som skal erstatte den nedslidte og utidssvarende anstalt i Nuuk, dels en lukket afdeling, der bl.a. skal kunne huse forvaringsdømte.

Anstalten vil få en samlet kapacitet på 76 pladser, fordelt på en lukket afdeling med 40 pladser samt en åben afdeling med henholdsvis 24 åbne pladser og 12 udslusningspladser.

Det har ved planlægningen af byggeriet været forudsat, at anstalten skal rumme 20 forvaringsdømte, men at de 40 lukkede pladser skal anvendes fleksibelt, så de løbende kan tilpasses det aktuelle behov.

² FM2006/06

Lovforslaget har til formål at skabe det lovgivningsmæssige grundlag for implementeringen af Den Grønlandske Retsvæsenkommissions anbefalinger vedrørende placeringen af forvaringsdømte.

Lovforslaget skaber således hjemmel til, at personer, der efter kriminalloven er dømt eller overført til anbringelse i forvaring i Danmark, kan overføres til den nye anstalt i Nuuk. Der lægges i den forbindelse op til, at overførsel kun kan ske med den pågældendes samtykke.

Kriminalforsorgen skønner, at omkring halvdelen af de forvaringsdømte, som i dag er anbragt i Anstalten ved Herstedvester ønsker at blive overført til den nye anstalt i Nuuk.

Lovforslaget ophæver samtidig de bestemmelser i kriminalloven, der giver mulighed for at dømme eller overføre forvaringsdømte til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. Tilsvarende ophæver lovforslaget de bestemmelser i den grønlandske retsplejelov, der giver mulighed for at anbringe tilbageholdte i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Lovforslaget skaber endvidere hjemmel til, at der kan ske overførsel af forvaringsdømte, der er anbragt i åben afdeling i anstalt i Grønland, til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og fra denne afdeling til åben afdeling i anstalt i Grønland.

3. Lovudvalgets overvejelser

Lovudvalget har noteret sig, at Institut for Menneskerettigheder i sit høringssvar anbefaler, at en forvaringsdømt, som har været anbragt i Herstedvester, og som vælger at blive overført til den nye anstalt i Nuuk skal have mulighed for at blive tilbageført til Herstedvester, i tilfælde af at den forvaringsdømte fortryder sin beslutning. Lovforslaget bygger på en forudsætning om, at dette ikke vil være muligt.

Lovudvalget tilslutter sig anbefalingen fra Institut for Menneskerettigheder.

Lovudvalget har endvidere noteret sig, at Institut for Menneskerettigheder i sit høringssvar anbefaler Justitsministeriet at sikre, at Kriminalforsorgen også i fremtiden tager særligt hensyn til de forvaringsdømte, som vælger at forblive i Herstedvester. Det fremgår af Justitsministeriets kommentarer til høringssvaret, at der – når den nye anstalt i Nuuk åbner – vil være en overgangsperiode på minimum to år, hvor de forvaringsdømte, som vælger at blive i Herstedvester Fængsel, bevarer de særlige tilbud i form af besøgsrejser (ledsaget udgang til Grønland) eller pårørendebesøg. De øvrige særlige tilbud i form af grønlandsk kost, grønlandsk undervisning, kor, grønlandsk gudstjeneste, pædagogisk assistent mv. forventes udfaset, når anstalten i Nuuk åbner.

Lovudvalget tilslutter sig anbefalingen fra Institut for Menneskerettigheder.

4. Afsluttende bemærkninger

Etableringen af en lukket anstalt i Grønland til (bl.a.) forvaringsdømte har været længe under vejs. Allerede i 1986 anbefalede et embedsmandsudvalg nedsat af den danske regering og hjemmestyret i en delbetænkning,³ at der hurtigst muligt skulle tilvejebringes de økonomiske og praktiske forudsætninger for opførelse og drift af en lukket anstalt i Grønland.

Nu – godt 30 år senere – er anstalten under opførelse, og de fornødne lovændringer forelagt Inatsisartut til udtalelse.

Lovudvalget havde gerne set, at en lukket anstalt var blevet etableret mange år tidligere. Udvalget anerkender, at en række forudsætninger først har skullet tilvejebringes. En række af disse forudsætninger har dog nu eksisteret i en årrække, og andre – ikke mindst de økonomiske – har med den fornødne vilje kunnet tilvejebringes tidligere. Anbringelsen af foranstaltningsdømte i Herstedvester kan i forhold til i hvert fald nogle af de foranstaltningsdømte have udgjort en krænkelse af den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 3 om (bl.a.) umenneskeligt og nedværdigende straf og artikel 8 om retten til et familieliv. En sådan krænkelse er uacceptabel. At vi først nu får realiseret etableringen af en lukket anstalt er både dybt beklageligt og dybt ulykkeligt, ikke bare i forhold til de forvaringsdømte, som har været anbragt i Herstedvester, men også i forhold til deres familier – ja hele vort samfund har været berørt.

Derfor er det også en stor glæde for Lovudvalget, at vi nu – langt om længe – er nået hertil. Foran os har vi dog stadig en række udfordringer, ikke mindst i relation til at kunne sikre de indsatte muligheder for beskæftigelse og behandling, samt i relation til ansættelse og efteruddannelse af det fornødne anstaltspersonale.

Lovudvalget har i den forbindelse noteret sig, hvad Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst:

- At der i den nye anstalt i Nuuk i videst muligt omfang søges tilvejebragt et bredt udvalg af muligheder for beskæftigelse, fritid, behandlingstilbud m.m.
- At Direktoratet for Kriminalforsorgen og Kriminalforsorgen i Grønland aktuelt arbejder med, hvordan der kan etableres ordentlig og relevant beskæftigelse i den nye anstalt.

³ Delbetænkning til ”Betænkning vedrørende kriminalpolitiske spørgsmål i Grønland” – også kendt som ”Den Gule Betænkning”.

- At Kriminalforsorgen i Grønland desuden aktuelt arbejder på at rekruttere psykologisk og psykiatrisk bistand til anstalten, som med overlevering og bistand fra Herstedvester Fængsel forventes at blive i stand til at varetage den psykologiske og psykiatriske behandling på forvaringsafdelingen.
- At der planlægges relevant efteruddannelse af anstaltspersonalet i Nuuk. En del af uddannelsen kan komme til at bestå af efteruddannelse af nøglemedarbejdere fra Nuuk i Herstedvester Fængsel og/eller udstationering af personale fra Herstedvester Fængsel til anstalten i Nuuk.

Lovudvalget vil med interesse følge det videre arbejde.

5. Lovudvalgets indstilling

Et enigt udvalg fremsætter følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Grønlands Selvstyre tilslutter sig udkast til forslag til Lov om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland (Anbringelse af forvaringsdømte m.v.), idet Grønlands Selvstyre dog henstiller til rigsmyndighederne

- 1) **at sikre forvaringsdømte, som vælger at blive overført fra Herstedvester til Nuuk, mulighed for at blive tilbageført til Herstedvester, i tilfælde af at den forvaringsdømte fortryder sin beslutning, og**
- 2) **at forvaringsdømte, som vælger at forblive i Herstedvester bevarer de særlige tilbud, som de i dag har, herunder blandt andet grønlandsk undervisning, grønlandsk kost, samt ledsaget udgang til Grønland eller pårørendebesøg.**

Med disse bemærkninger overgiver Lovudvalget forslaget til 2. behandling.



Debora Kleist
Fg. formand
Inuit Ataqatigiit

Iddimannngiiu Bianco
Inuit Ataqatigiit



Pitsi Høegh
Siumut



Laura Táunâjik
Siumut

Per Rosing-Petersen
Partii Naleraq



Dato: 16. august 2017
Kontor: Nordatlantenheden
Sagsbeh: KLU
Sagsnr.: 2016-490-0026
Dok.: 2392371

UDKAST

Forslag

til

Lov om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland

(Anbringelse af forvaringsdømte m.v.)

§ 1

I retsplejelov for Grønland, jf. lovbekendtgørelse nr. 1581 af 13. december 2016, som ændret ved § 1 i lov nr. 149 af 7. februar 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 370, stk. 1, udgår »eller anbringelse på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark efter § 371«.

2. §§ 371 og 372 ophæves.

§ 2

I kriminallov for Grønland, lov nr. 306 af 30. april 2008, som ændret ved § 1 i lov nr. 735 af 25. juni 2014, § 4 i lov nr. 103 af 3. februar 2016 og § 2 i lov nr. 149 af 7. februar 2017, foretages følgende ændringer:

1. I § 148, stk. 2, ændres »§ 161, stk. 1« til: »§ 161«.

2. § 148, stk. 3, ophæves.

Stk. 4 bliver herefter stk. 3.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

3. § 161, stk. 2-5, ophæves.

4. I § 241 indsættes efter stk. 3 som nye stykker:

»Stk. 4. Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i åben afdeling, som er idømt forvaring efter § 161, skal overføres til en forvaringsafdeling, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Stk. 5. Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i forvaringsafdeling skal overføres til en åben afdeling, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn. Viser den indsatte sig herefter uegnet til ophold i åben afdeling, eller viser denne anbringelse sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland bestemme, at den indsatte skal tilbageføres til en forvaringsafdeling.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 6.

§ 3

Justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

§ 4

Stk. 1. Justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, kan overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland. Overførsel kan alene ske med den pågældendes samtykke.

Stk. 2. Justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, skal overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn. Viser den indsatte sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller viser denne anbringelse sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, bestemme, at den indsatte skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Stk. 3. Retten kan bestemme, at personer, som er idømt forvaring i medfør af den hidtidige bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1, og som er an-

bragt i åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter regler om overførsel efter stk. 1 og 2.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse

1. Indledning

2. Gældende ret

2.1. Anbringelse af forvaringsdømte m.v.

2.2. Overførsel af forvaringsdømte fra Danmark til Grønland

2.3. Overførsel af forvaringsdømte internt i Grønland

3. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

3.1. Oversigt over de foreslåede ændringer

3.1.1. Ophævelse af bestemmelser om anbringelse af forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark

3.1.2. Overførsel af personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring

3.1.3. Overførsel af personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring

3.2. Ophævelse af bestemmelser om anbringelse af forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark

3.3. Overførsel af personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring

3.3.1. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte i Grønland fra åben afdeling til en forvaringsafdeling

3.3.2. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte i Grønland fra forvaringsafdeling til en åben afdeling

3.4. Overførsel af personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring

3.4.1. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark til en forvaringsafdeling i Grønland

3.4.2. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark til en åben afdeling i Grønland

3.4.3. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra åben afdeling i Grønland til en forvaringsafdeling i Grønland

3.5. Placeringen af de forvaringsdømte i den nye anstalt i Nuuk

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6. Administrative konsekvenser for borgerne
7. Miljømæssige konsekvenser
8. Forholdet til EU-retten
9. Hørte myndigheder m.v.
10. Sammenfattende skema

1. Indledning

Siden 1950'erne er personer, der idømmes forvaring efter kriminalloven, og som vurderes at udgøre en sikkerhedsmæssig risiko, blevet anbragt i Danmark, bl.a. fordi de åbne anstalter i Grønland ikke har de fornødne behandlingstilbud og ikke er indrettet sikkerhedsmæssigt til anbringelse af særligt farlige personer.

Den Grønlandske Retsvæsenkommission anbefalede i 2004, at der etableres en forvaringsafdeling i Grønland med den fornødne psykiatriske og psykologiske bistand tilknyttet, således at denne afdeling fremover vil kunne rumme de forvaringsdømte, der ellers ville skulle anbringes i Danmark (kommissionens betænkning nr. 1442/2004 om det grønlandske retsvæsen, bind 3, side 1014).

Ønsket om at ophøre med at anbringe forvaringsdømte i Danmark bunder i hensynet til de dømte, herunder at de bør anbringes i deres hjemland tættere på deres bopæl og familie.

Bl.a. på den baggrund er en ny anstalt under opførelse i Nuuk. Anstalten, som forventes at stå færdig i 2019, kommer ud over en almindelig åben afdeling til at bestå af en lukket afdeling, der bl.a. skal kunne huse forvaringsdømte.

Lovforslaget har som følge heraf bl.a. til formål at skabe hjemmel til, at personer, der efter kriminalloven er dømt eller overført til anbringelse i forvaring i Danmark, kan overføres til den nye anstalt i Nuuk. Der lægges i

den forbindelse op til, at overførsel kun kan ske med den pågældendes samtykke.

Lovforslaget har endvidere til formål at ophæve de bestemmelser i kriminalloven, der giver mulighed for at dømme eller overføre forvaringsdømte til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. Ligeledes har lovforslaget til formål at ophæve de bestemmelser i den grønlandske retsplejelov, der giver mulighed for at anbringe tilbageholdte i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Lovforslaget har endelig til formål at indføre hjemmel til, at der kan ske overførsel af forvaringsdømte, der er anbragt i åben afdeling i anstalt i Grønland, til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og fra denne afdeling til åben afdeling i anstalt i Grønland.

2. Gældende ret

2.1. Anbringelse af forvaringsdømte m.v.

Kriminallovens § 161 fik sin nuværende udformning ved lov nr. 306 af 30. april 2008, som bygger på den i pkt. 1 omtalte betænkning fra Den Grønlandske Retsvæsenkommission.

Bestemmelsens stk. 1 indeholder de nærmere betingelser for, at forvaring på ubestemt tid kan anvendes, herunder at det må antages, at den pågældende frembyder nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, og at anvendelse af forvaring er nødvendig for at forebygge denne fare.

Det fremgår af bestemmelsens stk. 2, at en gerningsmand, der er idømt forvaring efter stk. 1, kan dømmes til anbringelse på ubestemt tid i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, hvis den pågældende på grund af psykisk afvigelse må anses for uegnet til anbringelse i anstalt i Grønland, eller hvis en sådan anbringelse ikke giver tilstrækkelig sikkerhed. Anbringelse i Danmark sker i praksis i Herstedvester Fængsel (tidligere Anstalten ved Herstedvester).

Efter bestemmelsens stk. 3 er der mulighed for administrativt at overføre forvaringsdømte fra Danmark til anstaltsanbringelse i Grønland og eventuelt tilbage igen, jf. nærmere herom i pkt. 2.2 nedenfor.

I medfør af bestemmelsens stk. 4 kan retten bestemme, at en forvaret gerningsmand, der ikke i første omgang er dømt til anbringelse i Danmark, skal overføres til Danmark, hvis anstaltsanbringelse i Grønland viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, jf. nærmere herom i pkt. 2.3 nedenfor.

Baggrunden for bestemmelserne i § 161, stk. 2-4, om anbringelse i Danmark og overførsel mellem Danmark og Grønland er det åbne anstaltssystem i Grønland, der ikke indeholder tilstrækkelige sikkerhedsmæssige foranstaltninger til at huse særligt farlige afsonere.

I stk. 5, som er indsat på baggrund af kommissionens lovudkast, er der givet justitsministeren bemyndigelse til at ophæve stk. 2-4 (samt § 148, stk. 3, hvorefter der også kan ske anbringelse i Danmark, jf. nærmere nedenfor), når den nye anstalt i Nuuk står klar, og der således ikke længere er behov for at sende forvaringsdømte til Danmark. Det er forudsat i forarbejderne til bestemmelsen (bemærkningerne til § 161 i lovforslag nr. L 35 af 12. december 2007, jf. Folketingstidende 2007-2008, tillæg A, side 1678), at § 161, stk. 2-4, og § 148, stk. 3, skal ophæves, når der er etableret en forvaringsafdeling i Grønland.

Efter kriminallovens § 148, stk. 2, kan retten bestemme, at en gerningsmand, der er dømt til anstaltsanbringelse, skal overføres til forvaring, hvis den pågældende må anses for omfattet af § 161, stk. 1. Af § 148, stk. 3, fremgår det, at retten kan bestemme, at en gerningsmand, der er dømt til anstaltsanbringelse, skal overføres til anbringelse i Danmark, hvis den pågældende må anses for omfattet af § 161, stk. 2, jf. stk. 1. Det fremgår af forarbejderne til § 148 (bemærkningerne til § 148 i lovforslag nr. L 35 af 12. december 2007, jf. Folketingstidende 2007-2008, tillæg A, side 1674-1675), at bestemmelsen i stk. 2 tager sigte på overførsel til den foreslåede forvaringsafdeling i Grønland, og at der indtil etableringen af en sådan afdeling vil kunne ske overførsel til Danmark efter bestemmelsen i stk. 3.

Kriminallovens § 241 angår fuldbyrdelsen af en forvaringsdom, og det fremgår af bestemmelsen, at sådanne domme fuldbyrdes efter de almindelige bestemmelser om fuldbyrdelse af domme med anstaltsanbringelse, jf. stk. 1, men at forvaring normalt fuldbyrdes i en forvaringsafdeling, jf. stk. 2.

Det følger desuden af § 370 i den grønlandske retsplejelov, at tilbageholdte anbringes i en detention eller i en anstalt, medmindre retten har truffet beslutning om mindre indgribende forholdsregler efter § 361 eller anbringel-

se på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark efter § 371. I praksis er udgangspunktet, at tilbageholdte anbringes i en anstalt, idet detentionerne ikke længere anvendes til anbringelse af tilbageholdte.

Af den grønlandske retsplejelovs § 371 fremgår det, at retten kan træffe afgørelse om, at en tilbageholdt skal anbringes på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. Der kan ske anbringelse i Danmark under nogle nærmere angivne betingelser, herunder at det må antages, at den tilbageholdte på grund af psykisk abnormitet er uegnet til anbringelse i en anstalt i Grønland, eller at anbringelse i anstalt ikke giver den fornødne sikkerhed. I § 372 er der fastsat nærmere regler om proceduren i forbindelse med rettens beslutning om anbringelse efter § 371. I § 372, stk. 3, er der givet justitsministeren bemyndigelse til at ophæve §§ 371 og 372. Det er forudsat i forarbejderne til bestemmelsen (bemærkningerne til § 372 i lovforslag nr. L 34 af 12. december 2007, jf. Folketingstidende 2007-08, tillæg A, side 1466), at §§ 371 og 372 skal ophæves, når der er oprettet en forvaringsafdeling i Grønland.

2.2. Overførsel af forvaringsdømte fra Danmark til Grønland

Kriminalloven indeholder ud over § 161 enkelte bestemmelser, der vedrører forvaring, men disse bestemmelser er ikke relevante i forbindelse med spørgsmålet om overførsel af anbragte i Herstedvester Fængsel til forvaringsafdelingen i Nuuk.

Kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., om, at der kan ske overførsel til anstalt i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med hensynet til retssikkerheden, vil således være den eneste mulige hjemmel til at overføre anbragte i Herstedvester Fængsel til Nuuk, når forvaringsafdelingen er etableret.

Bestemmelsen i kriminallovens § 161, stk. 3, blev – på baggrund af et forslag herom fra Den Grønlandske Retsvæsenkommission – indsat (den gang som § 102, stk. 4) ved lov nr. 476 af 12. juni 1996 om ændring af kriminalloven m.v. Det fremgår af forarbejderne til loven, at kommissionen foreslog, at der blev etableret en ordning, hvorefter der administrativt kunne træffes beslutning om udstationering til grønlandsk anstalt som forberedelse til ændring af foranstaltningen til anbringelse i grønlandsk anstalt og efterfølgende løsladelse (punkt 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 265 af 2. maj 1996, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5203).

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at det med betingelsen om, at overførslen må anses for formålstjenlig og forenelig med hensynet til retssikkerheden, tilkendegives, at udstationeringsordningen i første række bør anvendes over for dømte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades (bemærkningerne til § 1, nr. 1, i lovforslag nr. L 265 af 2. maj 1996, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5205).

Bestemmelsen i § 161, stk. 3, 1. pkt., har således specifikt til formål at skabe mulighed for overførsel til åben afdeling i anstalt i Grønland som led i et udslusningsforløb og er altså ikke umiddelbart tiltænkt at skulle finde anvendelse i forbindelse med andre former for overførsel.

Det kan derfor ikke antages, at § 161, stk. 3, 1. pkt., kan anvendes som hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra Danmark til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

2.3. Overførsel af forvaringsdømte internt i Grønland

Som beskrevet i pkt. 2.1 er det forudsat i § 161, stk. 5, at bl.a. § 161, stk. 3, 1. pkt. (om overførsel fra Danmark til Grønland) og stk. 4, 1. pkt. (om overførsel fra Grønland til Danmark) ophæves, når der er etableret en forvaringsafdeling i Grønland.

Bestemmelsen i § 161, stk. 4, blev oprindeligt indsat (dengang som § 104, stk. 2, 2. pkt.), i kriminalloven ved lov nr. 292 af 8. juni 1978.

Efter § 104, stk. 2, 2. pkt., kunne retten træffe bestemmelse om overførsel til hospital, om fornødent i Danmark, eller til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, hvis den dømte var anbragt i anstalt på ubestemt tid, og anstaltsanbringelse i Grønland viste sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. § 104, stk. 2, fik sin udformning under Folketingets behandling af lovforslaget. Ifølge betænkningen over lovforslaget (Folketingstidende 1977-78, tillæg B, sp. 1077-78) var sigtet med bestemmelsen i § 104, stk. 2, at give mulighed for overførsel af dømte i tilfælde, hvor overførslen måtte anses for påkrævet, fordi den dømte ikke kunne rummes inden for rammerne af det grønlandske anstaltssystem.

Bestemmelsen i § 161, stk. 4, fik sin nuværende udformning ved lov nr. 306 af 30. april 2008. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen (be-

mærkningerne til § 161, stk. 4, i lovforslag nr. L 35 af 12. december 2007, jf. Folketingstidende 2007-2008, tillæg A, side 1678), at den svarer til den hidtil gældende § 104, stk. 2, 2. pkt.

Som følge af, at § 161, stk. 3 og 4, foreslås ophævet i forbindelse med etableringen af den nye anstalt i Nuuk, opstår spørgsmålet, om der vil være hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til forvaringsafdelingen i Nuuk. Samtidig opstår spørgsmålet, om der vil være hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra forvaringsafdeling til anbringelse i en åben afdeling.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af kriminallovens § 241, stk. 1, at forvaring efter kapitel 34 (med visse nærmere angivne undtagelser) fuldbyrdes efter bestemmelserne i kapitel 43 om fuldbyrdelse af domme med anstaltsanbringelse. Kapitel 43 indeholder i § 194 en bestemmelse om, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland træffer afgørelse om bl.a. overførsel mellem institutionerne.

Kriminalloven indeholder i den forbindelse i §§ 198 og 199 regler om administrativ overførsel af indsatte mellem institutionerne i Grønland.

Efter § 198, stk. 1, kan en indsat i åben afdeling overføres til lukket afdeling, hvis den pågældende er undveget eller har forsøgt herpå, eller begår ny kriminalitet. Efter § 199, stk. 1, skal en indsat i lukket afdeling overføres til åben afdeling, når anbringelse i lukket afdeling ikke længere er nødvendig af hensyn til sikkerheden, og en lempeligere anbringelse i øvrigt ikke er utilrådelig.

Det fremgår af forarbejderne til § 198 (bemærkningerne til § 198 i lovforslag nr. L 35 af december 2007, jf. Folketingstidende 2007-2008, tillæg A, side 1687), at bestemmelsen i stk. 1, fastsætter betingelserne for at overføre en indsat til den foreslåede lukkede disciplinærafdeling i Nuuk. Af forarbejderne til § 199 (bemærkningerne til § 199 i lovforslag nr. L 35 af 12. december 2007, jf. Folketingstidende 2007-2008, tillæg A, side 1678) fremgår det, at bestemmelsen i stk. 1, regulerer pligten til overførsel fra den foreslåede lukkede disciplinærafdeling i Nuuk.

Bestemmelserne i § 198, stk. 1, og § 199, stk. 1, har således specifikt til formål at regulere administrativ overførsel til og fra den disciplinærafdeling, som vil blive oprettet i den nye anstalt i Nuuk.

Det kan på den baggrund ikke antages, at § 198, stk. 1, og § 199, stk. 1, kan anvendes som hjemmel til overførsel til og fra den kommende lukkede forvaringsafdeling i Nuuk.

3. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

3.1. Oversigt over de foreslåede ændringer

Det foreslås, at der gennemføres en række ændringer af kriminallovens bestemmelser om anbringelse og overførsel af forvaringsdømte, jf. pkt. 3.1.1-3.1.3 nedenfor.

Det foreslås desuden, at der gennemføres en ændring af reglerne i den grønlandske retsplejelov om anbringelse af tilbageholdte, jf. pkt. 3.1.1 nedenfor.

3.1.1. Ophævelse af bestemmelser om anbringelse af forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark

Det foreslås, at bestemmelserne om anbringelse af forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark ophæves.

Som beskrevet i pkt. 2.1 følger det af kriminallovens § 161, stk. 5, at justitsministeren ved bekendtgørelse kan ophæve § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, om overførsel og dom til anbringelse i Danmark. Ligeledes følger det af den grønlandske retsplejelovs § 372, stk. 3, at justitsministeren ved bekendtgørelse kan ophæve §§ 371 og 372 om anbringelse af tilbageholdte i Danmark.

Eftersom en ny anstalt i Nuuk, som bl.a. skal indeholde en forvaringsafdeling, er under opførelse og forventes at stå klar i 2019, finder Justitsministeriet anledning til at ophæve kriminallovens § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, og den grønlandske retsplejelovs §§ 371 og 372, jf. nærmere herom i pkt. 3.2 nedenfor.

3.1.2. Overførsel af personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring

Det foreslås, at der indføres nærmere regler om overførsel internt i Grønland af de personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring.

Når loven er trådt i kraft, vil personer, der idømmes forvaring efter kriminalloven, blive anbragt enten i en åben afdeling i en grønlandsk anstalt (som det allerede er muligt) eller i den kommende forvaringsafdeling i Nuuk, jf. nærmere herom i pkt. 3.2 nedenfor.

Som beskrevet i pkt. 2.3 kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og omvendt.

Justitsministeriet finder på den baggrund anledning til at foreslå, at der indføres en specifik hjemmel til, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan beslutte at overføre en forvaringsdømt fra åben afdeling til en forvaringsafdeling, jf. nærmere herom i pkt. 3.3.1 nedenfor, og en specifik hjemmel til, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan beslutte at overføre en forvaringsdømt fra forvaringsafdeling til en åben afdeling, jf. nærmere herom i pkt. 3.3.2 nedenfor.

3.1.3. Overførsel af personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring

Det foreslås, at der indføres nærmere regler om overførsel af de personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring. Denne gruppe omfatter både forvaringsdømte, der er anbragt i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, og forvaringsdømte, der er anbragt i åben afdeling i en anstalt i Grønland.

I pkt. 2.2 er det beskrevet, at det ikke kan antages, at der er hjemmel i kriminalloven til at overføre de forvaringsdømte, som er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk. Justitsministeriet finder derfor anledning til at indføre en specifik hjemmel hertil.

Indførelsen af en hjemmel til at overføre forvaringsdømte til den nye anstalt i Nuuk bunder i hensynet til, at gerningsmændene skal kunne afsone tættere på deres bopæl, og bygger i øvrigt på en forudsætning om, at de pågældende ønsker at blive overført til den nye anstalt i Nuuk. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at en del af disse personer måtte ønske at forblive i Herstedvester Fængsel i stedet for at blive overført til Nuuk. Der kan f.eks. være tale om, at en person efter et langt ophold i Danmark har mistet sin tilknytning til Grønland. Det forekommer på den baggrund ikke rimeligt, hvis disse personer, hvoraf nogle har afsonet mange år i Danmark,

herefter mod deres eget ønske flyttes tilbage til Grønland, og Justitsministeriet foreslår derfor, at de personer, der allerede er anbragt i Herstedvester Fængsel, skal kunne vælge, om de ønsker at blive overført fra Danmark til Grønland, jf. nærmere herom i pkt. 3.4.1 nedenfor.

Det foreslås samtidig, at der indføres hjemmel til, at de forvaringsdømte, som måtte vælge fortsat at være anbragt i Herstedvester Fængsel, kan overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn, jf. nærmere herom i pkt. 3.4.2 nedenfor.

Som beskrevet i pkt. 2.3 kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

Justitsministeriet finder derfor anledning til at indføre en specifik hjemmel til, at retten kan træffe beslutning om at overføre personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring, og som er anbragt i åben afdeling, til den kommende forvaringsafdeling, jf. nærmere herom i pkt. 3.4.3 nedenfor.

3.2. Ophævelse af bestemmelser om anbringelse af forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark

I kriminallovens § 161, stk. 5, er der hjemmel til ved bekendtgørelse at ophæve § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, om overførsel og dom til anbringelse i Danmark, når der er etableret en forvaringsafdeling i Nuuk.

Desuden er der i den grønlandske retsplejelovs § 372, stk. 3, hjemmel til ved bekendtgørelse at ophæve §§ 371 og 372, om anbringelse af tilbageholdte i Danmark, når der er etableret en forvaringsafdeling i Nuuk.

Justitsministeriet finder det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at ophævelse af bestemmelserne i kriminallovens § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, sammen med § 161, stk. 5, og den grønlandske retsplejelovs §§ 371 og 372 sker ved lov. Dette skyldes navnlig, at der samtidig ved lov bl.a. indføres hjemmel til, at forvaringsdømte, som er anbragt i Danmark, kan overføres til forvaringsafdelingen i Nuuk.

Det foreslås på den baggrund, at bestemmelserne ophæves, og at justitsministeren – hvis lovforslaget vedtages – fastsætter det nærmere tidspunkt for lovens ikrafttræden.

Ikraftsættelsen af loven med den virkning, at overførelsesbestemmelserne ophæves, forudsættes at skulle ske, når forvaringsafdelingen er etableret i Nuuk, og der således ikke længere er behov for at anbringe forvaringsdømte og tilbageholdte i Danmark.

Virkningen af, at bestemmelserne ophæves, vil være, at der ikke længere er hjemmel til at anbringe eller overføre forvaringsdømte til Danmark, jf. dog nedenfor, ligesom der ikke længere vil være hjemmel til at anbringe tilbageholdte i Danmark.

En forvaringsdømt skal herefter som udgangspunkt anbringes i en forvaringsafdeling i Grønland, jf. kriminallovens § 241, stk. 2. Hvis den pågældende anses for egnet til anbringelse i åben afdeling, og hvis en sådan anbringelse giver tilstrækkelig sikkerhed, kan der dog undtagelsesvis træffes afgørelse om anbringelse i åben afdeling.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør det – i overensstemmelse med udgangspunktet i kriminallovens § 194 – være Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, der træffer afgørelse om anbringelse af forvaringsdømte. Det forudsættes i den forbindelse, at der i medfør af kriminallovens § 241, stk. 4 (fremover § 241, stk. 6), vil blive fastsat regler om, at der – inden der træffes afgørelse om anbringelse af en forvaringsdømt i en åben afdeling – indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Det bemærkes i øvrigt, at der efter kriminallovens § 257 og § 259 fortsat også vil være mulighed for, at en grønlandsk anstalts- eller forvaringsdom kan fuldbyrdes i Danmark, hvis den dømte har bopæl eller i øvrigt er hjemmehørende dér, eller hvis den dømte har opholdt sig i Danmark, og det findes mest hensigtsmæssigt, at fuldbyrdelsen finder sted dér.

Tilbageholdte skal fortsat som udgangspunkt anbringes i en detention eller i en anstalt, jf. den grønlandske retsplejelovs § 370. Som beskrevet i pkt. 2.1 er udgangspunktet i praksis, at tilbageholdte anbringes i en anstalt. Der vil i den forbindelse bl.a. kunne ske anbringelse i den lukkede afdeling i den nye anstalt i Nuuk, når den står klar.

Der henvises til lovforslagets § 1, § 2, nr. 1-3, samt § 3.

3.3. Overførsel af personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring

Det foreslås, at der for personer, som efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring, indføres hjemmel til overførsel fra åben afdeling til en forvaringsafdeling (pkt. 3.3.1 nedenfor) og fra forvaringsafdeling til en åben afdeling (pkt. 3.3.2 nedenfor).

3.3.1. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte i Grønland fra åben afdeling til en forvaringsafdeling

Efter bestemmelsen i kriminallovens § 161, stk. 4, 1. pkt., som foreslås ophævet, kan der ske overførsel til anbringelse i Danmark, hvis anstaltsanbringelse i Grønland viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Som beskrevet i pkt. 2.3 kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og omvendt.

På den baggrund foreslås det, at der indføres en specifik hjemmel til, at personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring, og som anbringes i åben afdeling, kan overføres til en forvaringsafdeling.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør det – i overensstemmelse med udgangspunktet i kriminallovens § 194 – være Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, som træffer afgørelse om overførsel til en forvaringsafdeling.

På den baggrund foreslås det, at der i kriminallovens § 241 indsættes et nyt stk. 4, som fastsætter, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i åben afdeling, som er idømt forvaring efter kriminallovens § 161, skal overføres til en forvaringsafdeling, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Den foreslåede bestemmelse vil alene få virkning for forvaringsdømte, som efter lovens ikrafttræden anbringes i en åben afdeling.

Det er en betingelse for overførsel til en forvaringsafdeling, at anbringelsen i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. Dette svarer til formuleringen af betingelserne i den gældende bestemmelse i §

161, stk. 4, 1. pkt., om overførsel fra anstalt i Grønland til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland tager stilling til spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 4, og § 3.

3.3.2. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte i Grønland fra forvaringsafdeling til en åben afdeling

Efter bestemmelsen i kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., som foreslås ophævet, kan der ske overførsel til anstalt i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med hensynet til retssikkerheden. Som beskrevet i pkt. 2.2 har bestemmelsen specifikt til formål at skabe mulighed for overførsel til åben afdeling i en anstalt i Grønland som led i et udslusningsforløb.

Som beskrevet i pkt. 2.3 kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og omvendt.

Justitsministeriet finder, at der bør være mulighed for administrativt at overføre forvaringsdømte, som anbringes i forvaringsafdelingen i Nuuk til en åben afdeling som led i udslusning fra forvaring.

Det foreslås på den baggrund, at der indsættes en specifik hjemmel hertil i kriminallovens § 241, stk. 5, 1. pkt., hvorefter Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i forvaringsafdeling skal overføres til en åben afdeling, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn.

Den foreslåede bestemmelse vil få virkning for forvaringsdømte, der efter lovens ikrafttræden anbringes i forvaringsafdelingen i Nuuk. Denne persongruppe omfatter forvaringsdømte, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring og anbringes i forvaringsafdelingen, samt forvaringsdømte, som i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 241, stk. 4, er overført fra åben afdeling til forvaringsafdelingen i Nuuk. Bestemmelsen vil også få virkning for forvaringsdømte, der har valgt at blive overført fra Herstedvester Fængsel til forvaringsafdelingen i Nuuk i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 1, og forvaringsdømte, der er overført fra åben afdeling til forvaringsafdelingen i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 3. Desuden vil bestemmelsen få virkning for forvaringsdømte, der er overført til forvaringsafdelingen i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 2, 2. pkt.

For så vidt angår betingelserne for overførsel til en åben afdeling er der ikke som udgangspunkt tilsigtet ændringer i forhold til den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 1. pkt. Der henvises i den forbindelse til forarbejderne til § 161, stk. 3 (pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 265 af 2. maj 1996, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5202-5203, samt bemærkningerne til § 1, nr. 1, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5205) og til beskrivelsen i pkt. 2.2.

Det bemærkes dog, at betingelsen i den gældende bestemmelse om, at overførslen skal være forenelig med hensynet til retssikkerheden, i den foreslåede nye bestemmelse er ændret til, at overførslen skal være forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Hermed præciseres det, at det er sikkerhedsmæssige hensyn i almindelighed, der skal tages i betragtning, herunder navnlig hensynet til at undgå, at den indsatte begår ny kriminalitet.

Det vil på den baggrund være en betingelse for overførsel fra forvaringsafdeling til en åben afdeling, at overførslen må anses for formålstjenlig og forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn.

Med denne betingelse tilkendegives, at udslningsordningen i første række bør anvendes over for indsatte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades.

Det forudsættes i den forbindelse, at der i medfør af kriminallovens § 241, stk. 4 (fremover § 241, stk. 6), vil blive fastsat regler om, at der – inden der træffes afgørelse om overførsel af en forvaringsdømt til en åben afdeling – indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten herom.

Det foreslås endvidere, at der indsættes et nyt stk. 5, 2. pkt., som fastsætter, at hvis den indsatte efter overførslen viser sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller hvis denne anbringelse viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland bestemme, at den indsatte skal tilbageføres til en forvaringsafdeling.

Dette svarer til formuleringen af betingelserne for tilbageførsel til Danmark i den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 2. pkt.

Der vil kunne ske tilbageførsel af indsatte til forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland tager stilling til spørgsmålet om tilbageførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at tilbageførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 4, og § 3.

3.4. Overførsel af personer, der før lovens ikrafttræden er idømt forvaring

For personer, som før lovens ikrafttræden er idømt forvaring, og som er anbragt i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, foreslås det, at der indføres hjemmel til overførsel til en forvaringsafdeling i Grønland (pkt. 3.4.1 nedenfor) og til overførsel til en åben afdeling i anstalt i Grønland (pkt. 3.4.2 nedenfor). For personer, som før lovens ikrafttræden er idømt forvaring, og som er anbragt i åben afdeling i en anstalt i Grønland, foreslås det, at der indføres hjemmel til overførsel til en forvaringsafdeling (pkt. 3.4.3 nedenfor).

3.4.1. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark til en forvaringsafdeling i Grønland

Som beskrevet i pkt. 2.2 kan det ikke antages, at der er hjemmel i kriminalloven til at overføre forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

Det foreslås på den baggrund, at der indføres hjemmel til, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, kan overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Det foreslås endvidere, at overførsel af en forvaringsdømt til en forvaringsafdeling i Grønland alene kan ske med den pågældendes samtykke.

Forslaget indebærer, at de pågældende personer selv vil kunne vælge, om de ønsker at blive overført fra Danmark til Grønland.

Forslaget indebærer endvidere, at muligheden for at blive overført til Grønland skal betragtes som et stående tilbud, dvs. at de pågældende personer vil kunne vælge i første omgang at blive i Herstedvester Fængsel og først på et senere tidspunkt blive overført til Grønland.

Endelig foreslås det, at justitsministeren fastsætter nærmere regler om overførslen. Det forudsættes i den forbindelse, at der blandt andet vil blive fastsat regler om behandlingen af sager om overførsel, herunder indhentelse af samtykke, og hvor lang tid det må tage at gennemføre overførslen fra det tidspunkt, hvor samtykket til overførslen er givet.

Der henvises til lovforslagets § 4.

3.4.2. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark til en åben afdeling i Grønland

Med ophævelsen af kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., vil der ikke længere være hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Justitsministeriet finder, at der bør være mulighed for administrativt at overføre de forvaringsdømte, som måtte vælge fortsat at være anbragt i Herstedvester Fængsel, til en åben afdeling i anstalt i Grønland som led i udslusning fra forvaring.

Det foreslås på den baggrund, at der indføres en hjemmel til, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, skal overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn.

For så vidt angår betingelserne for overførsel til en åben afdeling i anstalt i Grønland er der ikke som udgangspunkt tilsigtet ændringer i forhold til den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 1. pkt. Der henvises i den forbindelse til forarbejderne til § 161, stk. 3 (pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 265 af 2. maj 1996, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5202-5203, samt bemærkningerne til § 1, nr. 1, jf. Folketingstidende 1995-1996, tillæg A, side 5205) og til beskrivelsen i pkt. 2.2.

Det bemærkes dog, at betingelsen i den gældende bestemmelse om, at overførslen skal være forenelig med hensynet til retssikkerheden, i den foreslåede nye bestemmelse er ændret til, at overførslen skal være forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Hermed præciseres det, at det er sikkerhedsmæssige hensyn i almindelighed, der skal tages i betragtning, herunder navnlig hensynet til at undgå, at den indsatte begår ny kriminalitet.

Det vil på den baggrund være en betingelse for overførsel til en åben afdeling i en anstalt i Grønland, at overførslen må anses for formålstjenlig og forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn.

Med denne betingelse tilkendegives, at udslningsordningen i første række bør anvendes over for indsatte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades.

Det foreslås endvidere, at hvis den indsatte efter overførslen viser sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller hvis denne anbringelse viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, bestemme, at den indsatte skal overføres til en forvaringsafdeling i Grønland.

Dette svarer til formuleringen af betingelserne for tilbageførsel til Danmark i den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 2. pkt.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undveget eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, tager stilling til spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Det foreslås, at justitsministeren fastsætter nærmere regler om overførslen. Det forudsættes i den forbindelse, at der blandt andet vil blive fastsat regler om behandlingen af sager om overførsel, herunder at der – inden der træffes afgørelse om overførsel til åben afdeling i Grønland – skal indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten herom.

Der henvises til lovforslagets § 4.

3.4.3. Indførelse af hjemmel til overførsel af forvaringsdømte fra åben afdeling i Grønland til en forvaringsafdeling i Grønland

Der er i øjeblikket anbragt et mindre antal forvaringsdømte i åben afdeling i de grønlandske anstalter. Disse personer er anbragt i åben afdeling i Grønland af retten i medfør af den gældende bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1.

Som beskrevet i pkt. 2.3 kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

På den baggrund foreslås det, at der indføres en specifik hjemmel til, at forvaringsdømte, der er anbragt i åben afdeling, kan overføres til en forvaringsafdeling. Da det er retten, som har truffet beslutning om anbringelse i åben afdeling i anstalt i Grønland, bør det efter Justitsministeriets opfattelse også være retten, som i givet fald træffer afgørelse om efterfølgende overførsel til en forvaringsafdeling.

Det foreslås på den baggrund, at retten kan bestemme, at personer, der er idømt forvaring i medfør af den hidtidige bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1, og som er anbragt i åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Det er en betingelse for overførsel til forvaringsafdeling, at anbringelsen i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. Dette svarer til formuleringen af betingelserne efter § 161, stk. 4, 1. pkt., om overførsel fra anstalt i Grønland til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til en forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko

for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling indbringes for retten på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Der henvises til lovforslagets § 4.

3.5. Placeringen af de forvaringsdømte i den nye anstalt i Nuuk

Forvaringsdømte, som ikke anbringes i åben afdeling i anstalt i Grønland, vil blive placeret i den lukkede afdeling i den nye anstalt i Nuuk, når den står klar i 2019.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har i den forbindelse oplyst, at anstalten vil få en samlet kapacitet på i alt 76 pladser, fordelt på 40 lukkede pladser samt en åben afdeling med henholdsvis 24 åbne pladser og 12 udslusningspladser.

Det har været en planlægningsmæssig forudsætning, at der i anstalten placeres 20 forvaringsdømte, men det er forudsat, at de 40 lukkede pladser skal anvendes fleksibelt, så de løbende kan tilpasses det aktuelle behov.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Der er en vis usikkerhed forbundet med, hvor mange af de nuværende forvaringsdømte i Herstedvester Fængsel, der ønsker at blive i Danmark, og dermed ikke ønsker at lade sig overføre til den nye anstalt i Nuuk. Det er Direktoratet for Kriminalforsorgens vurdering, at det vil dreje sig om ca. halvdelen af de nuværende forvaringsdømte. Det betyder, at en række pladser i Herstedvester Fængsel vil skulle videreføres, hvilket indebærer merudgifter. Disse merudgifter vil blive afholdt inden for Justitsministeriets eksisterende ramme.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 20. december 2016 til den 27. januar 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Grønlands Landsret, Retten i Grønland, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Politimesteren i Grønland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Kriminalforsorgen i Grønland, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Kredsdommerforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Grønlands Politiforening, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Grønlandske Advokater, Forsvarerforeningen i Grønland, Institut for Menneskerettigheder, Amnesty International, Retspolitisk Forening, Fængselsforbundet, Faggruppen af Socialrådgivere i Kriminalforsorgen, Foreningen af institutionschefer og områdechefer, Kriminalforsorgsforeningen, Landsforeningen KRIM, Landsforeningen SIND og Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere.

Udkastet til lovforslag har endvidere i perioden fra den 18. januar 2017 til den 17. februar 2017 af Grønlands Selvstyre været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Det Grønlandske Hus, Kommuneqarfik Sermersooq, KANUKOKA, Det Sociale Ankenævn i Grønland,

Dansk Psykologforening, kreds Grønland og Meeqqat Inuusuttullu Oqaloqatigiinnittarfiat (MIO) – Børnetalsmanden.

Udkastet til lovforslag er endvidere forelagt Grønlands Selvstyre til udtalelse.

10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	
Overimplementering af EU-retlige minimumsforpligtelser (sæt X)	Ja	Nej x

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 og 2

Det følger af den gældende bestemmelse i § 370, stk. 1, i den grønlandske retsplejelov, at tilbageholdte anbringes i en detention eller i en anstalt, medmindre retten har truffet beslutning om mindre indgribende forholdsregler efter § 361 eller anbringelse på en psykiatrisk ledet anstalt under

kriminalforsorgen i Danmark efter § 371. I praksis er udgangspunktet, at tilbageholdte anbringes i en anstalt, idet detentionerne ikke længere anvendes til anbringelse af tilbageholdte.

Efter den grønlandske retsplejelovs § 371 kan retten træffe afgørelse om, at en tilbageholdt – under nogle nærmere angivne betingelser – skal anbringes på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. De nærmere regler om proceduren i forbindelse med rettens beslutning om anbringelse efter § 371 er fastsat i den grønlandske retsplejelovs § 372.

Det foreslås, at bestemmelserne om anbringelse af tilbageholdte i Danmark i §§ 371 og 372 i den grønlandske retsplejelov ophæves. Virkningen af, at bestemmelserne ophæves, vil være, at der ikke længere er hjemmel til at anbringe tilbageholdte i Danmark.

Tilbageholdte skal herefter fortsat som udgangspunkt anbringes i en detention eller i en anstalt, jf. den grønlandske retsplejelovs § 370. Som nævnt er udgangspunktet i praksis, at tilbageholdte anbringes i en anstalt. Der vil i den forbindelse bl.a. kunne ske anbringelse i den lukkede afdeling i den nye anstalt i Nuuk, når den står klar.

Som følge af, at §§ 371 og 372, foreslås ophævet, foreslås det som redaktionel ændring i § 370, stk. 1, at lade henvisningen til, at retten kan træffe beslutning om anbringelse på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark efter § 371, udgå.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 2

Til nr. 1, 2 og 3

Kriminalloven indeholder i § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, regler om bl.a. anbringelse af forvaringsdømte i Danmark.

Det foreslås, at bestemmelserne i kriminallovens § 148, stk. 3, og § 161, stk. 2-4, ophæves sammen med § 161, stk. 5.

Virkningen af, at bestemmelserne ophæves, vil være, at der ikke længere er hjemmel til at anbringe eller overføre forvaringsdømte til Danmark.

Herefter vil personer, der idømmes forvaring efter kriminalloven, i stedet blive anbragt enten i en åben afdeling i en grønlandsk anstalt (som det allerede er muligt) eller i den kommende forvaringsafdeling i Nuuk. Det vil være Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, som – når retten har idømt en person forvaring efter kriminallovens § 161 – tager stilling til, hvor den pågældende person skal anbringes, jf. kriminallovens § 194 og § 241.

En forvaringsdømt skal som udgangspunkt anbringes i en forvaringsafdeling, jf. kriminallovens § 241, stk. 2. Hvis den pågældende anses for egnet til anbringelse i åben afdeling, og hvis en sådan anbringelse giver tilstrækkelig sikkerhed, kan der dog undtagelsesvis træffes afgørelse om anbringelse i åben afdeling.

Det forudsættes i den forbindelse, at der i medfør af kriminallovens § 241, stk. 4 (fremover § 241, stk. 6), vil blive fastsat regler om, at der – inden der træffes afgørelse om anbringelse af en forvaringsdømt i en åben afdeling – indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Som følge af, at § 161, stk. 2-5, foreslås ophævet, foreslås det som redaktionel ændring i § 148, stk. 2, at erstatte henvisningen til § 161, stk. 1, med en henvisning § 161.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Efter bestemmelsen i kriminallovens § 161, stk. 4, 1. pkt., som foreslås ophævet, kan der ske overførsel til anbringelse i Danmark, hvis anstaltsanbringelse i Grønland viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Desuden kan der efter bestemmelsen i kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., som foreslås ophævet, ske overførsel til anstalt i Grønland, når det må anses for formålstjentligt og foreneligt med hensynet til retssikkerheden. Bestemmelsen har specifikt til formål at skabe mulighed for overførsel til åben afdeling i anstalt i Grønland som led i et udslusningsforløb.

Det kan ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk og omvendt.

På den baggrund foreslås det, at der indføres en specifik hjemmel til, at personer, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring, og som anbringes i åben afdeling, kan overføres til en forvaringsafdeling. Ligeledes foreslås det, at der indføres en specifik hjemmel til, at personer, der anbringes i forvaringsafdelingen i Nuuk, kan overføres til en åben afdeling som led i udslusning fra forvaring.

Det foreslås således i § 241, stk. 4, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i åben afdeling, som er idømt forvaring efter § 161, skal overføres til en forvaringsafdeling, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Forslaget vil få virkning for de forvaringsdømte, som efter lovens ikrafttræden anbringes i en åben afdeling.

Det er en betingelse for overførsel til en forvaringsafdeling, at anbringelsen i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. Dette svarer til formuleringen af betingelserne i den gældende bestemmelse i § 161, stk. 4, 1. pkt., om overførsel fra anstalt i Grønland til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til en forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland tager stilling til spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Det foreslås desuden i § 241, stk. 5, 1. pkt., at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i forvaringsafdeling skal over-

føres til en åben afdeling, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn.

Den foreslåede bestemmelse vil få virkning for forvaringsdømte, der efter lovens ikrafttræden anbringes i forvaringsafdelingen i Nuuk. Denne persongruppe omfatter forvaringsdømte, der efter lovens ikrafttræden idømmes forvaring og anbringes i forvaringsafdelingen, samt forvaringsdømte, som i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 241, stk. 4, er overført fra åben afdeling til forvaringsafdelingen i Nuuk. Bestemmelsen vil også få virkning for forvaringsdømte, der har valgt at blive overført fra Herstedvester Fængsel til forvaringsafdelingen i Nuuk i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 1, og forvaringsdømte, der er overført fra åben afdeling til forvaringsafdelingen i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 3. Desuden vil bestemmelsen få virkning for forvaringsdømte, der er overført til forvaringsafdelingen i medfør af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 2, 2. pkt.

For så vidt angår betingelserne for overførsel til en åben afdeling er der ikke som udgangspunkt tilsigtet ændringer i forhold til den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 1. pkt.

Det bemærkes dog, at betingelsen i den gældende bestemmelse om, at overførslen skal være forenelig med hensynet til retssikkerheden, i den foreslåede nye bestemmelse er ændret til, at overførslen skal være forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Hermed præciseres det, at det er sikkerhedsmæssige hensyn i almindelighed, der skal tages i betragtning, herunder navnlig hensynet til at undgå, at den indsatte begår ny kriminalitet.

Det vil således være en betingelse for overførsel fra forvaringsafdeling til åben afdeling, at overførslen må anses for formålstjenlig og forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Med denne betingelse tilkendegives, at udslningsordningen i første række bør anvendes over for indsatte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades.

Det forudsættes i den forbindelse, at der i medfør af kriminallovens § 241, stk. 4 (fremover § 241, stk. 6), vil blive fastsat regler om, at der – inden der træffes afgørelse om overførsel af en forvaringsdømt til en åben afdeling – indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten herom.

I § 241, stk. 5, 2. pkt., foreslås det, at hvis den indsatte efter overførslen viser sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller hvis denne anbringelse

viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland bestemme, at den indsatte skal tilbageføres til en forvaringsafdeling.

Dette svarer til formuleringen af betingelserne for tilbageførsel til Danmark i den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 2. pkt.

Der vil kunne ske tilbageførsel af indsatte til forvaringsafdeling i tilfælde, hvor tilbageførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland tager stilling til spørgsmålet om tilbageførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at tilbageførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 3

Det foreslås, at justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

Det forudsættes, at loven vil blive sat i kraft fra det tidspunkt, hvor den lukkede afdeling, der er under etablering som en del af en ny anstalt i Nuuk, står klar til at huse forvaringsdømte.

Til § 4

Det kan ikke antages, at der er hjemmel i kriminalloven til at overføre forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

Med ophævelsen af kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., vil der desuden ikke længere være hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Derudover kan det ikke antages, at kriminalloven indeholder hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra åben afdeling i en grønlandsk anstalt til den kommende forvaringsafdeling i Nuuk.

Det foreslås derfor, at der indføres specifik hjemmel til at overføre forvaringsdømte som anført i de nævnte situationer.

Det foreslås således i *stk. 1, 1. pkt.*, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, kan overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

I *stk. 1, 2. pkt.*, foreslås det, at overførsel af forvaringsdømte til en forvaringsafdeling i Grønland alene kan ske med den pågældendes samtykke.

Forslaget indebærer, at de pågældende personer selv vil kunne vælge, om de ønsker at blive overført fra Danmark til Grønland.

Forslaget indebærer endvidere, at muligheden for at blive overført til Grønland skal betragtes som et stående tilbud, dvs. at de pågældende personer vil kunne vælge i første omgang at blive i Herstedvester Fængsel og først på et senere tidspunkt blive overført til Grønland.

Det foreslås endvidere i *stk. 2, 1. pkt.*, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, skal overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn.

For så vidt angår betingelserne for overførsel til åben afdeling i anstalt i Grønland er der ikke som udgangspunkt tilsigtet ændringer i forhold til den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 1. pkt.

Det bemærkes dog, at betingelsen i den gældende bestemmelse om, at overførslen skal være forenelig med hensynet til retssikkerheden, i den foreslåede nye bestemmelse er ændret til, at overførslen skal være forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Hermed præciseres det, at det er sikkerhedsmæssige hensyn i almindelighed, der skal tages i betragtning, herunder navnlig hensynet til at undgå, at den indsatte begår ny kriminalitet.

Det vil således være en betingelse for overførsel til en åben afdeling i en anstalt i Grønland, at overførslen må anses for formålstjenlig og forenelig med sikkerhedsmæssige hensyn. Med denne betingelse tilkendes, at udslusningsordningen i første række bør anvendes over for indsatte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades.

Det foreslås endvidere, at der indsættes et nyt *stk. 2, 2. pkt.*, som fastsætter, at hvis den indsatte herefter viser sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller hvis denne anbringelse viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, bestemme, at den indsatte skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Dette svarer til formuleringen af betingelserne for tilbageførsel til Danmark i den gældende bestemmelse i § 161, stk. 3, 2. pkt.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undveget eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, tager stilling til spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Det foreslås desuden i *stk. 3*, at retten kan bestemme, at personer, der er idømt forvaring i medfør af den hidtidige bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1, og som er anbragt i åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Det er en betingelse for overførsel til en forvaringsafdeling, at anbringelsen i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. Dette svarer til formuleringen af betingelserne efter § 161, stk. 4, 1. pkt., om overførsel fra anstalt i Grønland til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Der vil kunne ske overførsel af indsatte til en forvaringsafdeling i tilfælde, hvor overførslen må anses for påkrævet, fordi den indsatte ikke kan rummes inden for rammerne af det åbne anstaltssystem.

Den foreslåede bestemmelse vil f.eks. kunne finde anvendelse i situationer, hvor den indsatte på grund af sin adfærd udgør en sikkerhedsmæssig risiko for medindsatte, personale eller andre i anstalten, og i situationer, hvor den indsatte er undvejet eller har forsøgt herpå.

Bestemmelsen vil endvidere kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. Det forudsættes i den forbindelse, at spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling indbringes for retten på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Det foreslås i *stk. 4*, at justitsministeren fastsætter regler om overførsel efter stk. 1 og 2. Det forudsættes i den forbindelse, at der blandt andet vil blive fastsat regler om behandlingen af sager om overførsel, herunder at der – inden der træffes afgørelse om overførsel efter § 4, stk. 2, 1. pkt. – skal indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten. For så vidt angår overførsler efter den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 1, forudsættes det, at der vil blive fastsat regler om indhentelse af samtykke og hvor lang tid det må tage at gennemføre overførslen fra det tidspunkt, hvor samtykket til overførslen er givet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

§ 1

I retsplejelov for Grønland, jf. lovbekendtgørelse nr. 1581 af 13. december 2016, som ændret ved § 1 i lov nr. 149 af 7. februar 2017, foretages følgende ændringer:

§ 370. Tilbageholdte anbringes i en detention eller i en anstalt, medmindre retten har truffet beslutning om mindre indgribende forholdsregler efter § 361 eller anbringelse på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark efter § 371.

Stk. 2.---

Stk. 3.---

§ 371. Retten kan træffe afgørelse om, at en tilbageholdt skal anbringes på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, når der er begrundet mistanke om, at den tilbageholdte har begået drab, røveri, frihedsberøvelse, alvorlig voldsforbrydelse, trusler af den i kriminallovens § 98 nævnte art, voldtægt eller anden alvorlig seksualforbrydelse eller brandstiftelse eller forsøg på en af de nævnte forbrydelser, og når

1. I § 370, *stk. 1*, udgår »eller anbringelse på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark efter § 371«.

2. §§ 371 og 372 ophæves.

1) der efter det om tilbageholdtes forhold oplyste er bestemte grunde til at antage, at tilbageholdte på grund af psykisk abnormitet er uegnet til mindre indgribende forholdsregler efter § 361 eller anbringelse efter § 370, eller

2) der efter det om tilbageholdtes forhold oplyste er bestemte grunde til at antage, at mindre indgribende forholdsregler efter § 361 eller anbringelse efter § 370 ikke giver den fornødne sikkerhed.

Stk. 2. Justitsministeren kan fastsætte regler om meddelelse af tilladelse til udgang m.v. til personer, der er tilbageholdt på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, når der ikke i øvrigt er taget stilling hertil. Justitsministeren kan i den forbindelse fastsætte, at afgørelser, der træffes i medfør af disse regler, ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.

§ 372. Rettens afgørelse om anbringelse efter § 371 træffes ved særskilt beslutning herom. Træffer retten afgørelse om anbringelse efter § 371, skal retten i beslutningen anføre de konkrete omstændigheder, hvorpå det støttes, at betingelserne i § 371 er opfyldt.

Stk. 2. Retten fastsætter i beslutningen en frist for anbringelsens længde. Fristen skal være så kort som muligt og må ikke overstige den frist for tilbageholdelse, der er fastsat efter § 364, stk. 1 eller 2. §§ 363, stk. 2-4, 364, stk. 2 og 3, 365,

366 og 368 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Justitsministeren kan ved bekendtgørelse ophæve §§ 371-372.

§ 2

I kriminallov for Grønland, lov nr. 306 af 30. april 2008, som ændret ved § 1 i lov nr. 735 af 25. juni 2014, § 4 i lov nr. 103 af 3. februar 2016 og § 2 i lov nr. 149 af 7. februar 2017, foretages følgende ændringer:

§ 148. ---

Stk. 2. Må den dømte anses for omfattet af § 161, stk. 1, kan retten bestemme, at den dømte skal overføres til forvaring, hvis overførsel ikke kan ske efter § 234, stk. 1.

Stk. 3. Må den dømte anses for omfattet af § 161, stk. 2, jf. stk. 1, kan retten bestemme, at den dømte skal overføres til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, hvis overførsel ikke kan ske efter § 234, stk. 1. § 161, stk. 3, finder herved tilsvarende anvendelse.

Stk. 4. ---

1. I § 148, *stk. 2*, ændres »§ 161, stk. 1« til: »§ 161«.

2. § 148, *stk. 3*, ophæves.
Stk. 4 bliver herefter stk. 3.

§ 161. ---

Stk. 2. Må gerningsmanden på grund af psykisk afvigelse, der ikke er af den i § 156, stk. 1, omhandlede karakter, anses for uegnet til anbringelse i anstalt i Grønland, eller giver en sådan anbringelse ikke tilstrækkelig sikkerhed, kan

3. § 161, *stk. 2-5*, ophæves.

den pågældende dømmes til anbringelse på ubestemt tid i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Stk. 3. Justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af stk. 2 er dømt til anbringelse i anstalt i Danmark, skal overføres til anstalt i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med hensynet til retssikkerheden. Viser den dømte sig uegnet til ophold i anstalt i Grønland, eller viser denne anbringelse sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan justitsministeren bestemme, at den pågældende skal tilbageføres til anstalt i Danmark.

Stk. 4. Retten kan bestemme, at en person, som er idømt forvaring efter § 161, stk. 1, skal overføres til en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, hvis anstaltsanbringelse i Grønland viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed. §§ 148, stk. 3, og 161, stk. 3, finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 5. Justitsministeren kan ved bekendtgørelse ophæve §§ 148, stk. 3, og 161, stk. 2-4.

§ 241.---

Stk. 2.---

Stk. 3.---

Stk. 4.---

4. I § 241 indsættes efter stk. 3 som nye stykker:

»*Stk. 4.* Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i åben afdeling, som er idømt forvaring efter §

161, skal overføres til en forvaringsafdeling, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Stk. 5. Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan bestemme, at en indsat i forvaringsafdeling skal overføres til en åben afdeling, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn. Viser den indsatte sig herefter uegnet til ophold i åben afdeling, eller viser denne anbringelse sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland bestemme, at den indsatte skal tilbageføres til en forvaringsafdeling.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 6.

§ 3

Justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

§ 4

Stk. 1. Justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, kan overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland. Overførsel kan alene ske med den pågældendes sam-

tykke.

Stk. 2. Justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der i medfør af de hidtidige regler i kriminallovens § 148, stk. 3, eller § 161, stk. 2-4, er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, skal overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn. Viser den indsatte sig uegnet til ophold i åben afdeling, eller viser denne anbringelse sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed, kan justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, bestemme, at den indsatte skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland.

Stk. 3. Retten kan bestemme, at personer, som er idømt forvaring i medfør af den hidtidige bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1, og som er anbragt i åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, skal overføres til en forvaringsafdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, hvis anbringelse i åben afdeling viser sig ikke at give tilstrækkelig sikkerhed.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter regler om overførsel efter stk. 1 og 2.



Dato: 16. august 2017
Kontor: Nordatlantenheden
Sagsbeh: KLU
Sagsnr.: 2016-490-0026
Dok.: 2392346

RESUMÉ

Udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland (Anbringelse af forvaringsdømte m.v.)

Siden 1950'erne er personer, der idømmes forvaring efter den grønlandske kriminallov, og som vurderes at udgøre en sikkerhedsmæssig risiko, blevet anbragt i Danmark (i praksis i Herstedvester Fængsel), bl.a. fordi de åbne anstalter i Grønland ikke er indrettet sikkerhedsmæssigt til anbringelse af særligt farlige personer.

Den Grønlandske Retsvæsenkommission anbefalede i 2004, at der etableres en særlig forvaringsafdeling i Grønland. Ønsket om at ophøre med at anbringe forvaringsdømte i Danmark bunder i hensynet til de dømte, herunder at de bør anbringes i deres hjemland tættere på deres bopæl og familie.

Bl.a. på den baggrund er en ny anstalt under opførelse i Nuuk. Anstalten, som forventes at stå færdig i 2019, kommer bl.a. til at indeholde en lukket afdeling, som kan huse forvaringsdømte.

Justitsministeriet har på den baggrund udarbejdet vedlagte udkast til lovforslag om ændring af den grønlandske kriminallov og retsplejelov.

Lovforslaget har bl.a. til formål at skabe hjemmel til, at personer, der efter kriminalloven er dømt eller overført til anbringelse i forvaring i Danmark, kan overføres til den nye anstalt i Nuuk. Der lægges i den forbindelse op til, at overførsel kun kan ske med den pågældendes samtykke.

Lovforslaget har endvidere til formål at ophæve de bestemmelser i kriminalloven, der giver mulighed for at dømme eller overføre forvaringsdømte til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. Ligeledes har lovforslaget til formål at ophæve de bestemmelser i den grønlandske retsplejelov, der giver mulighed for at anbringe tilbageholdte i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark.

Lovforslaget har endelig til formål at indføre hjemmel til, at der kan ske overførsel af forvaringsdømte, der er anbragt i åben afdeling i anstalt i Grønland, til den kommende særlige forvaringsafdeling i Nuuk og fra denne afdeling til åben afdeling i anstalt i Grønland.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



Dato: 26. februar 2017
Kontor: Nordatlantenheden
Sagsbeh: Katarina Hvid Lundh
Sagsnr.: 2016-490-0026
Dok.: 2226003

KOMMENTERET OVERSIGT

over

høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland og retsplejelov for Grønland (Anbringelse af forvaringsdømte m.v.)

1. Høringen

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 20. december 2016 til den 27. januar 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Grønlands Landsret, Retten i Grønland, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Politimesteren i Grønland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Kriminalforsorgen i Grønland, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Kredsdommerforeningen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Grønlands Politiforening, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Grønlandske Advokater, Forsvarerforeningen i Grønland, Institut for Menneskerettigheder, Amnesty International, Retspolitisk Forening, Fængselsforbundet, Faggruppen af Socialrådgivere i Kriminalforsorgen, Foreningen af institutionschefer og områdechefer, Kriminalforsorgsforeningen, Landsforeningen KRIM, Landsforeningen SIND og Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere.

Udkastet til lovforslag har endvidere i perioden fra den 18. januar 2017 til den 17. februar 2017 af Grønlands Selvstyre været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Det Grønlandske Hus, Kommuneqarfik Sermersooq, KANUKOKA, Det Sociale Ankenævn i Grønland, Dansk Psykologforening, kreds Grønland og Meeqqat Inuusuttullu Oqaloqatigiinnittarfiat (MIO) – Børnetalsmanden.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Retten i Grønland, Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Kriminalforsorgen i Grønland, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Grønlandske Advokater, Institut for Menneskerettigheder, Fængselsforbundet, Landsforeningen SIND, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, KANUKOKA, Qeqqata Kommune og Meeqqat Inuusuttullu Oqaloqatigiinnittarfiat (MIO) – Børnetalsmanden.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med kursiv.

2. Høringssvarene

2.1. Generelt

Retten i Grønland, Domstolsstyrelsen, Foreningen af Offentlige Anklagere og Politiforbundet i Danmark har ingen bemærkninger til udkastet.

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at instituttet tidligere har kritiseret, at personer, der idømmes forvaring efter kriminalloven, placeres i Herstedvester Fængsel. Instituttet anser det på den baggrund for meget positivt, at forvaringsdømte fremover anbringes i Grønland, og at der skabes mulighed for, at forvaringsdømte anbragt i Herstedvester Fængsel kan overføres til Grønland, såfremt de ønsker det.

Advokatrådet anser det ligeledes for meget positivt, at der skabes hjemmel til, at forvaringsdømte anbragt i Herstedvester Fængsel kan overføres til den nye anstalt i Nuuk, og at denne overførsel alene sker med den pågældendes samtykke. Dette anses for en klar styrkelse af de forvaringsdømtes retssikkerhed.

MIO (Børnetalsmanden i Grønland) bemærker, at lovforslaget har stor betydning for børn og unge, hvis forældre er dømt til anbringelse i Herstedvester Fængsel, og som får mulighed for at blive overført til den nye anstalt i Nuuk, hvis den forvaringsdømte selv ønsker det.

2.2. Overførsel af forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til Grønland

Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Grønlands Råd for Menneskerettigheder og Fængselsforbundet finder det positivt, at overførsel fra Herstedvester Fængsel til den nye anstalt i Nuuk kun kan ske med den forvaringsdømtes samtykke.

Advokatrådet og Grønlandske Advokater anfører i den forbindelse, at den forvaringsdømte bør have et retskrav på at blive overført til den nye anstalt i Nuuk, hvis den pågældende ønsker dette.

Institut for Menneskerettigheder og Grønlands Råd for Menneskerettigheder anbefaler endvidere, at en forvaringsdømt bør have mulighed for at fortryde beslutningen om overførsel til den nye anstalt i Nuuk. I den forbindelse anfører **Landsforeningen SIND**, at det bør stå klart, hvorvidt et samtykke kan fortrydes, således at den forvaringsdømte kan tilbageføres til Danmark.

Justitsministeriet har noteret sig, at flere høringsparter er enige i forslaget om, at overførsel af en forvaringsdømt til en forvaringsafdeling i Grønland alene skal kunne ske med den pågældendes samtykke (lovforslagets § 4, stk. 1).

Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 3.4.1, indebærer lovforslaget, at de pågældende personer selv vil kunne vælge, om de ønsker at blive overført fra Danmark til Grønland. Dette indebærer, at de pågældende personer vil blive overført til den lukkede afdeling i den nye anstalt i Nuuk, hvis de giver samtykke til overførslen. Det er således den forvaringsdømtes eget valg, om han eller hun skal overføres til Grønland, og der er ikke med lovforslaget lagt op til, at overførsel skal kunne nægtes, hvis den forvaringsdømte selv ønsker at blive overført.

Muligheden for at blive overført til Grønland skal betragtes som et stående tilbud, dvs. at de pågældende personer vil kunne vælge i første omgang at blive i Herstedvester Fængsel og først på et senere tidspunkt blive overført

til Grønland. Der henvises i den forbindelse til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 3.4.1.

Når en forvaringsdømt er overført til en forvaringsafdeling i Grønland, vil det derimod ikke være muligt at blive tilbageført til Herstedvester Fængsel. Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at den pågældende – efter eget ønske og på et tidspunkt, som den pågældende selv har valgt – er blevet overført fra Herstedvester Fængsel til en forvaringsafdeling i Grønland. I en sådan situation bør der efter Justitsministeriets opfattelse ikke være adgang til at blive tilbageført til Danmark.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har anført, at det er kriminalforsorgens vurdering, at ca. halvdelen af de nuværende forvaringsdømte anbragt i Herstedvester Fængsel ønsker at blive i Danmark, hvilket betyder, at ca. 12 pladser i Herstedvester Fængsel vil skulle videreføres.

Høringssvaret fra Direktoratet for Kriminalforsorgen har givet anledning til, at det præciseres i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 4, at der er en vis usikkerhed forbundet med, hvor mange af de nuværende forvaringsdømte i Herstedvester Fængsel, der ønsker at blive i Danmark. Med henvisning til, at det er Direktoratet for Kriminalforsorgens vurdering, at det vil dreje sig om ca. halvdelen af de forvaringsdømte, anføres det, at en række pladser i Herstedvester Fængsel vil skulle videreføres, hvilket indebærer merudgifter. Disse merudgifter vil blive afholdt inden for Justitsministeriets eksisterende ramme.

Advokatrådet, Institut for Menneskerettigheder, Grønlandske Advokater og Landsforeningen SIND anbefaler, at der også bør gælde et krav om samtykke i de tilfælde, hvor der sker overførsel af forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til en åben afdeling i Grønland. I den forbindelse anfører **Advokatrådet og Institut for Menneskerettigheder**, at de hensyn, der ligger til grund for, at overførsel til en forvaringsafdeling i Grønland kræver samtykke, også gælder i de tilfælde, hvor en person overføres til en åben afdeling i Grønland.

Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, at der ifølge den gældende bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., kan ske overførsel fra Danmark til Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med hensynet til retssikkerheden.

Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 2.2, har bestemmelsen til formål at skabe mulighed for overførsel til åben afdeling i anstalt i Grønland som led i et udslusningsforløb. Der gælder ikke krav om, at den pågældende skal samtykke til overførslen til åben afdeling.

Med ophævelsen af kriminallovens § 161, stk. 3, 1. pkt., vil der ikke længere være hjemmel til at overføre forvaringsdømte fra Herstedvester Fængsel til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, jf. pkt. 3.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det er anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 3.4.2, bør der efter Justitsministeriets opfattelse være mulighed for administrativt at overføre de forvaringsdømte, som måtte vælge fortsat at være anbragt i Herstedvester Fængsel, til en åben afdeling i anstalt i Grønland som led i udslusning fra forvaring.

På den baggrund foreslås det i lovforslagets § 4, stk. 2, 1. pkt., at der indføres en hjemmel til, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, kan bestemme, at personer, der er dømt eller overført til anbringelse i en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark, skal overføres til en åben afdeling under Kriminalforsorgen i Grønland, når det må anses for formålstjenligt og foreneligt med sikkerhedsmæssige hensyn.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 3.4.2., tilkendegives med denne betingelse, at udslusningsordenen i første række bør anvendes over for indsatte, som inden for forholdsvis kort tid forventes at kunne prøveløslades.

Der er efter Justitsministeriets opfattelse ikke grundlag for at ændre den gældende udslusningsordning ved at indføre en betingelse om, at den forvaringsdømte skal samtykke til overførslen til udslusning i Grønland. Justitsministeriet har herved lagt vægt på, at der – modsat den situation, der omfattes af den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 1, om overførsel til forvaringsafdeling i Grønland – er tale om overførsel til en åben afdeling i Grønland som led i udslusning fra forvaring, dvs. til en mindre indgribende anbringelsesform. I en sådan situation er det efter Justitsministeriets opfattelse fortsat mest hensigtsmæssigt, at der kan ske overførsel til Grønland, uden at der gælder et krav om, at den forvaringsdømte skal samtykke hertil.

2.3. Interne overførsler i Grønland

Grønlands Råd for Menneskerettigheder finder det fornuftigt, at det er op til Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland at træffe afgørelse om overførsel internt i Grønland fra åben til lukket afdeling og omvendt.

Kriminalforsorgen i Grønland er af den opfattelse, at kompetencen til at træffe afgørelse om anbringelse af de nuværende forvaringsdømte i Grønland (som af retten er anbragt i en åben afdeling) også bør tillægges Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, bl.a. henset til, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland på nuværende tidspunkt har kompetence til at træffe afgørelse vedrørende anbringelse samt overførsel af forvaringsdømte internt i Grønland. Desuden vil Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kunne foretage en konkret individuel vurdering af den enkelte forvaringsdømte, således at der allerede ved ibrugtagningen af den nye anstalt i Nuuk kan ske den mest hensigtsmæssige anbringelse af den pågældende forvaringsdømte. I den forbindelse bemærker Kriminalforsorgen i Grønland, at der ved ibrugtagningen af den nye anstalt i Nuuk vil ske en åbning af de eksisterende anstalter, således at det nuværende regime åbnes op, som det oprindeligt var tiltænkt.

Det følger af kriminallovens § 194, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland træffer afgørelse om anbringelse i og overførsel mellem institutionerne i Grønland. Bestemmelsen gælder også anbringelse og overførsel af forvaringsdømte i Grønland, jf. kriminallovens § 241, stk. 1.

De gældende regler om anbringelse af forvaringsdømte i Danmark findes i kriminallovens § 161. Det fremgår heraf, at det er retten, der træffer afgørelse om anbringelse i Danmark, jf. § 161, stk. 2, eller senere overførsel til Danmark, jf. § 161, stk. 4. Det er således ikke Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, der har kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt en forvaringsdømt skal anbringes i Danmark eller i åben afdeling i Grønland.

Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 3.2, finder Justitsministeriet, at det – i overensstemmelse med udgangspunktet i kriminallovens § 194 – bør være Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, der træffer afgørelse om anbringelse af forvaringsdømte i Grønland.

Justitsministeriet finder ligeledes, at det – i overensstemmelse med udgangspunktet i kriminallovens § 194 – bør være Ledelsen af Kriminalfor-

sorgen i Grønland, der træffer afgørelse om overførsel internt i Grønland, jf. pkt. 3.3.1 og 3.3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Som det fremgår af pkt. 3.4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er der i øjeblikket anbragt et mindre antal forvaringsdømte i åben afdeling i de grønlandske anstalter. Disse personer er anbragt i åben afdeling i Grønland af retten i medfør af den gældende bestemmelse i kriminallovens § 161, stk. 1.

Da det er retten, der har truffet beslutning om anbringelse i åben afdeling i anstalt i Grønland, bør det efter Justitsministeriets opfattelse også være retten, som i givet fald træffer afgørelse om efterfølgende overførsel til en forvaringsafdeling (jf. den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 3).

I denne specifikke situation er det således efter Justitsministeriets opfattelse velbegrunder, at det er retten – og ikke Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland – der træffer afgørelse om overførsel.

I forlængelse heraf bemærkes det, at Justitsministeriet har fundet anledning til at præcisere i bemærkningerne til bl.a. lovforslagets § 4, stk. 3 (om overførsel af personer anbragt i åben afdeling i anstalt i Grønland til forvaringsafdeling i Grønland), at bestemmelsen f.eks. vil kunne finde anvendelse i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten. I den forbindelse forudsættes det, at spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling indbringes for retten på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes. Der henvises desuden til pkt. 3 nedenfor.

2.4. Klageadgang

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der etableres en adgang til at klage over en afgørelse truffet af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønlands om tilbageførsel af en forvaringsdømt fra åben afdeling til en forvaringsafdeling. Instituttet anbefaler ligeledes, at en afgørelse om overførsel fra åben afdeling til en forvaringsafdeling truffet af den, justitsministeren bemyndiger dertil skal kunne indbringes for en anden administrativ myndighed.

KANUKOKA anbefaler, at det overvejes, om der bør ske en ændring af kriminallovens § 246 om domstolsprøvelse, således at afgørelse om foranstaltningsændring truffet af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan indbringes for retten efter den nævnte bestemmelse.

Det fremgår af kriminallovens § 245, stk. 3, at afgørelser, der efter kriminalloven er truffet af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Forud for kriminallovens tilblivelse havde Den Grønlandske Retsvæsenkommission overvejet, om klager over afgørelser truffet af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland burde kunne indbringes for Direktoratet for Kriminalforsorgen. Bl.a. af hensyn til, at klager i konkrete sager ikke bør kunne afgøres endeligt af en dansk myndighed uden kendskab til grønlandske forhold, fandt kommissionen, at de afgørelser, der træffes af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, skal være endelige (kommissionens betænkning nr. 1442/2004 om det grønlandske retsvæsen, bind 3, side 1123-1125).

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre kriminallovens udgangspunkt om, at afgørelser, der træffes af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Med hensyn til spørgsmålet om domstolsprøvelse bemærkes det, at kriminallovens § 246, stk. 1, indeholder en særlig adgang til domstolsprøvelse for visse typer af afgørelser truffet af Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland. Bestemmelsen blev indsat i kriminalloven efter forslag fra Den Grønlandske Retsvæsenkommission.

Kommissionen fandt, at visse endelige administrative afgørelser burde kunne indbringes til prøvelse for retten på en mere enkel måde end den almindelige prøvelsesadgang efter grundlovens § 63. I den forbindelse pegede kommissionen på administrative afgørelser, der berører den af retten fastsatte afsoningstid (f.eks. afgørelse om prøveløsladelse, jf. kriminallovens § 246, stk. 1, nr. 1). Desuden pegede kommissionen på afgørelser, der er særligt indgribende med hensyn til de midler, der anvendes over for den dømte (afgørelse om anbringelse i enrum som disciplinær foranstaltning i mere end 7 dage, jf. kriminallovens § 246, stk. 1, nr. 3), jf. betænkningens bind 3, s. 1126.

Justitsministeriet finder ikke, at afgørelser om anbringelse og overførsel af personer, der er idømt forvaring, har en sådan karakter, at de bør omfattes af den særlige adgang til domstolsprøvelse i medfør af kriminallovens § 246, stk. 1. Det bemærkes i den forbindelse, at afgørelser om anbringelse og overførsel af forvaringsdømte i Danmark heller ikke er omfattet af den særlige adgang til domstolsprøvelse efter § 112 i straffuldbyrdelsesloven.

Endelig bemærkes, at der ikke er tale om, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan træffe afgørelse om ændring af en dom til forvaring. Der er alene tale om, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland kan træffe afgørelse om anbringelse af en person, der er idømt forvaring, samt om efterfølgende overførsel til åben eller lukket afdeling.

2.5. Øvrige bemærkninger

Rigsadvokaten bemærker, at det bør overvejes at skabe hjemmel til, at en person, der afsoner en forvaringsdom i Grønland, vil kunne overføres til et hospital eller en institution i Danmark, hvis der viser sig behov for psykiatrisk eller somatisk behandling under indlæggelse i Danmark. Det bør endvidere overvejes at skabe hjemmel til at anbringe en sådan person midlertidigt i en psykiatrisk ledet anstalt under Kriminalforsorgen i Danmark (Herstedvester Fængsel), hvis der viser sig behov for ambulant behandling af den pågældende i Danmark.

Det bemærkes, at Rigsadvokatens bemærkninger vedrører et mere generelt spørgsmål om overførsel til sundhedsmæssig behandling i Danmark. Spørgsmålet ses således relevant i forhold til indsatte i grønlandske anstalter generelt og ikke alene i forhold til forvaringsdømte, som dette lovforslaget vedrører.

Justitsministeriet vil drøfte spørgsmålet med de relevante aktører på området, herunder Grønlands Selvstyre, Rigsadvokaten, Direktoratet for Kriminalforsorgen og Sundhedsministeriet.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet sikrer, at Kriminalforsorgen også i fremtiden tager særligt hensyn til de forvaringsdømte, der vælger at blive i Herstedvester Fængsel.

Advokatrådet anbefaler, at de pågældende forvaringsdømte bør opretholde de afsoningsvilkår, som de havde på domstidspunktet.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der – når den nye anstalt i Nuuk åbner i 2018 – vil være en overgangsperiode på minimum to år, hvor de forvaringsdømte, som vælger at blive i Herstedvester Fængsel, bevarer de særlige tilbud i form af besøgsrejser (ledsaget udgang til Grønland) eller pårørendebesøg.

De øvrige særlige tilbud i form af grønlandsk kost, grønlandsk undervisning, kor, grønlandsk gudstjeneste, pædagogisk assistent mv. forventes udfaset, når anstalten i Nuuk åbner.

Efter overgangsperioden på to år vil de forvaringsdømte blive tilbudt samme afsoningsforhold som de øvrige indsatte i Herstedvester Fængsel, herunder de samme muligheder for psykologisk og/eller psykiatrisk behandling.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet sikrer, at Kriminalforsorgen overholder klare krav til, hvilken beskæftigelse, psykiatrisk behandling og andre forhold, den nye anstalt i Nuuk skal kunne tilbyde de indsatte. **Qeqqata Kommune** anfører i den forbindelse, at der bør sikres samme behandling i den nye anstalt som i Danmark.

Fængselsforbundet anfører, at forbundet er bekymrede for, om der er den fornødne psykiatriske og psykologiske bistand til stede i Grønland. Forbundet anfører også, at de grønlandske anstaltsbetjente ikke har tilstrækkelig uddannelse.

Det bemærkes, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der i den nye anstalt i Nuuk i videst muligt omfang søges tilvejebragt et bredt udvalg af muligheder for beskæftigelse, fritid, behandlingstilbud m.m.

Direktoratet for Kriminalforsorgen og Kriminalforsorgen i Grønland arbejder aktuelt med, hvordan der kan etableres ordentlig og relevant beskæftigelse i den nye anstalt.

Kriminalforsorgen i Grønland arbejder desuden aktuelt på at rekruttere psykologisk og psykiatrisk bistand til anstalten, som med overlevering og bistand fra Herstedvester Fængsel forventes at blive i stand til at varetage den psykologiske og psykiatriske behandling på forvaringsafdelingen.

Desuden planlægges der relevant efteruddannelse af anstaltspersonalet i Nuuk. En del af uddannelsen kan komme til at bestå af efteruddannelse af

nøglemedarbejdere fra Nuuk i Herstedvester Fængsel og/eller udstationering af personale fra Herstedvester Fængsel til anstalten i Nuuk.

Landsforeningen – SIND gør opmærksom på, at et antal af de forvaringsdømte i øjeblikket er indlagt på retspsykiatrisk afdeling, Risskov, og at et antal forvaringsdømte er anbragt på Sikringsafdelingen i Slagelse. Desuden opholder et antal forvaringsdømte sig i kriminalforsorgens pensioner som led i udslusning fra forvaring. Det anføres i forlængelse heraf, at man finder deres retsstilling uklar.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at et antal af de forvaringsdømte, som er anbragt i Herstedvester Fængsel, for tiden er indlagt på psykiatrisk afdeling på Aarhus Universitetshospital, Risskov.

Da der er tale om, at de pågældende forvaringsdømte er anbragt i Herstedvester Fængsel i medfør af kriminalloven, vil de være omfattet af lovforslagets § 4, stk. 1, om overførsel fra Herstedvester Fængsel til den nye anstalt i Nuuk.

Når de pågældende forvaringsdømte bliver udskrevet fra den psykiatriske afdeling og er ført tilbage til Herstedvester Fængsel, vil de således have mulighed for at tage stilling til, om de ønsker at blive i Herstedvester Fængsel, eller om de ønsker at blive overført til den nye anstalt i Nuuk, jf. lovforslagets § 4, stk. 1.

Desuden har Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyst, at der i øjeblikket er et antal personer, som er udstationeret fra Herstedvester Fængsel til en af kriminalforsorgens pensioner i medfør af § 6, nr. 4, i cirkulære om behandlingen af personer, der er anbragt i Herstedvester Fængsel i henhold til den grønlandske kriminallov. I det tilfælde, der sker tilbageførsel til Herstedvester Fængsel (fordi udstationering vurderes ikke at kunne fortsætte), vil de pågældende forvaringsdømte i medfør af lovforslagets § 4, stk. 1, have mulighed for at tage stilling til, om de ønsker at blive i Herstedvester Fængsel eller at blive overført til den nye anstalt i Nuuk.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der i øjeblikket ikke er anbragt forvaringsdømte på Sikringsafdelingen i Slagelse. Hvis en forvaringsdømt skulle blive anbragt på Sikringsafdelingen i Slagelse, vil den pågældende ved en tilbageførsel til Herstedvester Fængsel have mulighed for at tage stilling til, om han eller hun ønsker at blive i Herstedvester

Fængsel eller at blive overført til den nye anstalt i Nuuk, jf. lovforslagets § 4, stk. 1.

3. Lovforslaget

Justitsministeriet har foretaget en gennemgang af lovforslaget, og der er i den forbindelse foretaget en række ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der blev sendt i høring den 20. december 2016 og den 18. januar 2017.

For det *første* lægges der nu i lovforslaget op til også at ophæve §§ 371 og 372 i den grønlandske retsplejelov.

Af den grønlandske retsplejelovs § 371 fremgår det, at retten kan træffe afgørelse om, at en tilbageholdt skal anbringes på en psykiatrisk ledet anstalt under kriminalforsorgen i Danmark. I § 372 er der fastsat nærmere regler om proceduren i forbindelse med rettens beslutning om anbringelse efter § 371. I § 372, stk. 3, er der givet justitsministeren bemyndigelse til at ophæve §§ 371 og 372, når der er oprettet en forvaringsafdeling i Grønland.

Virkingen af, at bestemmelserne ophæves, vil være, at der ikke længere er hjemmel til at anbringe tilbageholdte i Danmark. Tilbageholdte skal herefter fortsat som udgangspunkt anbringes i en detention eller i en anstalt, jf. den grønlandske retsplejelovs § 370. I praksis er udgangspunktet, at tilbageholdte anbringes i en anstalt. Der vil i den forbindelse bl.a. kunne ske anbringelse i den lukkede afdeling i den nye anstalt i Nuuk, når den står klar.

Der henvises til lovforslagets § 1 samt pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til § 1.

For det *andet* er det – i forhold til høringsudkastet – præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det forudsættes, at der i medfør af kriminallovens § 241, stk. 4 (fremover § 241, stk. 6), vil blive fastsat regler om, at der skal indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten, inden Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland træffer afgørelse om anbringelse af en forvaringsdømt i åben afdeling eller om overførsel fra forvaringsafdeling til en åben afdeling. Ligeledes er det præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det forudsættes, at der i medfør af lovforslagets § 4, stk. 4, vil blive fastsat regler om, at der skal indhentes en udtalelse fra Rigsadvokaten, inden justitsmini-

steren eller den, ministeren bemyndiger dertil, træffer afgørelse om overførsel til åben afdeling.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 2-4, og § 4, stk. 4, samt pkt. 3.2, 3.3.2 og 3.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til § 2, nr. 2-4, og § 4, stk. 4.

For det *trede* er det – i forhold til høringsudkastet – præciseret i lovforslagets bemærkninger, at der bl.a. vil kunne ske overførsel eller tilbageførsel til en forvaringsafdeling i situationer, hvor de fysiske rammer i anstalten ændres på en sådan måde, at det ikke længere kan anses for sikkerhedsmæssigt forsvarligt, at den indsatte er anbragt i anstalten.

I den forbindelse er det understreget i bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 4 (den foreslåede § 241, stk. 4, og § 241, stk. 5, 2. pkt.), at det forudsættes, at Ledelsen af Kriminalforsorgen i Grønland tager stilling til spørgsmålet om overførsel eller tilbageførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel eller tilbageførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes. Samtidig er det i bemærkningerne til lovforslagets § 4, stk. 2, 2. pkt., understreget, at det forudsættes, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, tager stilling til spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdelingen kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes. Endelig er det i bemærkningerne til lovforslagets og § 4, stk. 3, understreget, at det forudsættes, at spørgsmålet om overførsel til en forvaringsafdeling indbringes for retten på et sådant tidspunkt, at overførsel til forvaringsafdeling kan ske, inden ændringerne i anstaltens fysiske rammer iværksættes.

Der henvises til lovforslagets § 2, nr. 4, § 4, stk. 2, 2. pkt., og § 4, stk. 3, samt pkt. 3.3.1, 3.3.2, 3.4.2 og 3.4.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget og bemærkningerne til § 2, nr. 4, § 4, stk. 2, 2. pkt., og § 4, stk. 3.

For det *fjerde* er det præciseret i lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. pkt. 4, at en række pladser i Herstedvester Fængsel vil skulle videreføres, hvilket indebærer merudgifter. Disse merudgifter vil blive afholdt inden for Justitsministeriets eksisterende ramme. Der henvises til det anførte herom under pkt. 2.2 ovenfor.

Herudover er der foretaget visse ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.