

DYRENES BESKYTTELSE

2. april 2019
D19-349323

Supplerende bemærkninger til forslag til dyrevelfærdslov, L192

Som opfølgning på Folketingets førstebehandling af L 192, forslag til dyrevelfærdslov ønsker Dyrenes Beskyttelse at knytte en række supplerende og præciserende bemærkninger til dele af lovforslaget.

Til formålsbestemmelsen i lovforslagets § 1:

Det er Dyrenes Beskyttelses holdning, at en formålsbestemmelse klart skal udtrykke den politiske ambition, målsætning eller retning for den konkrete lov og ligeledes afspejle ny viden og erfaringer. Der er tale om en formålsbestemmelse og ikke en indholdsbestemmelse.

Som konkret eksempel fra et andet ressortområde kan nævnes folkeskoleloven, hvis formålsbestemmelse er ændret gennem tiden for at afspejle ny viden og forskellige politiske ambitioner.

Den foreslåede formålsbestemmelse i forslaget til ny dyrevelfærdslov lever efter Dyrenes Beskyttelses opfattelse på ingen måde op til dette. Bestemmelsen er alene en beskrivelse af, hvad loven indeholder, og udgør dermed blot en beskrivelse af, at loven er en rammelov med en række bemyndigelsesbestemmelser. Dette giver efter Dyrenes Beskyttelse i sig selv ingen selvstændig værdi i forhold til, hvordan dyrevelfærden fremadrettet skal være i Danmark, ligesom formuleringen ikke afspejler ny viden eller erfaringer.

Formålsbestemmelsen er af helt afgørende betydning for, hvordan loven skal fortolkes eller de overordnede rammer for Ministerens bemyndigelse til at fastætte administrative regler. Dyrenes Beskyttelse stiller sig derfor meget undrende over, at Regeringen fravælger at beskrive en ambition, når Regeringen nu netop vælger at ændre dyreværnsloven til en dyrevelfærdslov, og i den forbindelse at indføre en formålsbestemmelse.

Dyrenes Beskyttelse anbefaler derfor, at formålsbestemmelsen ændres, så det bliver tydeligt, at loven har til formål at beskytte dyrene og fremme god dyrevelfærd.

Til lovforslaget § 19, stk.2 – landbrugets særstatus:

Dyrenes Beskyttelse anerkender, at der kan være behov for at inddrage landbrugsorganisationer i forbindelse med udarbejdelse af regler på dyrevelfærdsområdet – dog bør dette foregå på lige fod med andre interesseorganisationer, herunder dyrevelfærdsorganisationer.

Dyrenes Beskyttelse finder det imidlertid stærkt betænkeligt, at Regeringen vil give landbrugsorganisationerne et nyt lovbestemt retskrav på forhandling i forhold til fremtidig lovgivning, hvis denne er af indgribende betydning for erhvervet. Det gælder uanset, om

regeringen måtte have "det sidste ord", hvilket i øvrigt ikke fremgår af bemærkninger til lovforslaget.

I den nuværende dyreværnslov § 4, stk. 4 er organisationer, som efter miljø- og fødevareministerens skøn særligt berøres af reglerne (eksempelvis landbrug og dyrevelfærdsorganisationer), sikret en ret til at indgå i forhandlinger med ministeriet om, hvordan disse regler skal udformes.

I den nye dyrevelfærdslov sikrer *landbrugets* organisationer sig en lovbestemt ret til forhandling *forud* for udarbejdelse af *forslag* til regler.

Landbrugsorganisationer får dermed en særlig forrang og status med den nye dyrevelfærdslov, som ikke er til stede i nuværende lovgivning.

Dyrenes Beskyttelse finder det endvidere demokratisk betænkeligt, at en interesseorganisation inddrages allerede forud for formulering af regelsættet – dvs. allerede på idéplan. Dette særligt, hvis den pågældende forhandling ikke underlægges Offentlighedslovens udgangspunkt om ret til aktindsigt. I så fald indebærer det, at Folketinget og andre fraskrives en demokratisk kontrol af den politiske beslutningsproces i Miljø og Fødevareministeriet.