

Signe Hovmøller Ellemose

Fra: Marianne Hansen <MGH@kl.dk>
Sendt: 3. september 2018 15:51
Til: Justitsministeriet
Cc: Camilla Marta Giordano
Emne: KL's høringssvar til sagsnr. 2018-0090-0415

Kære Justitsministeriet

KL har ingen kommentarer til det fremsendte forslag til ændring af lov.

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2018.60

Den 24. august 2018

Ved en mail af 13. august 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-0090-0415.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

**LANDSFORENINGEN af
FORSVARSAADVOKATER**

Justitsministeriet

jm@jm.dk
cmg@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard
Solbjergvej 3, 2.
2000 Frederiksberg
20 64 44 23
krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso
Rådhuspladsen 16
1550 København V
28 13 64 95
pt@strafferetsadvokaten.dk
www.lffa.dk

10. september 2018

2018-0090-0415, Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtsurrogat m.v.)

Ved e-mail af 13. august 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget har været drøftet i bestyrelsen for Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA).

LFFA skal udtrykke sin alvorlige bekymring i forhold til det fremsatte lovforslag.

Lovforslaget placerer en funktion og en kompetence hos Kriminalforsorgens personale på et niveau og af en art, der ligner arbejdsopgaver og kompetencer, der i andre henseender varetages af PET.

Kriminalforsorgens personale ses imidlertid hverken uddannet eller af anden vej kompetent til at varetage sådanne funktioner.

Bekymringen i forhold hertil bliver så meget desto større af, at de værktøjer, i form af bl.a. adgang til at bryde brevhemmelighed, som efter lovforslaget tildeles Kriminalforsorgens personale, endvidere, efter lovforslaget, end ikke ses undergivet domstolskontrol.

Herved opstår en situation, hvor beskyttelsen af fundamentale frihedsrettigheder, som gælder for afsonere såvel som løsladte, som for ustraffede og hvis beskyttelse er fundamental – bl.a. iht. EMRK – begrænses for indsatte.

LFFA foreslår, at der som minimum indsættes mulighed for domstolsprøvelse og ansættes særligt uddannet personale til at varetage kontrollen, hvis man ønsker at gå videre af denne skæve vej.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

E-mail: jm@jm.dk

Vores sagsnummer
5006371

Deres sagsnummer

Dato
10-09-2018

Høringssvar fra Landsforeningen Krim

Vedlagt høringsbrev af 13. august 2018, har Justitsministeriet sendt forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen i høring. Landsforeningen Krim har følgende bemærkninger:

1. Vedr. begrænsning af mulighederne for erstatning til indsatte i Danmark:

I lovforslagets § 1, pkt 15-18, foreslås ændring af straffuldbyrdelseslovens bestemmelser i §§ 106 og 107. Ændringerne sker som følge af, at kriminalforsorgen blev underkendt ved Østre Landsret, der i november 2017 dømte kriminalforsorgen til at betale erstatning til en indsat, der uberettiget var overført fra åbent til lukket fængsel. Grundlaget for overførslen var, at kriminalforsorgen mistænkte den indsatte fra at være undvejet fra fængslet og begået vold. Politiet valgte i sagen at tiltale den indsatte, men retten frifandt ham i samtlige forhold, da der ikke var beviser for tiltalen. På denne baggrund gjorde den indsatte gældende, at han af kriminalforsorgen var undergået et uforskyldt indgreb ved disciplinært at være blevet overført fra åbent til lukket fængsel som følge af politiets sigtelse. Den omhandlede person udstod den resterende del af sin afsoning på 9 måneder i et lukket fængsel. Landsretten stadfæstede i det hele Københavns Byrets dom. I byretsdommen, der er afsagt den 24 januar 2017, anføres i præmisserne blandt andet:

Retten finder ikke, at en fortolkning, hvorefter alene uhjemlede indgreb er omfattet af bestemmelsen, og hvorefter der ikke skulle kunne lægges vægt på omstændigheder indtruffet efter indgrebet, har støtte i lovens ordlyd eller forarbejder. Efter lovens ordlyd og forarbejder er det afgørende, om indgrebet er uforskyldt, og om det har en vis konkret og indgribende karakter.

Retten lægger til grund, at der er enighed mellem sagens parter om, at det var berettiget, at Statsfængslet Renbæk den 11. september 2014 i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 25, på grundlag af de da foreliggende oplysninger traf beslutning om at overføre til fortsat afsoning i lukket fængsel. Retten kan tiltræde, at beslutningen var lovlig.

Det viste sig imidlertid efterfølgende, at indgrebet var uberettiget, da ved retten i Sønderborgs dom af 3. februar 2015 blev frifundet i det voldsforhold, som havde dannet grundlag for beslutningen om overførsel. Endvidere findes det på baggrund af bevisførelsen i sagen ikke godtgjort, at har været undvejet den 10. august 2014.

A har derfor været udsat for et uforskyldt indgreb under straffafsoningen. Herefter og da indgrebet utvivlsomt har den fornødne intensitet, er A, som ikke har udvist egen skyld, berettiget til erstatning i medfør af straffuldbyrdslovens § 107.

Den omhandlede dom førte til omtale i pressen, se blandt andet følgende:

- <https://www.bt.dk/krimi/faengesler-har-snydt-indsatte-for-penge-gennem-16-aar>
- <https://politiken.dk/indland/art6226849/Advokater-F%C3%A6ngsler-har-snydt-indsatte-for-millioner>

Reglerne i deres nugældende udformning har været gældende siden Straffuldbyrdslovens vedtagelse i 2000, og udgør en helt grundlæggende del af dansk og nordisk straffuldbyrdsret. Reglerne hjemler adgang til erstatning for indsatte, der uforskyldt er undergået indgreb fra kriminalforsorgen i forbindelse med afsoningen. Erstatningen ydes på objektivt grundlag, hvorfor kriminalforsorgen ikke nødvendigvis skal have lavet fejl i forbindelse med indgrebets iværksættelse. Der er tale om erstatning for lovhemlede indgreb, som kriminalforsorgen kan benytte sig af i fængslerne, såsom isolation (udelukkelse fra fællesskab), anbringelse i strafcelle eller sikringscelle, hvor personen fastspændes, se den nugældende § 106. Bestemmelsen i § 107 åbner for, at også andre uforskyldte indgreb, der ikke direkte er nævnt i § 106, kan udløse erstatning.

Formålet med de nugældende regler var at lave ensartede regelsæt både før og efter afsoningens iværksættelse, hvorfor der i § 106 henvises til bestemmelserne i retsplejelovens kapitel 93 a, hvor erstatning for uberettigede indgreb fra politiets side er reguleret. Det fremgår af forarbejderne til retsplejelovens kapitel 93 a, at politiet ikke skal se tilkendt erstatning som udtryk for kritik af politiets arbejde. I samme omfang som en uberettiget anholdelse og eller ransagning fra politiet kan udløse erstatning, skal de mest indgribende foranstaltninger, der gennemføres af kriminalforsorgen, kunne udløse erstatning.

Det nu stillede lovforslag har ifølge Justitsministeriet det erklærede formål at begrænse adgangen til erstatning for de indsatte (se lovforslagets s. 46, øverst). Baggrunden herfor er ifølge Justitsministeriet (se lovforslagets afsnit 2.5.2, lovforslagets side. 43-45), at de nugældende regler angiveligt svækker kriminalforsorgens arbejde. Således fremgår det af lovforslagets side 45:

Justitsministeriet vurderer, at det vil svække kriminalforsorgens arbejde med at sikre orden, sikkerhed og tryghed i de danske fængsler, hvis der generelt skal udbetales erstatning i alle de tilfælde, hvor det efter indgrebet viser sig, at det ikke kan bevises, at den indsatte havde begået noget strafbart eller en disciplinærforseelse.

Hvis de ansatte i almindelighed må forudse, at kriminalforsorgen vil blive modt med et erstatningskrav, hver gang de foretager et i øvrigt lovpligtigt indgreb baseret på en konkret mistanke, kan det potentielt medføre, at de ansatte vil være mere tilbageholdende med at reagere på ellers berettigede mistanker. Det kan føre til flere farlige situationer, mere kriminalitet i fængslerne og en mere utryk hverdag for de ansatte.

(..)

Ifølge bemærkningerne til den forslåede ordning (afsnit 2.5.3), vil der nu kun i helt ekstraordinære tilfælde kunne ydes erstatning.

1.1 - Landsforeningen Krims holdning (vedr. erstatningsadgang til indsatte):

Landsforeningen Krim skal opfordre til, at den omhandlede del af lovforslaget om begrænset adgang til indsatte i den nuværende udformning forkastes.

Lovforslaget bygger på helt udokumenterede påstande. Således hviler lovforslaget på den præmis, at den nuværende erstatningsadgang skulle forhindre kriminalforsorgen i at gøre sit arbejde, og at indsatte må tåle at blive udsat for mere eller mindre krænkende indgreb, alene fordi de er indsatte i et fængsel.

Antagelsen om, at kriminalforsorgens arbejde kompromitteres, hviler alene på Justitsministeriets opfattelse, og er som anført derfor udokumenteret. Skulle Justitsministeriets antagelse have sin rigtighed, må det antageligt forholde sig på samme måde for politiet, der er underlagt helt ensartede regler, og hvor statsadvokaterne og Rigsadvokaten behandler fremsatte erstatningskrav.

Hvis reglerne om erstatning indgår i fængselsbetjentens overvejelser, inden han eller hun vælger at gøre lovligt indgreb i den indsatte's forhold, er det helt enkelt fordi fængselsbetjenten ikke er blevet informeret eller uddannet i tilstrækkelig grad, idet overvejelser om erstatning ikke skal indgå, når der på lovligt grundlag skal gøres indgreb hos de indsatte.

Reglerne i deres nuværende udformning har til hensigt at yde genoprejsning til den skadelidte part. Reglerne har endvidere det formål at genoprette den skadede parts respekt for og tiltro til den myndighed, der uberettiget gjorde indgreb i dennes frihed, værdighed, personlige integritet mv. Det er Landsforeningen Krims opfattelse, at manglende anerkendelse heraf i fængselsregi helt naturligt vil bidrage til - og ikke afhjælpe - forråelsen og det hårde arbejdsmiljø, som Justitsministeriet mener er på nedadgående i fængslerne.

Det er Landsforeningen Krims indtryk, at de indsatte tidligere har vurderet det som formålsløst at søge erstatning for indgreb under afsoningen. Dette har for mange indsatte været forbundet med stor frustration, når de indsatte som følge af de uberettigede indgreb og disciplinærstraffe har følt sig uretmæssigt behandlet eller fået deres videre afsoningsforløb forpurret. Indtil Østre Landsret i november underkendte den mangeårige administrative praksis fra kriminalforsorgen, har dette problem efter Landsforeningen Krims opfattelse således været grobund for tiltagende frustrationer og afmagtsfølelse hos de indsatte, der uforskyldt blev udsat for indgreb under afsoningen.

Den nu foreslåede ændring af bestemmelserne i straffuldbyrdelseslovens §§ 106 og 107, vil i realiteten udhule erstatningsadgangen, således at erstatningsadgangen gøres illusorisk.

Landsforeningen Krim tager i øvrigt afstand fra bemærkningerne i lovforslaget om, at indsatte i landets fængsler i videre omfang må tåle at blive ydmyget eller krænkede, alene fordi de er indsatte. Landsforeningen Krim er af den opfattelse, at en afsoning i et fængsel, at de omgås mellem de indsatte og personalet i vidt omfang bygger på gensidig respekt, i samme omfang som andre borgere vil føle sig ydmygede og magtesløse, hvis ikke uberettigede indgreb anerkendes og kompenseres.

Landsforeningen skal i forbindelse med den videre behandling af dette lovforslag **opfordre** til, at Justitsministeriet redegør for, i hvilket omfang indsatte i tiden fra 2000 til november 2017 blev tildelt erstatning, herunder:

- Hvor mange sager efter straffuldbyrdslovens §§ 106 og 107, der er blevet behandlet, og, hvor mange der i denne periodeer meddelt afslag på erstatning.

Endvidere vil det efter Landsforeningen Krim's opfattelse være relevant at høre Rigspolitiet, hvorvidt erstatningsreglerne i retsplejelovens kapitel 93 a, forhindrer politiet i at iværksætte *lovlige* indgreb over for mistænkte og sigtede, såsom ransagning eller anholdelse. Dette vil kunne tjene til at be- eller afkræfte, på hvilken måde (om overhovedet nogen) det omhandlede regelsæt indflyder på den faglige vurdering, som politiet foretager sig i deres arbejde.

2. - Vedr. Kriminalforsorgen behandling af oplysninger om indsatte mv. - Straffuldbyrdslovens § 66 b.

Det er i lovforslaget beskrevet, at Kriminalforsorgen kan benytte den forslåede bestemmelse i straffuldbyrdslovens § 66 b til at *"indsamle, behandle og videregive oplysninger om indsatte og personer, som indsatte har kontakt til, til andre myndigheder, hvis ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, hensyn til kriminalforsorgens eller andre myndigheders indsats mod radikaliserings og ekstremisme eller hensyn til at bekæmpe og forebygge kriminalitet taler herfor"*.

Landsforeningen Krim anerkender behovet for, at bekæmpe og forebygge både radikaliserings og kriminalitet. Den forslåede bestemmelse vil dog føre til en praksis, hvorefter det ikke er muligt for ikke-dømte personer at have kontakt til en indsat, uden risiko for at blive udsat for indgreb – uanset hvilken form for kriminalitet den indsatte er dømt for. Det vil således være tilstrækkeligt for Kriminalforsorgen, at henvise til "ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn" eller "hensyn til bekæmpelse eller forebyggelse af kriminalitet", hvis de ønsker at iværksætte efterforskning overfor ikke-dømte personer, som indsatte har kontakt til. Landsforeningen Krim efterlyser en nærmere definition af hvilken persongruppe der skal kunne efterforskes, samt hvilke former for kriminalitet der skal være tale om at bekæmpe og forebygge.

Som Landsforeningen Krim forstår lovforslaget, vil for eksempel en ikke-dømt juridisk medarbejder for en godkendt retshjælpsinstitution efter retsplejelovens § 323 og § 324 risikere at blive udsat for overvågning af Kriminalforsorgen, hvis han eller hun via sit arbejde vejleder en dømt person i kriminalforsorgens institutioner om juridiske spørgsmål – uanset hvilken form for kriminalitet den indsatte er dømt for. Hertil skal det bemærkes, at juridiske medarbejdere for godkendte retshjælpsinstitutioner ikke er omfattet af den særlige persongruppe, efter straffuldbyrdslovens § 56, stk. 1, med hvem indsatte nyder ret til fortrolig kommunikation.

Med venlig hilsen

Landsforeningen Krim



Att.: Justitsministeriet
IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K

27.08. 2018

LAP høringssvar vedr. "Forslag til Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægts-surrogat m.v.)"

LAP skal på det kraftigste anholde sprogbrugen i forslaget, idet der anvendes en stigmatiserende tone og en sammenkobling af tilstande, som ikke er i overensstemmelse med bl.a. FN-konventioner såsom WHO handicapkonvention.

- Derudover skal vi nok en gang anholde brugen af behandlingsinstitutioner til surrogatfængsling. Idet denne brug er direkte ødelæggende for behandlingsklimaet på de berørte afsnit. Vi må også påpege det stærkt uheldige i, at man ikke noget sted i forslaget ser henvisninger til brug af "Low Arousal" principperne og teorierne bag, som netop skal afløse brugen af den magtanvendelse der anbefales.

Vi er bekendt med, at disse principper med stort held har været anvendt i årrække i åbne fængsler. Så derfor virker det som uheldigt tilbageskridt ikke at se dem anbefalet her. En af lovforslagets konsekvenser kan derfor være yderligere forringelse af trivselsmiljøet på afsoningssteder til gene for personale og indsatte.

- Forslaget syntes også totalt at mangle en adækvat udredningsprocedure vedrørende årsagskæder, som det fremgår af teksten, virker det som om eskalerende optræden fra personale ikke forekommer. Eskalerende optræden er dog kendt og søges modvirket indenfor behandlingstiltag. Hvorfor mangler den i denne lovtæst her?
- LAP skal på det kraftigste forlange, at brugen af psykiatriske behandlings afsnit kun benyttes til surrogatfængslinger i forbindelse med udarbejdelse af mentalerklæringer. Derudover skal vi udtrykke vores usikkerhed over for de beføjelser, der tillægges ministeren i "I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1101 af 22. september 2017, som ændret senest ved § 4 i lov nr. 713 af 8. juni 2018, foretages følgende ændringer:" Da man ikke kan se hvilke magtanvendelser der påtænkes for personer, som i forhold til behandling anses som syge eller behandlingskrævende.

Det her foreslåede virker i direkte modstrid med de holdninger, der kommer til udtryk i såvel Sundhedsministeriet som Socialministeriet, og i fagkredse som f.eks. Dansk Psykiatrisk Selskab og hos førende psykiatriprofessorer, både nationalt som internationalt. Plus de i WHO anviste behandlingsmetodikker. I modsætning til, hvad der i øvrigt udmeldes fra øvrige ressortministerier trækker dette forslag i retning af mere fokus på straf, kontrol og tvang.

- Derudover må vi nok en gang påpege det ligefrem traumeforstærkende der kan ligge i, at mennesker med f.eks. PTSD udsættes for uniformeret personale, også hvor disse støtter de indlæggende fagpersonaler.
- Af lovteksten fremgår, at kriminalforsorgen skal overtage en væsentlig del af politiets opgaver, herunder transport blandt andre af psykisk syge der er anbragt i varetægtsurrogat, samt domfældte der i medfør af straffelovens §§ 68-69 er anbragt i hospital for sindslidende eller i institutioner inden for det sociale område. Hertil skal LAP anføre, at det skal sikres at personalet der skal forestå transport har kompetencer og viden til at varetage hensynsfuld, professionel og forsvarlig interaktion med og transport af psykisk syge.

Bemærkninger

I tillæg til Kriminalforsorgen bør dette og lignende lovforslag via et grundigt lovforarbejde involvere relevante parter, det være sig videnscentre vedr. psykiske syge, relevante styrelser og andre ministerier. LAP vil henstille til at Justitsministeriet, hvis det ikke allerede er tilfældet, bruger relevant viden og drøfter forslaget, f.eks. med Nationalt center for forebyggelse af ekstremisme og radikalisering (NCFE), og samtidig styrker regeringens forebyggende indsatser. Når det gælder psykisk syge skal fokus holdes på at udvikle et tætmasket og velfungerende psykiatrisk system, således at antallet af psykiske syge som kommer ud i kriminalitet og ender i det strafretlige system kan mærkbart nedbringes.

Forslaget bærer præg af en tanke om, at der kan detaillovgives ud af aktuelle enkeltsagslignende udfordringer. Dermed har lovteksten karakter af ensidig reaktiv symptombehandling. Således handler en del af de problematikker, der gennem lovgivning søges adresseret her, blandt andet om at sætte noget andet og positivt i stedet på et tidligt tidspunkt, - overfor tillokkende hurtige penge, lovning om inkluderende fællesskab og identitet fra ekstremist - og bandemiljøer. Vedr. forebyggelse er der i regi af Børne - og Socialministeriet konkret viden om udbyttet af socialøkonomiske investeringer. Endelig bør det bemærkes, at udvandingen af kravene til undervisning af undervisningspligtige indsatte ikke forekommer befordrende i forhold til mål for rehabilitering og forebyggelse af yderligere kriminalitet.

På vegne af LAP's LandsLedelse

Steen Moestrup, Bo Steen Jensen, Ole Nielsen og Hanne Skou Kadziola



Landsorganisationen
for sociale tilbud

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup

Telefon: 70233400
Email: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Dato: 3. september 2018

**Høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om
fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen
(Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.)**

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud takker for det fremsendte materiale. LOS har ingen bemærkninger til de 2 lovforslag. Der henvises til ministeriets sagsnr.: 2018-0090-0415

Med venlig hilsen

Malene Larsen
Juridisk konsulent



Justitsministeriet
Att.: Camilla Marta Giordano

E-mail: cmg@jm.dk og jm@jm.dk

Politiets Efterretningstjeneste
Klausdalsbrovej 1
DK-2860 Søborg
Telefon: +45 33 14 88 88
Telefax: +45 45 15 01 90
E-mail: pet@pet.dk
Web: www.pet.dk

Dato: 06-09-2018
Jour. Nr. 0103-06 103

Journalnummer bedes oplyst
ved henvendelse

Ved e-mail af 23. august 2018 har justitsministeriet anmodet om Politiets Efterretningstjenestes (PET) eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf mv., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat mv.).

Det kan i den forbindelse oplyses, at PET ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med venlig hilsen


Henrik Pass
centerchef

Signe Hovmøller Ellemose

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 13. august 2018 10:53
Til: Justitsministeriet
Cc: Camilla Marta Giordano
Emne: VS: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)
Vedhæftede filer: Høringsliste.PDF; Høringsudgave af 13. august 2018.PDF; Høringsbrev - generelt.PDF

Sag: 2018-0090-0415
Sagsdokument: 826720

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2018-00638.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 13. august 2018 10:22

Emne: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITS
IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Caroline Bang

Fra: Christian Sivert Brogaard <csb@procesbevillingsnaevnet.dk>
Sendt: 10. september 2018 10:56
Til: Justitsministeriet; Camilla Marta Giordano
Cc: Hanne Kjærulff
Emne: Justitsministeriets j. nr. 2018-0090-0415

Til Justitsministeriet

Ved brev af 13. august 2018 har Justitsministeriet fremsendt høring over lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Christian Sivert Brogaard
Chefkonsulent

Procesbevillingsnævnet

St. Kongensgade 1-3, 2. sal
1264 København K

Tlf.: 33 12 13 20

post@procesbevillingsnaevnet.dk

www.procesbevillingsnaevnet.dk

Justitsministeriet
Straffuldbyrddelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 31. august 2018

JOURNAL NR.
RA-2018-3200602-12

SAGSBEHANDLER: MFS/

Justitsministeriet har ved høringsbrev af 13. august 2018 anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.)

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Rigsadvokaten ikke har nogle bemærkninger.

Med venlig hilsen

Monica Lange
Vicestatsadvokat

Caroline Bang

Fra: HHA021@politi.dk
Sendt: 5. september 2018 14:54
Til: Camilla Marta Giordano
Cc: Justitsministeriet; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; KBA029@politi.dk; CSV010@politi.dk
Emne: VS: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Kære Camilla Marta Giordano

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til udkastet til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

Med venlig hilsen

Helle Hartvigsen
Juridisk chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Nationalt Forebyggelsescenter
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 22 69 11 30
E-mail: <mailto:hha021@politi.dk>

www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 13. august 2018 10:22
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS
IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Signe Hovmøller Ellemose

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 5. september 2018 08:10
Til: Justitsministeriet; Camilla Marta Giordano
Emne: SV: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)
Vedhæftede filer: Security Marking.TXT

Sag: 2018-0090-0415
Sagsdokument: 847959

Til Justitsministeriet

Justitsministeriet har den 13. august 2018 sendt Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sara Drevfors
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 91

sard@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Justitsministeriet
Sendt: 13. august 2018 10:22
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS
IT og Service
Slotsholmsgade 10

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Justitsministeriet,
Straffuldbyrdelseskantoret,
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og cmg@jm.dk



11-09-2018

Høringssvar til udkast til forslag til lov om forhold for indsatte i Kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.

Røde Kors takker for muligheden for at give høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i Kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

Besøg til frihedsberøvede personer er en kerneaktivitet for Røde Kors verden over. Under væbnet konflikt har staterne givet den Internationale Røde Kors Komité et særligt mandat, som er nedfældet i Genevekonventionerne til at besøge krigsfanger og internerede civile. I Danmark har frivillige fra Røde Kors i Danmark siden 1985 besøgt frihedsberøvede personer i Kriminalforsorgens institutioner. Siden 2015 er Røde Kors' besøg hos frihedsberøvede blevet suppleret af en mentorordning for løsladte, som betyder, at Røde Kors tager aktiv del i den resocialiserende indsats, som skal forhindre, at tidligere dømte begår ny kriminalitet.

Røde Kors' frivillige indsats for indsatte og løsladte bygger på et tæt samarbejde med Kriminalforsorgen. Udkastet til lovforslaget rejser tvivl om, hvorvidt der er taget højde for lovforslaget påvirker frivillige ordninger som Røde Kors' fængselsbesøgstjeneste og mentorordningen Primus Motor.

Frivillige til begge indsatser screenes grundigt, og kun personer, som Kriminalforsorgen sikkerhedsgodkender til besøg i Kriminalforsorgens institutioner, kan blive frivillige i Røde Kors' besøgs- og mentorordning. Samarbejdet mellem Kriminalforsorgen og Røde Kors bygger på en tillidsfuld dialog, som blandt andet benyttes, hvis der opstår sikkerhedsmæssig tvivl om en frivillig. Alle frivillige besøgende er desuden underlagt tavshedspligt og en række andre regler, som de frivillige forpligter sig til at overholde (vedlagt regler og frivilligaftale). De frivillige har på ingen måde noget at gøre med den sag, som har givet anledning til dom.

Ad. § 53, nyt stk. 2 angående overværede besøg

Røde Kors i Danmarks besøg har alene et humanitært formål og skal sikre, at en person, der er i risiko for at miste kontakten til omverdenen, kan få et frirum, hvor vedkommende kan tale med en besøgsven om hvad som helst uden fordømmelse.

For Primus Motor mentorordning gælder det, at det frirum er en forudsætning for, at den indsatte kan planlægge sin løsladelse i et fortroligt rum med de mentorer, som støtter den indsatte i at realisere recidivhæmmende mål under og efter afsoning. Det er afgørende for den resocialiserende effekt af

besøgene, at de neutrale og uafhængige frivillige opbygger en tillidsfuld relation med de indsatte, de besøger. Besøg fra Røde Kors frivillige giver indsatte adgang til personer fra ikke-kriminelle miljøer med ikke-kriminelle tankesæt og værdier. Røde Kors' frivillige er en direkte modvægt til det prisoniserende miljø, som indsatte befinder sig i og præges af. De frivillige giver indsatte mulighed for at træne sociale færdigheder som normal samtale og at spejle sig i andre værdier end dem, de møder i fængslet.

Et besøg fra en person, der frivilligt har valgt at bruge sin tid til dette formål, har en ganske særlig værdi. At gøre besøgene overværede af Kriminalforsorgen fratager besøget sin karakter af frirum og hæmmer mulighederne for at skabe en tillidsfuld relation mellem den besøgende og den indsatte. Desuden er Røde Kors bekymrede for, at mulighederne for besøg i højere grad end i dag bliver afhængige af Kriminalforsorgens resurser til at stille medarbejdere til rådighed til at overvære besøget. Endelig mener vi, at risikoen for, at besøg kan blive overværet, vil have en negativ effekt på nogle frivilliges motivation til at være besøgsvenner eller mentorer, da 1-1 relationen er en afgørende motivation for at tage del i den resocialiserende indsats. Alt i alt frygter vi derfor, at overværede besøg vil forringe besøgets lindrende og resocialiserende værdi.

Vi mener derfor, at besøg fra besøgsvenner og mentorer, der er sikkerhedsgodkendt af Kriminalforsorgen selv bør undtages denne paragraf. Overværing af besøg er qua sikkerhedsvurdering og det tætte samarbejde med Kriminalforsorgen unødvendigt, og der er risiko for, at det vil have en negativ effekt på besøgenes resocialiserende værdi, hvilket står i modsætning til det beskrevne formål med lovforslaget. Røde Kors mener, at denne undtagelse bør skrives direkte ind bemærkningerne til loven.

I den forbindelse minder vi om, at det over alt i verden er en forudsætning for den Internationale Røde Kors Komités besøg til krigsfanger, civile internerede og andre personer, som er tilbageholdt i forbindelse med en væbnet konflikt, at samtaler med den tilbageholdte kan finde sted i en rum, hvilket Staterne også har nedskrevet i de relevante artikler i Genèvekonventionerne.

Ad. § 66 b om indsamling, behandling og videregivelse af oplysninger om indsatte og personer, som indsatte har kontakt til

Røde Kors er bekymrede for, at Kriminalforsorgens mulighed for at indsamle, bearbejde og videregive oplysninger om personer, som indsatte har kontakt til *"hvis ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn, hensyn til Kriminalforsorgens eller andre myndigheders indsats mod radikaliserings og ekstremisme eller hensyn til at bekæmpe og forebygge kriminalitet taler herfor,"* vil påvirke det resocialiserende arbejde. Tilliden mellem Kriminalforsorgen og Røde Kors har afsat i formaliserede aftaler, og Kriminalforsorgens sikkerhedsanvisninger er en forudsætning for, at Røde Kors fortsat kan tiltrække og fastholde frivillige til det resocialiserende arbejde. Vi frygter, at risikoen for at en besøgsrelation kan betyde, at oplysninger videregives til andre myndigheder, vil afskrække nogle fra at deltage som frivillige.

På baggrund af det beskrevne samarbejde mellem Kriminalforsorgen og Røde Kors omkring besøg hos indsatte, mener Røde Kors - i lighed med overværing af besøg - ikke, at det er nødvendigt, at indsamle, behandle og videregive oplysninger om Røde Kors' frivillige besøgsvenner og mentorer i mere vidtgående omfang end i dag.

Hvis det imod forventning ikke forholder sig sådan, opfordrer Røde Kors til, at Kriminalforsorgen fortsætter nuværende praksis og drøfter konkrete tvivlstilfælde med ansvarlige konsulenter på Røde Kors' landskontor eller trækker pågældende frivilliges sikkerhedsgodkendelse tilbage, fremfor at lade frivillige blive genstand for efterforskning. Derved sikres det, at Røde Kors kan opretholde en positiv

rolle i resocialiseringsarbejdet. Vi opfordrer til, at dette enten beskrives i bemærkningerne til lovforslaget eller som minimum i de nærmere regler, som justitsministeren fastsætter.

Gennemsigtige rammer omkring Kriminalforsorgens forvaltning af oplysninger om Røde Kors' frivillige er en grundsten i denne sammenhæng. Vi ser frem til fortsat dialog om betydningen af lovforslaget for frivillige besøgs- og mentorordninger.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ad m', likely representing Anders Ladekarl.

Anders Ladekarl,
Generalsekretær

**Rammer
for frivillige i
Primus Motor**



1. **Vores principper.** Røde Kors er en neutral og upartisk organisation, som yder hjælp uden hensyn til nationalitet, etnicitet, religiøs overbevisning og politiske holdninger. Vi hjælper indsatte og løsladte uden at skele til deres dom. Frivillige i Primus Motor skal yde den frivillige indsats med afsæt i Røde Kors' syv principper.

2. **Vores afsæt.** I Primus Motor tager vi udgangspunkt i deltagernes resurser, behov og ønsker. Vi tilbyder medmenneskelig støtte og praktisk hjælp med det formål at deltagerne får flere handlemuligheder og mere overskud i hverdagen.

3. **Opgavens afgrænsning.** Frivillige mentorer udfører ikke opgaver, som normalt betragtes som myndighedsopgaver. Du skal altså ikke beskæftige dig med sagsbehandling, juridisk rådgivning, pleje, terapeutisk behandling eller tolkning.

Vi samarbejder konstruktivt med myndigheder og overholder Kriminalforsorgens regler ved besøg. Frivillige yder hjælp til selvhjælp og guider løsladte derhen hvor hjælpen findes.

4. **Tavshedspligt.** Alle i Primus Motor har tavshedspligt, også når de er ophørt som frivillige. Det betyder, at du ikke må videregive oplysninger om deltagere, andre frivillige eller myndigheders arbejdsgange, som du får kendskab til igennem Primus Motor. Der er to undtagelser:

Serviceovens underretningspligt, som pålægger alle borgere i Danmark at underrette kommunen, hvis de får kendskab til vanrøgt eller nedværdigende behandling af børn og unge under 18 år (§154).

Straffelovens afværgepligt (§141), som pålægger alle borgere at handle, hvis de får kendskab til en konkret, fremtidig kriminel handling, som er til fare for personer eller Staten. Indsatte informeres om, at de ikke må dele viden om forestående konkrete kriminelle handlinger med frivillige i Primus Motor. Sker det alligevel, skal du med det samme kontakte din aktivitetsleder, som aftaler den videre procedure med konsulenten på landskontoret.

Tavshedspligten indebærer også, at personfølsomme oplysninger skal opbevares forsvarligt, og at du ikke må dele fotos eller historier fra dit frivillige virke på fx sociale medier uden samtykke.

Du skal gå til din aktivitetsleder, hvis du er i tvivl om din tavshedspligt og hvis du oplever forhold, som er bekymrende. Aktivitetslederen vil tale med konsulenten om den videre proces.

5. **Samvær med børn.** En frivillig i Primus Motor er aldrig alene med et barn jf. Røde Kors' samværspolitik. Frivillige med direkte børnekontakt skal underskrive en samtykkeerklæring, som giver Røde Kors mulighed

for at indhente en børneattest.

6. **Anonymitet.** Deltageren skal ikke kende mentorens efternavn, adresse og private telefonnummer, og mentorens adresse må ikke fungere som udgangs- eller løsladelsesadresse. Røde Kors fraråder kontakt mellem mentorer og mentees på de sociale medier. Alle mentorer får en Røde Kors telefon.
7. **Klare aftaler.** Det er vigtigt, at frivillige i Primus Motor afstemmer forventninger med deltagerne. Før løsladelse aftaler I hvor og hvor ofte I skal ses, hvordan I kontakter hinanden mellem møderne og ved aflysninger, hvilke områder I skal have fokus på i mentorrelationen og hvilke situationer I helst vil undgå. Samarbejdsaftalen, som nævnes nedenfor kan bruges som afsæt for gensidig forventningsafstemning.
8. **Dokumentation.** Frivillige i Primus Motor dokumenterer enhver kontakt med deltageren efter de opstillede retningslinjer. Det betyder, at du skal:

Udarbejde en samarbejdsaftale, når du indleder relationen til en fængslet og følge op på den 6 måneder efter løsladelse og når relationen afsluttes sammen med medmentor og aktivitetsleder.

Udfylde løbende mødeevaluering efter hvert fysisk møde med den løsladte i et tilsendt link.
9. **Økonomi og gaver.** Frivillige i Primus Motor må ikke fungere som bud eller have økonomiske mellemværender med deltagerne. Som frivillig kan du sammen med deltageren finde mulighed for at søge økonomisk hjælp og rådgivning, for eksempel enkeltydelser hos kommunen, gældsrådgivning eller Røde Kors' egne støttemuligheder.

Der er afsat et fast beløb til hvert deltagerforløb. Pengene skal bruges til relations- og trivselsopbyggende formål. Aftal nærmere herom med din aktivitetsleder.
10. **Udvikling og vedligeholdelse af kompetencer.** Frivillige i Primus Motor deltager i obligatorisk introduktionskursus og tager i størst muligt omfang del i lokale mentormøder. To gange om året deltager Primus Motors frivillige mentorer i obligatorisk supervision. Røde Kors tilbyder løbende kurser og temadage med relevante emner.
11. **Brug din aktivitetsleder.** Hvis du som frivillig i Primus Motor har brug for råd og vejledning, skal du altid henvende dig til din aktivitetsleder. Det gælder også, hvis du vil afbryde eller ændre relationen til mente eller medmentor. Husk at give besked, hvis du flytter, skifter telefonnummer etc.

Medmenneskelighed

Upartiskhed

Neutralitet

Uafhængighed

Frivilligt arbejde

Enhed

Almengyldighed



Blegdamsvej 27 – 2100 København Ø

RødeKors.dk

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11



Frivilligaftale og erklæring om tavshedspligt for fængselsbesøgsvenner

Som frivillig i Røde Kors fængselsbesøgstjeneste erklærer jeg mig indforstået med at arbejde efter de retningslinjer for frivillige, som er anført i 'Regler for frivillige i fængselsbesøgstjenesten'.

Med min underskrift forpligter jeg mig til at overholde Røde Kors' principper og at være loyal i mit arbejde i respekt for de mennesker, som får gavn af Røde Kors' indsats. Jeg er opmærksom på, at jeg optræder som ambassadør for Røde Kors i mit ærinde som fængselsbesøgsven.

Jeg er indforstået med, at jeg har tavshedspligt med hensyn til de personlige oplysninger og private forhold, jeg får kendskab til gennem min indsats som frivillig i fængselsbesøgstjenesten.

Jeg er også indforstået med, at jeg – hvis der opstår problemer vedrørende min tavshedspligt – altid skal rådføre mig med besøgslederen i Røde Kors, som også har tavshedspligt.

Jeg er klar over, at brydes tavshedspligten, medfører det udelukkelse fra at deltage i fængselsbesøgstjenesten.

Tavshedspligten gælder også efter besøgsforholdets ophør.

Navn (med tydelig skrift): _____

Dato og underskrift: _____

Regler for frivillige i fængselsbesøgstjenesten



1. **Vores principper:**

Røde Kors er en neutral og upartisk organisation, som yder hjælp uden hensyn til nationalitet, etnicitet, religiøs overbevisning og politiske holdninger. Frivillige i fængselsbesøgs-tjenesten skal yde den frivillige indsats med afsæt i Røde Kors' syv principper.

2. **Tavshedspligt:**

Som frivillig i Røde Kors har du tavshedspligt.

Som frivillig er du indforstået med, at du har tavshedspligt med hensyn til forhold og oplysninger af enhver art, som ikke er offentlige tilgængelige samt personlige og private oplysninger, du får kendskab til gennem din indsats som fængselsbesøgsven. Tavshedspligten indebærer, at du ikke må videregive eller udnytte din viden om disse fortrolige informationer i forhold til udenforstående tredjemand. En videregivelse heraf vil blive betragtet som en misligholdelse af frivilligaftalen.

Får du viden om alvorlige *fremtidige* forbrydelser, kontakt din besøgsleder.

3. **Rammer for besøgene:**

- Som frivillig kan du højst besøge én indsat.
- Frivillige aflægger besøg ca. hver 14. dag. Tidspunktet aftales via arresten eller fængslet.
- Besøgsrelationen ophører, hvis den indsatte flyttes fra fængslet eller løslades.

4. **Besøgsrelationen:**

- Som frivillig må du ikke fungere som bud eller have økonomisk mellemværende med den indsatte.
- Ønsker du at medbringe en gave eller fx tage fødevarer med til den indsatte, så spørg besøgslederen om reglerne for dette i den pågældende matrikel (fængsel/arrest).
- Seksuel kontakt mellem frivillig og den indsatte må ikke finde sted.

5. Afgrænsning:

Frivillige udfører ikke opgaver, som normalt betragtes som lønnet beskæftigelse. Du skal altså ikke beskæftige dig med sagsbehandling, juridisk rådgivning, pleje, terapeutisk behandling eller tolkning. Besøgsvennerne må derfor ikke involvere sig *aktivt* i den indsatte sagsforhold eller kontakte pårørende el. lign.

6. Samarbejde med Kriminalforsorgen:

Fængselsbesøgstjenesten samarbejder konstruktivt med Kriminalforsorgen. Frivillige skal overholde de regler, der er fastsat for hver matrikel (fængsel/arrest).

7. Anonymitet:

Besøgsvennens efternavn, telefonnummer, mail- og postadresse må ikke udleveres til den indsatte, og adressen må ikke benyttes som udgangsadresse.

8. Skriftlig kontakt:

Ønsker den indsatte at skrive til besøgsvennen, kan brevet videresendes til Røde Kors' landskontor (konsulenten), som så vil videresende brevet.

9. Udvikling af kompetencer:

Frivillige i fængselsbesøgstjenesten deltager i møder og kurser tilbudt af Røde Kors. Her får du mulighed for at drøfte relevante emner, udveksle erfaringer og udvikle dine kompetencer.

10. Brug din leder:

Hvis du som frivillig i fængsels-besøgstjenesten har brug for råd og vejledning, skal du altid henvende dig til din besøgsleder. Også hvis du eller den indsatte gerne vil afbryde eller ændre besøgsrelationen.

Røde Kors' syv principper

Medmenneskelighed

Vi hjælper mennesker i nød for at forhindre og lindre menneskelig smerte, hvor end den findes. Røde Kors' formål er at beskytte liv og helbred og at sikre respekt for mennesket, samt at fremme gensidig forståelse, venskab, samarbejde og varig fred mellem alle folkeslag.

Upartiskhed

Vi hjælper alle uden hensyn til nationalitet, køn, religiøs overbevisning og politiske holdninger. Vi hjælper dem først, der er i størst nød.

Neutralitet

Vi tager ikke parti i fjendtligheder eller engagerer os i uoverensstemmelser af politisk, religiøs eller ideologisk art. Vi hjælper uden at tage hensyn til skyld eller uskyld.

Uafhængighed

Røde Kors er uafhængigt og må altid bevare sit selvstyre, så vi altid er i stand til at handle ud fra vores principper.

Frivillighed

Røde Kors er en frivillig hjælpeorganisation, der i sit arbejde ikke på nogen måde er tilskyndet af økonomisk fordel.

Enhed

Der kan kun være ét Røde Kors-selskab i hvert land. Selskabet skal være åbent for alle og skal kunne udføre sit humanitære arbejde i hele landet.

Almengyldighed

Alle Røde Kors-selskaber i verden har samme status og samme ansvar og pligt til at hjælpe hinanden.



Signe Hovmøller Ellemose

Fra: UFM FP SFU - Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser <rep@ufm.dk>
Sendt: 13. august 2018 13:59
Til: Justitsministeriet; Camilla Marta Giordano
Emne: SV: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Til Justitsministeriet

Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser kvitterer hermed for modtagelse af høringsmateriale. Da den planlagt lovændringer falder udenfor rådets faglige felt, som er de erhvervs- og professionsrettede videregående uddannelser, kommer rådet imidlertid ikke med et indholdsmæssigt høringssvar.

Venlig hilsen

Carsten Aabo

Sekretariatet for Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Direkte telefon: +45 7231 7865, mobiltelefon: +45 2518 6640

E-mail: caa@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40, 1260 København K

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 13. august 2018 10:22

Emne: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Signe Hovmøller Ellemose

Fra: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>
Sendt: 14. august 2018 15:37
Til: Justitsministeriet; Camilla Marta Giordano
Emne: SV: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: 'post@shret.dk'
Sendt: 13. august 2018 10:32
Til: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>
Emne: VS: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 13. august 2018 10:22
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (j. nr. 2018-0090-0415)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS
IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

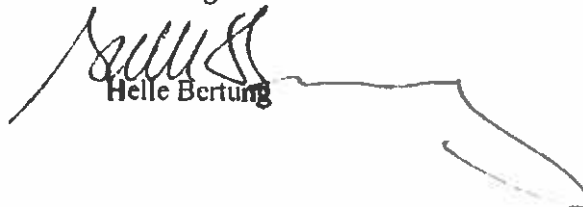
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og cmg@jm.dk

J.nr. 40A-VL-72-18
Den 15/08-2018

Justitsministeriet har ved brev af 13. august 2018 (sagsnr. 2018-0090-0415) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

**Østre Landsret
Præsidenten**



Den **24 SEP. 2018**
J.nr. 40A-ØL-86-18
Init: cr

Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskontoret
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og cmg@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 13. august 2018 (Sagsnr. 2018-0090-0415) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., retsplejeloven, straffeloven og lov om folkeskolen (Forhold for indsatte i kriminalforsorgens institutioner, varetægtssurrogat m.v.).

Østre Landsret er bekendt med Dommerforeningens høringssvar af 25. september 2018 og kan henholde sig dertil.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Porsbo