



Nordensvej 3, Taulov
7000 Fredericia
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37
1553 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax +45 33 32 32 38

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

Udenrigsministeriet
Fiskeripolitisk afdeling
Asiatisk plads 2
DK-1448 København K

Mail: fpk@um.dk
Kopi: mikkst@um.dk

5. marts 2019
Ref.: oll

Høring over udkast til lov om ændring af fiskeriloven - (UM id: 2018-44261)

Danmarks Fiskeriforening har modtaget udkast til lov om ændring af fiskeriloven.

Danmarks Fiskeriforening har følgende bemærkninger til det fremsatte forslag.

Vedr. 3. §34, stk. 1, hvor der som nr. 7 indsættes.

7) Salg eller udlejning af fiskerettigheder

Danmarks Fiskeriforening kan ikke anbefale forslaget, da det efter foreningens opfattelse er for vidtgående og risikerer at skabe stor usikkerhed omkring de fremtidige rammer for dansk fiskeri. I en situation med stor usikkerhed omkring de fremtidige vilkår for dansk fiskeri på grund af Brexit, kan vi ikke anbefale at der skabes mere usikkerhed omkring tildeling af fiskerettighederne.

Den danske regulering er baseret på en fordeling af fiskerettighederne på baggrund af enten IOK eller FKA. Med baggrund i denne regulering har den danske fiskerisektor de seneste 10 år, bevæget sig fra at være en sektor præget af dårlig økonomi og et hårdt pres på ressourcen/fiskebestandene – til en sektor hvor der fiskes bæredygtigt også økonomisk. Denne udvikling skal fortsætte.

Det er vanskeligt at forstå, hvordan Folketinget i 2016 kan forlænge aftalen om IOK og FKA fra 8 til 16 år og nu i 2019 kan give Fiskeriministeren bemyndigelse til at sælge og udleje af fiskerettigheder, uden at fastsætte omfang, betingelser for evt. salg eller udlejning mv. For både fiskere og banker er det vanskeligt at se, at aftalen om 16 års opsigelse er overholdt. Vi må også advare om, at den usikkerhed om rammerne for dansk fiskeri som denne bemyndigelse risikerer at give, alvorligt vil udfordre fiskerierhvervets evne til fortsat at bidrage til vækst og udvikling i Danmark. Ud over usikkerhed i finansieringsvilkårene, vil forslaget påføre fiskerne en direkte ekstra omkostning – da det må formodes at hensigten med forslaget er at udleje

fiskekvoter/rettigheder, som der tidligere har været adgang til uden betaling. De ekstra lejeomkostninger vil formentlig i første omgang primært komme de mindre fiskerivirksomheder til skade.

Det var også en af målsætningerne i Beretning om Vækst- og udviklingspakke for dansk fiskeri, som blev besluttet i december 2016, hvor det også blev besluttet at forlænge opsigelsesvarslet for IOK- og FKA aftalerne til 16 år. Der var en erkendelse af at finansieringsmulighederne for fiskeriet er anderledes end f.eks. landbruget. For at forbedre finansieringsmulighederne for fiskeriet var et flertal i Folketinget enige om at forlænge opsigelsesvarslet på FKA-aftalen fra 8 til 16 år.

Fiskerisektoren er fortsat meget sårbart overfor usikkerhed i rammevilkårene og vi må derfor anbefale, at den foreslåede lovgivning strammes op, alternativt alene giver mulighed for at gennemføre et tidsbegrænset projekt.

I forhold til det angivne formål finder Danmarks Fiskeriforening, at den foreslåede bemyndigelse er alt for vidtgående og upræcis. I realiteten er ikke fastsat rammer for hvordan og på hvilke vilkår Ministeren kan sælge eller udleje fiskerettigheder. Ligesom det heller ikke er fastsat hvilke fiskerettigheder der er tale om.

I bemærkningerne til forslaget fremgår, at "det forventes, at bemyndigelsen i første omgang vil blive anvendt til at iværksætte et projekt med salg eller udlejning af rettigheder. Baseret på erfaringerne fra projektet kan der træffes beslutning om eventuel etablering af varige ordninger.

Danmarks Fiskeriforening foreslår, at der alene gives bemyndigelse til, at der kan iværksættes et tidsbegrænset projekt med salg eller udlejning af rettigheder, med henblik på at opsamle erfaringer. Dermed undgås usikkerhed omkring fordeling og tildeling af fiskerettigheder og deraf følgende risiko for usikkerhed om finansiering mv.

Danmarks Fiskeriforening foreslår følgende formulering af § 34, stk. 1 7)

7) Ministeren kan iværksætte et tidsbegrænset projekt med salg eller udlejning af rettigheder, med henblik på at undersøge om der evt. skal etableres varige ordninger.

Dermed bliver mulighed for på et oplyst grundlag at tage stilling til de konkrete rammer, der skal opstilles for ordninger med salg eller udlejning af rettigheder.

Vedr. 4. Indsættelse af Kapitel 16a – frivillig mærkningsordning for skånsomt kystfiskeri

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger til de indsatte bestemmelser om mærkningsordning for kystfiskeri i Fiskeriloven.

I forhold til de udsendte bemærkninger skal Danmarks Fiskeriforening for god ordens skyld bemærke, at vedr. *Pkt. 2.2.3. Den foreslåede ordning* forventer Danmarks Fiskeriforening, at den ordning der er på vej kommer til at omfatte fartøjer på op til 17m og ikke 15m som anført i bemærkningerne. Danmarks Fiskeriforening skal også understrege at i forhold til den foreslåede/angivne mærkningsordning for skånsomt kystfiskeri der pt arbejdes med, er der absolut plads til forbedringer.

For at tilføre ordningen både aktivitet og vitalitet, skal Danmarks Fiskeriforening foreslå, at ordningen designes til også at omfatte trawlfartøjer under 17m.

Vedr. 5. I § 102, stk. 2, indsættes efter »tilsvarende varer, der«: »landes af dansk indregistrerede fiskerfartøjer i udlandet eller«.

Af forståelsesmæssige hensyn foreslår Danmarks Fiskeriforening en mindre justering af teksten. Den foreslåede tekst vil blive til:

Ministeren kan efter indstilling fra de i §104, stk. 1, nævnte bestyrelser fastsætte regler om betaling af afgifter på fisk, der landes, opdrættes, tilvirkes eller omsættes her i landet, eller på tilsvarende varer, der landes af dansk indregistrerede fiskerfartøjer i udlandet eller

Danmarks Fiskeriforening skal i stedet foreslå følgende formulering:

Ministeren kan efter indstilling fra de i §104, stk. 1, nævnte bestyrelser fastsætte regler om betaling af afgifter på fisk, der landes af dansk indregistrerede fiskerfartøjer i Danmark og i udlandet eller af fisk, der opdrættes, tilvirkes eller omsættes her i landet, eller på tilsvarende varer, der indføres til landet....

Vedr. bemærkningerne til forslaget - Udenrigsministeriets overvejelser 2.3.2. 1. afsnit, side 10 står der:

Fiskeafgiftsfondens formål er at styrke udviklingsmulighederne og konkurrenceevnen inden for sektoren. Produktionsafgiften betales i dag af alle fisk, der landes, opdrættes, tilvirkes eller omsættes her i landet, eller af tilsvarende varer, der indføres til landet.

Det er ikke korrekt. Produktionsafgiften i FAF betales alene af fisk, der landes i Danmark eller i udlandet af dansk indregistrerede fiskerfartøjer. Det er muligt at opkræve afgift af opdrættet fisk, forarbejdet fisk, hvis de pågældende brancher

ønsker det og beder om at få etableret en selvstændig afgiftsfond, og ministeren godkender dette.

Vedr. 6: I § 103, 2. pkt., indsættes efter »afholder udgifter«: »til fondens administration inden for en ramme på 5 procent af de samlede årligt opkrævede afgifter og«.

Danmarks Fiskeriforening kan anbefale den foreslåede ændring.

Danmarks Fiskeriforening har over en årrække administreret Fiskeafgiftsfonden uden at have mulighed for at dække medgåede udgifter. I takt med, at fondsadministrationen på landbrugs- og fiskeriområdet over de seneste år er blevet underlagt krav om dokumentation, egenkontrol, strategiprocesser, effektevaluering mv. og i kraft af, at de administrative opgaver øges yderligere med de seneste politiske ændringer af Fiskeafgiftsfonden, er forudsætningerne for at administrere Fiskeafgiftsfonden ændret væsentligt siden starten.

Det skønnes, at Danmarks Fiskeriforening årligt vil binde ressourcer svarende til 2/3 årsværk til administration af Fiskeafgiftsfonden. Det giver derfor mening, at udgiften hertil afholdes af afgiftsmidler i stedet for af medlemmerne af Danmarks Fiskeriforening. Det bemærkes, at det yderligere forventes, at der initialt skal anvendes 300 timer til at få setup'et for den nye Fiskeafgiftsfond på plads.

Danmarks Fiskeriforening og bestyrelsen for Fiskeafgiftsfonden har tidligere – også før de seneste politiske ændringer – gjort opmærksom på stigningen i ressourceanvendelse ved administrationen af Fiskeafgiftsfonden.

Vedr. 7. Hvor der i § 117 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

Stk.2. Ministeren kan for erhvervsmæssigt fiskeri og dertil knyttede erhverv fastsætte regler om anvendelse af elektroniske kontrolinstrumenter, herunder udstyr til kameramonitering, til dokumentation for og kontrol af overholdelse af loven, regler fastsat i medfør af loven samt de i § 10 nævnte EU-retsakter, herunder regler om:

- 1) specifikation, installation, drift og vedligeholdelse af kontrolinstrumenter,
- 2) lagring, håndtering og ejerskab af indsamlede oplysninger,
- 3) pligt til overdragelse i digitaliseret format af indsamlede oplysninger til offentlige myndigheder i kontroløjemed eller til statistisk brug og
- 4) om skiltning om bord på fiskefartøjer til samlet opfyldelse af de forpligtelser til at informere de ombordværende, der følger af lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og lov om

retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter.«

Danmarks Fiskeriforening kan ikke anbefale den foreslåede ændring i Fiskeriloven. Danmarks Fiskeriforening finder ikke, at der i det udsendte materiale er argumenter der taler for, at der er et konkret behov for at indføre generelle bestemmelser, der kan indføre kamerakontrol i dansk fiskeri. Derfor er der ikke behov for den foreslåede hjemmel. I stedet anbefales, at Fiskeriministeren får et grundlag/en hjemmel, hvor der på et objektive grundlag bliver mulighed for at pålægge enkeltfartøjer at anvende blackbox.

Specifikt skal desuden fremhæves, at Danmark der er en række forhold vedr. pkt. 2) og 3), som er helt og aldeles uafklarede. Her fx ejerskab til de indsamlede oplysninger. Hvis myndighederne har ejerskabet, er der ikke behov for bestemmelser om "pligt til overdragelse"? Og uanset dette må det antages at hvis myndighederne får adgang til oplysningerne, så vil enhver kunne begære aktindsigt, og dermed få adgang til billederne.

På baggrund af ovennævnte skal Danmarks Fiskeriforening anbefale, at denne del af forslaget trækkes tilbage indtil videre. Der er behov for grundigt at overveje forhold vedr. især ejendomsretten til billeder mv., inden der gives en generel hjemmel. Dertil kommer, at det aktuelt drøftes i EU om der skal indføres krav om kamerakontrol. Det vil give god mening at følge udviklingen her, inden der gives en generel bemyndigelse i Danmark. Det er vigtigt at rammerne i Danmark udvikler sig i samme takt som i de andre medlemslande.

Hvis der er behov for det foreslås, at der evt. opstilles et objektive grundlag/hjemmel, for at myndighederne efter objektive kriterier kan pålægge enkeltfartøjer at anvende blackbox, fx hvis man ønsker at fiske i et bestemt farvand.

Danmarks Fiskeriforening har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO