



NOTAT

23. oktober 2018
18/03796-1
juj-dep

Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om erhvervsfremme

1. Indledning

Med forslaget til ny lov om erhvervsfremme reduceres antallet af politisk ansvarlige niveauer fra tre til to: ét decentralt niveau med en stærk kommunal forankring og et statsligt niveau. Som konsekvens heraf afskæres regionerne fra egen erhvervsfremmeindsats, herunder turisme. Der etableres en Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, der skal sikre en sammenhængende, efterspørgselsdrevet og lokalt forankret indsats på tværs af landet. Bestyrelsen skal bl.a. udarbejde en strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats, indstille om strukturfondsmidler og nationale erhvervsfremmemidler samt indstille erhvervs- og teknologiområder, inden for hvilke ministeriet tildeler midler til aktiviteter i klynger og innovationsnetværk. De kommunale væksthuse omdannes til erhvervshuse, der skal være stærke kompetencecentre med specialiserede faglige kompetencer om virksomhedsdrift og udvikling, og som er nemt tilgængelige for alle virksomheder i hele landet. Ligeledes etableres én digital indgang og platform for det samlede erhvervsfremmesystem.

Forslaget er sendt i høring den 2. juli 2018 med høringsfrist d. 13. august 2018 til i alt 114 myndigheder, organisationer m.v.

Der er i alt modtaget 86 høringssvar med bemærkninger og 9 uden bemærkninger. Der er modtaget høringssvar fra 54 af de 114 hørte myndigheder, organisationer m.v. Heraf har 45 haft bemærkninger til udkastet til lovforslaget. Der er modtaget yderligere 41 høringssvar i den offentlige høring.

Høringens væsentligste bemærkninger til de enkelte emner i lovudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor. En række høringssvar har givet anledning til bemærkninger, der ikke direkte relaterer sig til lovforslaget, men til selve reformen af erhvervsfremmesystemet. I høringssvaret behandles fortrinsvis bemærkninger til selve lovforslaget.

2. Generelle bemærkninger

Høringen viser overordnet set, at forslaget til forenkling af erhvervsfremmesystemet modtages positivt af en lang række erhvervsorganisationer, herunder DI, Dansk Erhverv, Landbrug & Fødevarer, SMVdanmark, Medicoindustrien, Finans Danmark og HORESTA. Arbejdsmarkedets parter, herunder LO, FTF, Arbejdsgiverne, Akademikerne og Lederne bakker ligeledes op om forenklingen af erhvervsfremmesystemet.

Kommunernes Landsforening (KL) hæfter sig ved den enighed, der er mellem KL og regeringen, og at lovforslaget skal bygge videre på den fælles forståelse om en styrket og forenklet erhvervsfremmeindsats mellem regeringen og KL af 23. maj 2018.

Kommunekontaktrådene, bakker generelt op om forslaget, men havde gerne påtaget sig endnu større ansvar for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Lolland Kommune, Guldborgsund Kommune, Business Lolland-Falster og KKR Nordjylland fremfører, at prioriteringen af erhvervsfremmeindsatsen er forskellig fra kommune til kommune, og at det er vigtigt, at de kommuner, der kan og vil, fortsat har mulighed for at opgradere og investere i den lokale indsats.

Regionerne, herunder Danske Regioner og de regionale vækstfora, er kritiske over for reformen af erhvervsfremmesystemet.

Arbejdsgiverne har tre ønsker til det nye erhvervsfremmesystem: 1) flere nationale og tværgående erhvervsfremmetilbud, 2) den lokale erhvervsfremmeindsats skal fokusere indsatsen på alle virksomheder i kommunen, og 3) erhvervsfremmetilbuddene skal ikke følge administrative grænser, men vælges af virksomhederne i kraft af kompetencer og relevans.

Dansk Iværksætterforening (DIF) og ase lægger vægt på, at det nye erhvervsfremmesystem er efterspørgselsdrevet og foreslår, at dette udgangspunkt synliggøres i lovforslaget.

Dansk Erhvervsfremme og Frederiksberg Erhverv mener, at lovforslaget vil medføre en mindre kontaktflade til virksomhederne og dermed virke mod hensigten af erhvervsfremmereformen.

Danske Universiteter, TEKNAT Dekankollegiet, DTU og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (Lederne), er bekymrede for, at reformen indebærer en svækkelse af deres indflydelse på den decentrale erhvervsfremmeindsats.

GTS tilslutter sig bestræbelserne for en forenkling af den offentlige erhvervsfremme, som reducerer kompleksiteten og barriererne for, at virk-

somheder får udbytte af indsatsen. GTS advarer mod, at vigtige bindeled mellem erhvervsfremmesystemet og innovationsfremmesystemet skæres væk i den nye struktur.

Danske Professionshøjskoler opfordrer til fortsat stærk regional forankring og koordinering og anbefaler, at erhvervshuse og Erhvervsfremmestyrelsen har fokus på de praksisrettede og anvendelsesorienterede forsknings- og uddannelsesaktiviteter, og at udnyttelse af de lokale muligheder også fremover vejer tungt i det nye erhvervsfremmesystem.

Dansk Kyst- og Naturturisme og IDA ser positivt på intentionerne om at skabe en enkel tilgang for virksomhederne til de offentlige erhvervsfremmemidler.

Meet Denmark gør opmærksom på, at erhvervsturisme også har betydning for innovation og vækst i erhvervslivet.

Landsforeningen Danmark på Vippen finder, at forslag til lov om erhvervsfremme er en uheldig centralisering, der ikke gavner virksomhederne, men tværtimod vil få negative konsekvenser for virksomhedernes udviklingsmuligheder.

Kommentar

Regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 24. maj 2018 en politisk aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet, der følger op på Forenklingssudvalgets rapport (apr. 2018), samt den fælles forståelse mellem regeringen og KL om en styrket og forenklet erhvervsfremmeindsats, som efterfølgende blev udmøntet i økonomiaftalen med kommunerne. Virksomheder skal møde et offentligt erhvervsfremmesystem, der imødekommer de udfordringer og behov, som erhvervslivet har, og som kan tilpasse sig til den virkelighed, virksomhederne møder. Med den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet, bliver systemet nemmere og mere overskueligt at anvende for iværksættere og virksomheder, samtidig med at der er fokus på kvalitet og effektivitet. Høringen viser, at der generelt er opbakning til forenklingen af erhvervsfremmesystemet.

Aftalen medfører en ny hovedlov om erhvervsfremme. Aftalen indebærer, at kommunerne fortsat vil være det lokale omdrejningspunkt for virksomhederne og have en større rolle i erhvervsfremmesystemet end i dag, så virksomheder og kommuner kan udvikle en stærk lokal erhvervsfremmeindsats i den enkelte kommune og på tværs af kommuner, idet der etableres nye erhvervshuse, som forankres i kommunerne i fællesskab. Etableringen af erhvervshuse skal også ses i lyset af, at mere specialiseret erhvervsservice kræver stærke faglige miljøer og en kritisk masse af virksomheder.

En klar arbejdsdeling uden overlappende indsatser og med digitale løsninger vil gøre det nemmere for virksomhederne at anvende ydelserne og få kompetent vejledning, samtidig med at færre offentlige midler forventes anvendt til administration af erhvervsfremmesystemet.

Forenklingen af erhvervsfremmesystemet sætter i henhold til aftalen ind på særligt 4 hovedområder for at skabe en mere fokuseret og fremtidssikret erhvervsfremmeindsats:

- 1. Bedre kvalitet og tilgængelighed i erhvervsservicen. Der oprettes tværkommunale erhvervshuse og etableres en digital erhvervsfremmeplatform.*
- 2. En sammenhængende decentral erhvervsfremme. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse overtager ansvaret fra de regionale vækstfora, og klyngeindsatsen konsolideres.*
- 3. Forenkling af den statslige erhvervsfremme. Indsatsen for videnbaseret iværksætteri styrkes med ophæng i Vækstfonden og Innovationsfonden, og der skabes én indgang for låne- og egenkapitalformidling og én for tilskudspuljer til innovation, udvikling og demonstration.*
- 4. Stærkere destinationer og bedre sammenhæng i turismefremmeindsatsen. Den kommunale indsats konsolideres i destinationsselskaber, og der øremærkes turismeprojektmidler under Erhvervsfremmebestyrelsen. Der skabes bedre sammenhæng i indsatserne mellem de større offentlige turismeaktører.*

I det efterfølgende kommenteres de mere specifikke bemærkninger, der er rejst i høringsvarene.

3. Bemærkninger til konkrete emner

Kommentarer til høringssvarene vil blive givet med udgangspunkt i følgende overordnede emner:

- 3.1. Lovens formål
- 3.2. Inddragelse i erhvervsfremmesystemet
- 3.3. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses opgaver
- 3.4. Erhvervsfremmebestyrelsens sammensætning og evt. udvalg
- 3.5. Strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats
- 3.6. Forholdet til regionale udviklingsstrategier
- 3.7. Fordeling af midler
- 3.8. EU's strukturfonde
- 3.9. Kvalificeret arbejdskraft
- 3.10. Klynger
- 3.11. Grænseoverskridende samarbejder
- 3.12. Digital erhvervsfremme
- 3.13. Erhvervshusenes bestyrelser
- 3.14. Erhvervshusenes organisering og økonomiske rammer
- 3.15. Arbejdsdeling mellem erhvervshusene og kommuner enkeltvis
- 3.16. Erhvervshusenes rolle og fair og lige konkurrence
- 3.17. Kommuner
- 3.18 Regioner
- 3.19. Sundhedsinnovation
- 3.20 Overgangsbestemmelser
- 3.21 Ændringer i anden lovgivning
- 3.22 Akkreditering og metrologi

3.1. Lovens formål

DI hilser velkommen, at det af lovforslaget fremgår, at erhvervsfremmesystemet har til formål at øge virksomhedernes produktivitet. DI savner udsyn og understreger, at et internationalt perspektiv er nøglen, hvis danske virksomheder for alvor skal vinde. DI foreslår derfor en ændring i formålsparagraffen § 1, nr. 1, så der skabes rum for udsyn: ”at forbedre rammevilkårene for at starte, udvikle og drive virksomhed i *og ud fra* Danmark med fokus på virksomhedernes behov”.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at formålsbeskrivelsen tilføjes et punkt om at ”fremme samarbejde mellem videninstitutioner og virksomheder”. Landbrug & Fødevarer, ATV (Akademiet for de Tekniske Videnskaber) og Dansk Universiteter anfører, at videninstitutionerne spiller en væsentlig rolle i erhvervsfremmeindsatsen og innovationsudviklingen, herunder i relation til udbredelse af nye teknologier. ATV (Akademiet for de Tekniske Videnskaber) noterer sig med tilfredshed, at nye teknologier er skrevet ind i selve formålsparagraffen.

Danske Regioner anfører, at et af lovens formål bør være ”at fremme en sammenhængende indsats for regional udvikling i hele Danmark, herunder i forhold til kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø”. Danske Regioner, Region Syddanmark og Region Midtjylland foreslår, at lovens navn ændres til ”Lov om erhvervsfremme og regional udvikling”.

Region Syddanmark foreslår, at formålsparagraffen ændres til ”Formålet med denne lov er at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem en sammenhængende erhvervsfremmeindsats på tværs af hele Danmark, og at styrke en sammenhængende regional udvikling (...)”.

Erhverv Væksthimmerland er enig i formålet med loven, men mener ikke, at loven sikrer, at virksomhederne lokalt fremover kan forventes at blive hørt.

Kommentar

Lovens hovedformål er at styrke udviklingen i dansk erhvervsliv gennem en sammenhængende decentral erhvervsfremmeindsats. Regionernes opgaver i relation til regional udvikling er hjemlet i anden lovgivning. Lovens titel er derfor lov om erhvervsfremme, hvilket også afspejler den nye arbejdsdeling i erhvervsfremmeindsatsen, som følger af den politiske aftale af 24. maj 2018 mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Lov om erhvervsfremme giver dog hjemmel til, at regionerne kan udarbejde en regional udviklingsstrategi.

Lovens formålsbestemmelse omfatter en bred beskrivelse af forskellige formål, som styrker udviklingen i dansk erhvervsliv.

Hensigten med lovforslagets § 1 er at styrke danske virksomheders konkurrenceevne, hvorfor udsyn til resten af verden er inden for formålsbestemmelsen. § 1, nr. 1 ændres, så den er i overensstemmelse med ønsket om at fremme danske virksomheders internationale perspektiv.

Samarbejde mellem videninstitutioner og virksomheder anses for at være en vigtig del af erhvervsfremme. Dette hensyn er derfor præciseret i formålsbestemmelsens § 1, nr. 10.

Med loven styrkes den lokale forankring i erhvervsfremmesystemet. I Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse vil der være en stærk kommunal repræsentation samt stærk repræsentation fra erhvervslivet, der skal sikre, at erhvervsfremmeindsatserne matcher virksomheders behov. Kommunerne vil være den lokale indgang til erhvervsfremmesystemet for mange virksomheder med mulighed for erhvervsråd og erhvervscentre til at udføre lokale erhvervsserviceydelser, herunder 1:1-vejledning, der kan hjælpe virksomhederne videre.

3.2. Inddragelse i erhvervsfremmesystemet

Regionerne, herunder Danske Regioner og regionale vækstfora, er kritiske over for, at regionerne fremover ikke skal beskæftige sig med erhvervsfremme, herunder turisme. Der er bekymring for, at det vil medføre en centralisering af indsatsen.

Dansk Iværksætterforening, ase og ASNETBoard udtrykker tilfredshed med, at det fastslås, at der skal samarbejdes med private aktører om erhvervsfremmeindsatsen.

HORESTA beklager, at antallet af erhvervsrepræsentanter generelt bliver færre i den nye struktur i forhold til det nuværende system. HORESTA finder desuden, at der er et stort behov for koordinering af 98 kommuners selvstændige erhvervs- og turismetiltag, som rækker ud over strategier og initiativer fra Erhvervsfremmebestyrelsen og Det Nationale Turismeforum. HORESTA anfører, at det aktuelle lovforslag ikke giver klare svar på, hvordan sammenhængen mellem nationale og lokale strategier og indsatser sikres. HORESTA opfordrer derfor til, at der nedsættes en arbejdsgruppe med inddragelse af relevante parter til hurtigst muligt at komme med forslag, der forpligter stat, kommuner og andre relevante aktører til at koordinere, samarbejde og arbejde på tværs af kommunale og regionale grænser.

FTF ser positivt på et nyt forenklet erhvervsfremmesystem, men peger samtidig på behovet for at sikre det nødvendige samarbejde og koordinering med lokale og nationale aktører. Arbejdstagernes repræsentanter bør komme fra den hovedorganisation, som repræsenterer det bredest mulige udsnit af danske lønmodtagere, og samfundsmæssige behov bør kunne adresseres i erhvervsfremmesystemet.

TEKNAT Dekankollegiet er bekymrede over, at man med øjeblikkelig virkning fjerner store dele af det erhvervsfremmeøkosystem, de som aktive partnere opererer i, herunder at man efter deres opfattelse stort set fjerner viden- og uddannelsesinstitutionerne i den fremtidige erhvervsfremmeindsats. TEKNAT er også bekymret over, at lovforslaget fjerner regionerne som centrale aktører på erhvervsfremmeområdet, idet den nye struktur vurderes at være et langt mere kompliceret system med national samling af midler kombineret med erhvervshuse, faglige klynger og kommuner.

DTU opfordrer til, at universiteternes repræsentation i erhvervsfremmesystemet styrkes og udtrykker bekymring for, at den påtænkte centralisering vil hæmme dialogen mellem videninstitutioner, interesseorganisationer, regionale innovationsmiljøer og virksomheder.

Danske Universiteter anfører, at universiteterne har en lang tradition for at samarbejde med private virksomheder og hvert år indgår hundredvis af samarbejdsaftaler om viden og teknologi til gavn for den enkelte virksomhed. Danske Universiteter finder på flere områder, at forslaget til ny lov om erhvervsfremme indebærer en svækkelse af universiteternes deltagelse i erhvervsfremmesystemet.

Business Region Esbjerg er bekymret for, at forslaget ikke lægger op til et efterspørgselsdrevet erhvervsfremmesystem, blandt andet på grund af omfanget af erhvervslivets repræsentation i de forskellige bestyrelser for hhv. erhvervshusene og Erhvervsfremmebestyrelsen. Der udtrykkes bekymring for, at kommunerne og det lokale erhvervsliv får markant mindre indflydelse.

Kommentar

Med den politiske aftale af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet og lovforslag til lov om erhvervsfremme reduceres antallet af administrative niveauer fra tre til to. Erhvervsfremmesystemet skal være mere efterspørgselsdrevet. Derfor en stærk repræsentation af erhvervslivet i bestyrelserne. Desuden er det et væsentligt hensyn, at bestyrelserne bliver operationelle enheder.

Den nye organisering med klar arbejdsdeling og sammenhæng på tværs af landet fører til en reduktion af antallet af medlemmer i de styrende organer, også fra videninstitutioner.

Det er en af hensigterne med den politiske aftale, at erhvervsfremmesystemet skal være mere efterspørgselsdrevet. Samtidig er der opretholdt en inddragelse af relevante interessenter, som i det nuværende system. Dog er kommunerne tildelt en stærkere rolle, idet regionerne får en mindre rolle. Sammensætningen afspejler således behovet for en tilpas bred repræsentation af væsentlige interessenter samtidig med, at bestyrelserne ikke bliver for store til at være operationelle.

I dag er videninstitutioner ikke repræsenteret i Danmarks Vækstråd, mens videninstitutioner er repræsenteret med tre pladser i de regionale vækstfora. I Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse er repræsentationen fra hhv. kommunerne og virksomhederne prioriteret højt, for at sikre et stort fokus på erhvervslivets efterspørgsel og lokale behov. Videninstitutioner vil være repræsenteret med et medlem i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Det er hensigten, at der med konsolideringen af de 15-25 destinationsselskaber vil ske en professionalisering af turismefremmeindsatsen, så der ikke sker overlappende indsatser. Destinationsselskaberne vil skulle sikre

den lokale sammenhængskraft og have det overordnede ansvar for den lokale destinationsudvikling og samtidig være den operatør, der varetager den lokale turismefremmeindsats i de deltagende kommuner. Destinationsselskaberne vil som udgangspunkt være tværkommunale, og således medføre, at turismefremmeindsatsen bliver sammenhængende over kommunegrænserne.

Samtidig bliver det Nationale Turisめforums koordinerende rolle styrket med lov om ændring af lov til dansk turisme, både i forhold til formålet i loven, hvor der indskrives, at "Det Nationale Turisめforum skal aktivt arbejde for, at der er sammenhæng i den offentlige turismefremmeindsats, og at der ikke etableres overlappende turismefremmeindsatser" og i forhold til sammensætningen, hvor bl.a. også den kommunale repræsentation bliver styrket ved indstilling fra KL.

Derudover er der både i lov om ændring af lov om dansk turisme og i indeværende lov indskrevet, at Det Nationale Turisめforum skal bidrage til Erhvervsfremmebestyrelsens strategi. Samtidig skal der igangsættes et arbejde om, hvordan koordinationen af den internationale markedsføring af Danmark som turistmål mellem VisitDenmark og destinationsselskaberne kan styrkes, så der opnås størst mulig effekt af de offentlige midler. Det vurderes dermed, at der ikke er behov for at nedsætte en arbejdsgruppe, der skal sikre samarbejde og koordination på tværs af kommunale, regionale og statslige grænser, idet der allerede er igangsat en række tiltag, der sikrer koordination og samarbejde på tværs.

Derudover vil der ske en inddragelse af lokale aktører i forbindelse med udarbejdelsen af strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats, der har fokus på lokale styrker og udfordringer. Bestyrelserne i de tværkommunale erhvervshuse vil skulle bidrage til formuleringen af de regionale kapitler. Strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats koordineres med relevante statslige strategier.

Samlet set skabes der med loven sammenhæng mellem de nationale strategier og den decentrale erhvervsfremme- og turismefremmeindsats, herunder på turismeområdet en styrkelse af Det Nationale Turisめforum som det forum, der koordinerer den offentlige indsats på tværs af stat og kommuner.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

3.3. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses opgaver

DI og HORESTA anbefaler, at opgave- og ansvarsfordelingen mellem Det Nationale Turismeforum og Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse præciseres. DI ønsker, at det Nationale Turismeforum skal bidrage til Erhvervsfremmebestyrelsens strategi.

Dansk Erhverv og Lederne finder, at Erhvervsfremmebestyrelsen kompetent og effektivt vil kunne løfte og varetage koordinationsopgaven mellem den kommunale og nationale erhvervs- og vækstpolitik med henblik på at skabe vækst og erhvervsudvikling i hele Danmark.

Region Midtjylland finder, at lovforslaget formindsker den demokratiske indflydelse på og kontrol med erhvervsfremme i Danmark. Samtidig ser regionen med bekymring på, at Erhvervsfremmebestyrelsen skal være bevilgende myndighed, der kan bevilge midler efter ansøgning, men også til udvalgte aktører eller projekter uden ansøgning og uden mulighed for at indbringe beslutningen for anden administrativ myndighed.

Danmarks Rejsebureau Forening bakker op om etableringen af Erhvervsfremmebestyrelsen som erstatning for de regionale vækstfora.

Landsforeningen Danmark på Vippen anbefaler, at lovforslaget ændres, så den centrale Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse enten ikke oprettes eller begrænses i sine beføjelser. I stedet bør beslutningskompetencen placeres hos de kommunalt baserede erhvervshuse.

Kommentar

Det fremgår af Aftalen af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet i Danmark og forslag til lov om erhvervsfremme, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse etableres med en bestyrelse, der skal sikre en sammenhængende, efterspørgselsdrevet og lokalt forankret indsats. Bestyrelsen får til opgave at igangsætte og finansiere decentrale erhvervsfremmeindsatser. Formålet med etableringen af en national bestyrelse er at opnå mere sammenhængende indsatser på tværs af landet, mere efterspørgselsdrevne indsatser samt større og mere fokuserede indsatser og udbud.

Reduktionen fra tre til to niveauer reducerer antallet af ansvarlige folkevalgte niveauer i erhvervsfremmesystemet, men sikrer fortsat demokratisk indflydelse via kommunerne og staten. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse nedsættes i medfør af lov om erhvervsfremme. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse får til opgave at igangsætte og finansiere decentrale erhvervsfremmeindsatser, herunder bl.a. at formulere en strategi, der danner grundlaget for udmøntningen af den decentrale erhvervsfremmeindsats. Strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats skal være

koordineret med relevante statslige strategier, fx på det erhvervspolitiske, turismepolitiske, forsknings- og innovationspolitiske og det internationale område, og den endelige strategi skal aftales mellem Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og regeringen, så der skabes sammenhæng til nationale indsatser. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse vil som bevilgende myndighed være underlagt de statslige tilskudsmæssige retningslinjer, herunder den bevillingsmæssige disponeringsadgang.

Med den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremme er der endvidere sikret en rimelig fordeling af midlerne på tværs af landet. Således øremærkes halvdelen af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses nationale midler til lokale indsatser med udgangspunkt i den nuværende fordeling af regional erhvervsfremme.

Behovet for at præcisere arbejdsdelingen mellem Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og Det Nationale Turismeforum anerkendes, hvorfor lovforslagets § 9, nr. 1 ændres, således at Det Nationale Turismeforum bidrager til strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

3.4. Erhvervsfremmebestyrelsens sammensætning og evt. udvalg

Dansk Erhverv finder overordnet set, at sammensætningen af Erhvervsfremmebestyrelsen sikrer en professionel, strategisk og efterspørgselsdrevet ledelse og styring, men peger på, at erhvervsministerens udpegelse efter indstilling ikke er hensigtsmæssig, da man på baggrund af erfaringer fra de regionale vækstfora har konstateret, at kvaliteten af medlemmernes arbejde har været udfordret.

HORESTA er meget tilfreds med, at turismeerhvervet er repræsenteret i Erhvervsfremmebestyrelsen og ser gerne, at indstillingsretten tilfalder HORESTA i stedet for ”erhvervsorganisationer”.

Danske Regioner noterer sig med tilfredshed, at regionerne tildeles en plads i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, men opfordrer til at repræsentationen i stedet tilgår Danske Regioner.

Region Midtjylland, Region Hovedstaden og Vækstforum Hovedstaden anbefaler, at der udpeges flere repræsentanter fra regionerne til Erhvervsfremmebestyrelsen.

Syddansk Vækstforum er bekymrede for, om sammensætningen af Erhvervsfremmebestyrelsen i tilstrækkelig grad vil sikre viden om de regionale forudsætninger og bidrage til at sikre opbygningen af regionale partnerskaber.

Væksthus Region Hovedstaden anbefaler, at bestyrelsen sammensættes med en bred repræsentation fra hele Danmark. Væksthuset fremhæver, at det er vigtigt med et stærkt metropolområde, som kan agere drivkraft for en udvikling, som gavner hele landet.

Syddansk Vækstforum, IDA, Danske Universiteter og DTU foreslår, at videninstitutionerne får en bedre repræsentation i Erhvervsfremmebestyrelsen.

GTS og ATV (Akademiet for de Tekniske Videnskaber) fremhæver, at der er behov for mere teknologi-, forsknings-, og innovationskompetence i Erhvervsfremmebestyrelsen, og anbefaler, at GTS-institutterne får en central og særskilt plads i erhvervsfremmesystemet.

IDA finder, at arbejdstagerne bør være repræsenteret med mindst tre pladser i Erhvervsfremmebestyrelsen.

CO-industri påpeger betydningen af, at de privatansatte lønmodtagere sikres en stemme i det nye erhvervsfremmesystem og opfordrer til, at CO-industri får en fast plads i Erhvervsfremmebestyrelsen.

Lederne foreslår, at iværksættervirksomheder sikres repræsentation i Erhvervsfremmebestyrelsen. Lederne ønsker at blive indstillingsberettiget organisation i forbindelse med udpegnings til Erhvervsfremmebestyrelsen.

Erhverv Væksthimmerland finder, at små og mellemstore virksomheder (SMV'er) er underrepræsenteret i Erhvervsfremmebestyrelsen, og foreslår, at formanden bør komme fra en SMV.

Danske Maritime foreslår, at der bør sikres en rimelig bredde i repræsentationen af medlemmerne fra erhvervslivet, således at der udpeges en repræsentant for maritime produktionsvirksomheder.

Foreningen Dansk Erhvervsfremme foreslår, at både de lokale erhvervs-serviceleverandører og erhvervshusene kan stille en kandidat til rådighed for observatørposter i Erhvervsfremmebestyrelsen.

DI er positive over for, at Erhvervsfremmebestyrelsen kan nedsætte udvalg til behandling af ansøgninger og opfordrer til, at disse udvalg sammensættes efter deres formål, hvor medlemmerne skal have ekspertviden og relevant branchekendskab.

KL mener, at eventuelle udvalg under Erhvervsfremmebestyrelsen alene bør være rådgivende og ikke have beslutningskompetence ift. uddelingen af midler.

Væksthus Region Hovedstaden anbefaler, at Erhvervsfremmebestyrelsen nedsætter et eller flere udvalg, som kan bistå bestyrelsen med konkrete anbefalinger til udvikling af initiativer på tværs af Danmark. Udvalgenes medlemmer bør have indblik i, hvad den internationale konkurrence betyder for danske virksomheder.

Vækstforum Hovedstaden og Region Hovedstaden opfordrer til, at det beskrives i loven, hvordan ekspertudvalg under Erhvervsfremmebestyrelsen udpeges.

MED udvalget for Regional Udvikling i Region Sjælland foreslår, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses sekretariat placeres i Odense, da udvalget finder, der er bedre transportmuligheder fra hele landet til Odense sammenlignet med Silkeborg.

Kommentar

Bestyrelsen skal ifølge lovforslaget bestå af 17 medlemmer, hvoraf 5 kommunale repræsentanter udpeges af KKR, 6 medlemmer fra erhvervslivet (herunder SMV'er og 1 fra en turismevirksomhed). Derudover udpeges 1 regional repræsentant af regionsrådene, 2 medlemmer indstilles af arbejdstagerorganisationer, 1 medlem fra en videninstitution udpeges af uddannelses- og forskningsministeren og 1 medlem repræsenterer staten. Erhvervsministeren udpeger bestyrelsens formand, som skal være fra erhvervslivet. Medlemmerne udpeges for op til fire år ad gangen og kan genudpeges én gang.

Sammensætningen afspejler behovet for en bred repræsentation samtidig med hensynet til, at bestyrelsen bliver en operationel enhed med en størrelse, der sikrer reel indflydelse til det enkelte medlem.

Bestyrelsen kan nedsætte underudvalg efter behov. Udvalgene kan alene tildeles opgaver, som bestyrelsen ønsker at uddelegere. Bestyrelsen sætter derfor de nærmere rammer for de eventuelle underudvalgs virke. Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at underudvalg kan blive aktuelt, fx hvis et stort antal ansøgninger modtages, eller der modtages ansøgninger inden for områder, der kræver særlig viden, herunder fx social inklusion, byudvikling, digitalisering og turisme.

Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelsen placeres i Silkeborg med henblik på at opnå synergieffekter til administrationen af EU-strukturfondsmidler, der varetages af forvaltningsmyndigheden i Erhvervsstyrelsen i Silkeborg.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer af lovforslaget.

3.5. Strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats

Kommunernes Landsforening (KL) finder det afgørende, at erhvervshusenes bestyrelser aktivt sætter den strategiske retning for de regionale kapitler i erhvervsfremmestrategien. KL forventer, at det tilføjes i lovforslaget, at erhvervshusenes bestyrelser har initiativret til at skrive de regionale kapitler.

KKR Sjælland, KKR Hovedstaden, KKR Nordjylland, Væksthus Nordjylland, Business Region Esbjerg og KKR Syddanmark samt VIFU (Videncenter for Fødevarerudvikling) foreslår med forskellig betoning, at de fem KKR'er og de nye erhvervshuse skal inddrages i eller have ansvaret for udarbejdelse af de regionale kapitler til strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats. KKR Syddanmark peger på, at kommunernes mulighed for involvering i udarbejdelsen af de decentrale erhvervsfremmeindsatser fremstår tydeligt i loven.

KKR Sjælland foreslår desuden, at overvågningen af regionale og lokale vækstvilkår tilrettelægges lokalt i tæt samarbejde med kommunerne og de nye erhvervshuse. Landsforeningen Danmark på Vippen foreslår, at det præciseres i loven, hvordan erhvervshusenes bestyrelser skal bidrage til strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

Region Midtjylland, Region Hovedstaden og Vækstforum Hovedstaden anbefaler, at regionerne involveres direkte i udarbejdelsen af de regionale kapitler i erhvervsfremmestrategien.

IDA foreslår, at lovteksten bør forpligte til inddragelse af arbejdstagere og videninstitutioner i udarbejdelsen af den nationale strategi for decentral erhvervsfremme. Strategien bør også i tillæg til de nævnte områder i lovforslaget koordineres med arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitiske områder.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at den nationale decentrale erhvervsfremmestrategi udover decentrale kapitler skal indeholde kapitler vedrørende hver af Danmarks styrkepositioner, herunder fødevarersektoren. En del virkemidler vil være ens på tværs af styrkepositioner og sektorer, men vil kunne kvalificeres yderligere i et kapitel for den enkelte styrkeposition.

Aarhus Universitet (AU) er bekymret for, at der med centraliseringen af den strategiske indsats – trods indspil fra erhvervshusenes bestyrelser –

mistes væsentlige samarbejdsmuligheder om udviklingen på tværs af kommunerne eller regionalt.

Business Region Esbjerg udtrykker bekymring for, at den enkelte kommune ikke kan formulere og udmønte en lokal strategi baseret på fx lokale styrkepositioner.

Kommunerne Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Middelfart, Nordfyn, Nyborg, Odense, Svendborg og Ærø hilser etableringen af et erhvervshus i Odense velkommen og finder det væsentligt, at erhvervs- huset får en selvstændig bestyrelse, og at bestyrelsen får initiativret til at formulere det fynske kapitel i den decentrale erhvervsstrategi.

Kommentar

I henhold til den politiske aftale af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet og forslag til lov om erhvervsfremme skal Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse udarbejde en strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Strategien skal integrere udmøntningen af EU's strukturfondsmidler og de nuværende regionale udviklingsmidler, samt udpege erhvervs- og teknologiområder, hvor der kan udbydes offentlig finansiering til klynger.

Strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats skal indeholde regionale kapitler og virke rammesættende for den kommunale erhvervsudvikling. Erhvervshusenes bestyrelser skal bidrage til strategien, herunder formuleringen af regionale kapitler, for at underbygge den lokale forankring. Andre relevante interessenter inddrages efter behov. Det vil eksempelvis være naturligt, at KKR og kommunerne høres i forhold til de lokale elementer i strategien.

Med udgangspunkt i deres særlige kendskab til lokale virksomheders behov skal erhvervshusene og deres bestyrelser spille en vigtig rolle i at skabe en strategisk sammenhæng og retning i erhvervsfremmeindsatsen. De skal fungere som Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses regionale og lokale bidragsydere og sparringspartnere, når der skal udvikles en samlet strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats, der udnytter styrkepositioner og håndterer barrierer for vækst i netop deres landsdel.

Sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse understøtter erhvervshusenes bestyrelser med facilitering af dialog med virksomheder og andre lokale og regionale aktører, samt med analyser og viden om erhvervsforholdene i den geografi, erhvervshuset dækker.

Erhvervsfremmestrategien skal være koordineret med relevante statslige strategier, fx på det erhvervspolitiske, turismepolitiske, forsknings- og

innovationspolitiske og det internationale område, og den endelige strategi skal aftales mellem Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og regeringen, så der skabes sammenhæng til nationale indsatser.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

3.6. Forholdet til regionale udviklingsstrategier

Danske Regioner og Region Syddanmark finder det uacceptabelt, når det i bemærkningerne til lovudkastets § 9, stk.1, nr. 5 bestemmes, at de folkevalgte regionsråd skal følge ”følg-eller-forklar”-princippet over for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, inden de vedtager regionalpolitiske strategier, der netop ikke vedrører erhverv eller turisme, men emner som kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø, som Erhvervsfremmebestyrelsen ikke beskæftiger sig med.

Vækstforum Hovedstaden og Region Hovedstaden finder, at det bør fremgå af loven eller lovbemærkningerne, at Erhvervsfremmebestyrelsen ifm. høringsen over regionale udviklingsstrategier alene bør udtale sig om spørgsmål, som har væsentlig betydning for erhvervsfremmeindsatsen.

Region Syddanmark foreslår, at de restriktive formuleringer om indholdet af den regionale udviklingsstrategi blødes op, så regionerne også kan ”iagttage rammebetingelserne for de regionale udviklingsområder”, som det også hedder i § 15, stk. 6. Region Syddanmark foreslår, at kravet om, at Erhvervsfremmebestyrelsen skal høres om regionernes udviklingsstrategier forud for offentliggørelse, udgår. Region Syddanmark foreslår, at § 15, stk. 2 ændres til, at den regionale udviklingsstrategi ikke må omhandle ”erhvervs- og turismefremme”, men gerne må omhandle vækst. Region Syddanmark foreslår, at ordlyden ændres fra ”kan” til ”skal” i hhv. § 15, stk. 1 og § 15, stk. 4, så udarbejdelsen af en regional udviklingsstrategi gøres obligatorisk. Region Syddanmark foreslår ”udvikling i byerne” føjet til § 15, stk. 1.

Kommunernes Landsforening (KL) og KKR Syddanmark finder, at det bør præciseres, at udarbejdelse af og opfølgning på den regionale udviklingsstrategi skal ske i dialog med KKR.

Kommentar

Det fremgår af aftale af 5. juni 2018 om regionernes økonomi for 2019, at regionerne skal have mulighed for at udarbejde en udviklingsstrategi med fokus på regionernes opgaver inden for regional udvikling, der aktuelt er kollektiv trafik, kulturel virksomhed, uddannelse og miljø, samt i tilknytning hertil den fremtidige udvikling i regionen, infrastruktur, udvikling i

yderområderne, natur og rekreative formål, grøn omstilling og klimatilpasning samt evt. grænseoverskridende samarbejder. Det er i aftalen forudsat, at aspekter vedr. erhverv, turisme og vækst ikke indgår, så der ikke forekommer overlap til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats (se også afsnit 3.18). De nye regionale udviklingsstrategier udarbejdes under hensyntagen til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

For at sikre at de regionale udviklingsstrategier på relevante områder udarbejdes uden overlap til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats, skal Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse høres om indholdet af strategien, inden den sendes i offentlig høring, jf. lovforslagets § 15, stk. 1. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal derfor modtage regionernes udkast til strategi i høring forud for vedtagelsen. I det omfang den regionale udviklingsstrategi har betydning for eller indvirkning på den regionale erhvervsudvikling, er regionerne forpligtede til enten at gennemføre Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses anbefalinger eller at afgive en redegørelse, hvori det forklares og begrundes, hvorfor en anbefaling i givet fald ikke følges ("følg-eller-forklar"-princippet), jf. § 15, stk. 2.

Det fremgår af § 15, stk. 3, at den regionale udviklingsstrategi skal udarbejdes i samarbejde med relevante lokale, regionale og statslige interessenter. Som et forum for tværkommunalt samarbejde inden for hver region udgør KKR en relevant interessent. Det er præciseret i lovbemærkningerne.

3.7. Fordeling af midler

KRR Hovedstaden, KKR Nordjylland, KKR Syddanmark og Væksthus Nordjylland foreslår, at en større del af de samlede midler under Erhvervsfremmebestyrelsen udlægges til de tværkommunale bestyrelser og erhvervshusene med kompetence til at anvende midlerne.

Syddansk Universitet (SDU) påpeger i forhold til Erhvervsfremmebestyrelsens eneret til indstilling om midler til decentral erhvervsfremme, at det fortsat skal sikres, at regionale interesser og forskelle tilgodeses, ligesom der skal sikres plads og mulighed for at være eksperimenterende og mulighedssøgende i tilgangen til projekter, så man sikrer innovation og nyudvikling.

IT-Universitetet i København udtrykker bekymring for, om der vil være mulighed for individuel og konkret sparring mellem dem, der træffer be-

slutning om bevillinger, og dem der skal ansøge om støtte; herunder at forvaltere af støttemidler har branchekendskab.

TEKNAT Dekankollegiet, Region Nordjylland og Norddanmarks EU-kontor opfordrer til, at der så hurtigt som muligt skabes sikkerhed for de regionale EU-kontorers fremtidige finansiering, gerne i form af en klar tilkendegivelse af, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse med virkning fra 1. januar 2019 skal medvirke til at sikre finansieringen af de regionale EU-kontorers aktiviteter.

HORESTA bakker op om, at den kommunale turismefremmeindsats konsolideres i destinationselskaber, og at der etableres en destinationsudviklingspulje med øremærkede midler til lokale og tværgående turismeprojekter, der kun kan søges af destinationselskaber.

Danske Destinationer bakker op om konsolideringen af den kommunale turismeindsats, men finder det problematisk, at kriterierne for at kunne søge destinationsudviklingspuljen ikke er fastlagt inden lovforslagets vedtagelse, idet kriterierne skal danne udgangspunkt for ansøgninger til den nationale destinationspulje allerede fra 1. januar 2019. Danske Destinationer anbefaler, at kriterierne bliver særdeles ambitiøse, og at der stilles krav om, at den kommunale medfinansiering som minimum skal udgøre en tredjedel af det samlede projekt.

Herning Kommune opfordrer til, at den kommunale indflydelse på udmøntning af turismefremmemidlerne øges. Inspiring Denmark og VisitHerning ønsker at turismefremmemidlerne øges, og at de skal kunne søges ikke kun af destinationer, men også af selskaber og organisationer, som arbejder på tværs af destinationer. Inspiring Denmark, Herning Kommune, Region Syddanmark og VisitHerning opfordrer dertil til, at en del af erhvervsfremmemidlerne øremærkes erhvervsturisme med fokus på internationale kongresser, messeturisme eller sportevents.

Der er desuden fra Region Syddanmark og KKR Hovedstaden udtrykt bekymring for, om udmøntningen af midler vil betyde en skævvridning af turismeindsatsen i Danmark.

Sammenslutningen af Danske Småøer peger på de særlige udfordringer, der gælder virksomheder på de mindre øer, der angives at have fælles potentialer ikke mindst på turismeområdet og i fødevarerbranchen. Sammenslutningen opfordrer til, at der – i lighed med tidligere - etableres en central indgang til støtte til virksomheder på småøerne.

Wonderful Copenhagen kvitterer for, at der under den nye Erhvervsfremmebestyrelse øremærkes midler specifikt til turisme, men ser gerne, at niveauet øges til minimum det nuværende niveau.

Sport Event Denmark er bekymret over, at der med lovforslaget ikke reserveres midler til store internationale sportevents.

Kommentar

I henhold til den politiske aftale af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet og forslag til lov om erhvervsfremme skal Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse udarbejde en samlet strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Strategien skal integrere udmøntningen af EU's strukturfondsmidler og de nuværende regionale udviklingsmidler. Det er således i forbindelse med udarbejdelsen af strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse fastlægger indsatsområder og de forskellige lokale prioriteter blandt andet med involvering af lokale interessenter.

Med den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremme er der sikret en rimelig fordeling af midlerne på tværs af landet. Således øremærkes halvdelen af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses nationale midler til lokale indsatser med udgangspunkt i den nuværende fordeling af midler til regional erhvervsfremme.

Fremover kan projektmidler til lokale og tværgående turismeprojekter søges under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. For så vidt angår midlerne øremærket til turisme er der søgt fastsat et niveau svarende til det, regionerne tidligere samlet har anvendt til turismefremme. Regionernes faktiske forbrug har dog varieret over årene. Af de øremærkede midler til turisme anvendes ca. 60 mio. kr. til videreførelse af Wonderful Copenhagen, Dansk Kyst- og Naturturisme og Dansk Erhvervs- og Mødeturisme; 50 mio. kr. anvendes til lokale og tværgående turismeprojekter under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, herunder 40 mio. kr. til destinationsudviklingspuljen. Destinationsudviklingspuljen kan alene søges af destinationsselskaber, men der er ikke noget til hinder for, at fx flere destinationsselskaber søger til tværgående projekter, jf. den politiske aftale er der dialog mellem Erhvervsministeriet og KL om pejlemærker for destinationsselskaberne. Der sigtes mod, at pejlemærkerne kan være fastlagt inden lovens ikrafttrædelse, og der arbejdes på at etablere en administration, der kan håndtere projektansøgningsprocessen, så puljemidlerne skal kunne søges hurtigst muligt i 2019.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

3.8. EU's strukturfonde

Syddansk Universitet (SDU) anerkender det overordnede formål med lovændringen og værdien af det nye erhvervsfremmesystem, og er positive over for national udbredelse af strukturfondsprojekter og mulighed for større volumen. Dog anføres, at centraliseringen medfører, at beslutningen om, hvordan midler under EU's strukturfonde udmøntes, kommer til at ligge hos en meget snæver kreds, der derved vil få uforholdsmæssig stor indflydelse på projekter. De opfordrer til, at det fremadrettet sikres, at de regionale interesser og forskelle tilgodeses.

Danske Regioner finder, at lovforslaget er udtryk for en uhensigtsmæssig centralisering af erhvervsfremmeindsatsen og påpeger desuden, at det som følge heraf vil blive sværere at få erhvervsfremmemidler og EU's strukturfondsmidler ud at arbejde. Region Hovedstaden spørger til, om det er i overensstemmelse med EU-reglerne for strukturfondene, at midlernes udmøntning indstilles af en national bestyrelse.

Danske Regioner peger desuden på, at regionerne bør kunne ansøge om og deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, uanset om projekterne finansieres med midler fra EU's Socialfond eller andre finansieringskilder. Danske Regioner ønsker tillige mulighed for, at regionerne og de regionale institutioner kan indgå som lead-partnere og som følge heraf administratorer på projekter.

Kommentar

I henhold til aftale om regionernes økonomi for 2019 får regionerne i den nye lov særskilt hjemmel til at ansøge og deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft under EU's Socialfond igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse bl.a. med henblik på at kunne bidrage til at skabe partnerskaber mellem uddannelsesinstitutioner, virksomheder, myndigheder mv. om kvalificeret arbejdskraft.

Med den bredt sammensatte Erhvervsfremmebestyrelse samt en strategidannelse, hvor erhvervshusenes bestyrelser sammen med de mest repræsentative og relevante parter inddrages, opretholdes det tætte samarbejde mellem offentlige myndigheder, økonomiske interesseorganisationer og arbejdsmarkedets parter samt organer, der repræsenterer civilsamfundet på nationalt, regionalt og lokalt plan. Desuden vil sekretariatet for erhvervsfremmebestyrelsen afholde møder rundt om i landet med henblik på at holde dialog med relevante parter.

Endvidere vil Overvågningsudvalget for strukturfondsprogrammerne fortsætte som hidtil og omfatte en bred kreds af aktører. Således deltager

relevante ministerier, regionale og kommunale parter, relevante interesseorganisationer, arbejdsmarkedets parter og Europa-Kommissionen.

Europa-Kommissionen har bekræftet over for Erhvervsministeriet, at det er medlemsstaten, der tilrettelægger partnerskabet (som udmønter strukturfondsmidlerne) på grundlag af medlemsstatens institutionelle og retlige rammer. Der er således ikke i EU-reguleringen grundlag for et krav om, at et konkret organ/en bestemt myndighed skal indgå i et konkret partnerskab.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

3.9. Kvalificeret arbejdskraft

SMVdanmark bifalder, at Erhvervsfremmebestyrelsen får til opgave at understøtte en sammenhængende decentral erhvervsfremmeindsats og sammenhæng til den statslige indsats, og foreslår, at bestyrelsen også får til opgave at vurdere, om der sker en tilstrækkelig koordination mellem erhvervs-, uddannelses- og beskæftigelsesområdet.

Landsorganisationen i Danmark (LO), FTF og Akademikerne savner fokus på adgangen og koordinationen til uddannelses- og beskæftigelsesområdet. LO foreslår, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal koordinere med nationale strategier og aktører på det uddannelses- og beskæftigelsespolitiske område.

FTF foreslår, at det præciseres i loven, at der på nationalt niveau skal sikres samarbejde og koordinering mellem Erhvervsfremmebestyrelsen og Beskæftigelsesrådet, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU), Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU) og Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser (REP). Akademikerne foreslår formaliseret koordination og inddragelse mellem erhvervsfremmesystemet og uddannelses- og beskæftigelsessystemet i både den nationale strategi og i udmøntningen heraf.

IDA foreslår, at erhvervsministeren får hjemmel til også at iværksætte aktiviteter inden for tiltrækning af relevant arbejdskraft, udvikling af medarbejdernes og ledelsens kompetencer samt implementering af ny teknologi.

Akademikerne foreslår, at erhvervsministeren skal have mulighed for at iværksætte erhvervsfremmeaktiviteter inden for tiltrækning af relevant arbejdskraft, kompetenceudvikling af medarbejdere og ledere samt at

fremme udviklingen af menneskelige ressourcer, herunder udviklingen af lokale kompetencer.

Vækstforum Hovedstaden og Region Hovedstaden opfordrer til, at regionernes udviklingsopgaver og ambitionerne på området fremgår klart i loven, og peger på, at det bør præciseres, at regionerne også efter 2020 (under en ny strukturfondsperiode) har mulighed for at ansøge og deltage i socialfondsprojekter om kvalificeret arbejdskraft. Danske Regioner og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) finder, at indholdet og ikke finansieringskilden (fx EU-fonde) bør være afgørende for, om regionerne kan deltage i projekter og partnerskaber om kvalificeret arbejdskraft.

Akademikerne finder det uhensigtsmæssigt, at det af § 15, stk. 9 fremgår, at regionerne kun kan deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft med finansiering fra Socialfonden. Uden adgang til øvrige finansieringskilder vurderes det at ville hindre regionerne i at kunne skabe stærke partnerskaber mellem uddannelsesinstitutioner, virksomheder, myndigheder mv. om kvalificeret arbejdskraft, som Center for Industriel Elektronik på Als og Knowledge Hub Zealand i Kalundborg er eksempler på.

Kommentar

Det fremgår af lovens formålsparagraf, at loven bl.a. skal fremme den lokale og regionale erhvervsudvikling og beskæftigelse.

Loven indebærer, at kommunerne får en styrket rolle og ansvar for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Det vil dermed skabe forudsætningerne for, at kommunerne i endnu højere grad styrker samspillet blandt aktører og virkemidler på tværs af de kommunale indsatser inden for uddannelses-, erhvervs- og beskæftigelsesområdet. De tværkommunale erhvervshuse vil være knudepunkt i erhvervsfremmesystemet og samle de specialiserede kompetencer. Derfor vil det også være oplagt at sørge for, at deres arbejde er koordineret med relevante indsatser inden for uddannelses- og beskæftigelsessystemet, så de kan henvise virksomhederne til relevante tilbud også inden for disse områder. Dette kan aftales nærmere i etablerings- og rammeaftale om erhvervshusenes virke samt i resultatkontrakterne med KKR.

Det fremgår af lovbemærkningerne til bestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 1-9, at listen over aktiviteter ikke er udtømmende. Kvalificeret arbejdskraft og udviklingen af menneskelige ressourcer er væsentlige forudsætninger for vækst. Derfor udvides listen i § 2, stk. 1 med et nyt nr. 10, så der ikke er tvivl om, at ministeren kan iværksætte aktiviteter af betydning for kvalificeret arbejdskraft og udviklingen af menneskelige ressourcer.

Som opfølgning på LO's bemærkning ændres lovbemærkningerne til § 9, så Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i relevant omfang skal koordinere med nationale strategier og aktører på det uddannelses- og beskæftigelsespolitiske område, herunder fx Beskæftigelsesrådet, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Erhvervshusenes opsøgende arbejde bør være målrettet og tage udgangspunkt i en konkret vurdering af den enkelte virksomheds behov, herunder kvalificeret arbejdskraft, så virksomhederne ikke oplever, at erhvervsfremmeaktørerne henvender sig ukoordineret til dem eller af egen interesse.

Det fremgår af aftale om regionernes økonomi for 2019 af 5. juni 2019, at regionerne i den nye lov alene skal have hjemmel til at deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft under EU's Socialfond igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Regionerne skal således ikke kunne deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft, som ikke er medfinansieret af EU's Socialfond og igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

3.10. Klynger

KL finder det væsentligt, at klynger er tilgængelige for virksomheder fra hele landet, og at der sikres en geografisk repræsentation og lokalisering af klyngeorganisationerne eller deres aktiviteter, som bl.a. baseres på virksomhedernes geografiske koncentration mv. KL foreslår, at Klyngeforum bliver rådgivende for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Syddansk Vækstforum finder det afgørende, at man fremadrettet understøtter de regionale styrkepositioner med afsæt i stærke landsdækkende klynger.

Medicoindustrien anfører på grundlag af egne erfaringer, at innovationsnetværkene metodisk følger de udstukne retningslinjer fra ordningen uden hensyntagen til, hvorvidt disse udtrykker nævneværdig værdiskabelse over for virksomhederne. Med få undtagelser finder Medicoindustrien derfor netværkenes værdi yderst begrænset.

Danske Rederier har noteret sig, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal reducere antallet af offentligt finansierede klynger og netværk til 10-12 styrkepositioner og et mindre antal start-up klynger, og opfordrer til, at reduktionen af hensyn til at matche linjerne i skiftende regeringers erhvervs- og vækstpolitik foretages med udgangspunkt i de nedsatte vækstteams.

Danske Havne og MARCOD stiller spørgsmål til, hvordan klyngeindsatsen hænger sammen i den nye struktur for erhvervsfremmeindsatsen. Der peges i den forbindelse på Danmarks klyngestrategi.

Biopeople foreslår, at § 9, stk. 5 fra første komma ændres til, at ”ministeriet tildeles medfinansiering af innovationsnetværk til fremme af samarbejde og formidling af viden mellem danske og udenlandske forsknings- og uddannelsesinstitutioner, godkendte teknologiske serviceinstitutter, videninstitutter og virksomheder”. Dette vil bringe lovteksten i overensstemmelse med Bekendtgørelse af lov om teknologi og innovation.

Kommentar

Det fremgår af den politiske aftale af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet og lovforslaget, at antallet af offentligt finansierede klynger og netværk skal reduceres til 10-12 styrkepositioner og et mindre antal start-up klynger inden for spirende teknologier og markeder.

Overgangen til færre offentligt finansierede klyngeorganisationer vil ske gradvist og forventes afsluttet ved udgangen af 2020 under hensyn til eksisterende klyngeorganisationer og innovationsnetværks egne ønsker om fusioner.

Fremadrettet får Erhvervsfremmebestyrelsen til opgave at identificere en række erhvervs- og teknologiområder (styrkepositioner) inden for hvilke, der skal bevilges offentlig finansiering til klynger og innovationsnetværk. Styrkepositionerne vil blive identificeret i forbindelse med Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategiarbejde. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan i den forbindelse vurdere, hvorvidt og i hvilket omfang eksterne organisationer eller regeringens indsatser, fx vækstteams, skal inddrages. Der vil således kun blive tildelt midler til én aktør (klynge) inden for hvert af de udpegede erhvervs- og teknologiområder. Det vil desuden være et krav, at aktiviteterne er tilgængelige for virksomheder i hele landet. Klynger og innovationsnetværk kan evt. have flere geografiske placeringer i form af eksempelvis filialer.

På denne baggrund vil den regionale klyngeindsats og de nationale innovationsnetværk fremadrettet i højere grad blive sammentænkt. Det vil derfor i højere grad være muligt at konsolidere ekspertisen og målrettede ydelser, der matcher virksomheders behov.

Derudover vil det være muligt for både statslige aktører, Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og kommuner at medfinansiere de udpegede klynger i det omfang, de lægger opgaver hos dem. Den basale drift af klynger og netværk bør fremover i højere grad blive finansieret af private

midler, fx gennem medlemskontingenter, for at sikre et stærkt fokus på virksomhedernes behov.

Lovforslagets § 9, stk. 5 justeres med henblik på, at det fremgår tydeligt, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse til Uddannelses- og Forskningsministeriet skal indstille erhvervs- og teknologiområder, inden for hvilke ministeriet tildeler midler til aktiviteter i klynger og innovationsnetværk, jf. § 9 a, i lov om teknologi og innovation. Der er således ikke tale om en reduktion af kommunale netværksaktiviteter og temaarrangementer.

3.11. Grænseoverskridende samarbejder

KKR Sjælland, Region Sjælland og Region Hovedstaden noterer sig med glæde, at der med lovforslaget gives mulighed for, at regionerne fortsat kan indgå i bredere regionale samarbejder om regional udvikling, herunder grænseoverskridende samarbejder.

Region Midtjylland konstaterer med tilfredshed, at regionens samarbejde i fx Interreg-regi omtales i lovforslaget som et fortsat vigtigt regionalt indsatsområde.

Danske Regioner peger på, at regionerne ønsker at fortsætte det vigtige grænseoverskridende samarbejde, fx i regi af Greater Copenhagen og det regionalt baserede dansk-tyske samarbejde. Danske Regioner opfordrer derfor til en tæt dialog om udmøntningen af §15, stk. 7, der giver ministeren adgang til at fastsætte regler om regionernes grænseoverskridende og internationale samarbejde.

Greater Copenhagen & Skåne Committee anser det for centralt, at grænseoverskridende samarbejder mellem regioner og kommuner som Greater Copenhagen & Skåne Committee fortsat kan have egen (grænseregionale) governancestruktur, dvs. en politisk bestyrelse med 50/50 dansk-svensk deltagelse med deltagelse fra både kommunalt og regionalt niveau.

Greater Copenhagen & Skåne Committee finder det væsentligt, at grænseoverskridende samarbejder ligesom hidtil fortsat skal have mulighed for at opnå finansiering af både drift og udviklingsprojekter i et flerårigt perspektiv fra bl.a. erhvervsfremmemidlerne. Den kommende strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats bør tage højde for dette.

Region Skåne havde foretrukket, at de danske regioner fortsat havde ansvaret for erhvervsfremmeindsatser, og fremhæver betydningen af, at der etableres organisatoriske og økonomiske forudsætninger for fortsat deltagelse i grænseoverskridende samarbejder som fx Greater Copenhagen & Skåne Committee.

Region Nordjylland gør opmærksom på, at det skaber usikkerhed, at regler og rammer for regionernes varetagelse af tværnationale samarbejder ikke fastsættes i lovtæksten. Region Midtjylland efterspørger, at reglerne fastsættes af erhvervsministeren hurtigst muligt.

Kommentar

Det fremgår af lovforslaget, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har til opgave at igangsætte og finansiere decentrale erhvervsfremmeindsatser, herunder bl.a. at igangsætte og finansiere grænseoverskridende og internationale aktiviteter, der medvirker til opfyldelse af lovens formål og ligger inden for strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

Regionerne kan fortsat deltage i og medfinansiere indsatser vedr. grænseoverskridende samarbejder i medfør af de opgaver, som regionerne har hjemmel til gennem anden lovgivning. Bestemmelsen i § 15, stk. 7, der giver erhvervsministeren bemyndigelse til at fastsætte regler om regioners grænseoverskridende og internationale samarbejde, kan anvendes til at imødekomme regionernes ønsker om at deltage i tværnationale regionale samarbejder inden for denne ramme.

Det fremgår af bemærkningerne, at der tænkes på samarbejder af bredere karakter mellem regioner i Danmark og andre lande. Som konsekvens af regionernes ændrede rolle omfatter erhvervsministerens bemyndigelse ikke erhvervsfremme, herunder turisme. Denne opgave kan i stedet løftes i samarbejde mellem kommunerne. Regionerne kan derfor fra 1. januar 2019 ikke finansiere grænseoverskridende erhvervsfremme, heller ikke i eksisterende samarbejder.

Regionerne kan fortsat indgå i grænseoverskridende samarbejder inden for de områder, hvor regionerne har hjemmel i anden lov. Inden for regional udvikling er disse områder aktuelt kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø. Det betyder, at regionerne ikke kan indgå i samarbejder på erhvervs- og turismeområdet på samme måde som i dag i bl.a. Greater Copenhagen, hvis nuværende formål i overvejende grad er erhvervsfremme.

Erhvervsministeren fastsætter regler om regioners grænseoverskridende og internationale samarbejde samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organers sammensætning. Bestemmelsen er en opdateret videreførelse af § 8, stk. 8 i lov om erhvervsfremme og regional udvikling.

I de specielle bemærkninger præciseres, at i de tilfælde, hvor regionerne allerede deltager i grænseoverskridende Interreg-samarbejder som projekt- eller lead-partner med hjemmel i lov om erhvervsfremme og regional

udvikling, kan de fortsætte i projektet – også selv om det omhandler erhvervsfremme, herunder erhverv eller turisme – indtil projektet udløber, for at sikre kontinuitet i de grænseoverskridende projekter, der typisk har flere samarbejdspartnere. Efter lovforslagets ikrafttræden kan regionerne ikke længere indtræde som projekt- eller lead-partnere i nye Interreg-projekter, medmindre der er hjemmel i anden lovgivning.

3.12. Digital erhvervsfremme

DI bakker op om den ambitiøse linje, der er lagt for den digitale platform, og understreger nødvendigheden af, at alle typer myndigheder (statslige, regionale og kommunale) og aktører i erhvervsfremmesystemet forpligtes til at levere relevant indhold til platformen. DI understreger betydningen af, at der reelt bliver tale om intelligent samkøring af data, hvilket vil åbne for brugertilpassede løsninger og straksafgørelser. DI peger tillige på, at det i relation til § 11, stk. 3 bør tilsikres, at virksomhederne er vidende om eventuel brug af data, og at samkøring sker ved eksplicit accept fra virksomhedernes side.

SMVDanmark bakker op om indførelsen af en digital platform, der både kan lette administration og inspirere nye brugere og være til stor gavn for ikke mindst de mange SMV'er, der ikke normalt anvender offentlige erhvervsfremmetilbud. Samtidig bør platformen dog udformes, således at den målrettes SMV'ernes behov.

FTF og IDA finder det positivt, at den digitale indsats styrkes gennem etableringen af en digital platform.

LO anfører, at den digitale platform for erhvervsfremme bør øge virksomhedernes opmærksomhed om relevante ordninger inden for uddannelses- og beskæftigelsessystemet.

Erhverv Væksthimmerland og IDA fremhæver, at den digitale platform ikke kan erstatte individuel sparring med virksomhederne.

Dansk Iværksætterforening (DIF) og ase er positive over for et mere digitalt erhvervsfremmesystem. Det bemærkes, at det er vigtigt, at en kommende platform kan interagere med brugerne, fx gennem video eller chat-funktioner.

Danmarks Rejsebureau Forening og HORESTA er enige med regeringen i, at det vil fremme brugen af digitalisering i erhvervsfremmesystemet, at der bliver etableret en digital erhvervsfremmeplatform.

I forhold til udbredelse af kendskabet til erhvervsfremmetilbuddene så tror Arbejdsgiverne på, at det ikke skal overlades til kommuner og erhvervsforeninger at visitere og informere om tilbuddene. Derfor er de meget positive over for øget brug af digitale virkemidler til at nå de mange små og mellemstore virksomheder, der ikke normalt benytter erhvervsfremmetilbuddene. Arbejdsgiverne støtter en forankring i Virk.dk samt opfordrer til, at der tilknyttes telefonrådgivning for at hjælpe virksomhederne på vej. Arbejdsgiverne ser gerne en væsentlig hurtigere implementering af den nye digitale platform.

Dansk Erhvervsfremme påpeger, at kommunerne bør have medindflydelse på anvendelsen af den digitale platform og platformens data, så der undgås en ukonstruktiv centralisering af viden om erhvervsfremme. Indhold, design og brugerkræds bør aftales mellem Erhvervsministeriet og KL.

Kommunernes Landsforening (KL) foreslår, at det skrives ind i lovbetænkningerne, at der nedsættes en styregruppe for den fællesoffentlige digitale erhvervsfremmeplatform, hvor KL er formand, og at der udarbejdes et egentligt kommissorium for styregruppen, som skal godkendes af KL.

Herning Kommune appellerer til, at den lokale erhvervsservice ved lov får adgang til data om lokale virksomheder på den digitale platform.

Væksthus Region Hovedstaden betragter den digitale platform som et afgørende skridt ift. at sikre en god implementering af det nye erhvervsfremmesystem.

Business Region Midtvest bifalder, at forslaget lægger op til en høj grad af transparens i og tilgængelighed af information og vejledning gennem en digital platform.

Business Region Esbjerg tvivler på, at ambitionen om én sammenhængende digital it-platform for erhvervsfremme kan realiseres, og om de anvendte midler kan stå mål med den værdi, som virksomhederne kommer til at opleve. Derudover peger Business Region Esbjerg på, at viden fra platformen bør gøres tilgængelig for alle relevante erhvervsfremmeaktører.

Akademikerne finder, at det er positivt, at Erhvervsstyrelsen skal føre en fællesoffentlig digital platform, der har til formål at gøre information, service og ydelser i erhvervsfremmesystemet mere ensartede og tilgængelige for virksomheder, end de er i dag. Det er dog vigtigt i denne sammenhæng at huske på, at ikke alle virksomheder, som har et udviklings-

og vækstpotentiale, altid selv er opsøgende mht. den rådgivende og vækstunderstøttende erhvervsfremme. Der er fortsat behov for, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og de regionale erhvervshuse gives mulighed for at prioritere den opsøgende indsats.

IT-Universitetet i København håber ikke, at indførelse af en digital platform betyder, at start-ups og virksomheder afskæres fra enhver form for personlig kontakt og mulighed for kyndig og område-specifik sparring med eksperter og i stedet har en digital platform som eneste indgang.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen har i henhold til udkast til lov om erhvervsfremme det formelle myndighedsansvar (juridisk og økonomisk ansvar) knyttet til udviklingen og idriftsættelsen af den digitale erhvervsfremmeplatform. Samtidig fremgår det af den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet af 24. maj 2018, at "platformen skal drives som en fællesoffentlig digital indgang til erhvervsfremme med tæt samarbejde mellem aktører på centralt og decentralt niveau og med inddragelse af erhvervsorganisationer, statslige ordninger og kommunerne i udviklingen".

Det er hensigten at sammensætte et forum, hvor alle relevante interessenter har mulighed for at påvirke udviklingen og driften af erhvervsfremmeplatformen uden egentlig delegering af det formelle myndighedsansvar. Det vurderes mest hensigtsmæssigt, at Erhvervsstyrelsen som ansvarlig for udvikling og drift af platformen besidder formandskabet for forummet. Nedsættelsen af forummet er under forberedelse. Det forventes, at forummet blandt andet kommer til at drøfte, hvorledes platformen kan bidrage positivt til den individuelle vejledning, som måtte finde sted i kommunerne og i de kommende erhvervshuse.

Det tilstræbes i udviklingen af den digitale erhvervsfremmeplatform at skabe det bedst mulige fundament for datadrevet erhvervsfremme. Det er vurderingen, at data genereret af virksomheders kontakt med forskellige erhvervsfremmeaktører kan bidrage positivt til virksomhedernes oplevelse af platformen - for eksempel gennem fremhævelse af nye relevante erhvervsfremmetilbud på baggrund af en virksomheds historik i erhvervsfremmesystemet. Det er endvidere vurderingen, at virksomheders oplevelse af erhvervsfremmesystemet kan forstærkes ved en øget fælles dataanvendelse på tværs af relevante aktører.

Der vil dog stadig være mulighed for personlig og lokal kontakt i kommunerne og erhvervshusene, hvor den specialiserede erhvervsservice samles i kompetencecentre, ligesom den digitale platform vil blive understøttet af en supportfunktion.

Opbygningen af platformen og dens underliggende dataanvendelse vil forventeligt ved lancering medio 2019 i første omgang hvile på fuldt offentligt tilgængelige datakilder (fx CVR-registret). Platformen vil efterfølgende blive udviklet løbende, herunder med øget anvendelse af data genereret på platformen og data fra ikke-offentlige kilder (fx data fra erhvervshusenes og andre erhvervsfremmeaktørers CRM-systemer). Opbygning af denne type dataanvendelse vil blive etableret i fuld overensstemmelse med gældende databeskyttelsesregler. Dette er præciseret i de almindelige bemærkninger.

I de almindelige bemærkninger præciseres desuden, at platformen vil kunne behandle personoplysninger, men det er ikke forventningen, at særlige kategorier af personoplysninger (følsomme personoplysninger) behandles. Behandlingen sker på grundlag af samtykke i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra a.

3.13. Erhvervshusenes bestyrelser

Danske Universiteter, Syddansk Vækstforum, IDA og DTU foreslår, at videninstitutionerne får en bedre repræsentation i de tværkommunale erhvervshuse. Danske Universiteter anser det for afgørende, at universiteterne sikres tilstrækkelig involvering i den lokale vækst og udvikling, og at universiteterne sikres reel indflydelse på den strategiske udvikling af hensyn til bl.a. SMV-segmentet.

GTS fremhæver, at der er behov for mere teknologi-, forsknings- og innovationskompetence i erhvervshusenes bestyrelser.

IDA finder, at arbejdstagerne bør være repræsenteret med mindst tre pladser i erhvervshusenes bestyrelser. Bestyrelserne bør kunne inkludere observatører fra andre end blot Erhvervsministeriet.

HORESTA, ASNETBoard, Arbejdsgiverne og Frederiksberg Erhverv mener, at erhvervsrepræsentationen i erhvervshusene bør være større for at sikre, at det nye erhvervsfremmesystem gøres mere virksomhedsdrevet og tager afsæt i erhvervslivets efterspørgsel.

HORESTA støtter, at KKR udpeger formanden for bestyrelsen i erhvervshusene, og at formanden er folkevalgt. HORESTA mener dog ikke, at det er afgørende, at formanden er fra det private erhvervsliv.

SMVdanmark og Arbejdsgiverne mener, at erhvervshusenes formænd skal være fra erhvervslivet.

Kommunernes Landsforening (KL) mener, at det er op til KKR at vurdere, hvilken folkevalgt der har de rette kompetencer til at løfte formandskuppet i erhvervshusene; erhvervs erfaring bør ikke tillægges større vægt end andre forhold. KL mener, at de fire virksomhedsrepræsentanter i erhvervshusenes bestyrelser, som udpeges af KKR, bør indstilles af arbejdsmarkedets parter.

FTF og LO foreslår, at de Regionale Arbejdsmarkedsråd repræsenteres i erhvervshusenes bestyrelser.

Region Midtjylland anbefaler, at der udpeges flere repræsentanter fra regionerne til erhvervshusenes bestyrelser.

Lederne ønsker at få mulighed for at indstille medlemmer til de tværkommunale erhvervshuse og opfordrer til, at rådgivning af iværksættere angives som ét af erhvervshusenes hovedformål.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) opfordrer til, at erhvervshusenes bestyrelser udvides med ét medlem udpeget af DEG-L, som i dag er repræsenteret i seks ud af seks regionale vækstfora.

Dansk Erhvervsfremme er bekymrede for erhvervshusenes kapacitet, hvis de ikke tydeligere afskærmes fra virksomhedshenvendelser af generel og ukompliceret karakter. Dansk Erhvervsfremme ser gerne, at lokale erhvervsserviceleverandører tildeles en observatørpost i erhvervshusenes bestyrelser.

Akademikerne ønsker, at der gives to pladser til arbejdstagerrepræsentanter i erhvervshusenes bestyrelser.

Danske Regioner tager med tilfredshed mod regionernes repræsentation i erhvervshusenes bestyrelser.

CO-industri påpeger betydningen af, at de privatansatte lønmodtagere sikres en stemme i det nye erhvervsfremmesystem og opfordrer til, at arbejdstagerrepræsentationen i erhvervshusenes bestyrelser foretages efter en fordelingsnøgle i forhold til hovedorganisationens størrelse.

Kommentar

Det fremgår af Aftalen om forenkling af erhvervsfremmesystemet af 24. maj 2018, at der etableres tværkommunale erhvervshuse, der skal fungere som stærke kompetencecentre med specialiserede faglige kompetencer om virksomhedsdrift og -udvikling.

Erhvervshusenes bestyrelser får til opgave at sikre en effektiv opgavevaretagelse, der møder virksomhedernes behov. Bestyrelserne nedsættes med i alt 11 medlemmer, hvoraf 4 er virksomhedsrepræsentanter, herunder små- og mellemstore virksomheder, udpeget af KKR efter indstilling fra erhvervsorganisationerne, 3 kommunale repræsentanter udpeget af KKR, 1 repræsentant fra en videninstitution udpeget af KKR, 1 repræsentant fra en arbejdstagerorganisation udpeget af KKR efter indstilling fra de faglige hovedorganisationer i fællesskab og 1 medlem udpeget af Regionsrådet. KKR skal varetage en styrende rolle. KKR udpeger 1 formand, som skal være folkevalgt og gerne have baggrund i det private erhvervsliv, da det vurderes at være hensigtsmæssigt, at formanden for erhvervshusenes bestyrelser har blik for og erfaring med erhvervslivets behov. Endelig vil der være 1 observatør fra Erhvervsministeriet i bestyrelsen. Det foreliggende lovforslag er i overensstemmelse hermed.

Virksomhedsrepræsentanterne bliver således den største gruppe i bestyrelserne. Det er for at understøtte, at erhvervshusets ydelser møder virksomhedernes behov, at private udbydere anvendes i relevant omfang, og at erhvervshusets bidrag til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi tager udgangspunkt i de potentialer og barrierer for vækst, som virksomhederne oplever.

Det er et overordnet hensyn, at bestyrelserne ikke bliver så store, at det enkelte bestyrelsesmedlem ikke føler et tilstrækkeligt stort ansvar for drift og udvikling af erhvervshuset.

Arbejdstagerorganisationerne er ikke i dag repræsenteret i bestyrelserne for væksthuse, som erhvervshusene erstatter. Arbejdstagerrepræsentationen kan bidrage med perspektiver fra de privatansattes side og skabe sammenhæng til de arbejdsmarkedsindsatser, som fagbevægelsen er involveret i.

Der lægges ikke op til, at de regionale arbejdsmarkedsråd repræsenteres i bestyrelserne. Sammenhængen til aktører på det uddannelses- og beskæftigelsespolitiske område styrkes i stedet i lovbemærkningerne til § 9, stk. 1, nr. 1, hvor det er indført, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi i relevant omfang skal koordineres med aktører på det uddannelses- og beskæftigelsespolitiske område, fx Beskæftigelsesrådet, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse og Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser.

Repræsentationen af viden- og uddannelsesinstitutioner er med lovforslaget en udvidelse i forhold til de nuværende væksthuse. Det er gjort for at styrke sammenhængen mellem erhvervshusenes ydelser, den nyeste teknologi og uddannelsessystemet.

Erhvervshusene vil som følge af deres daglige og direkte kontakt til en bred kreds af virksomheder opbygge et stort og indgående kendskab til de udfordringer og prioriteter, som præger erhvervslivet i deres område. Derfor er det vigtigt, at erhvervshusenes bestyrelser sammensættes på en sådan måde, at erhvervshusenes indsatser bedst muligt kan varetage virksomhedernes behov. Sammensætningen fastlægges derfor i loven.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

3.14. Erhvervshusenes organisering og økonomiske rammer

Kommunernes Landsforening (KL) finder det afgørende, at erhvervshusene organiseres på en måde, der bedst muligt imødekommer ønsker om, at kommunerne via KKR får en styrende rolle i forhold til erhvervshusene. KL ønsker tillige en juridisk form, der giver fleksibilitet og mulighed for tilpasninger, samtidig med at der sikres en vis ensartethed og kvalitet i erhvervshusenes ydelser i hele landet. KL ser desuden gerne, at erhvervshusene ikke underlægges arkiverings- og journaliseringsforpligtelser. KL er bekymrede for, om erhvervshusene kan løfte de tiltænkte opgaver inden for den forventede økonomiske ramme. Erhvervshusene bør ifølge KL være omfattet af reglerne vedr. momsrefusion, og et eventuelt overskud genereret af erhvervshusene bør ikke beskattes.

KL mener, at den geografiske placering af erhvervshusene bør evalueres efter to år. KL ønsker endvidere beskrevet i lovforslaget, at ændringer af standardvedtægterne alene kan ske efter indstilling af erhvervshusenes bestyrelser og efter godkendelse af erhvervsministeren. KL foreslår, at ”direktioner” i § 13, stk. 5, ændres til ”direktører” og konsekvensrettes.

KL lægger til grund, at flytning af opgaver fra henholdsvis væksthuse til erhvervshuse og kommuner til erhvervshuse ligger inden for virksomhedsoverdragelseslovens anvendelsesområde, hvorefter det vil bero på en konkret vurdering, om den enkelte overførsel opfylder de almindelige kriterier for, at der er tale om virksomhedsoverdragelse. KL anmoder endvidere om, at det fremgår af lovbemærkningerne, at flytning af opgaver fra henholdsvis væksthuse til erhvervshuse og kommuner til erhvervshuse ligger inden for virksomhedsoverdragelseslovens anvendelsesområde.

SMVdanmark og IDA mener, at det er centralt, at erhvervshusenes økonomiske ramme er tilstrækkelig bl.a. i lyset af, at målgruppen udvides, så kvaliteten af erhvervshusenes ydelser ikke forringes.

Væksthus Syddanmark, Væksthus Nordjylland, Væksthus Midtjylland og KKR Nordjylland har vanskeligt ved at forstå begrundelsen for at ændre organisationsformen fra erhvervsdrivende fonde. Væksthus Region Hovedstaden ønsker at bibeholde den nuværende selskabsform, så erhvervs-husene etableres som erhvervsdrivende fonde. Væksthuset finder den foreslåede selskabsmodel ”forvaltningssubjekt” særdeles problematisk. Væksthuset peger på en række juridiske og økonomiske udfordringer forbundet med den foreslåede model. Væksthus Sjælland anbefaler, at erhvervshusene etableres som erhvervsdrivende fonde eller stiftes som aktieselskaber. Væksthuset foreslår også, at det tydeliggøres i loven, at erhvervshusene vil kunne drive projekter, herunder EU-fondsstøttede projekter, ligesom væksthusene kan i dag.

Kommunernes Landsforening (KL), Væksthus Syddanmark, Væksthus Sjælland og Væksthus Midtjylland ønsker mere fleksibilitet for så vidt angår varetagelse af fælles administrative funktioner erhvervshusene imellem.

Væksthus Syddanmark ønsker, at erhvervshusets bestyrelse kan indstille til erhvervsministeren, at standardvedtægten kan fraviges. Væksthuset anbefaler, at erhvervshusenes bestyrelsesmedlemmer ikke underlægges instruktionsbeføjelse, men får et reelt mandat til at styre erhvervshusene og til at bidrage til strategien fra Erhvervsfremmebestyrelsen.

KKR Syddanmark mener, at der er behov for at præcisere i loven, at erhvervshusene er kommunale, hvilket bl.a. medfører retten til selv at fastlægge vedtægter og forretningsorden samt disponere over eventuel formue i tilfælde af opløsning.

Væksthus Region Hovedstaden finder, at det er en styrkelse af erhvervsfremmeindsatsen, at de nye erhvervshuse kan betjene en større portefølje af virksomheder end væksthusene. Væksthuset roser formålet for de kommende erhvervshuse, herunder punkterne om målgruppen, den specialiserede erhvervsservice og strategien for de regionale kapitler.

Væksthus Region Hovedstaden noterer sig den særlige ordning tiltænkt Bornholm og anbefaler i den forbindelse, at strukturen bør baseres på en aftale mellem KKR, det kommende erhvervshus samt Bornholms Regionskommune. HORESTA mener, at den eksisterende struktur for erhvervsfremmeindsatsen på Bornholm skal bevares. Business Center Bornholm foreslår, at der etableres en filial på Bornholm direkte under den nye Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

KKR Sjælland finder det afgørende, at den kommende lovgivning giver mulighed for en enstrengt strategisk ledelse af de to erhvervshuse i Sorø

og Vordingborg. KKR Syddanmark har tilsvarende ønske for erhvervshusene i Haderslev og Odense. KKR Sjælland og KKR Syddanmark foreslår derfor, at der skabes tydelig mulighed for tilpassede løsninger i forhold til at organisere erhvervshusene. En sådan fleksibilitet skal skabe grundlag for, at erhvervshusene kan organiseres og arbejde sammen i den mest effektive form. KKR Sjælland foreslår endvidere, at det tydeliggøres i lovgivningen, at erhvervshusene vil kunne drive projekter, herunder EU-fondsstøttede, som en del af deres virksomhed. KKR Sjælland foreslår også, at erhvervshusene skal kunne indgå resultatkontrakter eller lignende med det stedlige KKR. KKR Midtjylland opfordrer til, at erhvervshusenes service og kvalitet løbende evalueres.

Lolland Kommune, Guldborgsund Kommune og Business Lolland-Falster foreslår, at der i Region Sjælland kun etableres et erhvervshus – evt. i form af to filialer med fælles ledelse, der til gengæld får samme volumen og kompetenceprofil som de øvrige erhvervshuse.

Herning Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ikast-Brande Kommune og Business Region Midtvest mener, at det er en afgørende forudsætning for en stærk erhvervsudvikling i Midt- og Vestjylland, at erhvervshus-filialen i Herning ændres til et fuldt erhvervshus, der kan tilbyde samme service som i Aarhus, og som har egen bestyrelse og strategi. Herning Kommune og Ikast-Brande Kommune foreslår, at der i stedet for fælles resultatkontrakter mellem KKR og erhvervshusene indgås individuelle resultatkontrakter mellem de enkelte kommuner og erhvervshuse.

Væksthus Syddanmark påpeger, at de i egenskab af erhvervsdrivende fond har en række projekter, der har opnået finansiering med EU-midler, og at det formentlig vil være nødvendigt at opretholde den erhvervsdrivende fond frem til afløb af de indeståelser, der er givet i den forbindelse. Der ønskes sikkerhed for, at dette vil være i overensstemmelse med den nye lov. Væksthuset finder, at det bør sikres, at kapitalen i de eksisterende væksthuse ikke tilfalder staten, hvis de stammer fra anden kilde end staten, ved en fremtidig nedlæggelse af erhvervshusene.

Business Region Esbjerg udtrykker bekymring for overgangsfasen til det nye system, herunder særligt perioden frem til, at de nye erhvervshuse er fuldt operationsdygtige.

Kommentar

I overensstemmelse med forståelsen mellem regeringen og KL af 23. maj 2018 udarbejdes en etableringsaftale for erhvervshusene mellem KL og regeringen, der fastlægger etablering af og rammer for erhvervshusenes virke, herunder arbejdsdelingen mellem den tværkommunale indsats og den indsats, der foregår i kommunerne enkeltvis. Denne etableringsaftale

suppleres af en flerårig rammeaftale, der bl.a. definerer arbejdsopgaver samt overordnede mål og fokusområder for erhvervshusene. Inden for rammerne af rammeaftalen indgår KKR årligt resultatkontrakter med erhvervshusene. Af etableringsaftalen forventes det at fremgå, at erhvervshusenes virke evalueres efter 2 år.

Det fremgår af den politiske aftale af 24. maj 2018, at der skal etableres tværkommunale erhvervshuse, der skal fungere som stærke kompetencecentre med specialiserede faglige kompetencer om virksomhedsdrift og -udvikling. Der etableres 6 erhvervshuse med særskilte bestyrelser og 6 filialer. Erhvervshusene placeres i Aalborg, Aarhus, Odense, Haderslev, Sorø og København. Filialerne placeres i Nykøbing Mors, Herning, Horsens, Hillerød, Rønne og Vordingborg.

Strukturen på Sjælland er en imødekommeelse af en enig borgmesterkreds i KKR Sjælland, der af hensyn til en effektiv erhvervshusdrift af høj kvalitet ønsker de to erhvervshuse i Sorø og Vordingborg, der er beskrevet i den politiske aftale af 24. maj 2018, ændret til et erhvervshus i Sorø med en tilhørende filial i Vordingborg.

For at tage hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på Bornholm, får filialen i Rønne en selvstændig bestyrelse. Bestyrelsen får en central opgave i at bidrage til den samlede strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats på linje med de øvrige bestyrelser.

Bornholms filialbestyrelse får ansvaret for at sikre en effektiv og virksomhedsrettet varetagelse af de ydelser, som bliver tilgængelige i filialen. Den nærmere model for Bornholm vil blive aftalt i forbindelse med etableringsaftale med KL om erhvervshusene.

Der lægges her op til, at økonomien for filialen aftales mellem bestyrelsesformanden for filialen på Bornholm, bestyrelsesformanden for Erhvervshus Hovedstaden samt formanden for KKR Hovedstaden og med godkendelse af KKR Hovedstaden. Tilrettelæggelsen af den konkrete drift af filialen vil fastlægges efter aftale mellem bestyrelsen på Bornholm og direktøren i Hovedstadens Erhvervshus. Aftalen vil bl.a. skulle fastlægge, hvordan der skabes de rigtige forudsætninger for, at ydelserne i filialen i Rønne er rettet mod bornholmske virksomhedernes behov og er af høj kvalitet. Det foreslås endvidere, at formanden for filialbestyrelsen kan få plads som observatør i bestyrelsen for Erhvervshus Hovedstaden for at sikre koordination og sammenhæng, og tilsvarende kan formanden for bestyrelsen for Erhvervshus Hovedstaden få en observatørrolle i filialbestyrelsen. Dette vil dog skulle aftales lokalt af KKR Hovedstaden.

Erhvervshusene etableres som særlige forvaltningssubjekter. Den juridiske form vil understøtte hensigten i forståelsen mellem regeringen og KL af 23. maj samt Aftalen af 24. maj 2018 om forenkling af erhvervsfremmesystemet. Den juridiske form tillader bedre end fondskonstruktionen i de nuværende væksthuse den tværkommunale forankring, som er hensigten. Samtidig får erhvervshusene en særlig rolle, der går ud over driften af det enkelte erhvervshus, idet bestyrelserne skal bidrage til formuleringen af en strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats, der skal danne grundlag for udmøntning af både nationale og strukturfondsmidler. En uafhængig fond vurderes ikke hensigtsmæssig i varetagelsen af den rolle.

De fem kommunekontaktråd (KKR) får en central rolle i forhold til erhvervshusene, som indebærer, at KKR skal udpege hovedparten af bestyrelsesmedlemmerne og indgå resultatkontrakter med erhvervshusene.

Erhvervshusene bliver selvstændige organer inden for den offentlige forvaltning, hvorfor bl.a. arkivloven, offentlighedsloven, forvaltningsloven mv. ligesom de almindelige forvaltningsretlige principper finder anvendelse på den virksomhed, der udøves af erhvervshusene. Det bemærkes, at væksthuse allerede i dag er underlagt offentlighedsloven og forvaltningsloven, jf. ombudsmandens udtalelse.

Erhvervsministeren bemyndiges til efter aftale med KL at fastsætte nærmere regler for standardvedtægter gældende for alle erhvervshuse. Bestyrelserne for erhvervshusene fastlægger forretningsordenen for de enkelte erhvervshuse, som efterfølgende skal godkendes af erhvervsministeren.

Erhvervshusenes økonomiske ramme blev aftalt mellem regeringen og KL i Aftale om kommunernes økonomi for 2019. Den økonomiske ramme er dimensioneret til at løse erhvervshusenes kerneopgaver som stærke kompetencecentre for vejledning af virksomheder og, for erhvervshusbestyrelsernes vedkommende, som bidrager til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats.

Erhvervshusene kan være operatør på erhvervsfremmeprojekter, herunder strukturfondsprojekter, hvor operatørrollen ligger i forlængelse af deres hovedopgaver.

Medarbejdere i de eksisterende væksthuse overdrages i henhold til reglerne i virksomhedsoverdragelsesloven til erhvervshusene. Det forventes at fremgå af aftale om etablering af og rammer for erhvervshusene, der indgås mellem regeringen og KL. Hvilke regler, der gør sig gældende i forhold til flytning af opgaver fra kommuner til erhvervshuse, anses for at være en kommunal vurdering.

Af § 13, stk. 5 fremgår det, at ”bestyrelserne ansætter erhvervshusenes direktioner”. Det er, som påpeget af KL, rettelig direktøren for erhvervs-huset, som bestyrelserne ansætter. ”Direktioner” erstattes derfor med ”direktører” i lovforslaget.

Der er ikke tilbagefaldsret af evt. kapital fra væksthuse til kommuner i forbindelse med likvidation af væksthuse som erhvervsdrivende fonde, jf. fondslovgivningen. Med lovforslaget lægges der op til, at erhvervshu-sene ikke skal være organiseret som erhvervsdrivende fonde, men der- imod som særlige forvaltningssubjekter, dvs. som særligt lovregulerede organer inden for den offentlige forvaltning. For at adressere den eventu- elle fremtidige situation, at erhvervshusene på et tidspunkt måtte ønskes nedlagt, er der i forslaget til lov om erhvervsfremme indsat en bestemmel- se om, at eventuel overskydende kapital tilfalder statskassen i lighed med, hvad der i øvrigt måtte gælde ved nedlæggelse af fx offentlige institutio- ner mv.

I forbindelse med oprettelsen af erhvervshusene vil det offentlige til- skud til de eksisterende væksthuse bortfalde. Erhvervshusene vil imid- lertid grundlæggende bygge på en videreførelse af de eksisterende vækst- huse. Det er forventningen, at væksthuses aktiviteter, herunder EU- finansierede projekter, i overensstemmelse med væksthuses vedtægter vil kunne overføres til erhvervshusene efter indstilling fra bestyrelserne og efterfølgende godkendelse af fondsmyndigheden. Skiftet fra erhvervsdri- vende fond til forvaltningssubjekt ændrer ikke ved væksthuse- nes/erhvervshusenes muligheder for at modtage EU-finansiering fra strukturfondene. Strukturfondsprojekter vil således kunne blive overdra- get fra væksthuse til erhvervshuse.

Bestemmelsen i lovforslaget om erhvervshusenes fælles administrative funktioner ændres, så erhvervshusene kan etableres med fælles admini- strative funktioner som fx it, økonomi, HR, projektadministration, øvrig administration m.v. Beslutning herom træffes i et samarbejde mellem KKR og erhvervshusenes bestyrelser. Samling af administrative funktio- ner kan øge kvaliteten og effektiviteten af administrationen til gavn for virksomhederne.

3.15. Arbejdsdeling mellem erhvervshusene og kommuner enkeltvis

Dansk Erhverv finder det særdeles væsentligt, at der sker en entydig og operationel angivelse af opgaveansvaret mellem erhvervshusene og den kommunale erhvervsfremme.

SMVdanmark fremhæver vigtigheden af, at der ikke er overlap mellem aktiviteterne i erhvervshusene og kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter.

Kommunernes Landsforening (KL) er enige i, at der ikke må være overlap mellem den tværkommunale indsats i erhvervshusene. KL finder det dog afgørende, at arbejdsdelingen ikke defineres ud fra et først til mølle-princip, så erhvervshusene til enhver tid kan tage en opgave, som kommunerne dermed forhindres i at løse selv. KL foreslår på den baggrund, at ordlyden til § 14 stk. 2 ændres, så formuleringen ” *For at undgå overlap kan kommuner alene varetage lokale erhvervsserviceaktiviteter, der ikke i forvejen udbydes af erhvervshuset, jf. § 12, stk. 1, eller af den højt specialiserede statslige erhvervsfremme* ” udgår og erstattes af ” *For at undgå overlap beskrives erhvervshusenes aktiviteter uddybende i en etableringsaftale og rammeaftale mellem regeringen og KL, samt i resultatkontrakter mellem erhvervshusene og KKR. KL* peger endvidere på, at kommunerne enkeltvis skal have mulighed for at løfte opgaver, som erhvervshusene ikke kan varetage i tilstrækkeligt omfang og med tilfredsstillende kvalitet.

Erhverv Væksthimmerland finder det problematisk, at erhvervshusenes opgaver ikke er mere præcist beskrevet i loven.

Væksthus Region Hovedstaden opfordrer til, at snitfladerne mellem kommunernes indsats og erhvervshusene aftales mellem KL og erhvervsministeren.

KKR Midtjylland og KKR Nordjylland peger på vigtigheden af, at erhvervshusenes formål, rolle og kerneopgaver præciseres, så kommunerne kan tilrettelægge og dimensionere egen erhvervsfremmeindsats uden at komme i konflikt med erhvervshusenes aktiviteter.

GTS, IDA, Landbrug og Fødevarer og DI opfordrer til, at udvikling og anvendelse af teknologier bliver inddraget som en af de specialiserede statslige ordninger, som skal være tilgængelige via erhvervshusene. Dette kan i praksis ske ved en lokalisering af GTS-konsulenter i erhvervshusene, hvor de kan fungere som ”teknologiformidlere”.

Kommentar

Det fremgår af Fælles forståelse af styrket og forenklet erhvervsfremmeindsats mellem regeringen og KL af 23. maj 2018, at der ikke må være overlap mellem den tværkommunale indsats i erhvervshusene og den indsats, der foregår i kommunerne enkeltvis. Det fremgår endvidere, at arbejdsdelingen vil blive nærmere beskrevet i en rammeaftale mellem regeringen og KL. Det sker som led i forslagets generelle sigte om at skabe en struktur, der er enkel og sammenhængende for virksomhederne og uden

overlap mellem aktørerne. Det er en ambition, der er bred politisk opbakning til fra erhvervsorganisationernes side.

Det indebærer ikke, at erhvervshusene af egen drift kan påtage sig nye opgaver, som kommunerne dermed forhindres i at løse enkeltvist. Det fremgår af loven, at erhvervshusene skal være stærke kompetencecentre og samle de specialiserede faglige kompetencer om virksomhedsdrift og -udvikling. Opgaverne for erhvervshusene samt arbejdsdelingen med kommunerne enkeltvist vil blive nærmere beskrevet i etablerings- og rammeaftale med KL, og de konkrete resultatmål for erhvervshusene vil fremgå af den årlige resultatkontrakt, der indgås lokalt mellem KKR og erhvervshuset. Hvis erhvervshusene skal påtage sig opgaver for kommunerne ud over det, der fremgår af disse etablerings- og rammeaftaler, skal det ske efter konkret aftale med KKR eller den enkelte kommune.

Relevante statslige tilbud om fx internationalisering (Eksportrådet), kapitalformidling (Vækstfonden) og innovation (Innovationsfonden) skal være tilgængelige for virksomhederne via erhvervshusene. Kommunerne kan lokalt styrke den højt specialiserede erhvervsfremme, fx om teknologiske kompetencer eller immaterielle rettigheder, hvis det sker i samarbejde med de statslige ordninger, ligesom de højt specialiserede vejledningstilbud kan gøres tilgængelige i erhvervshusene efter aftale med de relevante statslige aktører.

På den baggrund ændres § 14, stk. 2 til:

Stk. 2. Kommunerne kan varetage lokale erhvervsserviceaktiviteter, der ikke har overlap til de ydelser, der udbydes af erhvervshusene, jf. § 12, eller den højt specialiserede statslige erhvervsfremme. Kommunerne kan i erhvervsservicen vejlede med udgangspunkt i den digitale platform for erhvervsfremme, men må ikke etablere digitale platforme vedrørende erhvervsfremme.

3.16. Erhvervshusenes rolle og fair og lige konkurrence

Region Midtjylland er bekymret for, at den skarpe afgrænsning mellem erhvervsfremme og erhvervsudviklingsaktiviteter i erhvervshusene og den regionale udvikling i øvrigt vil betyde silotænkning til gene for den samlede vækst og udvikling i regionen. Regionen betragter ikke en struktur med 19 kommunale erhvervskontorer og et erhvervshus med to filialer som en forenkling.

Danmarks Rejsebureau Forening bakker op om etablering af erhvervshuse i stedet for de nuværende væksthuse.

SMVdanmark, Akademikerne, Danske Regioner og DI vil foretrække, at virksomheder får frit valg og lige adgang til at benytte tilbud i det erhvervshus, de ønsker, så det alene er erhvervsfremmetilbuddenes kvalitet, der afgør, hvilke tilbud en virksomhed kan benytte sig af.

SMVdanmark ser med tilfredshed, at erhvervshusene skal servicere alle virksomheder, der har brug for specialiseret erhvervsservice, men efterspørger en særlig målretning af ydelser mod små- og mellemstore virksomheder.

SMVdanmark efterlyser, at erhvervshusene har pligt til en opsøgende indsats, som kan åbne virksomhedernes øjne for nye udviklingsmuligheder. GTS finder, at det ikke fremgår tydeligt nok af lovforslaget, at erhvervshusene skal have en opsøgende indsats, som kan åbne virksomhedernes øjne for nye (teknologiske) muligheder og værktøjer. Akademikerne anfører, at der fortsat er behov for, at både Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og erhvervshusene gives mulighed for at prioritere den opsøgende indsats.

Erhverv Væksthimmerland anfører, at der i væksthusernes opsøgende indsats har været en u hensigtsmæssigt incitamentstruktur, og at servicen ikke har taget udgangspunkt i virksomhedernes behov, men snarere væksthusernes behov for at ”sælge billetter”. Erhverv Væksthimmerland er bekymret for, at dette problem øges, når erhvervshusernes målgruppe udvides.

DI ser positivt på etableringen af tværkommunale erhvervshuse, men gør opmærksom på betydningen af, at erhvervshusene samlet set kan levere service i ensartet høj kvalitet i hele landet. DI anerkender, at det med § 14, stk. 5 søges at sikre private virksomheder mod konkurrenceforvridning fra kommunerne, men ville foretrække, hvis det af selve loven fremgik, at opgaveløsningen skal varetages af private leverandører, hvis der er et privat marked. Ase/DIF foreslår, at det i lovforslaget præciseres, at det er et væsentligt formål at benytte private aktører og deres kompetencer i erhvervshusernes aktiviteter.

CO-industri anfører, at det er oplagt, at erhvervshusene bruges til at hjælpe virksomhederne med at finde den rette hjælp, fx hos videninstitutioner eller private rådgivere med henblik på at sikre sammenhæng mellem erhvervsfremmesystemet og det eksisterende innovationsfremmesystem.

DI finder, at erhvervshusernes etablering som særlige forvaltningsenheder skaber usikkerhed om deres adgang til at udføre erhvervsaktivitet og hensynet til at undgå at virke konkurrenceforvridende over for det private marked.

Væksthus Region Hovedstaden foreslår, at forbuddet mod konkurrenceforvridende vejledning og aktiviteter i kommunalt regi også gælder erhvervshusene.

Kommentar

Lovforslaget sætter ikke begrænsninger for, hvilket erhvervshus virksomhederne kan benytte.

Erhvervshusene har til opgave at lave uvildige behovsafklaringer og vejledningsforløb. Erhvervshusene skal betjene alle virksomheder med behov for specialiseret vejledning modsat i dag, hvor væksthuse kun betjener virksomheder, der vurderes at have et særligt vækspotentiale. Det er forventningen, at målgruppen for erhvervshusene i praksis primært vil være iværksættere samt SMVer, da det er de virksomheder, der oftest har behov for specialiseret vejledning.

Erhvervshusene må ikke foretage egentlig rådgivning, men skal henvise virksomhederne videre til private rådgivere eller til relevante statslige ordninger inden for erhvervsfremmesystemet. Erhvervshusene skal understøtte, at flere af virksomhedernes behov opfyldes gennem privat rådgivning.

Erhvervshusenes opsøgende arbejde bør være målrettet og tage udgangspunkt i en konkret vurdering af den enkelte virksomheds behov, herunder kvalificeret arbejdskraft, så virksomhederne ikke oplever, at erhvervsfremmeaktørerne henvender sig ukoordineret eller af egen interesse. Tilrettelæggelsen af den opsøgende indsats vil blive aftalt nærmere i en etablerings- og rammeaftale mellem KL og regeringen samt i de årlige resultatkontrakter mellem KKR og det enkelte erhvervshus og bør i øvrigt ske efter dialog med erhvervsorganisationerne.

Der er indgået en Delaftale om fair og lige konkurrence mellem offentlige og private aktører af 5. april 2018, der udmøntes af Økonomi- og Indenrigsministeriet. Det er muligt, at der i forbindelse med udmøntningen af aftalen indføres en generel prissætningsbestemmelse samt oprettelse af klageadgang for så vidt angår klager over offentlige myndigheder.

For at skabe øget sikkerhed om erhvervshusenes adgang til at udføre erhvervsaktivitet og hensynet til at undgå at virke konkurrenceforvridende over for det private marked indsættes følgende i tråd med DI's bemærkninger under specielle bemærkninger til § 12, stk. 3: Med bestemmelsens stk. 3 fastslås, at de aktiviteter, som erhvervshusene iværksætter efter stk. 2, ikke må være konkurrenceforvridende over for private rådgivere. Bestemmelsen er en videreførelse af bestemmelsen i § 12, stk. 2 i lov om erhvervsfremme og regional udvikling, hvor det fremgår, at den kommunale

erhvervsservice ikke må virke konkurrenceforvridende i forhold til den rådgivning og andre aktiviteter, der tilbydes af private rådgivere og kursusudbydere. Den juridiske form, særlige forvaltningssubjekter, er ikke en hindring for at videreføre bestemmelsen. Hertil bemærkes, at kommuner er underlagt det almindelige kommunale tilsyn i Ankestyrelsen.

3.17. Kommuner

Kommunernes Landsforening (KL) finder, at lovforslaget indskrænker kommunernes adgang til at bedrive lokal erhvervsfremmeindsats mere, end der er lagt op til i den politiske aftale mellem regeringen og DF. Det er afgørende for KL, at kommunerne fortsat vil have mulighed for at facilitere samarbejde og netværk mellem virksomheder i lokale og tværkommunale erhvervsstrukturer, og at kommunerne kan iværksætte klyngeaktiviteter, hvor disse varetages inden for rammerne af den decentrale erhvervsfremmestrategi. KL finder, at det bør fremgå af lovforslaget, hvilke kommuner der hører til hvilke erhvervshuse.

Dansk Erhverv finder det særdeles vigtigt, at der sker en entydig og operationel angivelse af opgaveansvaret mellem erhvervshusene og den kommunale erhvervsfremme. I den forbindelse påpeger Dansk Erhverv, at det vil være u hensigtsmæssigt, hvis der gives rum for enkeltstående aftaler om arbejdsdelingen mellem enkeltkommuner og erhvervshusene. Det vil gå imod ambitionerne om at skabe en transparent og enkel struktur.

SMVDanmark udtrykker tilfredshed med, at kommunerne fortsat vil få en vigtig rolle i erhvervsfremmeindsatsen, og fremhæver vigtigheden af, at der ikke er overlap mellem aktiviteterne i erhvervshusene og kommunernes erhvervsfremmeaktiviteter.

KKR Nordjylland anbefaler, at kommunerne forpligtes til at arbejde med erhvervsfremme. KKR Midtjylland opfordrer til, at ordlyden i lovforslaget ændres i retning af større tillid til, at kommunerne er kompetente til at vurdere, hvilke erhvervsfremmeindsatser der bedst gennemføres lokalt til gavn for den lokale erhvervsudvikling.

KKR Syddanmark finder, at loven bør tillade, at kommunerne fortsat, enkeltvis og i fællesskab, kan arbejde med strategisk erhvervsudvikling, så længe det ikke er i strid med den nationale strategi for decentral erhvervsfremme. KKR Syddanmark fremhæver kommunernes rammer for at varetage lokale erhvervsfremmeaktiviteter, som ikke må begrænse mulighederne for, at kommunerne kan finansiere hjemtaget af EU-midler til private virksomheder i de regionale EU-kontorer.

Kommunerne Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Middelfart, Nordfyn, Nyborg, Odense, Svendborg og Ærø ønsker, at loven tydeligt udtrykker kommunernes mulighed for at deltage i tværkommunalt samarbejde, både i forhold til udvikling af erhvervsrammevilkår og regionale styrkepositioner – inden for rammerne af det regionale kapitel i den kommende decentrale erhvervsfremmestrategi.

ASNETBoard, Ikast-Brande Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune bakker fuldt og helt op om, at kommunerne skal fortsætte med at være det lokale omdrejningspunkt for virksomhederne og have en større rolle i erhvervsfremmesystemet end i dag.

ASNETBoard, Herning Kommune og Ikast-Brande Kommune appellerer til, at § 14, stk. 2, fra første punktum udgår af lovforslaget, da særligt udtrykket ”i forvejen” kan tolkes sådan, at det er kommunens ansvar ikke at igangsætte aktiviteter, som erhvervshusene bedriver, og ikke omvendt.

Kommunerne Helsingør, Fredensborg, Hillerød, Frederikssund, Egedal, Allerød og Furesø foreslår, at § 14, stk. 3 blødes op, så kommunale erhvervsfremmeaktiviteter skal *tage hensyn* til den nationale strategi frem for at *ligge inden for rammerne af strategien*. De finder desuden, at negativlisten i § 14, stk. 7, i vidt omfang allerede er dækket af stk. 2.

Business Region Esbjerg foreslår, at det indarbejdes i forslaget, at der lokalt udarbejdes en aftale mellem erhvervshuset og kommunerne om hvilke opgaver og aktiviteter, der udbydes af den enkelte erhvervsfremmeaktør. Dette skal hindre, at erhvervshusene udbyder nye opgaver, som kommunerne allerede tilbyder, hvormed kommunerne må indstille igangværende aktiviteter.

Væksthus Region Hovedstaden anbefaler, at det afklares, hvem der har udspilsretten ift. at tilbyde services til virksomhederne. Væksthuset hilser det velkommen, at erhvervshusene kan være med til at styrke turismeerhvervet i samarbejde med de øvrige aktører inden for turismeerhvervet.

Væksthus Sjælland foreslår, at det præciseres i loven, at de kommunale erhvervskontorer fremover har fokus på at vejlede virksomheder om rammer for udvikling, mens erhvervshusene har fokus på specialiseret vejledning om udvikling af virksomheder.

Business Region Midtvest ønsker, at lovgivningen ikke indskrænker kommunernes muligheder for selvstændigt og i business regions at etablere strukturelle erhvervsfremmeindsatser – eksempelvis inden for digitalisering og nye forretningsmodeller. Konkret foreslås, at ’lokalt’ i § 14, stk.

8, defineres i bemærkningerne, således at den indsats, der finder sted i business regions og dermed er regional, kan rummes i bestemmelsen.

Erhverv Væksthimmerland, Erhvervsråd i Region Nordjylland, Skanderborg Kommune, Erhverv Skanderborg, Business Region Esbjerg, Herning Kommune, Ikast-Brande Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, KRR Midtjylland og Dansk Erhvervsfremme foreslår med forskellig betoning, at begrænsningerne i § 14, stk. 7, slettes, da negativlisten betragtes som meget bred og uhensigtsmæssig og kan udgøre en stopklods for lokale initiativer.

HORESTA foreslår, at § 14 udvides med, at kommunerne i udarbejdelsen og vedtagelsen af den lokale erhvervs- og/eller turismestrategi samtidig sikrer, at rammerne af den nationale strategi for den decentrale indsats bliver integreret i den lokale strategi.

IDA finder det positivt, at § 14, stk. 7 afgrænser kommunernes adgang til at drive erhvervsfremme. Det kan dog være vanskeligt at sondre i praksis, og derfor er det positivt, at arbejdsdelingen aftales nærmere mellem KL og regeringen.

Med henblik på at undgå nye forgreninger og knopskydninger i erhvervsfremmesystemet foreslår DI, at der indføres en sanktionsmulighed, hvis en kommune eller anden offentlig aktør igangsætter overlappende aktiviteter – parallelt til sanktionsmulighederne over for private brugere af systemet.

Kommentar

Af den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet af 24. maj 2018 fremgår, at kommunerne vil være den lokale indgang til erhvervsfremmesystemet for mange virksomheder med mulighed for erhvervsråd og -centre til at udføre lokale erhvervsserviceydelser, herunder 1:1-vejledning, der kan hjælpe virksomhederne videre.

Der er i dag for mange koordinerende og bevilgende organer. Det medvirker til, at der iværksættes for mange overlappende indsatser både lokalt og for Danmark som helhed.

Den lokale erhvervsudvikling er et kommunalt anliggende, og kommunerne kan på egen hånd bedrive lokal udvikling rettet mod egne virksomheder. Det indebærer, at den kommunale erhvervsudvikling tager udgangspunkt i de lokale erhvervsvilkår, der adskiller sig fra generelle udfordringer og potentialer for virksomhederne, der ikke er specifikke for lokalområdet. Kommunale indsatser, der går videre end lokal erhvervsudvikling, skal fremover varetages inden for rammerne af strategien for den decentrale indsats.

trale erhvervsfremmeindsats. Det gælder bl.a. indsatser om digitalisering og ny teknologi samt nye forretningsmodeller.

Af lovforslagets § 1, stk. 1., nr. 5 fremgår, at loven bl.a. har til formål at undgå overlap mellem offentlige erhvervsfremmeindsatser og -aktører samt sikre øget koordinering og samarbejde.

Af forslaget § 14, stk. 2 fremgår, at der ikke må være overlap mellem aktiviteterne i erhvervshusene og den indsats, der foregår i kommunerne enkeltvis. For at undgå overlap kan kommuner alene varetage lokale erhvervsserviceaktiviteter, der ikke i forvejen udbydes af erhvervshuset eller af den højt specialiserede statslige erhvervsfremme. Desuden fremgår det, at kommunerne ikke må etablere en digital platform for erhvervsfremme.

Arbejdsdelingen mellem erhvervshusene og kommunerne afgrænses ved ydelsens specialiseringsgrad. Mens erhvervshusenes ydelser kendetegnes ved specialiseret vejledning med udgangspunkt i den enkelte virksomheds marked, udfordringer og potentialer, varetager enkeltkommuner den grundlæggende erhvervsservice, der har tilknytning til lokale forhold. Arbejdsdelingen mellem den tværkommunale indsats i erhvervshusene og den indsats, der foregår i kommunerne enkeltvis, vil blive nærmere beskrevet i en aftale mellem regeringen og KL om etablering og rammer for erhvervshusene. Dette skal understøtte et enstrengt system uden overlap, så det er nemt og overskueligt for virksomheder at orientere sig i erhvervsfremmesystemet.

For at undgå overlap mellem indsatser på det lokale niveau og de højt specialiserede statslige indsatser skal kommunerne ifølge § 14, stk. 7 ikke selvstændigt varetage højt specialiserede erhvervsfremmeindsatser, medmindre det sker i samarbejde med de relevante statslige ordninger. Dette afskærer ikke kommuner selvstændigt fra at varetage kollektive aktiviteter, fx netværksarrangementer og tematiserede netværk eller informationsmøder inden for de nævnte områder.

Erhvervsudviklingsaktiviteter, der går videre end at bedrive lokal erhvervsudvikling i den pågældende kommune, skal altid ske inden for rammerne af strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Det indebærer, at kommunernes tiltag skal ligge inden for den strategiske retning og de principper, der følger af strategien for decentrale erhvervsfremmeindsats.

På grundlag af KL's bemærkninger justeres lovforslagets § 14, stk. 7, så kommuner ikke generelt afskæres fra at beskæftige sig med digitalisering, ny teknologi, nye forretningsmodeller og klynger. Det fremgår af § 14, stk. 3, at kommuners iværksættelse af erhvervsudviklingsaktiviteter, der

går videre end at bedrive lokal erhvervsudvikling i den pågældende kommune, skal ske inden for rammerne af strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats, som formuleret af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Kommunerne kan varetage lokale erhvervsserviceaktiviteter, der ikke har overlap til de ydelser, der udbydes af erhvervshuset eller den højt specialiserede statslige erhvervsfremme. Kommunerne spiller en central rolle i udformningen af den digitale platform for erhvervsfremme. Den digitale platform for erhvervsfremme vil fungere som understøttende værktøj for den kommunale erhvervsservice. Kommunerne kan i erhvervsservicen vejlede med udgangspunkt i den digitale platform for erhvervsfremme, men må ikke etablere digitale platforme med generel information om regulering, ordninger mv. vedrørende opstart, drift og udvikling af virksomhed.

Angående behovet for at kunne sanktionere offentlige aktører for overlappende aktiviteter bemærkes, at kommuner er underlagt det almindelige kommunale tilsyn i Ankestyrelsen.

På den baggrund er ordlyden i § 14, stk. 2 ændret til:

Stk. 2. Kommunerne kan varetage lokale erhvervsserviceaktiviteter, der ikke har overlap til de ydelser, der udbydes af erhvervshuset, jf. § 12, eller den højt specialiserede statslige erhvervsfremme. Kommunerne kan i erhvervsservicen vejlede med udgangspunkt i den digitale platform for erhvervsfremme, men må ikke etablere digitale platforme vedrørende erhvervsfremme.

På den baggrund er formuleringen af § 14, stk. 7 ændret til:

Stk. 7. Uanset stk. 2 kan kommunerne lokalt styrke den højt specialiserede erhvervsfremme, hvis det sker i samarbejde med de relevante statslige ordninger.

3.18 Regioner

Danske Regioner opfordrer til at udvide afsnit 3.4.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor det nævnes, at ”regionerne inden for områder, hvor regionerne specifikt er tillagt kompetence, i relevant omfang kan ansøge ... Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Disse områder er p.t. kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø.” Sundhedsområdet og grøn omstilling ønskes inkluderet i muligheden for at ansøge hos Erhvervsfremmebestyrelsen.

IDA, The Animation Workshop, VIA University College, Filmby Aarhus og Viden Djurs opfordrer til, at der fortsat kan være samarbejde med re-

gionerne, når det handler om regionalt forankrede udviklingsprojekter, der kan bindes sammen med regionernes øvrige arbejdsområder, herunder særligt sundheds-, uddannelses- og kulturområdet. Særligt på kulturområdet er der behov for initiativer, der er stærkere og bredere, end hvad der kan rummes inden for rammerne af en enkelt kommunes erhvervskontor.

DI kvitterer for den eksplicitte klarhed om regionernes rolle, men understreger betydningen af, at regionerne fortsat kan finde lovhjemmel til at indgå i diverse udviklings- og innovationspartnerskaber med private virksomheder.

Danske Universiteter nævner, at universiteterne i vidt omfang samarbejder med regionerne om hjemtag af EU-midler. Danske Universiteter er bekymret for den fremtidige deltagelse i EU-programmer og hjemtaget af EU-midler, hvis regionerne fratages muligheden for at deltage i store dele heraf.

Kommentar

Det fremgår af § 15, stk. 1, at regionerne kan udarbejde en regional udviklingsstrategi. Strategien kan omfatte regionernes lovhjemlede opgaver inden for regional udvikling, samt i tilknytning hertil den fremtidige udvikling i regionen, infrastruktur, udvikling i yderområderne, natur og rekreative formål, grøn omstilling og klimatilpasning samt evt. grænseoverskridende samarbejder. Regionerne skal dog have særskilt hjemmel til at ansøge og deltage i projekter under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Regionerne har lovhjemlede opgaver inden for regional udvikling i anden lovgivning. Det er aktuelt: kollektiv trafik, kulturel virksomhed, uddannelse og miljø. Der er ikke tilvejebragt hjemmel i lov om erhvervsfremme til, at regionerne kan ansøge og deltage i projekter vedrørende grøn omstilling. Regionernes deltagelse i sundhedsinnovation uddybes nærmere i afsnit 3.19. Sundhedsinnovation.

Bestemmelsen i forslagets § 15, stk. 2 fastsætter, at den regionale udviklingsstrategi ikke må omhandle erhverv, turisme og vækst. Regionernes lovhjemlede opgaver inden for regional udvikling som fx kollektiv trafik, kulturel virksomhed, uddannelse og miljø har imidlertid også betydning for væksten i regionen. På den baggrund præciseres, at det er erhvervsfremme og turisme, som de regionale udviklingsstrategier ikke må omhandle.

Gode rammevilkår er en vigtig forudsætning for at drive og udvikle virksomhed, og det offentlige bør sikre enklere regler, kvalificeret arbejdskraft, velfungerende infrastruktur mv. Det er vigtigt, at erhvervsfremme-

systemet komplementeres af den regionale indsats, som har betydning for en effektiv offentlig sektor, mobilitet mv. Derfor imødekommes ønsket om, at aspekter vedr. vækst kan indgå i bl.a. de regionale udviklingsstrategier. Det er vigtigt, at de regionale udviklingsstrategier komplementerer og ikke overlapper strategien for den decentrale erhvervsfremmeindsats. For at sikre at de regionale udviklingsstrategier på relevante områder udarbejdes uden overlap til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats, skal Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse høres om indholdet af strategien, inden den sendes i offentlig høring

3.19. Sundhedsinnovation

Danske Regioner, DI, LIF, Akademikerne, ATV og Medicoindustrien har bemærket, at det bør sikres, at regionerne fortsat kan deltage i sundhedsinnovation, OPP og lignende med private virksomheder.

FTE, Syddansk Vækstforum, Region Sjælland, Region Hovedstaden og Region Midtjylland opfordrer til, at loven understøtter mulighederne for samarbejde om offentlig-privat innovation inden for bl.a. sundheds- og velfærdsområdet, herunder at sygehusene fortsat sikres mulighed for at deltage i projekter på området. Region Syddanmark foreslår, at der indføres specifik hjemmel i sundhedsloven til, at regionsrådet kan iværksætte og medfinansiere aktiviteter til fremme af offentlig-privat samarbejde, der understøtter regionens opgaver på sundhedsområdet.

Lægemedelindustriforeningen (Lif) foreslår, at der skabes en klar hjemmel til, at regionerne kan samarbejde med private virksomheder om udvikling, afprøvning og anvendelse af lægemidler og andre sundhedsinnovationer. Det anføres yderligere, at regionerne skal have mulighed for at investere egne midler i sundhedsvæsenets infrastruktur med henblik på at styrke rammerne for offentlig-privat samarbejde.

ATV (Akademiet for de Tekniske Videnskaber), Medicoindustrien og Region Sjælland anbefaler, at regionerne fortsat har mulighed for at arbejde målrettet med erhvervsfremme på de fagområder, hvor regionerne er en væsentlig offentlig operatør, fx life science og medicoteknologi.

Kommentar

Forslaget til lov om erhvervsfremme følger op på den politiske aftale for enklings af erhvervsfremmesystemet af 24. maj. Det betyder, at regionerne fremover afskæres fra at udføre aktiviteter inden for erhvervsfremme, herunder turisme, med hjemmel i lov om erhvervsfremme. Det er dog hensigten, at regionerne skal kunne deltage i projekter igangsat under det

nye system med hjemmel i anden lovgivning, herunder på sundhedsområdet.

Det er i den forbindelse hensigten, at regionerne også fremadrettet skal kunne deltage i offentlige-private samarbejder om sundhedsinnovation med hjemmel i sundhedsloven. Det ligger i naturlig forlængelse af aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre om initiativer i vækstplanen for life science af 18. april 2018 og aftalen mellem regeringen og Danske Regioner om regionernes økonomi for 2019, hvorefter regionerne skal medvirke til at styrke grundlaget for den fremtidige vækst i life science erhvervet. Regionerne vil således eksempelvis kunne indgå i et samarbejde med private life science virksomheder og staten om etablering af en ny national organisation til fremme af kliniske forsøg i Danmark, så der sikres én indgang for virksomheder og forskere til kliniske forskningsforsøg og klinisk afprøvning i Danmark.

Det vurderes, at sundhedslovens § 78, stk. 3 giver regionerne tilstrækkelig hjemmel til at deltage i offentlige-private samarbejder på sundhedsområdet, hvorimod regionernes hjemmel til at deltage i sundhedsinnovation er mere uklar i sundhedsloven. Det følger af sundhedslovens § 194, at regionsrådene har pligt til at deltage i udviklings- og forskningsarbejde, således at ydelser efter sundhedsloven samt uddannelse af sundhedspersoner kan varetages på et højt fagligt niveau. Udviklings- og forskningsopgaverne indgår som et naturligt led i det almindelige driftsansvar for sundhedsvæsenets opgaver, som sundhedsloven pålægger regionerne. Sundhedsinnovation fremgår ikke direkte af § 194, hvilket som følge af ændringerne i erhvervsfremmeindsatsen kan give anledning til uklarhed om, hvorvidt regionerne fremover må deltage i sundhedsinnovation, herunder udvikling, afprøvning og anvendelse af lægemidler.

Det indskrives derfor direkte i sundhedslovens § 194, at regionerne kan deltage i "sundhedsinnovation", så rammerne i sundhedsloven tilpasses ændringerne af erhvervsfremmeindsatsen og den generelle udvikling på sundhedsområdet. Dermed sikres det, at regionerne fortsat har den fornødne hjemmel til at indgå i innovationssamarbejder på sundhedsområdet.

3.20 Overgangsbestemmelser

Danske Regioner påpeger, at bestemmelsen om overflytning af igangværende projekter til Erhvervsstyrelsen skal ske efter aftale med den pågældende region, idet Danske Regioner ikke har kompetence på området. Danske Regioner finder, at friholdelse af staten for omkostninger i forbindelse med overdragelsen af igangværende projekter er både urimelig og unødvendig.

Syddansk Vækstforum, Vækstforum Hovedstaden, Region Hovedstaden, Region Sjælland, Region Syddanmark og Region Midtjylland finder, at erhvervsministeren bør sikre, at eksisterende aftaler og organer inden for regionernes grænseoverskridende og internationale samarbejde videreføres uændret, sådan som det også fremgår af Aftale om regionernes økonomi for 2019.

Region Syddanmark finder overgangsbestemmelsen i § 24 uklar, ift. om regionerne har ansvar for projektadministration af igangværende projekter, når projektperioden slutter.

Vækstforum Hovedstaden og Region Hovedstaden opfordrer til, at ikrafttrædelsen udskydes til fx 1. juni 2019.

Vækstforum Hovedstaden og Region Hovedstaden foreslår § 24, stk. 3 ændret, så erhvervsministeren og Danske Regioner kan aftale, at staten ikke friholdes for udgifter som omtalt i bestemmelsen, og at bestemmelsen udvides med: ”såfremt kravet er opstået på grund af handlinger eller undladelser, som kan tilregnes den overdragende region”.

Wonderful Copenhagen opfordrer til, at Erhvervsministeriet aktivt bidrager til at sikre en god overgang til den nye erhvervsfremmebestyrelse, så flerårige, succesfulde udviklingsprojekter kan fortsætte uden tab af vigtige kompetencer og positive turismeeffekter.

Danske Destinationer anbefaler, at politisk vedtagne hensigtserklæringer indgået mellem flere kommuner omkring et fremtidigt juridisk bindende samarbejde – effektueret inden udgangen af 2020 – sidestilles med allerede etablerede destinationsselskaber fra 1. januar 2019.

GTS anbefaler, at loven evalueres efter 3-5 år med fokus på, i hvilken grad det er lykkedes at sikre et sammenhængende erhvervsfremmesystem.

Kommentar

Hensigten med overgangsbestemmelserne er at sikre en god overgang fra det eksisterende til det nye system. Eksisterende projekter, der finansieres af regionale udviklingsmidler, skal overflyttes til Erhvervsstyrelsen i relevant omfang. Det bør derfor aftales med de ansvarlige myndigheder, i hvilket omfang projekterne overføres. Det bør derfor være den enkelte region og ikke Danske Regioner, der står for overdragelsesforretningen. På denne baggrund tilrettes lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Det følger af Aftale om regionernes økonomi for 2019, at regionerne fortsat kan deltage i og medfinansiere indsatser vedr. grænseoverskridende

samarbejder i medfør af de opgaver, som regionerne har hjemmel til gennem anden lovgivning. Ifølge den politiske aftale om forenkling af erhvervsfremmesystemet vil grænseoverskridende samarbejder kunne fortsætte under den nye struktur. Regionernes deltagelse i grænseoverskridende samarbejder kan ikke omfatte erhverv og turisme. Dette gælder nye samarbejder, som etableres efter 1. januar 2019.

I de tilfælde, hvor regionerne allerede deltager i grænseoverskridende Interreg-samarbejder som projekt- eller lead-partner med hjemmel i lov om erhvervsfremme og regional udvikling, kan de fortsætte i projektet - også selvom det omhandler erhvervsfremme – indtil projektet udløber. Regionerne kan fortsat være hjemsted for fællessekretariater på Interreg og kan være forvaltningsmyndighed på bilaterale Interreg-programmer. Regionerne vil fortsat kunne varetage projektadministrative roller i forhold til tilsagn, som de har modtaget før 1. januar 2019.

3.21 Ændringer i anden lovgivning

Region Syddanmark, Vækstforum Hovedstaden, Region Hovedstaden, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Region Midtjylland forventer, at de foreslåede ændringer i anden lovgivning er en misforståelse, således at der blot bliver tale om en konsekvensrettelse, så regionernes ”vækst- og udviklingsstrategi” ændres til ”udviklingsstrategi”.

Kommentar

Ændringerne i §§ 31-33 skulle alene have været konsekvensrettelser som følge af ændringerne i benævnelsen af den regionale udviklingsstrategi. På denne baggrund justeres §§ 31-33 således, at regionernes ”vækst- og udviklingsstrategi” ændres til ”udviklingsstrategi”.

3.22 Akkreditering og metrologi

DI opfordrer til, at der indføres en systematisk offentliggørelse, ét sted, af tekniske krav målrettet virksomheder. Derudover finder DI det positivt, hvis alle regler og specifikationer, som danske virksomheder skal overholde, forefindes på dansk. Endelig understreger DI betydningen af, at prisen på danske akkrediteringsydelser er konkurrencedygtige på europæisk plan – ikke mindst i lyset af at akkreditering fremover ventes at få en større rolle ved udformning af ny lovgivning.

Kommentar

Tekniske krav målrettet danske virksomheder til måleinstrumenter er tilgængelige på Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside, mens kravene til de for-

skellige former for akkreditering er tilgængelige på DANAKs hjemmeside. De relevante oplysninger er dermed tilgængelige for virksomheder.

Det er en konkret vurdering, om en teknisk specifikation oversættes til dansk. Ved vurderingen bliver der bl.a. taget hensyn til, om den tekniske specifikation anvendes af en bredere personkreds, som formodes at have kendskab til og erfaring med internationale standarder m.v., eller af enkeltpersoner, som ikke er internationalt orienterede.

Det vurderes på baggrund af ovenstående, at bemærkningerne ikke fører til ændringer i lovforslaget.

Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

3F – Fagligt Fælles Forbund, Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademikerne (AC), A-kassen for selvstændige (ASE), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverne, Arbejdsmarkedets Feriefond, Bornholms Regionskommune, Center for Regional Turismeforskning, CO-industri, Danhostel, DANIAMet, Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Restauranter og Caf er, Danmarks Statistik, Danmarks Vækstråd, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri (DI), Dansk Iværksætter Forening, Dansk Kyst og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Turismefremme, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Busvognmænd, Danske Destinationer, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Rederier, Danske Regioner , Danske Revisorer (FSR), Danske Universiteter, Datatilsynet, Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), Domstolsstyrelsen, Eksportrådet, Erhvervsankenævnet, Europa-Kommissionen – DG Beskæftigelse Judith Sørensen, Europa-Kommissionen – DG Regionalpolitik Stefan Welin, Fagligt Internationalt Center (FIC), Feriehusudlejernes Brancheorganisation, Finans Danmark, Finanstilsynet, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører – F.R.I., Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), God Adgang, Godkendt teknologisk Service (GTS), Greater Copenhagen and Skåne Committee, Grøn Nøgle, HK – Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, HK HORESTA, IDA, Interreg North Sea Region, IT-Branchen, Karrierepartner og A-kasse for højtuddannede i erhvervslivet (CA), Kommunernes Landsforening (KL), Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Københavns Lufthavne, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Meet Denmark, Opfinderforeningen, Organisationen Danske Museer, Overvågningsudvalget for strukturfondene, Patent- og Varemærkestyrelsen, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Rigsrevisionen, S mmenslutningen af Danske Småøer, SAS, Sikkerhedsstyrelsen, SMVdanmark, SportEventDenmark, State of Green, Statens Byggeforskningsinstitut, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Sund & Bælt, Søfartsstyrelsen, Team Effektiv Regulering, Tekniq, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistf rerforeningen, VisitDenmark, Vækstfonden, Vækstforum Bornholm, Vækstforum Hovedstaden, Vækstforum Midtjylland, Vækstforum Nordjylland, Vækstforum Sjælland, Vækstforum Syddanmark, Væksthus Hovedstadsregionen, Væksthus Hovedstadsregionen og Bornholm, Væksthus Midtjylland, Væksthus Nordjylland, Væksthus Sjælland, Væksthus Syddanmark, Wonderful Copenhagen.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademikerne (AC), Arbejdsgiverne, ase – Dansk Iværksætterforening, ASNETBoard, astra* - Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed, Bio People – Danmarks Life Science Center, Borgmestrene på Fyn (Assens, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Langeland, Middelfart, Nordfyn, Nyborg, Odense, Svendborg, og Ærø kommuner), Bornholms Regionskommune, Business Center Bornholm, Business Region Esbjerg, Business Region MidtVest, CEN-SEC, CO-Industri, Danfoss A/S, Danmark på Vippen, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri (DI), Dansk Kyst- og Naturturisme, Danske Destinationer, Danske Havne, Danske Maritime, Danske Professionshøjskoler, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Universiteter, Datatilsynet, Erhverv Væksthimmerland, Erhvervsråd i Region Nordjylland, Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne, Finans Danmark, Frederiksberg Erhverv, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Greater Copenhagen & Skåne Committee (GCSC), GTS, Helsingør, Fredensborg, Hillerød, Frederikssund, Egedal, Allerød og Furesø kommuner, Herning Kommune, HORESTA, Ikast-Brande Kommune, Ingeniørforeningen IDA, Inspiring Denmark, IT-Universitetet i København, KKR Hovedstaden, KKR Midtjylland, KKR Nordjylland, KKR Sjælland, KKR Syddanmark, Kommunernes Landsforening (KL), Landbrug & Fødevarer, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Lolland og Guldborgsund kommuner samt Business Lolland-Falster, Lægemiddel Industri Foreningen (LIF), MARCOD, Medicoindustrien, MED Region Hovedstaden, MED Region Sjælland, MeetDenmark, Norddanmarks EU-kontor, Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Skåne, Region Syddanmark, Ringkøbing-Skjern Kommune, Sammenslutningen af Danske Småøer, Skanderborg Kommune og ErhvervSkanderborg, SMVdanmark, Sport Event Denmark, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, Syddansk Vækstforum, TEKNAT Dekankollegiet – dekanerne for de teknisk og naturvidenskabelige fakulteter, The Animation Workshop m.fl., VIFU Videncenter for FødevarerUdvikling, VisitDenmark, Vækstforum Hovedstaden, Væksthus Hovedstadsregionen, Væksthus Midtjylland, Væksthus Nordjylland, Væksthus Sjælland, Væksthus Syddanmark, Wonderful Copenhagen.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

3F – Fagligt Fælles Forbund, Advokatsamfundet, Akademikerne (AC), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedets Feriefond, Center for Regional Turismeforskning, Danhostel, DANIAmet, Danmarks Almenne Boliger (BL), Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Restauranter og Caf er, Danmarks Statistik, Danmarks Vækstråd, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Byggeri, Dansk Iværksætter Forening, Dansk Metal, Dansk Turismefremme, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Busvognmænd, Danske Handicaporganisationer, Danske Revisorer (FSR), Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), Domstolsstyrelsen, Eksportrådet, Erhvervsankenævnet, Europa-Kommissionen – DG Beskæftigelse Judith Sørensen, Europa-Kommissionen – DG Regionalpolitik Stefan Welin, Fagligt Internationalt Center (FIC), Feriehusudlejernes Brancheforening, Finanstilsynet, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører – F.R.I., Forsikring og Pension, Friluftsrådet, God Adgang, Godkendt teknologisk Service (GTS), Grøn Nøgle, HK – Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, HK, Interreg North Sea Region, IT-Branchen, Karrierepartner og A-kasse for højtuddannede i erhvervslivet (CA), Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Københavns Lufthavne, Landdistrikternes Fællesråd, Opfinderforeningen, Organisationen Danske Museer, Overvågningsudvalget for strukturfondene, Patent- og Varemærkestyrelsen, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Rigsrevisionen, SAS, Sikkerhedsstyrelsen, State of Green, Statens Byggeforskningsinstitut, Sund & Bælt, Søfartsstyrelsen, Team Effektiv Regulering, Tekniq, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistf rerforeningen, Vækstfonden, Vækstforum Bornholm, Vækstforum Midtjylland, Vækstforum Nordjylland, Vækstforum Sjælland.