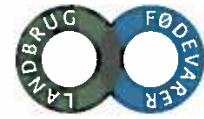


Dato 14. august 2018  
Side 1 af 1



Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Kopi: [iso@ens.dk](mailto:iso@ens.dk), [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk)

**Landbrug & Fødevarer FmBA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### Vedrørende høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning J. nr. 2018-12153

Forslaget er en udmøntning af Energifafore der blev indgået den 29. juni 2018.

Ordnngen med tilskud svarende til meromkostningen forbundet med fortsat at anvende biomasse i elproduktionen, i forhold til en sammenlignelig fossil reference, som en rimelig løsning til sikring af fortsat anvendelse af bæredygtigt halm til el produktion.

Der lægges i lovforslaget op til, at tilsagn om tilskud til anvendelse af biogas til proces og transport, bortfalder såfremt de ikke er udnyttet inden 2 år efter at tilsagnet er meddelt. Gældende for tilsagn meddelt efter den 1. januar 2019.

Denne formulering efterlader, efter Landbrug & Fødevarers vurdering, projekter med en betydelig usikkerhed i tilfælde af lang sagsbehandlingstid. Det stiller investorerne overfor urimelig usikkerhed, hvis det økonomiske grundlag for investeringen afhænger af faktorer, de ikke selv har indflydelse på.

Derfor finder Landbrug & Fødevarer, at lovforslaget bør ændres, så ansøgere ikke bliver ramt af indskrænkningen i støtteordningen som følge af lang sagsbehandlingstid i Energistyrelsen. Derfor bør indskrænkningen ikke ramme projekter, som har indsendt ansøgning inden 1. januar 2019.

Med venlig hilsen

**Thomas Holst**  
Chefkonsulent

Klima, Energi & Planter

D +45 3339 4661

M +45 2076 2061

E [THL@lf.dk](mailto:THL@lf.dk)



Energistyrelsen  
ens@ens.dk  
Kopi til:  
jso@ens.dk  
nal@ens.dk

Dato: 14.08.2018  
Sagnr.: 2018-051431  
Dok. nr.: 2018-051431-4  
Direkte telefon: 9931 9372  
Initialer: FMK/NAG

## Høringssvar fra Aalborg Forsyning vedrørende:

### Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)

I forlængelse af vores ansøgning af 28.06. 2018 "Ansøgning om tilskud til elproduktion baseret på biomasse" (bilagt) skal vi hermed afgive svar på høring vedrørende ovenstående lovforslag fremsendt af Energistyrelsen 3. juli 2018.

Aalborg Forsyning er ejer af Nordjyllandsværket A/S. Nordjyllandsværket er et kraftvarmeværk, der samproducerer el og varme. Værket er hovedproducent af varme i Aalborg samt en række andre bysamfund rundt om Aalborg. Nordjyllandsværket anvender p.t. kul som brændsel og det vil som udgangspunkt fortsætte indtil værket i 2028 forventes at være udtjent og skal erstattes med anden kapacitet. Værket har en maksimal el kapacitet på 383 MW og ved samproduktion af el og varme er maksimal kapacitet 327 MW el og 420 MJ/s varme.

Det er imidlertid Aalborg Forsynings plan at udfase anvendelsen af kul snarest muligt. Dette vil i sagens natur skulle ske under hensyntagen til vores kunders varmepris. Vi deler således Regeringens og Folketingets målsætning om at udfase anvendelsen af kul senest i 2030 og om muligt før. Vi har i den forbindelse hæftet os ved, at der er fokus på dette område i det energipolitiske forlig, hvor det fremgår, at parterne vil udfase kul i den danske elproduktion inden 2030, og at der skal foretages en analyse af, hvordan og hvor hurtigt udfasningen kan ske på forsvarlig vis. Vi har været i dialog med såvel myndighederne og direkte med ministeren om dette emne flere gange.

Vi er p.t. meget langt i overvejelserne om en omstilling af værket, hvor kul bliver erstattet af bæredygtigt biomasse. Planen for omstillingen er et samlet projekt bestående af to faser. I fase 1 påtænkes det at erstatte 25 pct. af kullet med biomasse (Refined Pellets (RP)\*), hvilket forventes at kunne nå inden 1. april 2019, som i lovforslaget er angivet som fristen for at kunne opnå støtte på 15 øre/kWh til elproduktion. I efterfølgende faser planlægges med en konvertering fra 25% til, om muligt, 100% biomasse, idet disse faser imidlertid først implementeres efter 1. april 2019. Biomassefyrringsgraden over de 25 % vil afhænge af mulighederne for forsyning med refined pellets samt af mulighederne for håndtering/genanvendelse af restprodukter. Der stiles som udgangspunkt efter højst mulig biomassefyrring.

#### Fakta boks.

\* Refined Pellets er ligesom træpiller, komprimeret træ /savemuld, som først har været igennem en varmebehandling (Steam Explosion) så cellestrukturen nedbrydes. Derved bliver pillerne vandafvisende, mere fysisk stabile, lettere at pulverisere og deres brændværdi øges i forhold til normale hvide træpiller. Refined Pellets kan bruges som brændsel i et kulstøvsfyrte kraftværk, som NJV3 grundet deres høje brændværdi, og vil dermed bidrage til en mere grøn varme og elproduktion. RP er et væsentligt mere miljøvenligt brændsel end kul, men er betydeligt dyrere til gengæld opnås afgifts- og tilskudsfordele samt besparelse i CO2 kvoter.

Der er i starten af 2018 succesfuldt gennemført test af medforbrænding af Refined Pellets sammen med kul på Nordjyllandsværkets blok 3 med henblik på at skaffe beslutningsgrundlag om permanent medforbrænding af en andel på op til 25% (på energibasis) i forhold til kul, og senere op til 100% forbrænding af Refined Pellets, indtil værkets levetid udløber i 2028.

I forbindelse med beslutningen om at gennemføre 25% tilsatsfyring med RP er der indgået et Letter of Intent med en norsk producent om produktion af den nødvendige mængde og levering via søtransport til Nordjyllandsværket. Producenten skal investere i anlæg til produktion af RP i større mængder, og har derfor betinget sig en 5-årig leveringsaftale dækkende 25% tilsatsfyring.

Investeringerne på Nordjyllandsværket er begrænsede, idet RP stort set kan håndteres tilsvarende kul.

Aalborg Forsyning har udarbejdet en business case for omstillingen baseret på en forventning om støtte på 15 øre/kWh til el produceret på biomasse. Business casen er følsom over for ændringer i forudsætningerne og bortfald/reduktion af støtten vil betyde, at projektet skal revurderes med risiko for at det stilles i bero, og at der således alene fortsættes med kulfyring frem til 2028. Aalborg Forsyning skal i deres forretningsmæssige dispositioner tage hensyn til at sikre varmekunderne den lavest mulige fjernvarme pris for blandt andet for fortsat at være konkurrencedygtig i forhold til andre opvarmningsformer. Desuden skal Nordjyllandsværket sikre sig, at dette er konkurrencedygtigt på elmarkedet.

**Fakta boks.**

**CO<sub>2</sub>-besparelse ved tilsatsfyring med RP.**

Baseret på Nordjyllandsværkets Grønne Regnskab 2018.

Kulforbrug 705.623 tons

Elproduktion (netto) 1.828 GWh

Varmeproduktion 3.900 TJ

CO<sub>2</sub> emission 1.633.607 tons

Ved 25 % RP spares ca. 408.000 tons CO<sub>2</sub>

Aalborg Forsyning vil på den baggrund opfordre til, at der i det endelig lovforslag indsættes en bestemmelse således, at der fortsat kan opnås tilskud (15 øre/kWh) til produktion af el baseret på biomasse for det aktuelle projekt med tilsatsfyring på Nordjyllandsværket. Tilskuddet ydes i en 10 årig periode fra idriftsættelsestidspunktet for biomassefyring under forudsætning at de fornødne myndighedsgodkendelser og aftaler for 25% tilsatsfyring med RP er på plads så tilsatsfyring kan op startes inden 1. april 2019. Det forudsættes endvidere, at der også - inden for den 10-årige periode - gives tilskud til elproduktion i forbindelse med udvidelse af tilsatsfyringen ud over de 25%.

På den måde vil det være muligt at udnytte det "tidsmæssige vindue" som p.t. eksisterer for foretage en konvertering væk fra kul på en økonomisk forsvarlig måde for forbrugere som der er lagt op til i det energipolitiske forlig.

Bilag: Ansøgning om tilskud til elproduktion baseret på biomasse af 28. juni 2018

Med venlig hilsen

  
Jesper Høstgaard-Jensen  
Direktør, Nordjyllandsværket A/S

  
Flemming Mostrup Kleigast  
Udviklingschef

Energistyrelsen

## Høringsvar til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning

14. august 2018

Ørsted takker for muligheden for at kommentere udkastet til lovforslag om blandt andet pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse.

Vores ref. Ulrik Stridbæk  
Doc. ID DE-018388-00004578  
Doc. Responsible RASKY

Vi forstår, at timingen af lovforslaget til dels skyldes udmøntning af energiaftalen fra 29. juni 2018 og dels udløbet af EU's statsstøttegodkendelse af den nuværende lov. Vi finder det meget værdifuldt og positivt for den fremtidige udvikling af energisektoren, at alle Folketingets partier står bag et bredt forlig om en ny energiaftale frem mod 2030. Fremtiden for energisektoren er kompleks, og Ørsted kvitterer for, at partierne tager ansvar for en så vanskelig opgave.

Vi bemærker, at lovforslaget fremover sætter en tidsmæssig begrænsning på støtten, og dermed udgør en generel forringelse af investeringsincitamentet og samtidig rammer allerede foretagne investeringer. I forhold til værker, der er nybyggede eller ombygget til biomasse inden for de senere år, vil forringelsen af værkernes økonomi og finansielle situation være mærkbar, uden dog at forårsage omfattende værditab.

Men for værker, der tidligt blev helt eller delvist omstillet til biomasse, og som i kraft af langvarige kommercielle kontrakter mellem varmeproducent og varmekunde, vil forringelsen af ordningen få meget vidtrækkende negative konsekvenser med meget betydelige værditab til følge for investorerne og varmekunderne. Dette skyldes, at værkerne fortsat er forpligtet til at brænde biomasse af i en lang årrække fremover, og at der løbende er investeret i øget biomassekapacitet, højere effektivitet og større fleksibilitet i brugen af biobrændsler.

Vi har forståelse for, at ordningen skal leve op til EU-reglerne. Det er dog vores opfattelse, at ændringerne i lovforslaget går langt videre end hensynet til EU-reglerne kan begrunde. Dette medfører, at ændringen vil blive retroaktiv for Ørsted og trække tæppet væk under allerede foretagne investeringer samt give unødvendig usikkerhed omkring fremtidige grønne investeringer i Danmark. Ændringerne udgør en entydig forringelse af vilkårene for biomasseafbrænding på Ørsteds eksisterende kraftvarmeværker ift. fossile alternativer, og vi frygter, at en forringelse af vilkårene vil føre til mindre biomasse på allerede omstillede værker og tilbagevenden til mere fossil produktion.

Lovforslaget har stor betydning for Ørsted men indeholder en række problematiske forhold, herunder:

Vores ref. Link Stridbæk

- Ændringerne rammer allerede foretagne biomasseinvesteringer retroaktivt og vil, efter Ørsteds opfattelse, i nogle tilfælde være udtryk for ekspropriation
- Lovforslaget medfører højere produktionsomkostninger
- Lovforslaget medfører højere fjernvarme- og elpriser for kunderne

Lovforslaget gør – på trods af en umiddelbar fastholdelse af det nuværende pristillæg på 15 øre per produceret kWh el – op med et helt grundlæggende princip i Danmark og i den danske energipolitik om ikke at regulere med tilbagevirkende kraft. Således vil udkastet til lovforslaget – såfremt det bliver vedtaget – have en meget væsentlig negativ indvirkning på investeringer, der allerede er foretaget, og gribe direkte ind i bindende aftaler, der er indgået. Investeringer og aftaler, der er udarbejdet i tiltro til gældende lovgivning og de politiske signaler, der er sendt til branchen med de seneste energiaftaler, herunder aftalerne fra 2008 og 2012. Det er navnlig lovforslagets oplæg til en meget restriktiv forståelse af en afskrivningsperiode, der giver lovforslaget retroaktivt og eksproprierende virkning.

Eksempelvis vil Heringværket miste sit tilskud ved lovens ikrafttrædelse, og Avedøreværkets Blok 2 vil miste en stor del af tilskuddet allerede i 2022, til trods for at der netop er foretaget yderligere store investeringer og indgået lange aftaler.

De skærpede regler bør derfor efter Ørsteds opfattelse indføres med en passende overgangsordning, der som minimum svarer til de indgåede aftaler. I modsat fald vil der være skabt usikkerhed, som vil påvirke fremtidige investeringer i vedvarende energi negativt.

#### **Ændringerne rammer foretagne biomasseinvesteringer retroaktivt og er ekspropriation**

Elproduktions tilskuddet er i gældende lovgivning – og dermed i den lovgivning som Ørsted og andre har investeret i tiltro til – tidsubegrænset. Enhver ændring af perioden, hvori man kan modtage tilskud, vil derfor forringe vilkårene for de investeringer, der er foretaget. Ørsted har forståelse for, at den nuværende tilskudsordning skal tilpasses med et udløb – dog bør der tages højde for allerede foretagne dispositioner ved hjælp af en passende overgangsordning, således at foretagne biomasseinvesteringer ikke rammes retroaktivt.

Den foreslåede periode på hhv. 15 år for konverterede anlæg og 20 år for nye anlæg modsvarer ikke de juridisk bindende aftaler, som Ørsted har indgået (og deraf følgende afskrivningsperioder) i forbindelse med biomasseinvesteringer forud for energiaftalen af juni 2018 og således i berettiget forventning om ret til elproduktionstilskud i overensstemmelse med den gældende tidsubegrænsede lovregulering om elproduktionstilskud.

Varmekunderne har qua betaling af deres andel af afskrivningerne en ret til uopsigeligt at få leveret varme fra værket i hele den aftalte leveringsperiode. Anlægssejer har således ikke mulighed for fx at indstille driften af anlægget, selvom elproduktionstilskuddet måtte ophøre, før udløb af varmeaftalen.

Hertil kommer, at de centrale anlæg i kraft af deres elproduktionsbevilling ikke uden tilladelse fra Energistyrelsen og Energinet kan indstille driften af anlægget og er pålagt vilkår om forsyningspligt for varmen.

Lovforslaget griber således ind i de juridisk forpligtende aftaler om levering af varme, som anlægsejerne har påtaget sig. En overgangsordning bør derfor fastsættes således, at overgangsperioden mindst svarer til varigheden af disse forpligtelser. Som lovforslaget foreligger i høringsudkastet, er der konkret tale om indgreb i eksisterende retsforhold, der ikke modsvares af den foreslåede overgangsordning, og der foreligger dermed et ekspropriativt indgreb.

Se i øvrigt den særskilte juridiske vurdering i slutningen af høringssvaret.

#### **Lovforslaget medfører højere produktionsomkostninger**

Med den nuværende lovgivning får al biomassebaseret elproduktion samme pristillæg. Det sikrer, at det ikke er pristillægget, der definerer hvilke værker og blokke, der producerer, men at allokeringen sker på baggrund af effektivitet, sådan at elektricitet og varme produceres der, hvor omkostningerne er lavest. Det er et godt princip, der sikrer så lave el- og varmeproduktionsomkostninger som muligt og derfor en samfundsøkonomisk optimal drift.

Vedtages udkastet til lovforslag, ændrer det sig, og el og varme produceres ikke længere dér, hvor det er mest effektivt.

Særligt i københavnsområdet vil der ske en samfundsøkonomisk skævvridning mellem forskellige kraftværksblokke. Med lovforslaget reduceres elproduktionstilskuddet til Avedøreværkets mest omkostningseffektive blok (blok 2), mens denne stadig er fuldt funktionsdygtig, hvorimod andre produktionsenheder fortsat modtager fuld støtte. Det medfører, at en væsentlig del af varmeproduktionen fra Avedøreværkets blok 2 overgår til mindre effektive produktionsenheder i københavnsområdet, og at en del af elproduktionen overgår til mindre effektive og mere fossile produktionsenheder både i københavnsområdet og i udlandet. Dette på trods af, at Avedøreværkets blok 2 er en særligt fleksibel og effektiv kraftværksblok.

Den differentierede støttemodel, som lovforslaget lægger op til, er særligt et problem, fordi tidspunktet for differentieringen – dvs. udløbet af støtteperioden – ikke er knyttet til værkernes faktiske afskrivningsperiode/levetid, men er defineret mere eller mindre arbitrært og helt mekanisk uden inddragelse af værkernes individuelle forhold og uden en reel overgangsordning.

Vi opfordrer på den baggrund til, at værkernes afskrivningsperiode fastlægges i henhold til værkernes faktiske forventede levetid, som minimum i overensstemmelse med den levetid, der er afspejlet i værkernes aftalemæssige forpligtelser over for varmeaftagerne og baseret på de regulatoriske krav til afskrivning af varmens andel af biomasseinvesteringerne.

#### **Lovforslaget giver højere fjernvarme- og elpriser**

Pristillægget til elproduktion fra biomassebaserede kraftvarmeværker er en væsentlig og integreret del af både investeringsbeslutningen og driftsøkonomien på kraftvarmeværkerne, der både producerer el og fjernvarme. Ændres eller bortfalder

pristillægget, vil det derfor ikke kun have ovenstående allokeringmæssige betydning, men det vil også direkte medføre, at balancen i varmeaftalen mellem varmesælger og varmekøber skal genskabes.

Det betyder, at Ørsted bliver nødt til at søge en genforhandling med det lokale transmissions- eller fjernvarmeselskab med henblik på at genskabe den økonomiske balance. Det kan alt andet lige kun medføre højere varmepriser. Også selv om det er betingelserne for et pristillæg til elproduktion, der ændres.

Dertil kommer, at elpriserne stiger som følge af den forringede driftsøkonomi på kraftvarmeværkerne og den deraf følgende lavere elproduktion.

Både el- og varmekunderne vil derfor få højere energiregninger, hvis lovudkastet vedtages.

#### Afsluttende bemærkninger

Vi noterer os i øvrigt, at lovforslaget ikke løser udfordringerne på Asnæsværkets blok 6, som tidligere har fået tilsagn om støtte til VE til proces. Vi antager, at Energistyrelsen er opmærksomme herpå og fortsætter arbejdet i EU med henblik på at sikre driftsstøtte til Asnæsværkets blok 6.

Ørsted bakker i øvrigt op om Dansk Energis høringssvar.

Ørsted står til rådighed for uddybende bemærkninger og konsekvensvurderinger, såfremt Energistyrelsen ønsker dette.

...

Med venlig hilsen

Ørsted



Ulrik Stridbæk  
Vice President  
Head of Regulatory Affairs

Tlf. 9955 8153



## Supplerende bemærkninger

### Ørstedes aktiviteter inden for biomasse

Ørsted har i de seneste seks år investeret over 5 mia. kr. i konvertering fra fossile brændsler til biomasse. Vores investeringer er foretaget som en konsekvens af den politiske retning, der er udstukket siden 1990'erne og senest i energiaftalen fra 2012, hvor incitamentet til biomassebaseret kraftvarme blev styrket og som en konsekvens af vores varmekunders efterspørgsel efter grøn varme.

Ørsted ejer og driver på nuværende tidspunkt fem kraftvarmeblokke, hvorpå der afbrændes biomasse. Det drejer sig om to blokke på Avedøreværket ved København, én i Studstrup nord for Århus, én i trekantområdet ved Fredericia og én i Herning.

Derudover er vi pt. i gang med at bygge en ny flisbaseret kraftvarmeblok i Asnæs ved Kalundborg, i gang med en ombygning med henblik på at forbedre effektiviteten i Herning, og vi er i dialog med DIN Forsyning i Esbjerg og Varde om at bygge en biomassebaseret kraftvarmeblok, der skal erstatte Esbjergværkets nuværende kulkraftvarme fra 2022.

### Juridisk vurdering af ændringer af retroaktive og eksproprierende karakter

Det er et grundlæggende lovgivningsprincip, at en lov, der er skærpende eller på anden vis til ugunst for adressaten, alene tillægges tilbagevirkende kraft, såfremt det er bydende nødvendigt. I "bydende nødvendigt" kan indlægges et krav om, at der dels skal være afgørende hensyn, der gør loven påkrævet, dels at den tilbagevirkende lov i tid og omfang skal være så lidt indgribende som muligt. Princippet bygger på almindelige retssikkerhedsmæssige betragtninger, hvorefter virksomheder og borgere på forhånd skal kunne sætte sig ind i de retsregler, der har betydning for deres adfærd, således at de kan indrette sig derpå. Princippet omfatter tillige situationer, hvor en lovgivning får virkning for løbende retsforhold og på den måde griber ind i velerhvervede rettigheder – såkaldt materiel eller uægte tilbagevirkende kraft.

Det fremgår af høringsudkastet side 39, at det er ministerens opfattelse, at overgangsordningen – hvorefter der gives støtte til konverterede anlæg i 15 år og nyanlæg i 20 år – "ikke i almindelighed vil indebære ekspropriation omfattet af grundlovens § 73". Ministeren begrundede dette med, at "overgangsordningen vil indebære, at ikke-afskrevne værker fortsætter med at modtage pristillæg på 15 øre pr. kWh i hele afskrivningsperioden".

Denne præmis er imidlertid ikke korrekt. Den foreslåede overgangsperiode på hhv. 15 år for konverterede anlæg og 20 år for anlæg, der er etableret som biomasse- eller multibrændselsanlæg ("nyanlæg"), modsvarer således ikke de juridisk bindende aftaler – og deraf følgende afskrivningsperioder – som er indgået i forbindelse med biomassebaserede investeringer i de centrale anlæg forud for energiaftalen af 29. juni 2018 og således i berettiget forventning om ret til elproduktionstilskud i overensstemmelse med den gældende tidsubegrænsede lovregulering om elproduktionstilskud.

Ministerens foreslår, jf. høringsudkastet side 42, yderligere en begrænsning af perioden for elproduktionstilskud, idet det anføres, at overgangsperioden – i de tilfælde hvor et anlæg er ombygget i flere etaper med forøgelse af kapaciteten – alene skal regnes fra

første etape af investering i biomasseproduktion. Hvor der imidlertid i forbindelse med nyanlæg eller konverteringer er foretaget efterfølgende investeringer, er der samtidig indgået aftalebindinger med en varighed svarende til ombygningens levetid (typisk 15-20 år). Ministerens bemærkninger vil således direkte medføre, at der i modsætning til ministerens relevante forudsætning i høringsudkastet om, at "ikke-afskrevne værker fortsætter med at modtage pristillæg på 15 øre pr. kWh i hele afskrivningsperioden" netop vil være endnu ikke afskrevne anlæg, som ikke fortsat vil modtage elproduktionsstøtte i den resterende afskrivningsperiode. Skal ministerens præmis om, at pristillægget gives til ikke-afskrevne værker realiseres, vil det være nødvendigt, at overgangsordningen regnes – ikke fra den første – men fra den seneste biomasseinvestering, der er foretaget i anlægget. Dette vil – som gennemgået ovenfor – være af afgørende betydning for flere af Ørsteds anlæg, herunder både Herningværket og Avedøreværkets blok 2.

Det skal herved fremhæves, at varmeaftagerne qua betaling af deres andel af afskrivningerne samtidig med idriftsættelsen har en ret både offentligtretligt (varmeregulatorisk) og civilretligt (iht. varmeleveranceaftale) til uopsigeligt at få leveret varme fra værket i hele den aftalte leveringsperiode, som vil afspejle den fastsatte estimerede levetid og afskrivningsperiode for anlægget<sup>1</sup>. Anlægsejer har således ikke mulighed for fx at indstille driften af anlægget, selvom elproduktionsstøtten måtte ophøre, før udløb af varmeaftalen.

Det anførte skal yderligere ses i lyset af, at de centrale anlæg i kraft af elproduktionsbevillingen samt elforsyningslovens og kraftværksbekendtgørelsens regler ikke uden tilladelse fra Energistyrelsen og Energinet kan indstille driften af anlægget<sup>2</sup>. Hertil kommer, at anlæggene iht. elforsyningsloven samt elproduktionsbevillingen er pålagt vilkår om forsyningspligt for varmen.

Høringsudkastet griber således ind i de juridisk forpligtende aftaler om levering af varme, som anlægsejerne har påtaget sig før energiaftalen af 29. juni 2018 og dermed i berettiget forventning om at kunne modtage elproduktionsstøtte i den aftalte periode svarende til investeringens levetid og den fastsatte afskrivningsperiode.

Det bemærkes herved, at det i forhold til spørgsmålet om ekspropriation i sagens natur må være afgørende, at der – forinden energiaftalen af 29. juni 2018 – og således i tillid til de gældende regler om elproduktionsstøtte, er indgået en såvel aftalebaseret som varmeregulatorisk juridisk bindende forpligtelse til at opretholde anlægget og levere biomassebaseret varme i perioder på 15 og 20 år fra idriftsættelsen.

Som det fremgår af gennemgangen ovenfor, griber ændringerne på flere måder ind i eksisterende retsforhold (velerhvervede rettigheder) og har således karakter af lovgivning med tilbagevirkende kraft, der som anført ovenfor forudsætter helt afgørende hensyn og under alle omstændigheder skal ske så lidt indgribende som muligt.

<sup>1</sup> Jf. BEK nr. 941 af 04/07/2017 om indregning af driftsmæssige afskrivninger, henlæggelser til nyinvesteringer og med Energitilsynets tiltræden, forrentning af indskudskapital (afskrivningsbekendtgørelsen) samt Energitilsynets praksis vedrørende bl.a. straksbetaling af varmesidens andel af afskrivningerne.

<sup>2</sup> Der henvises til elforsyningslovens § 12, stk. 1, nr. 3 og de gældende elproduktionsbevillinger offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside. Der kan herved henvises til Energistyrelsens afgørelse J.nr. 2010/2031-0008 af 12. december 2014 vedrørende Fynsværkets blok 7. Reglerne omfatter også andre ikke-centrale anlæg med en effekt over 25 MW omfattet af elforsyningsloven.

Ministeren medgiver, jf. høringsudkastet (side 40 øverst), at det efter ministerens opfattelse ikke på forhånd udelukkes, at ophævelsen af den gældende § 45 vil kunne få karakter af et ekspropriativt indgreb i forhold til konkrete ikke-afskrevne anlæg, herunder hvis ophævelsen vil ramme det pågældende værk atypisk hårdt. Ministeren henviser til, at det vil bero på en konkret vurdering, om der i det enkelte tilfælde foreligger ekspropriation herunder forholdet til statsstøttereglerne. Foreligger der ekspropriation vil der være krav på erstatning, og værksejeren vil – i mangel af enighed med ministeren – være henvist til at kræve erstatning ved domstolene.

Imidlertid er der konkret tale om indgreb i eksisterende retsforhold, der ikke modsvarer af den foreslåede overgangsordning, og der foreligger dermed et ekspropriativt indgreb. Der foreligger konkret ikke afgørende hensyn, der kan berettige et sådant indgreb.

En overgangsordning bør under henvisning hertil i stedet fastsættes således, at overgangsperioden mindst svarer til varigheden af de juridisk bindende forpligtelser (varmeleveranceaftaler), som anlægsejere – forinden energiaftalen af 29. juni 2018 og således i berettiget forventning om fortsat elproduktionstilskud – har indgået i for netop at sikre det økonomiske grundlag i forbindelse med en investering i biomasseproduktion (ombygning eller nyanlæg).

#### **Særligt Herningværket og Avedøreværkets Blok 2 rammes af lovforslaget**

I lovforslaget lægges der op til en 'one size fits all-model', hvor der reelt kun skelnes mellem, om et kraftvarmeværk oprindeligt er opført som et biomasseanlæg (helt eller delvist), eller det er ombygget fra et fossilt anlæg til et biomasseanlæg. Virkeligheden er imidlertid, at kun få værker passer ind i denne modelvirkelighed, og at de fleste værker har hver deres historik.

Herningværket er fx konverteret til biomasse over tre omgange: I 2002 blev én del konverteret fra at fyre med gas og olie til at fyre med træflis. I 2009 blev stort set hele den resterende fossile kapacitet konverteret til træpiller, og senest – i 2018 – er vi gået i gang med at bygge et røggaskondenseringsanlæg, så vi kan udnytte biomassen endnu bedre. Herningværket passer således dårligt ind i den verden, som lovforslaget beskriver, hvor man bygger/konverterer et værk og afskriver det over 15 hhv. 20 år. Virkeligheden er, at Herningværket – og mange andre værker – løbende justeres, udvikles, effektiviseres, fornyes og vedligeholdes, sådan at investeringsomkostningen, varmeaflevereperioden og afskrivningsperioden er spredt ud over mange år. Den seneste investering er således økonomisk funderet i en ny varmeleveranceaftale med en uopsigelig bindingsperiode på 15 år, svarende til investeringens estimerede løbetid og den tilsvarende estimerede forudbetalte afskrivningsperiode. Med dette lovforslag fjerner man investeringsgrundlaget for Herningværkets seneste anlægsinvestering.

I stedet for en konvertering af flere omgange, kunne der godt have været bygget tre separate kraftvarmeenheder i Herning, der i henhold til lovforslaget ville have hver deres 20-årige tilskudsperiode. Men det ville alene være begrundet i tilskudsspekulation og ikke i omkostningseffektivitet. Vi har i stedet sammen med de lokale fjernvarmeselskaber bygget omkostningseffektivt med en tro på eksisterende rammevilkår og almindelige principper om at sikre bedst mulig samfundsøkonomi. Implementeres lovforslaget i sin nuværende form, bliver vi straffet for vores valg.

Avedøreværkets blok 2 passer heller ikke ind i den modelverden, lovforslaget lægger op til. Avedøreværkets blok 2 er bygget som et multibrændselsanlæg med mulighed for at øge træpilleforbruget, efterhånden som erfaringerne med indkøb og fyring med træpiller bliver bedre. Det betyder, at værkets produktion på biomasse i de første år var stærkt reduceret og i flere år ikke var i egentlig kommerciel drift på biomasse og derfor også var uden et reelt afskrivningsgrundlag på biomasseinvesteringen. Derudover er også Avedøreværket løbende udvidet og justeret i henhold til udviklingen af muligheder for højere effektivitet og bedre udnyttelse af biomassen. Avedøreværkets faktiske levetid – og dermed afskrivningsperiode – er derfor længere end 20 år målt fra første produktionstidspunkt. Den seneste investering er afspejlet i en varmeleveranceaftale med en binding på 15 år (fra 2013)

Vores ref. Ulrik Stindbæk

En ændring af reglerne, som beskrevet i lovudkastet vil ramme begge de ovennævnte værker meget hårdt økonomisk, med tilbagevirkende kraft og dermed ekspropriativt.

**Energistyrelsen**

ens@ens.dk, jso@ens.dk og nal@ens.dk.

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.).**

Verdos høringssvar afgives for at trække Verdos specielle problemstilling frem. Herudover slutter Verdo op om Dansk Energis høringssvar.

For Verdo, som har investeret i den grønne omstilling i tilfælde af fortsat politisk opbakning i form af biomassetilskuddet på 150 DKK/MWh, er det udfordrende at konstatere at dette tidsbegrænses.

Verdo reagerede, som "first mover", på de politiske ønsker om en grøn omstilling af energisektoren, ved omkring 2009 at ombygge Randers Kraftvarmeværk fra kuldrift, til fyring med biomasse.

For Verdo er investeringen i ombygningen både stor og væsentlig. Verdo har nu fra biomasseombygningen, væsentlige midlerne bundet i Randers Kraftvarmeværk.

Verdos afskrivningsprofil er tilrettelagt efter anlægsdelens levetid, som er op til 30 år. Denne afskrivningsprofil er i overensstemmelse med årsregnskabslovens regler.

Verdo har således, i tilfælde af fortsat politisk opbakning til den grønne omstilling, foretaget en væsentlig økonomisk investering og tilrettelagt afskrivningen af denne investering, efter de gældende regler.

I lovforslaget foreslås det, at pristillægget højest kan ydes i 15 år for et ombygget anlæg som Verdos. Lovforslaget har en bagudrettet konsekvens, hvilket er højest overraskende og uhensigtsmæssigt i forhold til at sikre energibranchen rammevilkår som branchen kan regne med i fremtiden. Videre kan Verdo konstatere, at med de i dag kendte biobrændsels- og elpriser, herunder de el-prisprognoser Energistyrelsen har udgivet, vil det ikke være muligt at drive Randers Kraftvarmeværk, incl. afskrivninger, med et positivt resultat, uden biomassetilskud.

Det er Verdos opfattelse, at sådanne ændringer kan skabe et endog meget tilbageholdende investeringsklima indenfor energibranchen med de skadevirkninger, det vil have på klimainsatsen og på danske arbejdspladser.

Verdos mulighed for at modtage 150 DKK/MWh udløber efter forslaget 15 år efter ombygningen. Verdo kan herefter, hver fjerde år, ansøge om et pristillæg, som ministeren kan beslutte at ændre hvert år. Som udgangspunkt vil beløbet være 110 DKK/MWh. Men, ved beregning af dette tilskud vil Energistyrelsen tage udgangspunkt i et afskrevet standardanlæg.

Verdo foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så biomassetilskuddet på 150 DKK/MWh gælder for værker indenfor værkernes valgte afskrivningsprofil efter årsregnskabsloven. Dette kan eventuel kombineres med, at afskrivningsprofilen ikke kan ændres med virkning for biomassetilskuddet, efter 1. januar 2018. Sekundært foreslår Verdo, at der efter samme model som i §45b, etableres en §45c som tager hensyn til ikke-afskrevende anlæg.

Det er oplagt, at hvis den økonomiske situation omkring Randers Kraftvarmeværk forandres, således at Verdo ikke kan opnå økonomi i anlægget, incl. afskrivninger, så må Verdo søge efter andre mulige løsninger. Om det er ophøre som kraftvarmeværk, eller anvende andre brændsler end anvendes i dag, vil tiden vise.

**Dato**  
13. august 2018**Verdo Produktion A/S**  
Agerskølet 7  
DK-8920 Randers NV**Besøgsadresse**  
Kulholmsvej 12  
DK-8930 Randers NØ**T** +45 7010 0232  
**E** info@verdo.com  
**CVR** DK25481984**Åbningstider**  
Man - tors 08.00 - 16.30  
Fre 08.00 - 15.30**Læs mere på**  
verdo.com

Lovforslaget lægger op til ændringer som er af essentiel betydning for Verdo og for energibranchen. Verdo vil derfor slutteligt bemærk at det er af hel afgørende betydning at model for afskrivninger mv. fastlægges korrekt, således at den er entydig, overfor den kompleksitet, der er omkring Randers Kraftvarmeværk. I dette ligger også, at ikke alle anlægsdele som er etableret ift. ombygningen, er etableret på samme tid.

**Venlig hilsen**

Henrik Bøgh Nielsen  
Divisionsdirektør  
M +45 3073 0025  
E [heni@verdo.com](mailto:heni@verdo.com)

## Hørings svar fra Verdens Skove

Verdens Skove fremsender hermed kommentarer til "Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)".

Verdens Skove har følgende generelle bemærkninger til lovforslagets formål og hovedindhold. Fast biomasse bør generelt set ikke betegnes som en vedvarende energiform, da biomassen udleder CO<sub>2</sub> ved afbrænding, der medfører en uønsket klimaeffekt på kort og mellemlang sigt. Vi anerkender derfor ikke, at biomasse bør regnes med i målet om 55 % vedvarende energi i 2030, da biomasse generelt set ikke er klimaneutral energi, jvf. afsnit 1.1 i bemærkningerne. Hvis biomasse alligevel indgår i målet om 55 % vedvarende energi, bør der fastsættes en øvre grænse for andelen udgjort af biomasse, således at biomassen ikke fortrænger vedvarende energikilder som eksempelvis sol, vind og geotermi.

I forhold til de generelle bemærkninger i afsnit 6, vurderer Verdens Skove den miljømæssige vurdering af lovforslaget som både mangelfuld og problematisk. Her tænkes især på, at vurderingen af at "den nye støtteordning for afskrevne biomasseanlæg m.m. vil føre til, at der anvendes mere biomasse til elproduktion, end der ville uden støtteordningen". På grund af ovennævnte forhold, vurderer Verdens Skove, at effekten af en øget anvendelse af biomasse ikke uden forbehold kan betegnes som noget, der vil reducere CO<sub>2</sub>-udledningen og dermed drivhuseffekten, men kan give en modsatrettet effekt.

Verdens Skove har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget. Der foreslås i lovforslaget i forhold til definition af biomasse, at definitionen i lovens § 5, nr. 2, ændres således, at der fremfor den nuværende henvisning til regler udstedt i medfør af miljøbeskyttelsesloven henvises til et nyt bilag til loven, hvor listen over støtteberettiget biomasse fremgår. I bilag 1, pkt. 1 nævnes uden kvalifikationer "råtræ". Blandt andet af hensyn til biodiversiteten i skoven er Verdens Skove stærkt bekymrede for konsekvenserne af en intensiv produktion af skovbiomasse. Verdens Skove vil derfor foreslå, at der i bilag 1, pkt. 1 tages forbehold for at hele stammer i form af rundtræ ikke skal defineres som biomasse. Verdens Skove foreslår, at rundtræ med en bestemt nærmere defineret diameter ikke skal anvendes til flis eller træpiller, men anvendes som en ressource til fremstilling af træprodukter i henhold til kaskadeprincippet, og ikke længere prissættes gennem dets brændværdi.

Verdens Skove ønsker også at bemærke med henvisning til biomassens potentielt problematiske bidrag til drivhuseffekten, at i henhold til forslaget i § 45 b, stk. 2, bør der kun kunne ydes tilsagn for én 4-årig periode uden mulighed for forlængelse.

Med tilsvarende begrundelse, og i forhold til § 45 b, stk. 1, 2. pkt. og § 45 b, stk. 3, 2. pkt, vil Verdens Skove foreslå, at prisloftet på 11 øre ikke kan overstiges administrativt af Energi-

forsynings- og klimaministeren. Verdens Skove vil derfor foreslå, at § 45 b, stk. 3, 2. pkt bortfalder.

Verdens Skove foreslår afslutningsvis, at der præciseres i lovforslaget hvordan den "sammenlignelige fossile reference" nævnt i §45 b defineres og prisfastsættes, for at sikre et gennemsigtigt sammenligningsgrundlag, der ikke tjener til yderligere at subsidiere brug af biomasse.



10. august 2018

Ref. LG/

Energistyrelsen

Sendes til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Kopi til: [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk) og [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk)

**Vedr.: Høringssvar til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning.**

Først skal VEKS takke for muligheden for at komme med høringssvar til "udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)", som Energistyrelsen sendte i høring den 3. juli 2018 med høringsfrist den 14. august 2018.

Udkastet til lovforslag er meget relevant for VEKS, der sammen med Ørsted har investeret trecifret millionbeløb i konverteringen af Avedøreværkets blok 1 og blok 2 fra fossilt brændsel til 100 % bæredygtig biomassefyring. Yderligere har VEKS siden købet af det biomassefyrede Køge Kraftvarmeværk i 2012 investeret mere end kr. 100 mio. i en teknisk opgradering af anlægget. VEKS' investeringer er foretaget ud fra de politiske pejlemærker, der er udstukket fra Christiansborg siden 1990'erne og senest i Energiaftalen fra 2012, hvor der blev givet et yderligere incitament for de centrale kraftvarmeværker til at konvertere fra fossilt brændsel til biomasse. Disse pejlemærker har dannet baggrund for, at bestyrelserne i HOFOR, CTR og VEKS har besluttet, at selskaberne fra 2025 skal levere 100 % CO<sub>2</sub>-neutral fjernvarme til kunderne i Hovedstadsområdet.

Da VEKS således - på fjernvarmekundernes vegne - har investeret et betydeligt beløb i at omstille fjernvarmeforsyningen fra fossilt brændsel som olie, kul og naturgas til biomasse i tillid til, at de politiske rammebetingelser fremadrettet ikke blev forringet for fjernvarme i forhold til individuel opvarmning, vil vi meget gerne benytte muligheden for at kommentere det fremsatte udkast til lovforslag.

Det er VEKS' konklusion, at udkastet til lovforslag – uagtet af en umiddelbar fastholdelse af det nuværende pristillæg til biomassebaseret elproduktion på 0,15 kr./kWh -, radikalt ændrer på et hidtidigt grundlæggende princip i Danmark og hermed i dansk energipolitik – nemlig, at man ikke lovgivningsmæssigt regulerer med tilbagevirkende kraft.

Hvis det fremlagte udkast til lovforslag bliver vedtaget i sin nuværende form, vil konsekvensen være væsentlige negative indvirkninger på investeringer, som allerede er foretaget, samt for bindende aftaler indgået mellem bl.a. VEKS og Ørsted. Såvel investeringerne som aftalerne er indgået i tiltro til den gældende lovgivning og de politiske målsætninger fra Christiansborg om at udfase fossilt brændsel.

Det grundlæggende problem i udkastet til lovforslag er den meget begrænsende forståelse af effekten på varmeprisen - i forhold til længden af afskrivningsperioden - for de foretagne investeringer i konverteringen til biomasse.

**VEKS' forventninger til det fremtidige pristillæg til Avedøreværket og Køge Kraftvarmeværk**  
VEKS får leveret fjernvarme fra de tre biomassefyrede anlæg Avedøreværket, blok 1 og blok 2 samt fra Køge Kraftvarmeværk, som er ejet af VEKS.

Med baggrund i det fremsatte lovforslag har VEKS disse forventninger til det fremtidige pristillæg til den biomassebaserede el-produktion:

- Aktuelt for Avedøreværket, blok 2, har VEKS og Ørsted i 2013 indgået aftale om omstilling af anlægget til 100 % biomassefyring, og dermed har begge parter fortaget store investeret i omstillingen af værket. Her vil en fastholdelse af det nuværende pristillæg på 0,15 kr./kWh biomassebaseret el-produktion over en periode på 15 år betyde, at tillægget gives til 2028. Dette årstal falder godt sammen med udløb af den nuværende aftale mellem parterne i 2027 og evt. beslutning om levetidsforlængelse af anlægget senest i 2027.

Det er derfor VEKS' forventning, at Avedøreværket, blok 2 kan opretholde det nuværende pristillæg på 0,15 kr./kWh for biomassebaseret el-produktion indtil 2028.

- Aktuelt for Avedøreværket, blok 1, har VEKS og Ørsted i 2015 indgået aftale dels om omstilling af anlægget fra kul til 100 % biomassefyring og dels om levetidsforlængelse af anlægget, og dermed har begge parter fortaget store investeret i omstillingen af værket. Den primære del af levetidsforlængelsen forventes afsluttet i 2018 og den nye aftale løber frem til 2033.

Det er derfor VEKS' forventning, at Avedøreværket, blok 1 kan opretholde det nuværende pristillæg på 0,15 kr./kWh for biomassebaseret el-produktion indtil 2033.

- VEKS købte Køge Kraftvarmeværk, der består af to kraftværksblokke KKV7 og KKV8 - i 2012 og anlægget begyndte at levere fjernvarme ind på VEKS' transmissionsnet 2014. VEKS har investeret i anlægget samt en tilhørende ny transmissionsledning fra Køge til Greve (20 km) i tillid til det gældende pristillægs-regime, hvor biomassebaseret el-produktion er garanteret et tidsbestemt pristillæg på 0,15 kr./kWh. Anlægget leverer i dag 10-12 % af VEKS' varmebehov samt procesdamp til Junckers Industrier.

Investeringerne i KKV7 er afskrevet i 2022, hvorefter blokken muligvis lukkes eller anvendes som spidslast/back-up på leverancerne af procesdamp til Junckers Industrier – dog som rent varmeproducerende enhed uden tilhørende elproduktion.

Den anden blok - KKV8 - forventes at være i drift frem til 2040, hvorfor driftsøkonomien på denne blok er helt afhængig af pristillægget til den biomassebaserede el-produktion.

Hvis hele pristillægget til den biomassebaserede el-produktion på 0,15 kr./kWh bortfalder, vil dette betyde en stigning i varmeprisen fra KKV8 på 12 kr./GJ. Hvis pristillægget reduceres til 0,11 kr./kWh, vil konsekvensen være en stigning i varmeprisen på 3 kr./GJ.

Da Køge Kraftvarmeværk først er begyndt at levere fjernvarme ind på VEKS' transmissionsnet i 2014, har VEKS en forventning om, at værket kan opretholde det hidtidige pristillæg i en periode af 15 år fra 2014 – d.v.s. til 2029.

Nedenfor gengives VEKS' kommentarer til udkastet til lovforslag – opdelt i følgende overskrifter:

- Generelle kommentarer
- Hvilke konsekvenser vil en vedtagelse af lovforslaget i sin nuværende form have?
- Allerede foretagne investeringer i konvertering til biomasse rammes med tilbagevirkende kraft
- Med lovforslaget øges produktionsomkostningerne
- Lovforslaget vil med stor sandsynlighed resultere i højere fjernvarmepriser
- Løsningen er en tilskudsmodel, der tager højde for de faktiske forhold

## Generelle kommentarer

Som VEKS læser udkastet til lovforslag indeholder det to væsentlige ændringer i forhold til gældende lovgivning:

For det første lægges der op til, at tilskuddet til biomassebaseret el-produktion bliver tidsbegrænset, så et anlæg kun vil kunne modtage tilskud i en begrænset periode på henholdsvis 20 år for værker, der oprindeligt er opført til afbrænding af biomasse, og 15 år for værker, der er konverteret fra et fossilt brændsel til biomasse. Hidtil – som det også fremgår af udkastet til lovforslag – har tilskuddet til biomassebaseret el-produktion i VE-loven været tidsubegrænset.

Det er her væsentligt at være opmærksom på, at uanset tilskuddet til den biomassebaserede el-produktion gives som et driftstilskud, virker det i den reelle verden som et tilskud til de investeringer, der er foretaget for at realisere omlægningen fra fossilt brændsel til biomasse.

Varmeforsyningsloven, som er omdrejningspunktet for VEKS' virke, opererer med afskrivningsperioder på op til 30 år, der normalt anvendes ved afskrivning af eksempelvis kraftvarmeværker, dels for at sikre, at alle fjernvarmekunder, der får glæde af en investering, også er med til at betale for investeringen, og dels sikre en rimelig varmepris for anlæggene.

VEKS anerkender, at begge perioder på såvel 15 år som 20 år er anført i den energiaftale, som blev indgået den 29. juni 2018. Men det ændrer ikke det forhold, at særligt perioden på 20 år i både energiaftalen som i udkastet til lovforslag, er teknisk helt ubegrundet.

For det andet er udkastet til lovforslag uklart i forhold til mulighederne for, at kraftvarmeværker, som i forhold til lovforslagets tekst er afskrevne, også fremadrettet er berettiget til at modtage driftsstøtte svarende til de meromkostninger, der er ved anvendelse af biomasse i forhold til anvendelse af fossilt brændsel.

Lovforslaget angiver en støtte til den biomasse baserede el-produktion, der i første omgang er begrænset til 0,11 kr./kWh – men loftet kan ændres af ministeren. Det er imidlertid uklart, da det ikke fremgår af udkastet til lovforslaget, hvad eller hvilke omstændigheder, der kan give ministeren anledning til at ændre loftet, samt hvorfor 0,11 kr./kWh skulle være mere retvisende tilskud end 0,15 kr./kWh. Økonomien i konverteringerne af værkerne er jo fortaget på baggrund af de 0,15 kr./kWh.

VEKS kan blot konstatere, at hvis meromkostningen ved afbrænding af biomasse overstiger det gældende loft, sikrer driftsstøtten ikke mod et "tilbage-skift" til et billigere fossilt alternativ. Ja – VEKS kan blive nødt til at anmode Ørsted om at skifte tilbage til kul i stedet for biomasse, da meromkostningen ved at anvende biomasse muligvis ikke vil være indregningsberettiget i varmeprisen jf. varmforsyningslovens retningslinjer.

Udkastet til lovforslag giver mulighed for, at der kan gives tilsagn til den aktuelle støtte i perioder op til 4 år - dog kun til den 31. marts 2029. En begrænset periode på 4 år giver ikke mening for konverterede/levetidsforlængede kul-/gasværker til biomasse, da de forventes at leve mindst 15 år efter konverteringen. Udkastet til lovforslag giver ikke svar på – eller argumenterer for -, hvorfor tilsagn kun kan gives for perioder op til 4 år.

Udkastet til lovforslag giver ej heller svar på, hvad der skal til for at forhindre, at kraftvarmeværkerne efter denne dato konverterer fra biomasse til et billigere fossilt brændsel.

Der synes umiddelbart ikke at være en klar linje mellem ovennævnte restriktioner og regeringens mål om, at kul skal være udfaset i 2030.

### **Hvilke konsekvenser vil en vedtagelse af lovforslaget i sin nuværende form have?**

Det foreliggende udkast til lovforslag vil betyde en markant, entydig forringelse af vilkårene for eksisterende kraftvarmeværker, der anvender biomasse.

I tiltro til den nuværende lovgivning har VEKS investeret væsentlige beløb i konvertering fra fossilt brændsel til biomasse – en lovgivning, hvor tilskuddet var tidsubegrænset.

Derfor vil en ændring af længden af den periode, hvor der kan modtages tilskud, være en forringelse af vilkårene for de investeringer, der allerede er aktiveret. Det kan undre, at dette faktum ikke er gjort helt klart i udkastet til lovforslag, hvilket naturligt kunne være gjort i beskrivelsen af de økonomiske og miljømæssige konsekvenser ved lovforslagets realisering.

Den tilskudsmodel, der er indeholdt i udkastet til lovforslag er væsentlig dårligere end den nuværende model, som VEKS har investeret i tillid til. Udkastet bør tydeligt reflektere dette, og VEKS har således en forventning om, at dette konsekvensrettes i udkastet til lovforslag, således at det klart fremgår, at lovforslaget markant forringer de økonomiske vilkår for eksisterende biomassefyrede kraftvarmeværker.

Endvidere har VEKS en klar forventning om, at der i udkastet til lovforslaget tydeliggøres de markante miljømæssige konsekvenser, der vil være ved en reducere af biomassebaseret kraftvarmeproduktion og en deraf følgende øget andel baseret på fossilt brændsel. Dette skift - fra biomasse til fossilt brændsel - er i klar modstrid med den danske klima- og energipolitik.

**Allerede foretagne investeringer i konvertering til biomasse rammes med tilbagevirkende kraft**  
For VEKS' vedkommende har konverteringen af Avedøreværket til 100 % biomasse samt købet af det biomassefyrede Køge Kraftvarmeværk, været baseret på at man har kunne stole på robustheden i de politiske rammer. Rammer, der har tilskyndet til omlægning fra fossilt brændsel til biomasse, og hvor robustheden er en helt afgørende forudsætning, når der skal foretages meget store investeringer i infrastruktur med lang afskrivningsperiode.

Med det foreliggende udkast til lovforslag, må VEKS imidlertid konstatere, at regeringen gør op med dette princip – lovgivningsmæssig robusthed, der muliggør langsigtede investeringer -, der ellers har kendetegnet dansk energi- og klimapolitik siden starten af 1980'erne og i stedet prioritere andre forhold, som intet har med energi- og klimapolitik at gøre.

Det er en kendsgerning, at VEKS de seneste 15 år – men særligt de seneste 5-6 år – på fjernvarmekundernes vegne har investeret mange hundrede millioner kroner i at omstille fjernvarmeforsyningen fra at være baseret på fossilt brændsel til at nu at være baseret på biomasse. Yderligere har VEKS i samme periode indgået forpligtende aftaler med Ørsted om at aftage fjernvarme fra Avedøreværket, hvor aftalerne binder parterne frem til henholdsvis 2027 for blok 2 og til 2033 for blok 1.

Med det foreliggende udkast til lovforslag kan VEKS nu konstatere, at allerede inden ombygningerne af Avedøreværket er færdige, fremsætter regeringen forslag om at ændre radikalt i vilkårene for de allerede foretagne investeringer og de mellem VEKS og Ørsted indgåede aftaler.

Såfremt regeringens hensigter m.h.t. ændring af rammebetingelserne for omlægning fra fossilt brændsel til biomasse på kraftværkerne havde været kendt på tidspunktet for investeringsbeslutningen, ville VEKS have ageret anderledes.

Således var der næppe blevet taget en beslutning om af konvertere Avedøreværket fra kul/olie/naturgas til biomasse ligesom VEKS næppe havde købt Køge Kraftvarmeværk. Èt er dog sikkert – investeringerne kan ikke ruller tilbage og økonomien på de kraftvarmeværker, der i dag anvender biomasse, vil pludseligt forringes væsentligt, hvilket forringer fjernvarmens konkurrenceevne

overfor individuelle fossile opvarmningsformer såsom naturgas og el-baserede varmepumper (elektricitet er stadig, og vil også i mange år fremover, indeholde en andel fossile brændsler).

### **Med lovforslaget øges produktionsomkostningerne**

I den nuværende støttemodel modtager al biomassebaseret el-produktion et produktionstilskud på 0,15 kr./kWh. – d.v.s. samme pristillæg til alle aktører, således at det ikke er størrelsen af pristillægget, der er afgørende for hvilke kraftvarmeværker som producerer. I den situation er det effektiviteten på det enkelte anlæg, der er afgørende for, hvor el og varme produceres til de laveste omkostninger. Principet er sundt, da det sikrer lavest mulige el- og varmeproduktionsomkostninger - og dermed også så lave fjernvarmepriser som muligt.

Udkastet til lovforslag i sin nuværende form understøtter ikke dette sunde princip. Tværtimod vil lovforslaget muliggøre, at el- og varme ikke nødvendigvis produceres, der hvor effektiviteten er højst, men på det anlæg, der fortsat får el-tilskud.

I københavnsområdet, der har VEKS' særlige interesse som køber af fjernvarme fra Avedøreværkets to blokke og ejer af Køge Kraftvarmeværk, vil der med en vedtagelse af lovforslag i sin nuværende form således ske en samfundsøkonomisk skævvridning mellem forskellige kraftværksblokke.

En vedtagelse af lovforslaget vil reducere elproduktionstilskuddet til Avedøreværket, blok 2, som er den mest effektive kraftvarmeenhed, mens andre produktionsenheder fortsat modtager fuld støtte. Konsekvensen vil være, at en væsentlig del af VEKS' varmeproduktion fra denne blok vil blive flyttet over på andre mindre effektive produktionsenheder i københavnsområdet. En del af den nuværende el-produktion fra Avedøreværket, blok 2, vil yderligere blive flyttet til andre mindre effektive anlæg udenfor Danmarks grænser.

Lovforslaget lægger op til en differentieret støtte model – det er et særligt problem. Problemet er, at tidspunktet for differentieringen – udløbet af støtteperioden – ikke er knyttet til anlæggenes faktiske afskrivningsperiode, men er defineret mere eller mindre vilkårligt og fuldstændig uden afspejling af værkernes individuelle forhold.

Hvis lovforslaget derimod foreskrev, at støtten ville bortfalde, når aftale om varmelevering udløb, anlægget skulle lukkes, eller der skulle foretages levetidsforlængelse af anlægget, ville det fremtidige tilskudsniveau kunne indgå i investeringsbeslutningen.

Derfor opfordrer VEKS til, at en reduktion af støtten til biomassebaseret el-produktion i forhold til det nuværende niveau på 0,15 kr./kWh først indtræffer, når ét af ovenstående forhold – udløb af varmeleveringsaftale, lukning af anlæg eller levetidsforlængelse - indtræffer.

### **Lovforslaget vil med stor sandsynlighed resultere i højere fjernvarmepriser**

Det nuværende pristillæg på 0,15 kr./kWh biomassebaseret el-produktion er en integreret del af økonomien – såvel investeringsbeslutning som driftsøkonomi - på et biomassefyret kraftvarmeværk – herunder det VEKS ejede anlæg Køge Kraftvarmeværk. Ændres det nuværende pristillæg, vil det derfor ikke kun have betydning for, hvor el og varme fremover vil blive produceret – det vil også gribe direkte ind i de allerede indgåede aftaler mellem kraftvarmeproducenter og varmeaftagere uagtet, det er rammebetingelserne for et pristillæg til el-produktion, der ændres.

Det må derfor forudses, at VEKS vil blive udsat for et markant pres fra Ørsted med krav om genforhandling af de allerede indgåede aftaler for at genoprette balancen i aftalerne mellem el- og varmesiden, med det formål, at Ørsted kan indregne en større del af omkostningerne ved den kombinerede kraftvarmeproduktion i fjernvarmeprisen. Det vil betyde højere fjernvarmepriser, som vil forringe fjernvarmens konkurrencekraft overfor individuel opvarmning.

Det nuværende pristillæg på 0,15 kr./kWh til den biomassebaserede el-produktion på Avedøreværket, blok 2 betyder, at Ørsted for denne produktion modtager ca. 185 mio. kr./år. Et fuldstændig bortfaldet af pristillægget til dette anlæg vil derfor betyde, at Ørsted mangler 185 mio. kr./år til driften af denne blok.

Hvis Ørsted forestiller sig kompenseret for det fulde beløb via en forhøjelse af fjernvarmeprisen, vil denne stige 26,50 kr./GJ (eller ca. 35 %).

Mister Avedøreværket, blok 2 pristillægget vil anlægget som tidligere nævnt miste konkurrenceevne i forhold til andre anlæg i hovedstaden – det vil resultere i reduceret drift, hvilket yderligere vil give Ørsted et tab på afgiftsfordelen på levering af fjernvarme fra anlægget. Dette tab er ikke indeholdt i førnævnte mindre-indtægt for Ørsted på 185 mio. kr./år.

Såfremt Avedøreværket, blok 2 fremadrettet kan opnå et pristillæg på 0,11 kr./kWh ville det – under forudsætning af, at fjernvarmeproduktionen blev pålagt omkostningen ved den ”manglende indtægt” for Ørsted i forhold til nuværende niveau for pristillæg, betyde en prisstigning på fjernvarmeprisen på 7 kr./GJ (eller ca. 9 %).

Selv en sådan prisstigning ville VEKS ikke kunne bære i forhold til individuel opvarmning, da VEKS’ fjernvarmeprisen allerede er på smertegrænsen i forhold VEKS’ slutkunders alternative varmepris ved etablering af eksempelvis individuelle varmepumper.

Problemstillingen for Avedøreværket, blok 1 er identisk med Avedøreværket, blok 2, mens problemet er større for VEKS på Køge Kraftvarmeværk, hvor indtægten fra produktion af el indgår i varmeprisen, da det er et mindre værk med en såkaldt nettovarmepris. Her vil en reduktion af pristillægget til den biomassebaserede el-produktion slå direkte igennem på fjernvarmeprisen i forholdet 1:1.

#### **Løsningen er en tilskudsmodel, der tager højde for de faktiske forhold**

I lovforslaget skelnes der kun mellem om et kraftvarmeværk oprindeligt er opført som et biomassefyret anlæg eller det er opført som et fossiltfyret anlæg, der efterfølgende er konverteret til biomasse. Med andre ord en ganske simpel model – ”one fits all” -, der ikke tager hensyn til de enkelte værkers individuelle historik.

Avedøreværket, blok 1 passer ikke ind i den model, som lovforslaget forudsætter. Blokken er bygget som et kulfyret anlæg, men er gennem de seneste par år dels ombygget til 100 % biomassefyring ligesom anlægget er levetidsforlænget som en forudsætning for biokonverteringen. VEKS har således indenfor de sidste par år investeret et betydeligt trecifret millionbeløb i værket, som er forudsat afskrevet over perioden indtil 2033.

Avedøreværket, blok 2 passer heller ikke ind i lovforslagets modelverden. Blokken er tilbage i 2001 opført som et multibrændselsanlæg med mulighed for at øge træpilleforbruget, efterhånden som erfaringerne med fyring med træpiller blev bedre. Med baggrund i varmforsyningsloven kunne VEKS’ afskrive investeringerne i blokken over en periode på op til 30 år og det har været valgt, at afskrive over perioden indtil 2027, som er tidspunktet for udløb af nuværende aftale med Ørsted. Siden idriftsættelsen af blokken er der foretaget investeringer for højere effektivitet af blokken og bedre udnyttelse af biomasse. For disse investeringer har VEKS også anvendt en afskrivningsperiode indtil 2027. I 2013 er der investeret i omlægningen til 100 % biomasse og disse investeringen afskrives til 2027.

Der er således ingen sammenhæng mellem de 20 år, som lovforslaget angiver som den periode, hvor der kan opretholdes et pristillæg på 0,15 kr./kWh og den virkelige verden, hvor der er anvendt afskrivningsperioder op til 26 år, som varmforsyningsloven muliggør.

Køge Kraftvarmeværk passer heller ikke ind i modellen. Her er tale om et ældre anlæg, hvor den ene blok havde været konserveret de sidste 3 år før VEKS' køb af anlægget. Efter overtagelsen er der investeret betydelige beløb i bl.a. opgradering af anlægget på miljø siden og for at øge effektiviteten. Investeringer der afskrives over en periode på 10 år, mens investeringerne i transmissionsledningen mellem Køge og Greve afskrives over 30 år. VEKS har i slutningen af 2017 udarbejdet en strategi for Køge Kraftvarmeværk – "KKV Strategi 2040", der skal sikre at anlægget kan drives økonomisk fornuftigt frem til 2040. de investeringer, der skal muliggøre en drift frem til 2040, er ikke foretaget endnu.

En ændring af rammebetingelserne for tildeling af pristillæg til biomassebaseret el-produktion – som det er beskrevet i lovforslaget - vil ramme Avedøreværket, blok 1 og blok 2 samt Køge Kraftvarmeværk økonomisk meget hårdt.

Det er VEKS' vurdering, at konsekvenserne af den tilskuds-/afskrivningsmodel, der er indeholdt i lovudkastet vil være følgende:

- Højere produktionsomkostninger.
- Højere el- og varmepriser.
- Øget klimabelastning.
- Svække den danske energipolitik troværdighed, da rammebetingelser kan ændres "under spillet".
- Meget negativ virkning for fremtidige investeringer i den grønne omstilling, hvor en integreret del af beslutningsgrundlaget er robuste rammebetingelser i projekternes afskrivningsperiode.

Hvis regeringen vil den grønne omstilling er det tvingende nødvendigt, at "spillereglerne" ikke ændres, når investeringsbeslutninger er taget, projekterne er realiseret, men investeringerne ikke afskrevet endnu.

Derfor er det tvingende nødvendigt at det fremlagte lovforslag justeres, så det bliver muligt at foretage individuelle vurderinger af de faktiske forhold på de enkelte værker.

Med venlig hilsen

**Lars Gullev**

Direktør

VEKS

Roskildevej 175, 2620 Albertslund

T 43 66 03 66 D 43 66 03 13

[www.veks.dk](http://www.veks.dk)







Energistyrelsen  
Center for Forsyning  
Amaliegade 44  
1256 København K

Korsør, den 13. august 2018

## Vedr.: Høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning

Hermed fremsendes høringssvar på lovforslag til ovennævnte lov om ændret (bortfald af) støtte til el-produktion baseret på biomasse fra eksisterende anlæg.

Det må forventes, at den ændrede lovgivning vil få endog meget væsentlig betydning for SK Varme A/S, idet den største produktionsenhed – Slagelse Kraftvarmeværk – vil blive ramt af lovændringen.

Som baggrundsviden kan vi oplyse at Slagelse Kraftvarmeværk er etableret i 1990 og var frem til 2012 ejet af Dong Energy Power A/S. I 2011 valgte Dong Energi Power A/S at sætte værket til salg, og SK Varme A/S købte værket i konkurrence med andre interessenter med det mål, at sikre konkurrencedygtige varmepriser til varmekunderne.

Værket producerer fjernvarme og elektricitet baseret på damp fra egen halmkedel. Værket producerer desuden elektricitet og fjernvarme baseret på damp, som modtages (købes) fra det nærliggende affaldsforbrændingsanlæg. Affaldsanlægget er ejet af I/S Affald Plus+.

Produktionen af elektricitet på værket baseret på halm er i dag støttet med 15 øre/kWh, mens produktionen af elektricitet baseret på affald er underlagt grundbeløbs-ordningen. Sidstnævnte bortfalder som bekendt 1. januar 2019. SK Varme A/S mister samlet et årligt tilskud i størrelsesordenen 16 mio.kr. pr. år fra april 2019, hvoraf de 5 mio. kr. stammer fra el-produktionen på biomasse.

Siden værket blev etableret i 1990, er der løbende foretaget store investeringer i at opretholde værkets drift herunder i nyt indfyringsanlæg og i forbedret røgrensning m.v.

Det forventes, at værket vil kunne opretholde driften i de kommende 20 år, såfremt der løbende foretages de fornødne reinvesteringer i anlægget. Det er derfor vigtigt, at værket sikres uændrede rammevilkår herunder støtte til el-produktion på biomasse.

Vores primære bemærkninger omkring lovforslaget går på den tidsmæssige horisont på fjernelsen af tilskud til de biomassefyrede værker. Et tilskud, som har stort set samme betydning, som grundbeløbet har for de naturgasfyrede- og affaldsfyrede.

Der har tidligere - ved fastlæggelse af den danske energipolitik - været lagt stor vægt på at sikre stabile rammevilkår og herigennem stabile investeringsvilkår. Det er bl.a. sket i forbindelse med udfasningen af grundbeløbet til de naturgasfyrede- og affaldsfyrede værker.

Med den nye lovgivning ændres der fundamentalt på dette princip. Uden nævneværdigt varsel fjernes et tilskud til de biomassefyrede værker. Et tilskud, som stort set har samme betydning, som grundbeløbet har for de naturgas- og affaldsfyrede værker.



Her har ændringen været kendt i mere end 10 år, og værkerne har således haft tid til at indstille sig på de ændrede vilkår på trods af, at mulighederne for at agere har været begrænsede bl.a. i medfør af projektbekendtgørelsen.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at der etableres en overgangsordning svarende til den, der er etableret i forbindelse med udfasningen af grundbeløbet, da det synes stærkt uhensigtsmæssigt og uacceptabelt i at ændre et så væsentligt vilkår for driftsøkonomien uden fornødent varsel.

Herudover har vi følgende bemærkninger til lovforslaget:

Det synes, at der i den nye lovgivning foretages en urimelig forskelsbehandling mellem ældre værker, som tidligere anvendte fossile brændsler, og ældre værker, som anvender biomasse. Når et ældre kulfyret værk ombygges og levetidsforlænges fortsætter det på den eksisterende støtteordning i modsætning til eksisterende biomassefyrede kraftvarmeværker, hvor der foretages ombygning / levetidsforlængelse. Samtidigt begrænses mulighederne for at foretage nødvendige reinvesteringer i eksisterende biomassefyrede kraftvarmeværker.

Den nye ordning tilskynder med andre ord til, at de eksisterende biomassefyrede kraftvarmeværker nedlægges til fordel for bl.a. biomassefyrede anlæg uden el-produktion.

Sidstnævnte er dårligt både samfundsøkonomisk og for effektbalancen, som jo bl.a. allerede er udfordret på Sjælland.

Vi skal derfor opfordre til at der etableres en ordning, som giver værkerne lige vilkår og stiller værkerne ens uanset alder.

Endelig vil vi gøre opmærksom på de særlige forhold, der gælder for Slagelse Kraftvarmeværk, idet dette anlæg er et biomassefyret anlæg, som også anvender damp fra det lokale affaldsforbrændingsanlæg. Det bør klart præciseres, at anlægget ikke er omfattet af lovens § 45 stk. 4.

Såfremt I måtte have yderligere spørgsmål eller kommentarer er I velkomne til at kontakte undertegnede, administrerende direktør Henrik Birch eller Energichef Carsten Lunde.

Med venlig hilsen

Margit Jensen  
Økonomichef

## Johnni Sørensen

---

**Fra:** Morten Nielsen <mon@REFA.DK>  
**Sendt:** 13. august 2018 15:05  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Johnni Sørensen; Nanna Alberti  
**Emne:** Høringssvar REFA Energi

### Høringssvar REFA Energi A/S over udkast til forslag om lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)

REFA Energi A/S købte pr. 1. januar 2012 Maribo Sakskøbing Kraftvarmeværk af Dong Energy. Værdiansættelsen af købesummen var blandt andet beregnet ud fra en forventning om pristillæg på 15 øre på elproduktionen i værket fremtidige levetid, da der i gældende lov på daværende tidspunkt ikke fremgik noget tidsbegrænsning af støtteordningen.

Maribo Sakskøbing Kraftvarmeværk er etableret i år 2000 som et biomasseanlæg, hvorfor værket er berettiget til en støtteperiode på 20 år fra år 2000. REFA Energi mener, at det er problematisk, at levetiden for nye anlæg i lovforslaget fastsættes til 20 år og ikke tager højde for handlede anlæg, løbende investeringer til opgradering/forbedringer med videre.

Det foreslås i lovforslaget, at eksisterende ikke-afskrevne anlæg kan forsætte med at modtage det nuværende pristillæg på 150 DKK/MWh. Såfremt Maribo Sakskøbing værket ikke bliver betragtet som et ikke afskrevet anlæg vil det medføre en væsentlig forøgelse af varmepriserne, når støtteperioden udløber.

Lovforslaget foreslår endvidere, at afskrevne værker skal have mulighed for støtte til elproduktion fra afbrænding af biomasse. Disse værker kan opnå tilskud svarende til de meromkostninger, som der er forbundet med at anvende biomasse som brændsel i stedet for konventionelle brændsler, herunder f.eks. olie og kul.

I lovforslaget ligger der op til, at dette tilskud skal gælde i 10 år fra bestemmelsens ikrafttræden.

Det er vores opfattelse, at loftet bør hæves til maksimalt 150 DKK/MWh, da forskellen mellem anvendelsen af biomasse frem for f.eks. kul og olie konkret kan være højere end 110 DKK/MWh.. Hvis loftet ikke fjernes er der en risiko for, at anlæggene vil konvertere til anvendelse af fossilbrændsler, hvis meromkostningen ved forbrænding af biomasse overstiger 110 DKK/MWh.

Venlig hilsen

**Morten Nielsen**  
Økonomichef

Telefon +45 54 84 14 16 • Mobil +45 21 78 49 47  
mon@refa.dk



REFA er et moderne multiforsyningsselskab med flere end 130 dygtige ansatte. Vi arbejder med optimal energiudnyttelse og har fokus på ressourcer, genanvendelse og energiproduktion. REFA driver 17 genbrugspladser og sikrer 54.000 husstande, 11.000 sommerhuse og 4.000 virksomheder på Lolland-Falster en professionel affaldsbehandling og lokal energiforsyning.

Energivej 4  
4800 Nykøbing F.  
Telefon 54 84 14 00  
Fax 54 84 14 14  
refa.dk

Tilmeld dig REFA's nyhedsbrev og hold dig opdateret om dagrenovation og genbrug – tilmeld nu!  
Officielle mails bedes sendt til: [post@refa.dk](mailto:post@refa.dk)



**Til: Energistyrelsen**

9. august 2018

**Høringssvar til lovforslag som ændrer VE-loven (støtte til elproduktion fra afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.)**

Sagsnr.  
2018-0206011

Dokumentnr.  
2018-0206011-4

Københavns Kommune har fået lovforslag, som ændrer VE-loven (støtte til elproduktion fra afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.) i høring.

Sagsbehandler  
Jesper Svensson

Københavns Kommune har nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

## **1. Biogas**

Det fremgår af Energiaftalen af 29. juni 2018, at de eksisterende støtteordninger for biogas lukker for nye støttemodtagere fra 2020.

Københavns Kommune bemærker, at det endnu er uklart, hvordan produktion af biogas fremadrettet støttes og Energiaftalen af 29 juni 2018 udmøntes.

Sammen med kommunens fire kommunale medejere i I/S Amager RessourceCenter (ARC) har Københavns Kommune planer om at etablere et bynært biogasanlæg.

Københavns Kommune anmoder derfor om, at det hurtigt afklares, hvordan støtten til biogas udmøntes, så der sikres klarhed om den fremtidige støtteordning og en glidende overgang mellem støttereimerne.

## **2. Krav om elektricitetsproduktion pr. 1 april 2019**

Københavns Kommune er uforstående overfor de kraftige forringelser for anvendelse af biomasse, som lovforslaget lægger op til.

Københavns Kommune finder det således ubegrundet at indføre bestemmelsen i § 45 a, som betyder, at anlæg under opførelse, og hvor investeringsbeslutningen er irreversibel, risikerer ikke at modtage den støtte, som investeringsbeslutningen oprindeligt indregnede, hvis der ikke produceres elektricitet fra den 1. april 2019.

Københavns Kommune bemærker i denne sammenhæng, at der – så vidt ses – ikke er tale om, at støtteordningen udløber, idet den danske stat alene har forpligtet sig overfor EU-Kommissionen til at genanmelde foranstaltningerne inden for en tiårs frist. En

**Kontoret for Selskaber  
og Aktivstrategi**

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

EAN nummer  
5798009800312

indskrænkning af den eksisterende støtteordning ses derfor ikke at være nødvendig af hensyn til statsstøttereguleringen, jf. N 359/2008 (37), hvorfor det står den danske stat frit for at meddele tilskud efter hidtidig praksis i forhold til iagttagelse af statsstøttereguleringen, hvis det fastsættes, hvor lang en periode de enkelte nuværende og fremtidige støttemodtagere kan fortsætte med at modtage den nuværende støttesats.

Endvidere bemærkes, at indskrænkningen i støtte til biomassekraftvarme vil sætte biomassekraftvarme i en dårligere situation i forhold til andre EU-lande. Indskrænkningen vil således stille fx kulkraftværker i andre EU-lande bedre i konkurrencen med biomassekraftvarme, hvilket vil lede til en større CO<sub>2</sub> udledning samt på sigt en ringere elforsyningsikkerhed (effektmangel) i Danmark.

Københavns Kommune anbefaler derfor, at støtten til biomassekraftvarme fastholdes på den hidtidige ordning, subsidiært at datoen for overgangen til den nye ordning, 1. april 2019, lempes, således at den også omfatter biomassekraftvarmeanlæg under opførelse, hvor byggeriet ikke kan standses uden tab af forsyningsikkerhed og/eller samfundsværdier.

### **3. Støtteperiode**

Københavns Kommune finder det ikke hensigtsmæssigt, at der kun gives støtte til biomasseanlæg i op til 15-20 år. Københavns Kommune anbefaler, at støtten i stedet gives til anlæggene i deres tekniske levetid, således at der ikke skabes selskabsøkonomiske incitamenter for anlægsejerne til at lukke anlæggene, før det samfundsmæssigt er optimalt.

### **4. Økonomi**

Det er Københavns Kommunes opfattelse, at de økonomiske konsekvenser af lovforslaget ikke er belyst tilstrækkeligt.

Københavns Kommune vurderer således, at kraftværksejerne påføres betydelige tab med de nye regler i forhold til, hvis støtteordningen bliver videreført uden ændringer, jf. ovenfor.

Dette understreges af, at nye anlæg og væsentligt ombyggede anlæg må forventes at have en teknisk levetid på 30 år eller mere. Kraftværksejerne har forventet at modtage støtten til biomasse i anlæggets levetid. Med de nye regler gives støtten maksimalt i 20 år, hvilket alt andet lige medfører et tab for kraftværksejerne.

Den ringere økonomi vil medføre højere varmepriser i de perioder, hvor varmeselskaberne betaler for tvangskørsel af

kraftvarmeværkerne. I hovedstadsområdet kan der blive tale om et milliardbeløb, som såvel elsiden som varmesiden (indirekte) skal betale for.

Da kommunerne endvidere garanterer for låntagningen eller har indskudt kapital i kraftvarmeværkerne for at sikre den lokale forsyning (varmeforsyning), kan det heller ikke udelukkes, at lovforslaget vil have negative effekter for kommunernes værdier i forsyningssektoren samt for eventuelle kommunale garantier.

## **5. Uklarheder**

Lovforslaget indeholder en række uklarheder, som bør belyses i den endelige lov:

Det er uklart, hvad der er tilstrækkeligt for at levere en ”fyldestgørende” ansøgning om tilsagn til støtte.

Nogle anlæg er endvidere ombygget at flere omgange til at kunne håndtere mere biomasse. Det er uklart, hvilket ombygningsår der skal tages udgangspunkt i med hensyn til fremtidig støtte.

Det står heller ikke klart, hvornår der er tale om nye anlæg eller ombygninger. Fx er Amagerværkets blok 1 reelt en ny blok, som er opført inde i de gamle bygninger, som således er genanvendt. Det er Københavns Kommunes opfattelse, at så væsentlig en ændring, som Amagerværkets blok 1 har gennemgået, skal kunne registreres som en ny bygning, og at dette bør afklares i lovforslaget.

Støttemulighederne for anlæg, som ikke har elproduktion før 1. april 2019 er uklar. Denne usikkerhed bør afhjælpes, så der kan foretages reelle samfundsnyttige investeringsbeslutninger vedrørende nye anlæg.

## **6. Affaldsforbrændingsanlæg**

Af den kommende § 45 a, stk. 4 fremgår det, at affaldsbehandlingsanlæg ikke er omfattet af muligheder for tilskud til elproduktion fra biomasse.

Københavns Kommune bemærker, at fx ARC forventes at afbrænde biomasse til el- og varmeproduktion ud over den biomasse, som går til medforbrænding. Årsagen hertil er, at varmebehovet i hovedstadsområdet i fyringssæsonen er så stort, at ARC's varmeproduktion fra biomasse forventes at være konkurrencedygtig i hovedstadsområdets varmelastfordeling.

ARC kan således få karakter af såvel et affaldsbehandlingsanlæg som et kraftvarmeanlæg i fyringssæsonen. Københavns Kommune anbefaler derfor, at affaldsbehandlingsanlæg i denne situation også får mulighed for at modtage støtte til elproduktion fra biomasse.



Til Energistyrelsen, ens@ens.dk  
Cc: Nanna Alberti, nal@ens.dk; Johnni Sørensen, jso@ens.dk

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme  
Direkte tlf. 2795 2746  
E-mail jmpa@hofor.dk  
nr. 01.01-06341  
Dato 14.08.2018

## **Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning**

HOFOR takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.)

Det bemærkes indledningsvis, at HOFORs kraftvarmeværk Amagerværket anvender biomasse og derfor er berørt af lovforslaget. Siden 2011 har der været anvendt biomasse i form af træpiller på værkets blok 1. Blok 1 blev opført i gamle kraftværksbygninger, men er reelt en ny blok. Værkets blok 4, som er under etablering erstatter den kulfyrede blok 3 og skal anvende biomasse i form af træflis. Det forventes, at blok 4 går i prøvedrift over årsskiftet 2018/2019 med kommerciel idriftsættelse i maj 2019.

HOFOR har følgende bemærkninger til høringen.

### **1. Eksisterende støtteniveau bør fortsætte**

Som beskrevet i lovforslagsbemærkningerne udløber den nuværende støtteordning i henhold til statsstøttegodkendelse N359/2008 ikke 1. april 2019, idet den danske stat alene har forpligtet sig over for EU-Kommissionen til at genanmelde foranstaltningerne inden for en 10-års frist.

For ikke-afskrevne anlæg er det derfor HOFORs vurdering og anbefaling, at den nuværende lovgivning for støtte til elproduktion på biomasse kan fortsætte. HOFOR anbefaler derfor, at lovforslaget tilpasses i overensstemmelse hermed i stedet for det nuværende setup, der vil medføre en meget kraftig reduktion i støtteniveau ift. dagens regler.

### **2. Krav om levering til elnettet inden 1. april 2019 introducerer unødigt stor usikkerhed for fremtidig støtte for den nye blok 4 på Amagerværket**

Det foreslåede krav om levering til elnettet inden 1. april 2019 vurderer HOFOR er en indskærping ift. nuværende lovgivning og kan få urimelige og økonomisk u hensigtsmæssige konsekvenser for den næsten færdig etablerede blok 4 på Amagerværket. Både elkunder og varmekunder vil blive berørt.

Investeringsbeslutningen om at etablere blok 4 med den valgte teknologi er truffet flere år tilbage og i tillid til den gældende regulering med kraftvarmekrav og et støtteniveau på løbende 15 øre per kWh uafhængig af idriftsættelsestidspunkt og tidspunkt for levering af el til elnettet. Blok 4 næsten er færdigetableret og investeringsbeslutningen er irreversibel.

Det er på nuværende tidspunkt forventningen, at den første el fra blok 4 produceres til elnettet primo februar 2019. Det bemærkes, at i den oprindelige tidsplan forventedes produktion til elnettet først i 2020 og HOFOR gør således alt, hvad der er muligt for at gøre vores investering klar til drift så hurtigt som muligt bl.a. fordi der er god økonomi i dette.

I et så stort anlægsprojekt er tidsplaner dog altid omgivet af en vis usikkerhed. Der er af denne årsag i sagens natur mulighed for, at levering af el fra afbrænding af biomasse til elforsyningsnettet først kan påbegyndes efter 31. marts 2019. Dette skal særligt ses i lyset af den i forvejen meget pressede tidsplan jf. tidligere beslutninger om at fremrykke investeringen så meget så muligt. Lovforslaget introducerer en usikkerhed for rentabiliteten af investeringen samt mulige højere el- og varmepriser fra blokken.

Det er HOFORs vurdering, at der i lovforslaget (og/eller i de tilhørende lovbemærkninger) mangler en formulering om, at der vil blive taget tilstrækkelig hensyn til fortsat støtte til anlæg, der er så langt i etableringen som blok 4 er. HOFOR finder, at der er behov for at sikre en løsning, som muliggør, at blok 4 får tilsagn om støtte til elproduktion baseret på biomasse. Tilsagnet bør gives uagtet, at der sker hændelser, som medfører, at datoen for levering af el til elnettet på biomasse ikke kan overholdes på grund af forhold, som HOFOR ikke i rimelig grad kan påvirke og som fx er uforudsete.

### **3. Afskrivningsperiode for nye og eksisterende værker**

HOFOR og andre kraftværksejere med biomassebaseret elproduktion risikerer at blive påført betydelige økonomisk tab, hvis støtten reduceres fra det nuværende niveau til det i lovforslaget foreslåede niveau. Reduktionen skyldes i særdeleshed, at den foreslåede begrænsede afskrivningsperiode på 15 år for ombyggede anlæg og 20 år for nye anlæg u hensigtsmæssigt indskrænker støtteperioden i forhold til den gældende regulering.

Forringelse af økonomien vil bl.a. styrke udenlandske kulkraftværkers konkurrenceevne relativt i forhold til danske biomasse-kraftværker, hvilket medfører større CO<sub>2</sub>-udledning samt på sigt en ringere el-forsyningssikkerhed i Danmark og særligt lokalt i Københavnsområdet. Samtidig skabes risiko for, at danske kraftværksanlæg ikke kan fortsætte med at anvende biomasse til elproduktionen, men i stedet skifter til et billigere og mere klimaforurenende fossilt alternativ.

Foringelsen vil desuden slå igennem over for borgere og erhvervslivet, som vil få højere varmepriser bl.a. i de perioder, hvor varmeselskaberne betaler for tvangskørsel af kraftvarmeværkerne.

Det er derfor ikke korrekt, når det af lovbemærkningerne fremgår, at lovforslaget vil have positive økonomiske effekter for erhvervslivet og ingen negative økonomiske konsekvenser for borgerne.

HOFOR anbefaler derfor, at støtteperioden ændres fra de foreslåede 15 og 20 år til at følge anlæggenes forventede tekniske levetid på 30 år (anlæggenes tekniske levetid er normalt 30 år for særligt nye anlæg, men også for ombyggede anlæg). En 30-årig støtteperiode vil sikre en jævn prisudvikling og medvirke til, at uhensigtsmæssige prisstigninger undgås. En 30-årig støtteperiode vil sikre, at støtten i højere grad udformes, så der ikke skabes incitamentersom betyder, at kraftvarmeværkerne er nødt til at lukke eller omlægge produktionsapparatet før det er samfundsøkonomisk optimalt.

Amagerværkets blok 1 har gennemgået meget betydelige og væsentlige ændringer i forbindelse med konverteringen til biomasse. Bl.a. er der investeret i nye kedel- og turbineanlæg, nye miljøanlæg og en ny skorsten. Eftersom blok 1 reelt er et nyt produktionsanlæg opført i ældre kraftværksbygninger, er det hverken retvisende eller hensigtsmæssigt på baggrund af Energistyrelsens Teknologikatalog at tage udgangspunkt i en 15-årig støtteperiode for denne type anlæg. Som det fremgår af Energistyrelsens hjemmeside<sup>1</sup>, afspejler data i Teknologikataloget generelle værdier, som ikke bør lægges til grund for vurdering af investeringer i konkrete projekter.

HOFOR anbefaler derfor, at lovforslagets bestemmelser præciseres og tilpasses, så Amagerværkets blok 1 - i denne reguleringsmæssige sammenhæng - kan registreres som et nyt værk.

#### **4. Støtte til afskrevne anlæg**

Forslaget om, at støtten til afskrevne anlæg alene kan ydes i op til 10 år fra bestemmelsens ikrafttræden vil for en lang række kraftværksanlæg, herunder blok 1 på Amagerværet, betyde en stor reduktion i støtteniveauet og en stigning i investeringsusikkerheden set ift. i den nuværende lovgivning.

Forslaget om, at der på forhånd fastsættes et loft over pristillæggets størrelse på 11 øre per kWh er unødvendigt og uhensigtsmæssigt. De relative priser mellem biomasse og fossile brændsler som olie og gas kan variere væsentligt over tid, og derfor er det nødvendigt, at lovgivningen indeholder tilstrækkelig fleksibilitet til, at der kan gives støtte på over 11 øre per kWh.

---

<sup>1</sup> Link: <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/teknologikataloger>

De negative effekter ved lovforslagene vil være som beskrevet i punkterne oven for.

HOFOR anbefaler derfor, at rammerne for statsstøtte forklares nærmere i lovbemærkningerne. Det bør fremgå, at Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte foreskriver, at der kun kan ydes tilsagn om støtte i op til 10 år fra bestemmelsens ikrafttræden, dvs. til 2029. Det bør desuden fremgå, at der på sigt er behov for at indsende en ny ansøgning til EU-kommissionen, så støtten kan fortsætte fra 2029 og frem, og at lovgiverne har intentioner om at forlænge støtteniveauet for at sikre rimelige vilkår for allerede eksisterende anlæg. Lovforslaget bør ikke indeholde en bestemmelse om støtteloft.

#### **5. Administrativ procedure**

Det er i lovforslaget og i lovbemærkninger uklart hvilke konkrete dokumentationskrav, som vil blive stillet ansøgninger om tilsagn til støtte, og hvordan støtteregimet skal fortsætte efter 10 år (fra 2029).

HOFOR anbefaler, at dokumentationskravene defineres mere tydeligt og fremgår direkte af lovgivningen således, at usikkerheden for kraftværkerne begrænses. Det bør bl.a. fremgå, hvilke krav som vil blive stillet for ansøgninger, som vedrører værker med første levering til elnettet i perioden mellem 17. februar og 1. april 2019 (eller senere). Desuden bør det fremgå, hvilket ombygningsår, der skal tages udgangspunkt i ved ansøgningerne, som vedrører eksisterende værker.

HOFOR ser det som en fordel, hvis energibranchen inddrages i arbejdet med at definere dokumentationskravene, så de i højest muligt omfang tager hensyn til kraftværkernes egenskaber, produktionsmønstre og vilkår (lange investeringshorisonter, økonomisk regulering m.v.)

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Fuldmægtig Nanna Alberti

Pr. e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk); cc: [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk); [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk)

11. juli 2018

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.) – journal nr. 2018-12153**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger af revisions- eller regnskabsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 4183  
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer  
Forsyningsarbejdsgruppe

Mads Heldbo Jensen  
student



14. august 2018

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

**Vedrørende høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning**

Energistyrelsen har den 3. juli 2018 udsendt ovenstående lovforslag i høring (J. nr. 2018-12153).

Med lovforslaget lægges op til, at tilsagn om tilskud til anvendelse af biogas til proces og transport, som er meddelt efter den 1. januar 2019, der ikke er udnyttet inden 2 år efter at tilsagnet er meddelt, bortfalder.

Biogasbranchen finder, at denne formulering efterlader projekter med en betydelig usikkerhed i tilfælde af lang sagsbehandlingstid. Det vil være helt urimeligt i såvel denne sammenhæng som generelt, hvis det økonomiske grundlag for investorer afhænger af faktorer, de ikke selv har indflydelse på.

Derfor finder Biogasbranchen, at lovforslaget bør ændres, så ansøgere ikke bliver ramt af indskrænkningen i støtteordningen som følge af lang sagsbehandlingstid i Energistyrelsen. Derfor bør indskrænkningen ikke ramme projekter, som har indsendt ansøgning inden 1. januar 2019.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

C.c.: [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk) og [na1@ens.dk](mailto:na1@ens.dk)





Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att.: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) samt kopi til [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk) og [iso@ens.dk](mailto:iso@ens.dk)

## Høringsvar fra Fjernvarme Fyn til:

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)

Energistyrelsen har i brev af 3. juli 2018 udsendt "udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning" i høring. Fjernvarme Fyn takker for muligheden for at afgive kommentarer til det fremsendte udkast.

### Generelle bemærkninger

Vi har med interesse læst lovforslaget og analyseret konsekvenserne for Fjernvarme Fyn's elproduktionsanlæg, dels for eksisterende affaldsfyrede og biomassefyrede kraftvarmeanheder, dels for den kulfyrede blok 7.

Vi finder, at der overordnet set er positive elementer i lovforslaget med hensyn til at sikre elproduktion fra eksisterende biomassefyrede anlæg. Omvendt mener vi også, at lovforslaget på nogle områder er uhensigtsmæssigt, idet det ikke i tilstrækkelig grad understøtter intentionerne i energiaftalen af 29. juni 2018 om udfasning af kul til elproduktion frem mod 2030.

Fjernvarme Fyn's eksisterende anlægssportefølje, som bliver berørt af lovforslaget, omfatter:

- Blok 8: Halmfyret kraftvarmeanlæg
- Blok 7: Kulfyret kraftvarmeanlæg
- FFA: Affaldsfyret kraftvarmeanlæg
- DKV: Flisfyret kraftvarmeanlæg

Overordnet set berøres nævnte anlæg af lovforslaget som beskrevet efterfølgende:

#### Blok 8: Halmfyret kraftvarmeanlæg

Blok 8 er jf. bemærkninger til lovforslaget sikret tilskud efter lovens § 46 frem til 1. august 2019. Herefter kan blok 8 opnå tilskud efter § 45 a i lovforslaget i op til 20 år regnet fra det tidspunkt, hvor anlægget er etableret og begynder at levere el fra biomasse til elforsyningsnettet. Dette finder vi urimeligt, da det strider mod vores oprindelige forventning for anlægget, der afskrives over 25 år svarende til den forventede levetid.

#### Blok 7: Kulfyret kraftvarmeanlæg

Det vil kunne lade sig gøre at påbegynde levering af el fra biomasse inden 1. april 2019 ved at tilsatsfyre

blok 7 med træpiller eller anden biomasse, der ikke kræver en større ombygning. Det vil imidlertid ikke være muligt at gennemføre et konverteringsprojekt med væsentlige investeringer inden 1. april 2019. Derfor foreslår Fjernvarme Fyn, at man fjerner kravene om at der inden 1. april 2019 skal være foretaget væsentlige ombygninger og levering af el fra biomasse. Som alternativ løsning foreslår vi, at der gives tilsagn om støtte til el fra biomasse jf. § 45 a betinget af at der pr 17. februar 2019 er indsendt en ansøgning med konceptbeskrivelse og tidsplan for en biokonvertering. Der kan herefter træffes endelig investeringsbeslutning, dog senest 3 år fra modtagelse af tilsagnet (i princippet en løsning, der minder om den, der tilbydes biogas-projekter jf. lovforslagets § 1, nr. 2). Tilsagnet skal gælde i op til 20 år, men udbetaling af tilskuddet begrænses til 15 år fra det tidspunkt, hvor det ombyggede anlæg begynder at levere el fra biomasse til elforsyningsnettet. Hermed gives mulighed for at ansøgeren kan gennemføre det bedste projekt inden for de tidskrævende rammer af miljøgodkendelser, udbudsregler osv., og samtidig gives der incitament til at gøre det hurtigst muligt, så muligheden for en støtteperiode på 15 år fastholdes.

Fjernvarme Fyn har undersøgt – og undersøger stadig - forskellige muligheder for hel eller delvis omstilling af blok 7 fra kul til biomasse. I den forbindelse er der en særlig problemstilling i Odense-området i form af, at omkring 27% af varmeproduktionen fra blok 7 afsættes til områdets gartnerier, som kan få refunderet energifgift og CO<sub>2</sub>-afgift for kul anvendt til produktion af varme. Denne mulighed mister gartnerierne i det omfang blok 7 konverteres til biomasse, og heraf følger en væsentlig forøgelse af gartneriernes energidugift eller alternativt, at de stopper med at aftage varme fra Fjernvarme Fyn og selv forestår varmeproduktionen med egne kedler fyret med fossile brændsler.

Foranstående kan formodentlig undgås, hvis det sikres, at gartnerierne kan modtage VE-proces tilskuddet, som Energistyrelsen gav tilsagn om i december 2016, samtidig med at blok 7 kan modtage tilskud til elproduktion fra biomasse.

Fjernvarme Fyn har været – og er stadig - i en fastlåst situation med hensyn til substitution af kul med biomasse pga. manglende klarhed omkring muligheden for at gartnerierne modtager VE-proces tilskud samtidig med at blok 7 modtager tilskud til elproduktion fra biomasse. Derfor måtte bestyrelsen i december 2017 da også beslutte at stoppe et projekt for tilsatsfyring med halm på blok 7, selvom man var klar til at træffe endelig investeringsbeslutning så snart endeligt tilsagn om VE-proces tilskud forelå.

Set i lyset af foranstående finder vi det urimeligt, at der i lovforslaget og bemærkningerne til dette stilles krav om, at der inden 1. april 2019 skal kunne leveres el fra biomasse fra en væsentlig ombygget blok 7, såfremt pristillæg på 15 øre/kWh skal kunne opnås jf. § 45a. Vi er bekymret for de incitamenter der skabes med lovforslagets tidsfrister, der kan føre til (over)investeringer i anlæg for at opnå pristillæg på 15 øre.

#### FFA: Affaldsfyret kraftvarmeanlæg

Biomasse, som typisk afbrændes på affaldskraftvarmeanlæg, kan ikke anvendes som brændsel på traditionelle biomasse kraftvarmeanlæg. Hvis der ikke kan opnås tilskud til elproduktion ved udnyttelse af disse biomassefraktioner (have/park-affald, rødder mv.) på affaldskraftvarmeanlæg, vil biomassen komme til at ligge uudnyttet hen og forrådne, i stedet for at bidrage til grøn energiproduktion. Jf. bemærkninger til lovforslaget er et affaldsforbrændingsanlæg oprindeligt egnet, etableret og bygget til afbrænding af affald og biomasse og samtidig også et multibrændselsanlæg i og med, at der fyres med affald, som i afgiftslovene betegnes som et brændsel, ligesom anlæg også er etableret med gas/olie-brændere.

I bemærkningerne til lovforslaget står der bl.a. på side 43:

....., at biomasse typisk anvendes som støttebrændsel for at forbedre forbrændingen af affald.

Ovenstående anser Fjernvarme Fyn som forkert tolkning af årsagen til anvendelse af biomasse på affaldsanlæg. I lovforslaget - bilag 1 oplystes biomasse herunder grene, rødder, bark, spåner, savsmuld, m.m. Disse fraktioner er ikke egnede på traditionelle flis-fyrede anlæg grundet askeindhold >2% eller dimensioner afvigende fra 3,5-150 mm. Energiudnyttelsen bør derfor foregå på et affaldsanlæg. Alternativet er at fraktionerne vil forgå i naturen og danne unødvendig CO<sub>2</sub>- og metan-emission. Jo flere anlæg, der omlægges til flis, jo større mængde af ovennævnte fraktioner, da disse ofte er i overskud fra flis-fremstilling. Med andre ord er affaldsanlæg med til at fremme den grønne omstilling ved at aftage biomassefraktioner, der ikke er egnede på konventionelle flis-anlæg.

Det samme vil gøre sig gældende for VE kilde sorteret træaffald iht. Bek. nr. 1402 af 5 november 2014, som opfylder de samme krav til fossilt indhold på under 1 %, som angivet i biomasse bekendtgørelsen for træaffald (bilag 1 til lovforslaget).

Det anbefales derfor, at fraktioner af biomasse og VE træaffald, der kun kan afbrændes på affaldskraftvarmeanlæg, kan opnå pristillæg på 15 øre/kWh ved afbrænding i affaldsforbrændingsanlæg, således at disse fraktioner ikke kommer til at ligge ubenyttet hen eller eksporteres til udlandet.

DKV: Flisfyret kraftvarmeanlæg

Dalum kraftvarmeværk har kun få års drift tilbage inden det er afskrevet lovforslaget giver således mulighed for at anlægget får tilskud i den resterende afskrivningsperiode, hvilket vi finder rimeligt.

## Tekstnære bemærkninger til lovforslaget

### Bemærkninger til lovforslag § 1

#### Nr. 1

#### Bemærkninger til § 5 stk.1 samt til lovforslagets bemærkninger side 37

Bilag 1 omfatter blandt andet nr. 3 Træaffald.

Træaffald bør udvides til også at omfatte træaffald som er omfattet i bekendtgørelse nr. 1402 af 15 december 2014 "Bekendtgørelse om dokumentation for VE-affald fremkommet ved sortering" idet dette træaffald også er fritaget for energi- og CO<sub>2</sub> afgifter iht. kulafgiftsloven, og sammenlignelig med træaffald omfattet bilag 1 nr. 3 Træaffald.

Ifølge affaldsleverandører der leverer VE træaffald er den fossile del af VE træaffald under 1%, målt som vægtprocent af tørstof, hvilket betyder, at det har samme kvalitet som træaffald omfattet i biomasse bekendtgørelse under 3. punkt træaffald.

Selvom bilag 1 "Materialer der er omfattet af loven § 5 stk. 1 nr. 2" er et selvstændigt bilag til loven, så bør den altid følge (og som minimum altid indeholde) de samme fraktioner som angivet i Biomasse bekendtgørelse nr. 84 af 26 januar 2016 og den til vær tid gældende lov.

Ministeren bør have bemyndigelse til at påføre nye biomassefraktioner til bilag 1.

#### Bemærkninger til lovforslag § 1

##### Nr. 3

#### Bemærkninger til § 45a samt til lovforslagets bemærkninger side 39

I bemærkningerne til lovforslaget side 39 står der, at ophævelsen af VE-lovens §45 indebærer således, at eksisterende ikke-afskrevne anlæg efter den 1. april 2019 ikke længere vil modtage pristillæg på 15 øre pr. kWh. Der er med lovforslaget dog uklarhed om hvilke afskrivningsregler der bestemmer om anlæg er afskrevet. Principperne i årsregnskab, skatteregnskab og varmeforsyningslov kan for kraftvarmeanlæg være vidt forskellig.

#### Bemærkninger til lovforslag § 1

##### Nr. 4

#### Bemærkninger til § 45a stk.2 samt til lovforslagets bemærkninger side 41 - 44

I bemærkninger til lovforslaget side 41 står der, at det er anlæg som har ombygget til anvendelse af biomasse og at det eksempelvis gælder for kulfyrede anlæg.

Med lovforslaget i § 45a stk.2 om at anlæg skal leverer el til offentlig elforsyningsnet senest 1. april 2019, er det en væsentlig indskrænkelse i forhold til nuværende § 45, hvor der ikke angivet en leveringspligt senest 1 april 2019.

Hvis et kulfyret anlæg skal ombygges til at fyre med biomasse, kræver det investeringer af forskellig art afhængig af brændselsvalg. I bemærkningerne til lovforslaget står at en sådan ombygning kræver væsentlige investeringer og ombygninger. Det er ikke rimeligt (og ej heller muligt) at forudsætte, at et kulfyret anlæg, som ønsker at ombygge til biomasse for at følge målsætningen om grøn energiproduktion, og på nuværende tidspunkt er i gang med at undersøge mulighederne for at anvende biomasse og brændselsvalg, kan nå at foretage en investering inden 1. april 2019, som kan opfylde kravene i lovbemærkningerne.

Hvis intensionen med loven er at give kulfyrede anlæg mulighed for at konverterer til helt, eller delvis, at fyre med biomasse er det nødvendig at såvel § 45a stk. 2 og bemærkningerne til lovgivningen ændres.

I stedet for der skal være el produktion på biomasse leveret til offentlig net senest 1. april 2019

#### Foreslås det at:

Ansøgere med kulfyrede anlæg, der ønsker at udfase kulfyring helt eller delvist inden 2030, kan opnå tilsagn om støtte til el fra biomasse jf. § 45 a betinget af, at de efterfølgende udarbejder et projekt og træffer endelig investeringsbeslutning for gennemførelse af dette inden 3 år fra modtagelse af tilsagnet (i princippet en løsning, der minder om den, der tilbydes biogas-projekter jf. lovforslagets § 1, nr. 2). Tilsagnet

gælder i op til 20 år, dog således at udbetaling af tilskuddet begrænses til 15 år fra det tidspunkt, hvor der ansøges om udbetaling af elproduktion fra det ombyggede anlæg, som leverer el fra biomasse til nettet.

Hermed åbnes mulighed for teknologineutral valg af de bedste projekter, og samtidig incitament til at gennemføre dem det hurtigst muligt, så muligheden for en støtteperiode på 15 år fastholdes.

I bemærkningerne side 42 øverst afsnit står der, for at et anlæg kan betragtes som ombygget, skal der være foretaget væsentlige ændringer i anlægget, og der er givet eksempler som installation af ny kedel eller ombygning af eksisterende kedel.

Tildeling af tilskud bør ikke afhænge af noget så specifikt som hvorvidt kedlen er ombygget eller udskiftet, men alene det faktum, at biomassefyring giver anledning til meromkostninger sammenlignet med fortsat kulfyring.

I bemærkningerne side 43-44 står der ydermere, at tilsagn er betinget af en fyldestgørende ansøgning (separat for hver blokanlæg). Ansøgninger der ikke er fyldestgørende behandles ikke før fremsendelsen af manglende oplysninger. Der er generel usikkerhed om indhold og proces for denne ansøgningsmodel. Vi ser frem til afklaring af dette.

#### **Bemærkning til statsstøtterodkendelsen N359/2008 som både § 45 og § 45a hviler på.**

Af lovbemærkningerne fremgår det, at pristillæg på 15 øre/kWh for elektricitet produceret på biomasse blandt andet knytter sig til anlægsinvestering for konvertering til biomasse.

Andre tilskudsordninger som i Bek. nr. 1395 af 2. december 2015 "Tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser"

#### **Jf. Bek. nr. 1395 § 1 står**

Energistyrelsen kan efter ansøgning yde tilskud til fremme af energieffektiv anvendelse af vedvarende energikilder til procesformål i virksomheder, jf. § 1 i lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser.

#### **Jf. Bek. nr. 1395 §1 stk. 2 nr. 5 står**

Tilskuddet kan ydes til følgende projekter:

5) Energieffektive projekter i kraft-varme-værker, der erstatter fossile brændsler med energi fra vedvarende energikilder, og som leverer fjernvarme til procesformål i virksomheder.

#### **I Bek. nr. 1395 §3 stk. 2 står:**

Kraft-varme-værker kan modtage tilskud til projekter i medfør af § 1, stk. 2, nr. 5, uanset at der også ydes pristillæg efter §§ 43 a eller 45 i lov om fremme af vedvarende energi.

Som konsekvens af den nye § 45a i lovforslaget, skal der også ske ændring til Bek.nr. 1395 af 2. december 2015 "Tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser" §3 stk. 2 ved at tilføje **§ 45a og 45b**, således at det er muligt **både** at få pristillæg til VE elproduktion som tilfalder

kraftvarmeværket og tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomhedens produktionsproces som tilfalder produktions virksomheden der anvender fjernvarme produceret på kraftvarmeværket.

#### **Jf. statsstøttegodkendelsen N359/2008 stå der i punkt (24)**

(24) Danmark har bekræftet at modtagere af driftsstøtte ikke vil kunne modtage investeringsstøtte eller andre former for støtte

Dette burde ikke konflikte med pristillæg efter § 45a i lovforslaget og tilskud til at fremme vedvarende energi i produktions processer jf. Bek. nr. 1395 af 2 december 2015. Dette fordi pristillæg til el produktion på biomasse gives til kraftvarmeværket (modtager 1) og tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomhedens produktionsproces gives til procesvirksomheden (modtager 2) når denne anvender fjernvarme i produktionsprocessen / varefremstillingen. Det er dermed ikke samme modtager af driftsstøtte og investeringsstøtte.

#### **Bemærkninger til § 45b stk.2 – samt til lovbemærkninger side 46**

Tilsagnet bør udvides fra 4 til 10 år, i og med at der i bemærkningerne side 46 står, at støttesatsen beregnes af Energistyrelsen hvert år. Det betyder at det enkelt anlæg har sikkerhed for at modtage pristillæg i en 10 årige periode, men at satsen er afhængig af Energistyrelsens beregning år for år. Det betyder, selvom støttesatsen et år er nul, så er anlægget ikke afskrevet fra at få støtte det næste år, hvis næste års beregning fra Energistyrelsen viser, at anlægget er berettiget til støtte.

#### **Bemærkninger til § 45b stk.2 - samt til lovforslagets bemærkninger side 45 og side 46**

Det ønskes bekræftet i bemærkningerne til lovforslaget, at et blokanlæg med multibrændsel med en samlet el kapacitet på 450MW, men hvor der kun indfyres 50% vedvarende energi i form af biomasse svarende til en el kapacitet fra biomasse på 225 MW, ikke er betinget af Europa-Kommissionens godkendelse.

#### **Bemærkninger til § 45b stk.1 og 3 samt bemærkninger side 45 og side 46**

Prisloftet bør som udgangspunkt være 15 øre/kWh ligesom for anlæg der får tilskud efter § 45a.

#### **Bemærkninger til lovforslag § 3**

Hvis tidspunkt for ikrafttræden jf. Stk. 3 er senere end 1. april 2019, således at anlæg, som ikke kan opnå pristillæg efter § 45a, ikke har mulighed for at gå direkte over til at få pristillæg efter §45b, skal der ske en efterbetaling af tilskud for perioden 1. april 2019 og frem til ikrafttrædelse af §45b. Ellers vil anlæg, der lukkes inden for de nærmeste år (inden 10 års periodens udløb) miste tilskud for perioden 1. april 2019 og frem til ikrafttrædelse af §45b.

Fjernvarme Fyn står gerne til rådighed med yderligere oplysninger og uddybning af problemstillinger.



13. august 2018

DI-2018-10749

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til  
[iso@ens.dk](mailto:iso@ens.dk) og [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk)

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.)

DI takker for muligheden for at komme med kommentarer til denne høring.

For DI er det afgørende, at det danske energisystem kan levere sikker, grøn og billig energi. En forudsætning for at have en sikker forsyning af el er, at Danmark har en fleksibel og differentieret elproduktion, som også kan producere el, når solen ikke skinner, og vinden ikke blæser. Foruden elforbindelser til udlandet er biomassefyrede kraftvarmeanlæg også en god, fleksibel og grøn løsning.

Branchen har over en årrække investeret milliarder i konvertering fra fossile brændsler til biomasse. Investeringerne er foretaget som en konsekvens af den politiske retning, der eksempelvis blev konkretiseret i biomasseaftalen fra 1993 og i energiaftalen fra 2012, hvor incitamentet til biomassebaseret kraftvarme blev styrket. Den nuværende støtteordning på 15 øre/kWh stammer tilbage fra energiaftalen fra 2008.

Det er positivt, at den nye Energiaftale, der blev indgået den 29. juni 2018, søger at håndtere fortsat støtte til elproduktion på biomasse, men det er problematisk, at det foreslås at regulere med tilbagevirkende kraft fra et tidsubegrænset tilskud til et tidsbegrænset.

Ifølge lovudkastet kan et nyopført biomasseværk kun modtage støtte til deres anlægsinvesteringer i 20 år. Tilsvarende gælder en periode på 15 år for værker, der er konverteret fra fossile brændsler til biomasse. Lovudkastet inddrager på ingen måde værkernes individuelle forhold i form af levetid og/eller længde på en varmetaftale. Det bemærkes i den sammenhæng, at afskrivningsperioder i henhold til varmeforsyningsloven for kraftvarmeværker typisk er 30 år.

DI vil gerne opfordre til, at afskrivningsperioden fastsættes i forhold til det enkelte værk. Det kan eksempelvis ske ved at inddrage løbende investeringer foretaget efter idriftsættelse, konkrete varmetafalers længde samt anomale driftssituationer i forbindelse med opstart eller ombygninger.

Lovudkastet åbner op for, at der kan opnås støtte til afskrevne værker, svarende til meromkostningen ved at afbrænde biomasse frem for fossile brændsler med et loft på 11 øre/kWh. I tilfælde, hvor meromkostningen ved at benytte biomasse overstiger loftet, vil driftsstøtten således ikke sikre mod skift til et billigere fossilt alternativ.

Det er problematisk, at lovforslaget lægger op til to forskellige støttemodeller for afskrevne og ikke-afskrevne værker. Det kan resultere i en ikke-optimal produktion og dyrere varme. Såfremt lovforslaget sikrer, at støtten bortfalder, når værket enten lukkes eller der geninvesteres, kan det fremtidige tilskudsniveau indgå i en investeringsbeslutning. Det vil reducere eller fjerne skævvridningen.

Med de nuværende regler, hvor værkerne modtager den samme støtte, er det alene værkerens effektivitet, der bestemmer, hvem der producerer. En konsekvens af lovudkastet vil være, at el og varme ikke nødvendigvis produceres der, hvor det er billigst.

En investering i et biogasanlæg, et biomasseanlæg eller et multibrændselsanlæg er betydelig, og der kan gå flere år, fra beslutningen om et anlæg er truffet, til anlægget står færdigt.

DI har på nuværende tidspunkt kendskab til et anlæg, hvor investeringsbeslutningen er taget, grunden er erhvervet, rådgivningsaftalen er indgået, og alle tilladelser er indhentet i tiltro til den eksisterende støttemodel. Anlægget forventes ikke at kunne tages i drift inden 2020. DI anbefaler derfor, at der i § 45 a og § 45 b samt i det kommende lovforslag om at lukke de eksisterende støtteordninger til anvendelse af biogas for nye støttemodtagere kommer en dispensationsmulighed for tidsfristen.

I lovforslagets foreslåede tilføjelse til § 43 b, stk. 6, § 43 c, stk. 5 og § 43 d, stk. 3, bør det præciseres, at såfremt den manglende udnyttelse af biogasanlægget inden for de to år skyldes klager med opsættelig virkning, må denne opsættelige virkning også gælde for to-årsfristen. På nuværende tidspunkt har Miljøklagenævnet en behandlingstid på minimum et år, hvorfor den konkrete behandlingstid for en eventuel klage over et anlæg bør lægges til den to-årige periode.

I definitionen af biomasse i bilag 1 bør yderligere et punkt tilføjes om restaffald fra produktion af biogas. Konkret anbefaler DI følgende tilføjelse "Restprodukter fra produktion af biogas." Derudover anbefaler DI, at følgende tilføjes til punkt 1 i bilag 1 "Flis af ovenstående vedmateriale med en utilsigtet forurening af plast, metal eller andet på op til 1 pct. målt på tørstof".



Baggrunden for anbefalingen er, at både rodflis og restprodukterne fra biogasproduktionen med fordel kan genbruges som brændsel i biomasseanlæg og dermed producere varme frem for at ende på deponi, som det ofte er tilfældet i dag. Asken fra denne afbrænding kan derudover yderligere nyttiggøres som gødning på markerne, hvilket reducerer brugen af kunstgødning.

I tilfælde af spørgsmål eller ved behov for uddybninger kan undertegnede kontaktes på [adla@di.dk](mailto:adla@di.dk) eller på 3016 6563.

Med venlig hilsen

Anne Lund Wilhelmsen  
Sekretariatsleder



Energi- Forsynings- og Klimaministeriet  
Energistyrelsen, Center for Forsyning  
e-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
cc: [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk) og [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.) / j.nr. 2018-12153**

Dansk Gartneri takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget, som vi har modtaget i høring fra Energistyrelsen.

Dansk Gartneri ønsker i den forbindelse at gøre ministeriet opmærksom på et forhold vedrørende Fynsværkets blok 7, som en stor del af områdets gartnerier i dag modtager varme fra. Som forholdene ser ud i dag, vil varme, der baserer sig på biomasse, blive væsentligt dyrere at aftage for gartnerierne ved en omstilling af værkets blok 7 fra fossile brændsler til biomasse, idet gartnerierne i så fald mister muligheden for at få godtgjort energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter på de fossile brændsler. Dette vil have flere u hensigtsmæssige konsekvenser, bl.a. at gartnerierne derved bliver nødsaget til at producere varme på egne kedler med fossile brændsler, hvorved den grønne omstilling sættes i stå.

Hvis der omvendt skabes klarhed over, hvorvidt gartnerierne kan modtage VE-proces tilskuddet, samtidig med at blok 7 kan modtage tilskud til elproduktion fra biomasse, vil ovenstående scenarium formentlig kunne afværges.

Det bemærkes afslutningsvist, at Fynsværkets blok 7 i dag leverer varme til 105 gartnerier i og omkring Odense. Samspelet mellem produktion af El og varme fra Fynsværket til private og gartnerierne, har gennem de sidste 30 år givet en udnyttelse af overskudsvarme fra værket, der er hel unik. Gartnerierhvervet i og omkring Odense er ikke uden betydning, idet ca. 4000 mennesker i dag har tilknytning til eller arbejde direkte på gartnerierne.

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Jens Peter Licht  
Seniorkonsulent  
[jepl@danskgartneri.dk](mailto:jepl@danskgartneri.dk)  
Tlf.nr. 22898416



Til: Energistyrelsen [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Att: Johnni Sørensen [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk), Nanna Alberti [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk).

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)  
[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)  
cvr dk 55 83 10 17

**Høringsbrev fra Dansk Fjernvarme til:  
Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning  
(Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering  
m.v.)**

14. august 2018  
Side 1/4

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning.

**Generelle bemærkninger**

Dansk Fjernvarme er bekendt med nødvendigheden af at få accept i EU-Kommissionen til gennemføre foranstaltninger, så pristillægget til elproduktion på biomasseanlæg kan sikres også efter 1. april 2019. I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på, at den danske stat alene har forpligtiget sig overfor EU-kommissionen til at genanmelde foranstaltningerne indenfor en 10 års frist. Der er således ikke tale om, at støtteordningen udløber den 1. april 2019.

Dansk Fjernvarme er dog meget bekymrede over de store negative konsekvenser, herunder forskelsbehandling mellem anlæg, der er levetidsforlænget fra kul eller naturgas til biomasse, og anlæg der fra start har været baseret på biomasse.

Ændringerne om at reducere eller helt fjerne pristillægget vil få store negative konsekvenser for mange fjernvarmeselskaber med biomassebaseret kraftvarme, der i forbindelse med de store, grønne investeringsbeslutninger har baseret deres produktion på tilskuddet til produktion af elektricitet. Reduktion eller ophør af pristillægget kan få den konsekvens at flere biomassebaserede kraftvarmeværker bliver urentable og give store merudgifter til de berørte varmekunder. Ligeledes kan lovforslaget betyde et skift tilbage til kulbaseret produktion de steder hvor der er varmekøbsaftaler mellem distributøren og producenten. Det skyldes, at varmforsyningsloven har krav om at vælge den billigste fjernvarmeløsning for at sikre fjernvarmekunderne. Forringelser i støtteniveau- og periode kan medføre, at varmepriserne vil stige i de perioder, hvor varmeselskaberne betaler for tvangskørsler af kraftvarmeværkerne, hvilket ikke er i overensstemmelse med varmforsyningslovens hensigt.

Tænketanken Grøn Energi gennemførte i foråret 2018 en analyse med interview (ej Ørstedes anlæg) af de biomassefyrede kraftvarmeværker og fik svar fra 16 værker. Blandt resultaterne skal nævnes, at bortfald af tilskud vil øge varmeprisen mellem 500-2100 kr./år og samlet betyde en ekstra omkostning på mere end 200 mio. kr. årligt for ca.

175.000 forbrugere. Der var også den entydige tilbagemelding fra værkerne, at tilskuddet har været en afgørende faktor i investeringsbeslutningen for valget af biomassekraftvarme. Endelig skal det nævnes, at såfremt de berørte værker vender tilbage til fossile energiproduktion vil CO<sub>2</sub>-udledningen stige med ca. 1,5 mio. ton CO<sub>2</sub>.

/ Grøn Energis analyse af elproduktionstilskuddet vedlægges til orientering.

Dansk Fjernvarme vil også påpege en uhensigtsmæssighed i afgiftslovene om CO<sub>2</sub>-afgifter, der får negativ konsekvens for de fleste afskrevne, biomassefyrede kraftvarmeværker. Fjernvarmeværker med en indfyret effekt på mere end 20 MW betaler i dag både CO<sub>2</sub>-kvoter samt CO<sub>2</sub>-afgift. Dobbeltbeskatning af CO<sub>2</sub> har fiskal karakter og medfører forvridningstab og CO<sub>2</sub>-afgiften burde naturligvis ophøre for fjernvarmeværker, der er reguleret af CO<sub>2</sub>-kvoteloven.

Dobbeltbeskatningen af CO<sub>2</sub> kan få den uheldige konsekvens, at en række afskrevne biomassekraftvarme risikerer at få et lavere pristillæg sammenlignet med situationen, hvor der ikke var dobbeltbeskatning. Det skyldes at tilskud til afskrevne anlæg skal fastlægges skematisk så biomassekraftvarme netop bliver billigere sammenlignet med en fossil brændselsreference. Tilskuddet til afskrevne biomassekraftvarmeanlæg vil således blive beregnet efter en såkaldt fossil brændselsreference, hvor alle omkostninger medregnes. Dermed bliver den fossile reference kunstigt dyrere og de fleste biomassekraftvarmeanlæg snydes således økonomisk sammenlignet med en situation, hvor dobbeltregulering af CO<sub>2</sub> ville være fjernet.

Dansk Fjernvarme foreslår at fjerne dobbeltbeskatning af CO<sub>2</sub>. Derved reduceres den meget store indirekte støtte til brug af biomasse indenfor det kvoteomfattede område ligesom varmeprisen for husholdningerne reduceres. En lavere fjernvarmepris for kvoteomfattet varme vil sikre et skifte væk fra fossil individuel opvarmning, og medføre en reduktion af CO<sub>2</sub>-udledninger uden for kvotesektoren, hvilket kan bidrage til at nå de danske forpligtelser.

Såfremt dette forslag ikke kan finde politisk vej, vil Dansk Fjernvarme foreslå at indføre en bundgrænse for dobbeltbeskatning, så kun de helt store anlæg (Ørsteds værker) omfattes af dobbeltregulering.

### **Specifikke bemærkning knyttet til lovforslagets afsnit om ikke-afskrevne anlæg (pkt. 2.3. bemærkninger til lovforslaget)**

For så vidt afskrivningsperioden foreslår lovforslaget en støtteperiode på 20 år for anlæg, som er etableret som biomasseanlæg eller multibrændselsanlæg, og på 15 år for anlæg, hvor der er foretaget investeringer med henblik på at ombygge anlægget til at producere elektricitet ved afbrænding af biomasse, og er begyndt at levere elektricitet fra afbrænding af biomasse.

Dansk Fjernvarme mener ikke, lovforslaget følger princippet om lighed for loven, idet der lægges op til forskelsbehandling. Det er således uhensigtsmæssigt, at der skelnes

mellem de anlæg, der har foretaget en hurtig afskrivning af anlæggene og de der har afskrevet over længere tid. Ligeledes tager lovforslaget ikke højde for, at det ikke kun er den første investering i anlægget, der er afgørende. Flere værker gennemfører løbende investeringer i effektivitetsforbedring, fx røggaskondenseringsudstyr og røgrensning samt vedligehold af anlægget. Det forekommer urimeligt, at disse typer af efterfølgende investeringer ikke indgår i afskrivningsbetragtningen. Det bør endelig ikke komme de værker til skade, at der er afskrevet hurtigere for at opnå en sund økonomi i firmaet og give mulighed for fleksibilitet.

*Dansk Fjernvarme foreslår derfor, at lovforslaget præciserer en ensartet fast årrække for afskrivning som er ens for alle. Dansk Fjernvarme foreslår 30 år, der indgår i varmeforsyningsloven, for afskrivning af anlæg. Bemærk, at værdien af de 15 øre i tilskud er faldet løbende, da prisen ikke har været korrigeret for inflationsregulering.*

#### **Tilslutningstidspunkt til elnettet (stk.2)**

Først for ca. 2 år siden blev myndighederne tilsyneladende opmærksomme på EU-kommissionens statsstøttegodkendelsesbetragtning om udløb af pristillægget den 1. april 2019 og dermed offentliggørelse af denne viden til de berørte værker. Det forekommer ikke rimeligt at de omfattede værker kun får meget kort tid til at agere herpå, fx ved nye anlægsinvesteringer. Der gøres opmærksom på, at fra et anlæg godkendes til det idriftsættes går der typisk 4-5 år. Der er således konkrete selskaber, der er i gang med at bygge biomassekraftvarme, hvor beslutningerne er taget for flere år siden, ikke kan nå at komme på el-nettet inden den 1.4.2019.

Lovforslaget angiver, at et anlæg, der bygges/ombygges skal kunne levere el til nettet senest 1.april 2019. Det er urimeligt overfor de igangværende grønne omstillingsprojekter.

*Dansk Fjernvarme foreslår en anden formulering, så værker der har fået **godkendelse til ombygning inden 1. april 2019 kan opnå tillægget fra det tidspunkt det er på el nettet.** Derved bliver der taget højde for, at de værker, der har handlet i god tro og foretaget langsigtede investeringer i grøn kraftvarmeforsyning fortsat kan opnå pristillæg. Vi skal gøre opmærksom på en særlig situation på Fyn, hvor gartnerier, der i dag får overskudsvarme fra kulbaseret kraftvarme, arbejder på en aftale om biomassebaseret kraftvarmevarme. Her har parterne ikke kunne træffe afgørelse, fordi en myndighedsaftale om VÆ-proces-tilskud ikke har været på plads. Derfor bliver omstilling på Fynsværket forsinket.*

*Det foreslås, at der indføres en mulighed for, at man i særlige tilfælde, hvor et ombygningsprojekt forsinkes som følge af anden myndighedsbehandling, kan få dispensation.*

#### **Specifikke bemærkninger knyttet til lovforslaget forslag om tilskud til elproduktion fra biomasse fra afskrevne anlæg, (2.4)**

Dansk fjernvarme foreslår også her en fast beregnet afskrivningsperiode på 30 år for alle værker af samme årsager som nævnt under foregående afsnit om ikke-afskrevne anlæg.

Stk. 4. Der ydes ikke pristillæg til elektricitet produceret fra anlæg, der helt eller delvist anvendes til afbrænding af forbrændingsegnet affald.

Det virker diskriminerende, at man ikke kan opnå støtte til biomasse på affaldsanlæg, når man vil kunne opnå støtte til "tilsvarende" forbrænding af særskilt biomasse

#### Stk. 5. §45

Lovforslaget lægger op til et pristillæg på 11 øre pr. kWh baseret på meromkostninger i forhold til fossil reference. Det er ikke klart om tilskuddet er baseret på et generelt tillæg, afhængigt om værkerne har mulighed for at omskifte til fossil reference nu, eller om det alene skal gælde anlæg der fysisk kan skifte tilbage til fx kul. Såfremt tilskuddet kun er til værker, der kan omstille til fossil, risikerer lovforslaget, dels at forskelsbehandle, dels at nedlægge ellers effektive kraftvarmeanlæg på grøn energi.

*Dansk Fjernvarme anbefaler, at lovforslaget indrettes, så tilskuddet fastlægges ensartet så det sikres at samtlige værker fortsætter med biomassekraftvarme også efter afskrivningen af anlæg. Det vil også sikre, at der anvendes de mest effektive biomasseløsninger.*

Det fremgår af lovforslaget, at anlæg, som også anvender damp fra lokale affaldsforbrændingsanlæg der anvender ren biomasse, ikke kan opnå pristillæg. Det synes oplagt urimeligt. Lovforslaget bør præcisere, at sådanne eksisterende anlægskonfigurationer behandles på lige fod med anden form for biomasse og dermed kan opnå pristillæg.

#### Øvrige bemærkninger

##### Stk. 9

Lovforslaget beskriver, at ministeren kan fastsætte regler for valg af et bestemt digitalt system til kommunikation. Det må forudsættes, at dette system ikke lægger fjernvarmeværkerne til økonomisk last og derfor bør være rimelig kompatibilitet med værkernes nuværende systemer. Alternativt bør det sikres i lovforslaget, at de berørte værker kompenseres for merudgifterne.

#### Afslutning

Dansk Fjernvarme står gerne til rådighed med yderligere oplysninger og uddybning af problemstillinger. Vi vil også stærkt opfordre til at blive inddraget i arbejdet med at definere de kommende dokumentationskrav, så de i videst muligt omfang tager hensyn til kraftvarmeværkernes egenskab og produktionsmønstre.

Dansk Fjernvarme stiller meget gerne op til et møde hos Energistyrelsen.

14.08.2018

Kate Wieck-Hansen

**Dansk Fjernvarme**



Dok. ansvarlig: KEG  
Sekretær:  
Sagsnr: s2018-428  
Doknr: d2018-11717-12.0

14-08-2018

## **Høring om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse, digitalisering m.v.)**

Dansk Energi har stolet på regeringens gentagne forsikringer om, at man ikke vil trække tæppet væk under de værker, der har omstillet fra kul til bæredygtig biomasse. Det har været et politisk signal siden starten af 1990'erne at tilskynde til investeringer i biomasseomstilling. Desværre lever lovforslaget ikke op til de gode intentioner. Sker der ikke ændringer, vil det medføre retroaktive ændringer for mange eksisterende værker, som har skiftet fossile brændsler ud med biomasse - fordi støtteperioden afkortes så ekstremt. Derudover er der værker, der har arbejdet på at finde løsninger på hel eller delvis kuludfasning, men som pga. af de uklare rammer for nye biomassefyrede værker, reelt har været hindret i at træffe investeringsbeslutninger. Dette lovforslag giver ikke afklaring og vil medføre fortsat kulfyring, stik imod regeringens ambitioner.

Det sker på trods af, at branchen har dokumenteret, at biomassen er bæredygtig, og det er de danske grønne kraftvarmeværker, der omkostningseffektivt bærer det største bidrag til, at Danmark holder sig i klimasporet og kan nå målsætningen om 55 pct. VE i 2030. At hive tæppet væk under allerede foretagne investeringer vil blive dyrt for de fremadrettede grønne investeringer, der skal foretages i Danmark. Hvis investortilliden brister, betyder det, at afkastkravet til grønne investeringer stiger - både nu og i fremtiden. Samtidig skabes risiko for, at danske kraftværksanlæg ikke kan fortsætte med at anvende biomasse til elproduktionen, men i stedet skifter til et billigere og mere klimaforurenende fossilt alternativ - eller at elproduktionen ikke opretholdes, hvilket vil føre til øget kulimport, som igen vil skade den grønne omstilling.

Gentagende regeringer har animeret til at udfase fossile brændsler og har understøttet investeringerne i grønne kraftvarmeværker. Investorerne har løftet opgaven i tiltro til gældende dansk lovgivning (lov om vedvarende energi), hvor det ingen steder har fremgået, at støtten er begrænset eller udløber i 2019. Tværtimod står det flere steder skrevet, at støtten fortsætter på ubestemt tid. Selv Energi, Forsynings- og Klimaministeriet betoner i lovforslagets bemærkninger, at det ikke kan udelukkes, at ophævelsen af støtteordningen kan have

ekspropriativ karakter og således kan ramme enkelte værker atypisk hårdt. Men det er ikke kun investorerne, der lider et tab. Varmekunderne rammes også af en højere varmeregning.

Det er selvsagt alvorligt, og bør føre til en mere lempelig regulering af allerede ombyggede anlæg. Man skal endvidere gøre sig klart at med de støttevilkår, som lovforslaget lægger op til, vil det være meget vanskeligt at bygge yderligere grøn termisk kraftvarmekapacitet. Potentielt vil det mindske termisk elproduktionskapacitet i en situation, hvor kul skal udfases, hvilket kan skærpe den fremtidige forsyningsikkerhed og med sikkerhed øge Danmarks import af kulbaseret tysk el.

Givet lovforslagets potentielt alvorlige konsekvenser er det derfor direkte misvisende, når det af lovforslaget fremgår, at det vil have positive økonomiske effekter for erhvervslivet, samt ingen negative økonomiske konsekvenser for borgerne. Selskaber, der har været støtteberettiget til 15 øre/kWh uden nogen slutdato i henhold til den nuværende lov, vil med dette lovforslag, der begrænser perioden for udbetaling af støtte samt for afskrevne anlæg reducerer eller i nogle tilfælde helt stopper støtten, lide et stort økonomisk tab. En del af selskabernes økonomiske tab vil blive søgt overvæltet på varmeforbrugerne, således at også borgere lider et økonomisk tab. Det bør således fremgå af det lovforslag, som fremsættes for Folketinget, at der er markante negative økonomiske konsekvenser både for erhvervsliv og borgere.

#### ***Støtte til foretagne investeringer***

De europæiske statsstøtteregele kræver, at den nuværende støtteordning tilpasses, herunder at der skelnes mellem støtte til afskrevne værker/ikke afskrevne værker som beskrevet i §45a stk.3. Men den anvendte metode opfatter vi som unødvendig rigid i et omfang, som ligner overimplementering. Det skyldes, at de værker, som er på den eksisterende ordning, ikke fremadrettet kan modtage tilskud, indtil anlægget er fuldt ud afskrevet.

Det er derfor i vores optik ikke korrekt, når det af lovforslaget fremgår, at det ikke indebærer ekspropriation. I loven begrundes det med, at ikke-afskrevne værker fortsætter med at modtage pristillæg på 15 øre pr. kWh i hele afskrivningsperioden. Dansk Energi er uenig i denne konklusion. Det skyldes, at der ikke nødvendigvis er sammenhæng mellem afskrivningsperioder fra de oprindelige ombygninger/nyinvesteringer og de løbende investeringer/afskrivninger, der er foretaget på anlæggene. Det er derfor afgørende, at lovforslaget tilpasses for at sikre, at aktører ikke straffes for dispositioner foretaget i god tro og ud fra politiske signaler og inden ændringer blev varslet. Lovforslaget bør ændres, så en overgangsperiode sikres, der er tilpasset de faktiske forhold på de respektive værker og den produktionsperiode, der forventes at være nødvendig for at tilbagebetale investeringer foretaget i anlæggene.

Nedenfor gennemgås en række forslag til modeller, der i varierende grad kan sikre, at ændringerne i biomassetilskuddet ikke bliver retroaktivt. Fælles for modellerne er, at de understøtter, at de økonomiske dispositioner foretaget i anlæggene med afsæt i gældende regulering.

#### 1) Simpel udfasningsmodel

Den mest simple model er at indføre en minimumsudfasningsperiode, der sikrer foretagne investeringer. Der indføres en tilskudsperiode på 15/20 år<sup>1</sup> fra 1. april 2019 for eksisterende værker, som bruger biomasse. Denne model svarer til ordningen for biogasanlæg, jf. energi-aftalen fra juni 2018, hvor der er fastlagt en minimumsperiode for fortsat støtte for biogas indtil 2032.

Alternativt, kan perioden fastlægges i forhold til de individuelle anlæg, for eksempel ved at støtten udbetales i en periode, der svarer til udløbet af privatretlige eller bevillingsretlige fjernvarmeforpligtelser på anlæggene.

## 2) Den rigtige afskrivningsmodel

En anden mulighed er at vælge afskrivningsmodeller som mere præcist afspejler det respektives kraftvarmeværks faktiske afskrivningsperiode i henhold til gældende varmeaftaler. Det beskrives i lovforslaget, at afskrivningsperioden forslås at være 20 år for biomasseanlæg, der er etableret som nye anlæg og 15 år for ombyggede anlæg. Disse perioder er, såfremt de alene baseres på kalenderår, meget korte i forhold til normal praksis. I varmeforsyningsloven gives der eksempelvis mulighed for afskrivningsperioder på 30 år.

Et alternativ til en kalendermodel, som tager højde for at værkerne historisk og fremadrettet har forskellige driftsmønstre, kunne for eksempel være en produktionsjusteret model, som det kendes fra vindmølleområdet (i dette tilfælde baseret på 15/20-årige normal-driftsår). En fordel ved dette metodevalg er, at det fra statslig side sikrer en afgrænsning af maks. antal timer værket kan modtage støtte. En produktionsjusteret afskrivningsmodel giver således både en rimelig ramme for det enkelte værk, en budgetmæssig sikkerhed for staten, og minimerer risikoen for utilsigtede dynamiske effekter ved, at der flyttes drift fra afskrevne værker til ikke-afskrevne værker. Andre alternativer (korrigeret kalendermodel) kunne være først at påbegynde støtteperioden, når anlægget kører i normal drift på biomasse - samt muligheden for at åbne op for, at søge om at få forlænget støtteperioden med afsæt i større investeringer, som øger anlæggets effektivitet.

Udfasningsmodellen, den produktionsjusterede kalendermodel og den korrigerede kalendermodel er tre af flere alternativer, som vil leve op til det grundlæggende hensyn om ikke at lave lovgivning med tilbagevirkende kraft.

### ***Nye værker under eksisterende ordning***

I lovforslagets §45 a stk. 2 står der, at det er en betingelse, at anlægget er påbegyndt at levere elektricitet fra afbrænding af biomasse til nettet inden den 1. april 2019 for at komme på den eksisterende ordning og modtage et pristillæg på 15 øre/kWh. Dansk Energi foreslår at indføre mulighed for tidsfristforlængelser på linje med dem, som er anvendt i forbindelse med koncessionsaftaler for havvind og kystnær vind<sup>2</sup>. Her beskrives en række forhold, som retfærdiggør en senere net-tilslutning, hvor anlægsejer er uden skyld, men hvor muligheden for at komme på den eksisterende tilskudsordning opretholdes.

<sup>1</sup> Med lovforslaget indføres støtteperioder på henholdsvis 15 år for ombyggede kraftvarmeværker og 20 år for nyetablerede værker som anvender biomasse. Støtteperioden er fastsat ifølge forventet levetid i Energistyrelsen Teknologikatalog

<sup>2</sup> Se eksempelvis koncessionsaftale for Vesterhav Syd af 22. december 2016

### **Støtte til afskrevne værker**

Fremover vil værker, som er afskrevne, være berettiget til støtte svarende til den meromkostning biomasse, som brændsel udgør, sammenlignet med et fossilt brændsel. Støttesatsen beregnes årligt og vil være differentieret afhængig af anvendt biomasse. Derudover gives kun tilsagn for en fireårig periode. Dansk Energi undrer sig over, at tilsagnet kun gives for fire år og ikke 10 år, som svarer til EU godkendelsens varighed. En ny ansøgningsproces hvert fjerde år betyder øget administration, som er unødvendig set i lyset af, at værkerne allerede årligt er underlagt et krav om at undgå overkompensation. I lovforslaget indsættes et støtte-loft på 11 øre/kWh. Dansk Energi forstår ikke nødvendigheden af et prisloft, idet begrundelsen for at give støtte er en kompensation til værkerne for at benytte et dyrere grønt brændsel fremfor et fossilt. Såfremt forholdet mellem biomasse og kul/gas nødvendiggør en støtte over de 11 øre/kWh, bør dette være en mulighed med henblik på at fastholde og understøtte en grøn produktion.

Dansk Energi havde ligeledes gerne set, at metoden til hvordan støttesatsen beregnes fremgik af lovforslaget - og opfordrer på det stærkeste til, at branchen involveres i dette arbejde, såfremt det metodiske grundlag endnu ikke foreligger. Det er essentielt, at beregningen af om der er evt. overkompensation, som ligger et støtteloft, tager udgangspunkt i forudsætninger og priser, som branchen genfinder i markedet. Det kan således få alvorlige økonomiske konsekvenser, hvis der for eksempel anvendes forudsætninger og priser, der er baseret på modelfremskrivninger og prognoser fremfor faktiske markedsforhold. Derfor er det helt centralt, at branchen involveres i arbejdet. Ligeledes bør branchen involveres i definitionen af, hvad der udgør et ombygget og/eller et nyt anlæg, og hvornår værkerne er gået i drift på biomasse.

### **Centrale kraftværker kan ikke komme af med kullet**

Der er et antal centrale værker, som i dag anvender kul og som med de nuværende rammer fastholdes i denne produktionsform. Lovforslaget bidrager ikke med at skabe klarhed for disse værkers mulighed for at omstille til grønne brændsler. Dette på trods af regeringens egen ambition om at udfase kul. Flere af disse anlæg har forberedt biokonverteringsprojekter, men ikke alle er så langt, at de kan nå at investere, eller etablere inden den 1. april 2019. Dansk Energi foreslår en overgangsordning for de kulfyrede værker, som er langt i projektplanlægningen. Ellers vil fortsat kulfyring for disse værker være eneste alternativ.

Energiaftalen fra juni 2018 åbner op for støtte under en teknologineutral VE-pulje 2020-2024. Udfordringen er dog, at den pågældende model ikke skaber klarhed eller sikkerhed om støtte til ny biomassekraftvarme, idet denne som udgangspunkt skal konkurrere med landvind/sol, men med en diskriminerende kort støtteperiode på blot 5 år ad gangen.

Det bemærkes endvidere, at der bør findes en løsning, således at den bevilligede støtte fra VE-proces puljen kan realiseres uden samtidig at ramme muligheden for at modtage støtte til elproduktionen på biomasse. Der kan hentes inspiration fra biogasområdet, hvor der er fundet en løsning på denne problemstilling.

### **Ansøgningsproces**

Med lovforslaget lægges op til en ny digital ansøgningsproces via en selvbetjeningsportal, hvor alle kraftvarmeværker, som anvender biomasse og er berettiget støtte efter §45a stk. 2 eller 3, skal søge om udbetaling af støtte og tilsagnsperiode inden den 17. februar 2019. Det

står ligeledes beskrevet, at der skal indsendes en fyldestgørende ansøgning. Dansk Energi er bekymret for den korte periode, der er afsat til at etablere ny ansøgningsproces samt nyt system. Ikke mindst fordi alle ansøgninger skal være færdigbehandlede inden april 2019, ellers kan der ikke fremover udbetales støtte til de biomassefyrede værker. Forsinkelser vil således have meget alvorlige konsekvenser for selskaber og deres kunder. Vi opfordrer derfor til, at indsatsen prioriteres, og at der udarbejdes meget tydelige retningslinjer for, hvad der udgør en fyldestgørende ansøgning, samt at Energistyrelsen står til rådighed med at afklare spørgsmål til ansøgningerne længe inden ansøgningsfristen.

Dansk Energi ønsker slutteligt endnu engang at understrege vigtigheden af at fastlægge reglerne korrekt, herunder at undgå retroaktiv lovgivning. Det kan få meget alvorlige konsekvenser for økonomien i de eksisterende anlæg og i sidste ende kunderne og den grønne omstilling. Vi opfordrer derfor til, at de kommende lovændringer lever op til regeringens politik om at undgå bagudrettede ændringer for allerede gennemførte investeringer.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi



Lars Aagaard



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att.: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Kopi sendt til Johnni Sørensen [jso@ens.dk](mailto:jso@ens.dk) og Nanna Alberti [na@ens.dk](mailto:na@ens.dk).

## Dansk Affaldsforenings høringssvar vedr. lov om ændring af VE-loven

### Biogent forbrændingseget affald skal sidestilles med andet biogent brændsel

Dansk Affaldsforening afgiver hermed deres høringssvar på høringsbrev af 3. juli 2018, vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.).

Dansk Affaldsforening mener at den biogene andel af forbrændingseget affald til energiudnyttelse skal sidestilles med al anden form for biogent brændsel til energiudnyttelse.

*Dansk Affaldsforening mener derfor, at lovændringsforslagets §45 a, stk. 4 skal udgå af lovændringsforslaget, og at den fulde VE-lov konsekvensændres efter dette.*

### Affaldsenergianlæg mister muligheden for VE-elproduktionstilskud

Med ændringsforslaget om, at §5, stk. 1, nr. 2 ændres til, at biomasse defineres som materiale der vil fremgå af den nye lovs bilag 1, og ikke længere defineres som biomasseaffald i medfør af miljøbeskyttelsesloven, vil affaldsenergianlægene miste muligheden for at modtage VE-elproduktionstilskud ved elproduktion fra biomasse som defineret efter miljøbeskyttelsesloven. Det vil sige, at affaldsenergianlæg ikke længere kan VE-elproduktionstilskud ved forbrænding af rene/veldefinerede vognlæs biomasseaffald.

Dansk Affaldsforening finder denne forringelse yderst kritisabel.

**Forskelsbehandling af affaldsenergianlæg modvirker incitamentet til klimavenlig udsortering af plast i affaldet, og unødvendig CO<sub>2</sub>- og metan-emission fra HPA og anden restbiomasse.**

Det vil være forskelsbehandling af affaldsenergianlæg, som brænder biomasse inkluderet i lovforslagets Bilag 1, ikke vil kunne modtage VE-elproduktionstilskuddet, mens andre multifyrede anlæg som forbrænder samme fraktion kan.

14.08.2018  
Side 1 af 4

J.nr. 4.1.45 TF

Dansk Affaldsforening  
Vedroffavej 59, 1  
1900 Frederiksberg C

Tlf.: 72 31 20 70  
[dan@kaffaldsforening.dk](mailto:dan@kaffaldsforening.dk)

Bilag 1 bør derfor justeres, således at hele den biogene del af affaldet betragtes som VE-brændsel, da der ikke er CO<sub>2</sub> udledning forbundet med energiproduktionen.

I lovændringsforslagets bemærkninger på side 43 står bl.a. følgende ".at biomasse typisk anvendes som støttebrændsel for at forbedre forbrændingen af affald...".

Ovenstående anser Dansk Affaldsforening som forkert tolkning af årsagen til anvendelse af biomasse på affaldsanlæg. I lovændringsforslagets - bilag 1 oplistes biomasse herunder grene, rødder, bark, spåner, savsmuld, m.m. Disse fraktioner er ikke egnede på traditionelle flis-fyrede anlæg grundet askeindhold >2% eller dimensioner afvigende fra 3,5-150 mm. Energiudnyttelsen bør derfor foregå på et affaldsanlæg. Alternativet hertil er fraktionerne vil forgå i naturen og danne unødvendig CO<sub>2</sub>- og metan-emission. Jo flere anlæg, der omlægges til flis, jo større mængde af ovennævnte fraktioner, da de ofte er overskud fra flisfremstilling. Med andre ord er affaldsanlæg med til at fremme den grønne omstilling ved at af-tage biomassefraktioner, der ikke er egnede på konventionelle flisanlæg. Herunder kan også nævnes have-park.

Det samme gør sig gældende for VE kildesorteret træaffald iht. bek. nr. 1402 af 5 november 2014, som opfylder krav om fossilt indhold <1 % angivet i biomassebekendtgørelsen for træaffald (bilag 1 til lovforslaget). Det anbefales, at overskud af disse fraktioner (efter nødvendig tonnage er afsat til f.eks. spånpladeindustrien) energiudnyttes på affaldsanlæg og VE træaffald kan opnå VE-tilskud, således fraktionerne ikke ligger ubenyttet hen eller eksporteres til udlandet.

Der arbejdes fokuseret på at begrænse eller genbruge plastmængden i affald og der ses en klar tendens til at fossil plast i stigende grad erstattes med plast baseret på biomasse. Denne indsats bør understøttes i lovgivningen, hvorfor biogent affald ikke bør ekskluderes fra støtte.

VE-loven har som udgangspunkt til formål at give elproducenter incitament til at skifte fra fossilt til biogent brændsel. Hvis affaldsbehandlingsanlæg ekskluderes fra støtte på al eller dele af biomassen, fratager man affaldsanlæggene et incitament til at påvirke brændselssammensætningen i klimavenlig retning. Lovforslaget vil generelt forskyde konkurrencen mellem supplerende brændsler på affaldsenergianlæg, således at biomasse vil blive mindre attraktivt i forhold til andre alternativer herunder importaffald.

VE-lovens formål er at fremme elproduktion baseret på biomasse, og støtten gives på output (øre/kWh el). Om biomassen indfyres på et ombygget kulkraftværk



eller et på affaldsbehandlingsanlæg giver det samme output, og dermed den samme CO<sub>2</sub>-gevinst. Derfor bør alle typer anlæg modtage den samme støtte.

Det er endvidere ikke relevant for outputtet (kWh) om der har været store eller små ekstra omkostninger til en eventuel ombygning. Hvis man ønsker at fremme dyre ombygninger af kulkraftværker bør dette ske som støtte til etablering af anlæg.

**Forskelsbehandling i VE-teknologi fremmer konkurrenceforvriddning, og modarbejder den grønne omstilling.**

Hvis biogent affald energiudnyttes ved først at forgasse det, anses det som biomasse jf. biomasse-bekendtgørelsen. Der ydes VE-tilskud efter §43 i VE-loven uanset om biogasanlæg gasopgraderer eller energiudnytter. Energiudnyttelse af lossepladsgas er også inkluderet under §43.

Det virker forkert og i modstrid med lovforslagets intention, at hvis biogent forbrændingseget affald omdannes til gas, så opnås VE-tilskud, men hvis affaldet anvendes direkte ved afbrænding, indgår den biogene del i affaldet ikke som tilskudsberettiget. Dette selvom det er samme biogene indhold som udnyttelse til elproduktion. Lovforslaget virker på dette punkt, som om det ikke er den biogene andel, som er afgørende for opnåelse af VE-tilskud men snare hvilken teknologi, der anvendes. Hermed fremmes konkurrenceforvriddning.

**Ulogisk og modsatrettede definitioner på biogent forbrændingseget affald i forskellige love.**

I henhold til Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets Bek. nr. 1323 af 30. november 2010 "Bekendtgørelse om oprindelsesgaranti for VE-elektricitet" anser ministeriet 60% af elektricitet produceret på affaldsforbrændingsanlæg for VE-elektricitet og udsteder grønne beviser - oprindelsesgarantier. Virksomheder eller private, der ønsker en grøn profil, kan efterfølgende anskaffe disse.

I CO<sub>2</sub> afgiftslovgivningen anses den biogene del af affaldet ikke som afgiftspligtig CO<sub>2</sub>-udledning.

Lovmæssigt er der forskellig fortolkning af det biogene forbrændingseget affald alt fra 100% grønt til 0% grønt (kommende lovforslag på VE-tilskud). Det er misvisende med disse forskellige fortolkninger og på ingen måde med til at fremme den grønne omstilling og derved reducere CO<sub>2</sub>- og metan-emission.

**Væsentlig ringere og markant mere administration ordning.**

Ordningen efter §45b er umiddelbart vurderet væsentlig ringere og medfører markant mere administration for værkerne. Den nærmere beskrivelse af reglerne for fastsættelse af støttesatsen udestår og er ikke nærmere beskrevet. Dansk Affaldsforening forventer derfor at branchen bliver involveret i nærmere udmøntning af det fremtidige regelsæt på området.

**Metode til bestemmelse af den biogene andel af forbrændingseget affald til energiudnyttelse.**

Endeligt skal Dansk Affaldsforening rette Energistyrelsens opmærksomhed på skatteminister Karsten Lauritzens svar af 20. juni 2018 på Dansk affaldsforenings henvendelse af 24. april til skatteminister Karsten Lauritzens og energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt – omhandlende CO2-dobbeltbeskatning af affaldsenergianlæg – hvori skatteministeren, på vegne af både ham selv og energi-, forsynings- og klimaministeren godkendte den, af Rambøll, udviklede metode til bestemmelse af den biogene andel af forbrændingseget affald til energiudnyttelse.

Det er derfor Dansk affaldsforenings klare opfattelse, at den biogene andel af forbrændingseget affald til energiudnyttelse nemt kan bestemmes på godkendt vis.

Med venlig hilsen

**Torben Mølgaard Frandsen**

Specialkonsulent

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Att.: Johnny Sørensen, Nanna Alberti



Assens Fjernvarme A.m.b.a.  
Stejlebjergvej 4 · 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 24  
Fax 64 71 10 23

CVR-nr. 61 87 72 15  
Bank 6850-0147274

Dato 14. august 2018  
Ref. MRH/lr

### **Høringsbrev fra Assens Fjernvarme over:**

***Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og lov om elforsyning (Pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse m.v.).***

Assens Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar og håber at kunne bidrage med anbefaling til fremtidig biomassetilskud for elproduktion.

#### **Assens Fjernvarme anbefaling til biomassetilskud (VE-elproduktionstilskud).**

Kraftvarmeværker etableret og idriftsat før 1. januar 2019, herunder biomassekonverterede samt levetidsforlængede anlæg, modtager *VE-elproduktionstilskud* frem til anlæggets 131.400 fuldlasttime (svarende til 15 år/75%) regnet fra anlæggets initiale idriftsættelse.

*VE-elproduktionstilskuddet* udgør 15 øre/kWh produceret el ved el-spotpris lavere end 35 øre/kWh. Ved el-spotpris højere end 35 øre/kWh modregnes *VE-elproduktionstilskuddet* øre for øre hvorved tilskuddet udgør 0 øre/kWh ved el-spotpris højere end 50 øre/kWh.

#### **Generelle bemærkninger.**

Det aktuelle lovforslag bygger på Energiaftalen af 29. juni 2018 der taler for en konkurrenceudsættelse i udbygningen af vedvarende energi. For at en konkurrenceudsættelse kan fungere på fair og lige markedsvilkår er det en forudsætning at kraftvarmeværkerne ansues ud fra rimelige og ensartede forudsætninger i forhold til tilskud, afgifter, driftsvilkår etc.

Lovforslaget stiller imidlertid de mellemstore biomassekraftvarmeværker i en stærkt svækket konkurrencesituation alene på baggrund af, at en del af disse værker historisk har fungeret som teknologiske og samfundsøkonomiske *first-movers*.



To væsentlige overordnede problemstillinger i lovforslaget er følgende:

a) Lovforslaget bygger på at:

*"Europa-Kommissionen har tilkendegivet, at der efter 1. april 2019 fortsat kan udbetales tilskud under den nugældende statsstøttegodkendelse for de eksisterende støttemodtagere, som ikke fuldt ud har afskrevet deres investering i biomasseanlægget".*

Tilskud skal dermed tildeles efter den regnskabsmæssige term "afskrivning af investering". Lovforslaget definerer dog ensidigt afskrivninger tidsmæssigt og ikke regnskabsmæssigt.

I praksis vil det være vanskeligt ensidigt at afregne efter værkernes regnskabsmæssige (rest)afskrivninger, hvorfor et samtidigt tidsmæssigt aspekt med fordel bør inddrages. Dette kan gøres såfremt der tildeles tilskud efter det enkelte værks kørte fuldlasttimer, hvorved såvel tidligere modtaget tilskud, driftstid samt afskrivning tilgodeses.

Tilskud tildelt efter fuldlasttimer sikrer endvidere at tilskuddet står i relation til de kalkulationer der lå til grund for investeringen. Der vil således hverken ske over- eller underkompensering.

b) Produktionsbindinger (kraftvarmekravet) forventes afskaffet tidligst i perioden 2020 til 2025, hvorimod tilskuddet til eksisterende biomasse elproduktion jf. nuværende ordning (15-øren) ændres eller helt fjernes allerede i april 2019.

**Kraftvarmekrav uden biomassetilskud.**

Lovforslaget beskriver at eksisterende værker, der ikke er "afskrevet" (<20 år), vil kunne fortsætte ordningen med det nuværende støtte-niveau (15-øre).

De "afskrevne" (>20år) værker skal derimod omfattes af en ny ordning, hvor støtten som udgangspunkt dækker ekstra driftsomkostninger ved brugen af grønt brændsel. I praksis betyder dette ingen støtte.

Det vil have den konsekvens at "afskrevne" (>20år) kraftvarmeværker qua kraftvarmekravet fortsat vil skulle opretholde drifts- og vedligeholdelseskostninger til elproduktionsanlæg, ligesom der skal stilles elproduktionskapacitet til rådighed uden at der modtages den fornødne betaling herfor.

Varmeaftagerne vil dermed skulle afholde omkostninger til opretholdelse af elproduktionskapacitet. Det er imidlertid ikke tilladt at lade varmeaftagere betale omkostninger til elproduktion.

**"Afskrevne anlæg".**

Sondringen mellem afskrevne og ikke-afskrevne anlæg formodes at skulle økonomisk sidestille værker der regnskabsmæssigt har afskrevet deres anlægsaktiver med de som endnu har uafskrevne anlægsaktiver. Der er derfor problematisk at lovforslaget definerer et "afskrevet" anlæg ud fra et kronologisk perspektiv som værende et +20-årigt anlæg, og dermed undlader at tage faktiske regnskabsmæssige forhold i betragtning.



Assens Fjernvarme blev i forbindelse med indførelse af kraftvarmekravet (og i lighed med andre værker) pålagt at etablere et kraftvarmeanlæg, og aktivet er endnu ikke afskrevet. Der er løbende reinvesteret i effektiviseringer af anlægget så det ydelsesmæssigt er på højde med nyere anlæg.

De løbende reinvesteringer er, i lighed med nyetablerede anlæg, gjort på baggrund af 15-øre tilskuddet der historisk ikke har haft nogen udløbsdato.

Assens Fjernvarme vil på baggrund af Lovforslaget næppe kunne modtage støtte (på trods af at vi har afskrivninger), og diskrimineres dermed i forhold til nyere værker alene grundet anlæggets idriftsættelsestidspunkt. Vi kan have samme restafskrivninger som et langt nyere anlæg.

En fair og rimelig støtteordning vil basere sig på anlæggenes fuldlasttimer, opgjort fra anlæggets initiale idriftsættelse. Da alle kraftvarmeværkerne gennem tiden har været omfattet af forskellige støtte- og tilskudsordninger sikres dermed at der økonomisk hverken sker betydelig over- som underkompensation.

#### **Over- og underkompensation.**

Ændring af 15-øre biomassetilskuddet begrundes med at støtteordningen er i strid med EU-regler, herunder overkompensation og statsstøtteregler.

Ved ensidigt at definere ikke-afskrevne anlæg som <20-årige anlæg, og se bort fra reelle regnskabsmæssige afskrivninger risikeres at "unge" regnskabsmæssige afskrevne anlæg vil blive overkompenseret hvorved der ydes ulovlig statsstøtte.

Omvendt vil "ældre" regnskabsmæssige uafskrevne anlæg der er etableret for mere end 20 år siden, blive underkompenseret idet Energiudspillet fastholder disse anlæg i kraftvarmekravet uden at der bidrages med den fornødne støtte.

#### **Investeringer og driftsomkostninger.**

Et fortsat kraftvarmekrav fordrer stadige drifts- og vedligeholdelseskostninger på el-produktionsanlægget. For at være konkurrencedygtig vil reinvesteringer ligeledes være nødvendige. Assens Fjernvarme har skønnet årlige drifts- og vedligeholdelseskostninger alene som følge af elproduktionen svarende til 5% af årsomsætningen, ligesom der de seneste 3 år er investeret 11 mio. kr. svarende til 22% af årsomsætningen i effektiviserende og miljømæssige tiltag.

De foretagne reinvesteringer er gjort på grundlag af det lovmæssige kraftvarmekrav samt den gældende tidsubegrænsede tilskudsordning (15-øren).

Såfremt lovgivningen, og dermed tilskudsordningen, ændres og der mod forventning ikke tildeles støtte vil investeringerne være tabt og derved påføre varmekonsumenterne et tab som el-forbrugerne retteligt burde dække. Det er ikke tilladt at overføre omkostninger fra el- til varmesiden.



### **Nettoafregning.**

De centrale kraftvarmeværker er historisk underlagt el-forsyningslovgivningen, og har muligheden for at nettoafregne eget elforbrug. En praksis som affaldsværkerne ligeledes har kunne benytte.

Elforbruget ved kraftvarmedrift er betydeligt, og for nuværende er omkostningerne ved el-køb 2,5 gange større end el-afregningsprisen.

Kraftvarmeværker der opererer efter varmforsyningsloven har ikke mulighed for nettoafregning. Meromkostningen ved ikke at nettoafregne svarer omregnet til 10% af spotprisen.

Kraftvarmeværker der er underlagt el-forsyningsloven har mulighed for ensidig produktion af el, hvilket er fordelagtigt ved høje el-spotpriser. Kraftvarmeværker underlagt varmforsyningsloven har ikke tilsvarende mulighed.

De forskellige grundrammevilkår i kombination med et bortfald af tilskud er stærkt konkurrenceforvridende og harmonerer ikke med regeringens ønske om konkurrenceudsættelse.

### **Påvirkning af klima og miljø.**

Assens Fjernvarme har siden 1999 været baseret 100% på grøn vedvarende energi.

Såfremt el-tilskuddet bortfalder, vil en konsekvens heraf være at der leveres langt mindre grøn VE strøm til el-nettet, ligesom der vil forbruges væsentlig mere el fra nettet.

En stor del af den el der forbruges fra nettet er baseret på fossile brændsler. En konsekvens vil derfor være en væsentlig øget CO<sub>2</sub> udledning samt negativ effekt på klima- og miljøregnskabet.

Lovforslaget går dermed i mod intentionerne i Energiaftalen.

### **Konsekvenser ved ulige støtte.**

Såfremt kraftvarmekravet opretholdes samtidig med en ulig tildeling af biomassetilskud, risikeres at varmemeforbrugerne påtvinges omkostninger til el-produktionsanlæg som vil hæve varmepriserne. Dette er ikke tilladt.

Assens Fjernvarme vil gerne fortsat samproducere samfundsgavnlig grøn og billig varme samt el, men ønsker at rammevilkårene herfor skal være fair og ens uanset teknologi samt anlægsalder.

Ved behov for yderligere oplysninger eller uddybning af problemstillinger står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
Assens Fjernvarme A.m.b.a.

Marc Roar Hintze  
Adm. direktør

Energistyrelsen

Sendt pr. mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [iso@ens.dk](mailto:iso@ens.dk), [nal@ens.dk](mailto:nal@ens.dk)

13. august 2018

## Høringsvar på "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi...."

Fra Nature Energy har vi følgende kommentarer til udkastet:

### Vedr. §5 stk. 1, nr. 2 som henviser til bilag 1:

Af bilaget fremgår en lang række materialer som indgår i definitionen Biomasse. Listen er udbygning af den gamle liste i Bioaskebekendtgørelsen. Der bør yderligere til listen tilføjes: "*Fiberfraktion fra afgassede biomasser*".

Baggrunden for anbefalingen er, at den tørre fiberfraktion, som fremkommer, når den afgassede biomasse separeres, og den "våde" del køres direkte tilbage til landmanden, kan indgå som et biomassebrændsel til el/varmeproduktion. Fiberfraktionen er allerede af Skat behandlet på lige fod med de øvrige i Bilag 1 nævnte biomasser, hvad angår afgiftsfritagelse.

At afgasse biomasserne forud for forbrænding øger samtidig den samlede ressourceudnyttelse, idet der forud for afbrændingen produceres biogas/biometan, som fortrænger naturgas.

### Vedr. §43b-43d:

I forbindelse med indførelse af en frist på 2 år, bør det samtidig tilsikres at eventuelle klager der måtte indkomme, som har opsættende virkning på projektarbejdet, forlænger 2-års fristen. Det kunne eksempelvis være klager som indgives til Miljøklagenævnet. Disse har oftest en behandlingstid omkring 12 måneder og har opsættende virkning. En sådan klage vil være urimelig at belaste projektet med og indførelse af 2-års fristen bør kunne håndtere dette.

Nature Energy står naturligvis til rådighed for spørgsmål til uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen  
Nature Energy

Mette Hansen

