



Den. 07. oktober. 2018
Deres journal nr. 2018-5002-0011

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.
Danmark DK

Høringssvar over "Forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer - peberspray.

AutoCamperRådet, der repræsenterer hovedparten af alle organiserede autocampere i Danmark, skal hermed uopfordret tillade sig at kommentere ovennævnte lovforslag.

Autocampere er i kortere eller længere tid autocampisternes hjem. I forbindelse med ferier og weekends, er autocamperen det hjem, som man opholder sig i og ved.

Der findes mange eksempler på, at der har været indbrud i autocampere, både om dagen og om natten. Seneste større eksempel er fra Nordjylland, hvor der via fortalte, der blev sprættet op, blev skaffet adgang til campingvogne og autocampere. En campingplads er derfor ikke mere sikker end en rasteplads.

Autocampister er typisk i segmentet 55+ år, og er derfor bekymret for overfald og indbrud i deres hjem, autocamperen.

Vi skal derfor opfordre til, at der indføres bestemmelser, måske ikke i selve loven, men i den bekendtgørelse / vejledning, der forventes udsendt i forbindelse med lovændringens vedtagelse, således det lovliggøres at medbringe en peberspray i autocampere.

Venlig hilsen

AutoCamperRådet

Morten Lægaard
Formand

Københavns Byret



Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2018.71

Den 25. september 2018

Ved en mail af 7. september 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivningsændring af peberspray).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-5002-0011.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
att.: Forebyggelseskontoret

Nærværende høringssvar er sendt pr. mail til forebyggelseskontoret@jm.dk

København den 5. oktober 2018
PEP/kdj

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer
(delvis lovliggørelse af peberspray)
(sagsnr.: 2018-5002-0011)**

Danmarks Våbenhandlerforening har ved mail den 7. september 2018 modtaget ovennævnte lovforslag i høring, hvilket vi hermed kvitterer for.

Danmarks Våbenhandlerforening bakker fuld ud op om delvis lovliggørelse af peberspray til brug for selvforsvar imod f.eks. overfald i eget hjem. Vi kan tilslutte os, at det bliver muligt for særlige udsatte personer at opnå tilladelse fra politiet til at bære en peberspray i det offentlige rum, hvis vedkommende kan dokumentere et særligt behov for det.

Endvidere kan Danmarks Våbenhandlerforening tilslutte sig forslaget om at skærpe straffen for besiddelse af peberspray i det offentlige rum, hvis pebersprøyen besiddes af personer, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af våbenlovgivningen eller straffelovens bestemmelser, som f.eks. vold eller røveri og at besiddelsen dermed er sket under skærpede omstændigheder.

Endelig kan Danmarks Våbenhandlerforening tilslutte sig, at peberspray vil kunne inddrages i den generelle våbenhandlertilladelse til at erhverve og besidde våben og ammunition med henblik på videresalg, som gives til forretninger, som i øvrigt vurderes i praksis at kunne yde den relevante vejledning.

Danmarks Våbenhandlerforening stiller sig selvfølgelig til rådighed, såfremt der i forbindelse med lovforslaget er spørgsmål til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Danmarks Våbenhandlerforening

Poul Erik Pedersen
Direktør

Danmarks Våbenhandlerforening

Børsen
Slotsholmsgade
DK-1217 København K
Tlf. +45 72 25 57 60
Cvr.nr. 20 37 02 38

dbweb@dbweb.dk

Justitsministeriet
Att.: Christel Wulf Hejmdal
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sendt på mail til: forebyggelseskontoret@jm.dk

8. oktober 2018

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray)

Dansk Erhverv har den 7. september 2018 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray).

Formålet med lovforslaget er at indføre en tilladelsesordning, således at personer, der har et særligt behov, kan få politiets tilladelse til at bære peberspray. Derudover foreslås det, at det skal være lovligt at besidde og bære peberspray i eget hjem. Med forslaget lægges endvidere op til at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af peberspray for personer, der er tidligere straffet med en frihedsstraf f.eks. vold eller trusler.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er stærkt betænkelig ved forslaget.

Med forslaget gøres det ikke blot lovligt, men også nemmere og mere enkelt at erhverve en peberspray. Det må derfor forventes, at der kommer langt flere peberspray i omløb, end vi ser i dag.

En peberspray er et våben. Et våben kan anvendes til såvel forsvar, som angreb. Flere våben i omløb, kan derfor øge usikkerheden og utrygheden i detailhandlen.

Det er derfor Dansk Erhvervs opfattelse, at lovgivningen af pebersprayer - med det formål at skabe tryghed i hjemmet, ikke står mål med risikoen for, at pebersprayeren anvendes til kriminelle formål.

Det er alt andet lige nemmere for en kriminel, en tyv eller røver at erhverve og efterfølgende medbringe en peberspray i lommen til brug for sit forehavende, end at medbringe en kniv eller en pistol. Der er derfor en risiko for, at simple og ufarlige butikstyverier eskaleres til røverier, hvor en tyv f.eks. forsøger at slippe væk, ved brug af peberspray.

Med lovgivningen af peberspray risikerer man at bevæbne kriminelle, med større risiko og utryghed for de ansatte i detailhandlen, til følge.

Detailhandlen står i dag med den udfordring, at opleve "professionelle" kriminelle grupperinger, der i samarbejde stjæler i butikkerne, og som personalet har svært ved at håndtere som følge af antallet af "modstandere".

Med dette forslag bliver tilgængeligheden til et værktøj, som kan pacificere butiksmedarbejderne, gjort markant nemmere. Og selvom en butikstyv også i dag kan vælge at medbringe et våben til sit forehavende, så er det heldigvis de færreste butikstyre, som medbringer f.eks. en kniv – af den simple årsag, at de som oftest ikke har et ønske eller en hensigt om at skade nogen. Det forhold, at pebersprayen efter det oplyste skulle kunne anvendes uden varige skader, kan desværre medføre, at en butikstyv vælger at medbringe en peberspray, for at kunne slippe væk fra et tyveri – hvorved tyveriet eskaleres og udvikler sig til røveri eller vold.

Det forhold, at en peberspray kun må besiddes i eget hjem, vil være uden betydning for en butikstyv eller røver - de vil naturligvis medbringe et våben, som de finder egnet til gerningen. At det er strafbart at medbringe pebersprayen uden for eget hjem, vil derfor være helt uden betydning.

Butikstyverier og kundekonflikter kan eskalere, særligt hvis den pågældende kunde eller tyv er påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer. Her kan der være en nærliggende risiko for at den person, der er i besiddelse af en peberspray, i højere grad vil gribe til anvendelsen af en medbragt peberspray, selvom formålet med at medbringe pebersprayen ikke nødvendigvis var at anvende den til kriminelle formål.

I private hjem vil passiv sikring ofte have en større effekt mod f.eks. hjemmerøverier. Det kan f.eks. være i form af kæde på døren. Pebersprayen i hjemmet kan give en falsk tryghed, idet man kan risikere at eskalere en konflikt og gøre en modstander mere aggressiv, og man kan risikere, at enten pebersprayen eller et andet våben, bliver rettet mod offeret.

Dansk Erhverv skal opfordre til, at der bliver foretaget en vurdering af effekterne og konsekvenserne af lovforslaget - herunder at det bliver afdækket, hvor mange peberspray, der er i omløb i Danmark i dag og hvor mange man ved dette forslag forventer, der vil være i omløb efter en eventuel lovgørelse.

Dansk Erhverv skal desuden opfordre til, at beskæftigelsesministeren, eventuelt ved Arbejdstilsynet, kommer med en vurdering af konsekvenser for arbejdsmiljøet ved lovgørelsen af peberspray, herunder også eventuelle arbejdsmiljømæssige konsekvenser.

Dansk Erhverv skal endvidere opfordre til, at det som minimum sikres, at der kun må købes én peberspray ad gangen, og at det sikres, at der ikke sælges peberspray til tidligere straffede personer. Det bør i den forbindelse tillige overvejes, om salget af peberspray kan begrænses til personer over 18 år, som har et dokumenteret behov for en peberspray.

Det bør endvidere overvejes, om der kan laves en registrering af køberen af pebersprayen, f.eks. sammenholdt med et serienummer på spraydåsen.

Det bør også overvejes, om der kan tilføres DNA til sprayen, således at det ved brug kan afklares, hvem der er ejeren af den anvendte spray.

Uanset, at der allerede i dag er en ikke ubetydelig mængde ulovlig peberspray i omløb, der som oftest er købt lovligt i udlandet – f.eks. i grænsehandlen i Tyskland, er Dansk Erhverv, som nævnt indledningsvist, stærkt bekymrede over lovforslaget.

Vi stiller derfor meget gerne op til videre dialog, om hvordan vi ser på de u hensigtsmæssige konsekvenser af en lovliggørelse samt om hvordan vi kan minimere disse konsekvenser mest muligt.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Henrik Lundgaard Sedenmark
Chefkonsulent

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer

Kommentar: Dansk Kvindesamfund udtaler sig her om, hvordan lovgivning af peberspray kan påvirke den gruppe mennesker (kvinder), som Dansk Kvindesamfund arbejder for.

2.3.1. Lovliggørelse af peberspray i eget hjem

I Dansk Kvindesamfund arbejder vi blandt andet for, at kvinder og børn ikke udsættes for vold. Erfaringen fra vores to krisecentre viser os desværre, at partnervold er et stort problem, og at det ikke er blevet mindre med tiden.

Over 38.000 kvinder udsættes hvert år for partnervold, og at indføre en lov, hvor man gør det muligt at forsvare sig med peberspray, sætter den enkelte kvinde i et dilemma. Skal hun vælge at få en peberspray, velvidende om at hun udsætter sig selv for en risiko, der hedder konfliktoptrapning, eller skal hun undlade at få en peberspray og måske møde offentligheden med spørgsmålet: "Hvorfor brugte du ikke peberspray til at forsvare dig selv?".

Kort sagt er vi i Dansk Kvindesamfund bekymrede for, at brugen af peberspray kan eskalere en konflikt i et hjem og dermed føre til større skade end gavn. Det kan i vores optik have en kontraproduktiv effekt at give mulighed for at erhverve sig en peberspray, da man laver symptombehandling og ikke tager sig af det reelle problem (mænds vold mod kvinder), som vi anser for at være kollektivt, og ikke kun individuelt.

2.3.2 Tilladelsesordning

En tilladelsesordning, hvor personer, der kan anses for at have et særligt behov for at besidde peberspray, f.eks. personer, som vurderes at være i risiko for overfald i forbindelse med æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter eller stalking, mener vi, skal undersøges nærmere.

Kvinder, som er udsat for æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter og stalking, er meget sårbare. Vi ønsker at gøre opmærksom på, at en tilladelse til, at kvinder, som vurderes at være i risiko for overfald, kunne være en del af en løsning på ovenstående problematikker, hvis man lavede en større undersøgelse, hvor de udsatte kvinder forhøres. Vi ønsker dog at sætte fokus på, at peberspray aldrig kan stå alene, og vi vil derfor anbefale, at der kigges på alternative og supplerende løsninger i forhold til, hvordan man kan sørge for disse kvinders sikkerhed og følelse af at blive taget alvorligt af myndighederne. Som med kommentarerne fra 2.3.1 om lovgivning af peberspray i eget hjem, er det vores klare opfattelse, at et fokus på individet som den, der kan ændre på volden og truslen fra den voldsudøvende part, ikke virker i forhold til at skabe mindre vold. Der skal derimod fokus på, at vold mod kvinder er et samfundsproblem, som ikke kan overføres på det enkelte offer.



Dansk Land- og Strandjagt

20-09-18

Justitsministeriet

Kontor: Forebyggelseskontoret

Sagsbeh: Christel Wulf Hejmdal

Sagsnr.: 2018-5002-0011

Dok.: 829057

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer
(delvis lovliggørelse af peberspray).

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som Dansk Land og Strandjagts
hørings sekretariat har gennemgået.

Dansk land og Strandjagt har **ingen bemærkninger til ændringen**, det er trist at vi har opbygget et
samfund hvor det er et nødvendigt selvforsvar.

Med venlig hilsen

Dansk Land og Strandjagt.



forebyggelseskontoet@jm.dk

Sags nr. 2018-5002-0011

Att. Christel Wulf Hejmdal

Dansk Told & Skatteforbund
TOLDUDVALGET

3. oktober 2018

Vedrørende høring om forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (Delvis lovliggørelse af peberspray).

Selvom Dansk Told & Skatteforbund ikke er på høringslisten til ovennævnte forslag til lovændring, så ønsker Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg alligevel at komme med en kommentar.

Da ændringen vil gøre det muligt (med tilladelse) at have peberspray i det offentlige rum, så kan det bekymre Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg, at tolderne der opererer i det offentlige rum (ved grænserne) ikke er tilsvarende udrustede, hvorfor at vi opfordre til at man får set på toldernes værnemidler.

Har I spørgsmål mv. kan I kontakte formand for Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg, Kim Andersen, på telefon 25 42 03 28 eller mail Kim.K.Andersen@skat.dk.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: forebyggelseskontoret@jm.dk
Cc: jm@jm.dk

26. september 2018

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray)

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-mail af 7. september 2018 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har umiddelbart ingen bemærkninger til udkastet.

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2018-11-0104
Dok.nr. 31230
Sagsbehandler
Sara Koch Jørgensen

Sara Koch Jørgensen



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Sikkerhedskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Artillerivej 55
2300 København S

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høringssvar – udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray)

04-10-2018

Ved en mail af 7. september 2018 har Justitsministeriet anmodet om Det Kriminalpræventive Råds (DKR) eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer.

DKR-nummer:
18-131-0201

Sagsbehandler:
AKN/ISE

I den anledning skal DKR udtale, at vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

I forslaget fremhæves hjemmerøverier som et af de tilfælde, hvor peberspray skal skabe tryghed. Hjemmerøveri vil ofte være forbundet med et fald i tryghedsfølelsen hos ofret.

Af politiets National Strategisk Analyse fra 2017 fremgår, at antallet af anmeldte hjemmerøverier er faldet signifikant fra 360 i 2013 til 185 i 2016.

DKR forstår godt bevæggrundene for at foreslå en legalisering af peberspray, når man ser peberspray som et redskab til at forsvare sig selv.

Grænserne for lovligt nødværge kan imidlertid være vanskelig at vurdere i en konkret situation, hvor man er bange. Hvis betingelserne viser sig ikke at være opfyldt, risikerer almindelige mennesker at gøre sig til voldsmand ved at bruge deres peberspray.

Det kan også give en falsk tryghed. Når peberspray legaliseres i hjemmet, får alle nem adgang til det. Det betyder, at det også bliver mere tilgængeligt for røvere og folk i konfrontation med offentlige myndigheder.

Der er derudover en risiko for, at de mest utrygge, som ofte er mere skrøbelige end andre, vil kunne fravristes deres peberspray og blive angrebet med den af en gerningsmand i en konkret konfrontation.

Det er derfor gode grunde til at tro, at lovforslaget vil kunne eskalere vold.

DKR mener således, at man bør afholde sig fra en generel legalisering af peberspray.

Side 2

Der henvises til Justitsministeriets sagsnr.: 2018-5002-0011, dok.nr.: 829057. Sendt til: forebyggelseskontoret@jm.dk.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

From: Sarah Veje Rasmussen
Sent: Thu, 4 Oct 2018 05:44:12 +0000
To: £Forebyggelseskontoret (951s86)
Subject: VS: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Justitsministeriet anmodede den 7. september 2018 Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray).

Forslaget giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til at fremsætte bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sarah Veje Rasmussen
Fuldmægtig
Direkte: + 45 99 68 42 26
svr@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 7. september 2018 11:08
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


Sikkerhedskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: 1 - ERST Høring
Sent: Thu, 4 Oct 2018 08:50:07 +0200
To: £Forebyggelseskontoret (951s86)
Subject: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray)(ERST Sagsnr: 2018 - 11899)

Kære Justitsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray).

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

Team Effektiv Regulering (TER) skal gøre opmærksom på, at det fra den 1. juli 2018 er obligatorisk for ministerier at vurdere, om ny erhvervsrettet regulering understøtter virksomheders muligheder for at teste, udvikle og anvende nye digitale teknologier og forretningsmodeller. Hertil kommer, at erhvervsrettede offentlige digitale løsninger skal være brugervenlige for virksomhederne.

Vurderingen foretages af ud fra de 5 principper om agil erhvervsrettet regulering under hensyntagen til, at reguleringens overordnede formål og beskyttelseshensyn fastholdes. TER screener for ministeriernes vurdering samtidig med vurderingen af de administrative konsekvenser.

Vi skal derfor venligst bede jer vende tilbage med en vurdering af efterlevelsen af principperne mhp. høring i TER så vidt mulig 6 uger før fremsættelsen.

Såfremt ingen af principperne vurderes relevante, skal I blot angive dette i en mail til os.

Såfremt ét eller flere af principper vurderes relevante, skal vi bede jer udfylde word-skema, der kan findes nederst på [denne](#) side samt udkast til tekst til brug for afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet* i lovforslagets almindelige bemærkninger

Uanset om principperne vurderes relevante skal vurderingen fremgå ved fremsættelsen i lovforslagets almindelige bemærkninger i afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*.

Retningslinjerne fremgår af Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens [hjemmeside](#).

I er velkomne til at vende tilbage med spørgsmål til ovenstående.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen

Christina Gardshodn

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN

Direktionssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291355

E-mail: ChrGar@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

From: Samira Khan Thrane on behalf of Fængselsforbundet i Danmark
Sent: Mon, 10 Sep 2018 12:28:44 +0000
To: Forebyggelseskontoret (951s86)
Cc: Fængselsforbundet i Danmark
Subject: VS: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning om peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Til Justitsministeriet

Fængselsforbundet har på det foreliggende grundlag, ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen
Samira Khan Thrane

Sekretariatschef

FÆNGSELSFORBUNDET

Ramsingsvej 28A
2500 Valby
Tlf: 7255 9980

Fra: Justitsministeriet (<mailto:jm@jm.dk>)

Sendt: 7. september 2018 11:08

Emne: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning om peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Sikkerhedskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

E-mail: forebyggelseskontoret@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
Forebyggelseskontoret

1216 København K

5. oktober 2018
Sagsnr. 23272/HH/KAW

J.nr. 2018-5002-0011 - Høring om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivningsændring af peberspray).

På vegne af Hjælp Voldsofre skal jeg hermed afgive vores høringssvar i anledning af ovennævnte lovforslag.

Vores fokus er forbedring af vilkårene og retsstillingen for ofre for forbrydelser og deres pårørende. Vores fokus er således ikke det forebyggende arbejde, ligesom vi er en apolitisk organisation.

Lovgivningsændring af peberspray i eget hjem:

Vi opfatter umiddelbart spørgsmålet om delvis lovgivningsændring af peberspray som et politisk spørgsmål, hvor der utvivlsomt vil være holdninger for og imod. Vi vil derfor afstå os fra at tilkendegive foreningens holdning i forhold til det konkrete forslag om at indføre adgang til at erhverve peberspray til opbevaring i private hjem.

Det er vores opfattelse, at der blandt vore medlemmer vil være delte meninger; nogle vil være for at der opnås mulighed for at erhverve sig en peberspray, andre vil være imod på grund af frygten for eskalering af vold og på grund af frygten for, at de lovligt peberspray's også medbringes i det offentlige rum, og der vil eskalere voldelige overfald.

Ud fra en juridisk betragtning har vi ikke bemærkninger til den konkrete foreslåede udformning af lovforslaget, det vil sige den foreslåede indsættelse af § 2 h i lov om våben og eksplosivstoffer.

Tilladelsesordningen:

Vi er ofte i kontakt med ofre for forbrydelser og deres pårørende, der tilkendegiver et øget behov for at beskytte sig selv mod yderligere trusler eller overgreb. I de situationer vejleder vi om mulighederne for at opnå et tilhold eller et opholdsforbud, en overfaldsalarmer og/eller installering af forskellige former for lovligt sikkerhedsudstyr i eget hjem.

Vi er af den opfattelse, at ofre for forbrydelser – det være sig egentlige personangreb, trusler og/eller stalking – skal ydes den mest optimale hjælp og beskyttelse. I det lys finder vi hensynet bag at oprette en tilladelsesordning som et godt initiativ.

Vi er klar over, at frygten for nye/gentagne overfald eller chikane i værste fald kan medføre total social isolation. Vi anerkender retten til at bære peberspray i det offentlige rum efter omstændighederne vil kunne skabe at den fornødne tryghed for den forurettede til igen at kunne bevæge sig i det offentlige rum.

Vi mener igen, at det er et politisk spørgsmål, om man mener, at det er en nødvendig foranstaltning for at sikre den forurettede, eller om det frembyder øget risiko for eskalering af vold, idet den "angribende part" kan være fristet til netop at påvise, at en peberspray ikke kan stoppe en chikane.

Ligeledes gør vi opmærksom på, at udstyring af de forurettede med peberspray ikke bør slække på ordensmagts pligt til at beskytte den forurettede og efter omstændighederne tildele en egentlig overfaldsalarm.

Vi har ikke nogen bemærkninger til den konkrete udformning, der synes at tage højde for præcis de situationer, hvor der er et særligt behov for at beskytte udsatte.

Med venlig hilsen
Helle Hald
partner, advokat (H)

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

forebyggelseskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE
MOBIL 9132 5673
MABR@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/02091-2

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM VÅBEN OG EKSPLSIVSTOFFER

5. OKTOBER 2018

Justitsministeriet har ved mail af 7. september 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning af peberspray).

Justitsministeriet foreslår med udkastet til ændring af lov om våben og eksplosivstoffer, at alle personer, der er fyldt 18 år, lovligt skal kunne erhverve peberspray og besidde peberspray i eget hjem.

Derudover foreslås det, at politiet ud fra en konkret og individuel vurdering kan meddele udsatte personer med et særligt behov tilladelse til at besidde peberspray på offentligt tilgængelige steder. Dette vil omfatte personer, som vurderes at være i risiko for overfald f.eks. i forbindelse med æres- og samlivsrelaterede konflikter eller stalking. Tilladelsen vil ifølge lovforslaget blive givet baseret på en konkret politifaglig vurdering, hvor politiet vurderer, at peberspray er egnet til beskyttelse af den pågældende. Det vil være et krav, at den pågældende er i stand til at anvende peberspray på en korrekt måde.

Det fremgår af lovforslaget, at pebersprayerne alene må anvendes inden for rammerne af lovligt nødværge som defineret i straffelovens § 13, stk. 1. Ulovligt brug af peberspray vil ifølge lovforslaget som hidtil være omfattet af straffelovens § 245, stk. 1, om vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter.

LÆGEFAGLIG VURDERING AF PEBERSPRAYS SKADEVIRKNING

Sundhedsstyrelsen udtalte sig i 2009 om pebersprays mulige skadevirkninger.¹ Det fremgår heraf, at peberspray er et peberekstrakt, der ved hjælp af en drivgas sprøjtes mod et mål. Det aktive stof i peberspray er som oftest capsaicin. Peberspray virker i en afstand på op til 6-7 meter og påfører den

¹ 2006-07 – Svar på § 20-spørgsmål: Om peberspray. Spørgsmål nr. S 2384. Justitsministerens (Lene Espersen) svar til Hans Kristian Skibby. Sundhedsstyrelsens notater af 3. marts 2009 og 28. april 2010 om "Sundhedsstyrelsens udtalelse om eventuelle medicinske skadevirkninger ved anvendelse af OC-spray/peberspray".

ramte person akut øjenkrampe med deraf følgende midlertidig blindhed normalt varende cirka 30-45 minutter. En ramt person vil blive desorienteret og føle kraftigt ubehag. Hvis ramt i øjet, så kan peberspray påføre en person stærk smerte, hudsvie, slimhindeirritation og luftvejspåvirkning. Sundhedsstyrelsen anbefalede, at peberspray ud fra en sundhedsfaglig vurdering alene burde anvendes for at forebygge alvorlige skader, og der altid skulle foretages en proportionalitetsvurdering i forbindelse hermed. Sundhedsstyrelsen anbefalede videre, at peberspray kun burde anvendes til snævert definerede politiformål, hvor mindre farlige alternativer ikke foreligger, og af særligt uddannet personel efter særlig instruks.

POLITIETS ANVENDELSE AF PEBERSPRAY

Danmark indførte 1. januar 2008 peberspray som magtmiddel for politiet.² Det var dengang Rigspolitiets vurdering, at indførelsen af peberspray kunne medvirke til, at skader på både borgere og politifolk kunne undgås i forbindelse med politiaktioner, herunder voldsomme anholdelser.³ Politiets brug af peberspray er reguleret i politilovens § 20 a. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den overordnede regulering af politiets magtanvendelse i politilovens §§ 15-16. hvorefter al magtanvendelse skal være nødvendig og proportional, udføres så skånsomt som omstændighederne tillader samt være forsvarlig. Alle kriterierne gælder i forbindelse med anvendelsen af peberspray. Det er videre i politilovens § 20 a, stk. 3, særligt fastslået for peberspray, at politiet efter anvendelsen i fornødent omfang skal tilbyde at afhjælpe gener forårsaget heraf.

Politiets uddannelse og certificering i peberspray er nærmere defineret i studieordningen for politiets grunddannelse.⁴ En politikandidat skal kunne demonstrere kendskab til opbygningen af politiets peberspray, til den lovgivning, der regulerer brugen af peberspray, til betjeningsmetoder, til sikkerhedsprocedurer, til pebersprayens virkning og fysiologiske følgevirkninger, samt til sanering efter eksponering af peberspray. Kandidaten skal videre kunne anvende peberspray som arbejdsredskab samt nødværge- og magtmiddel inden for lovgivningens rammer og politiets professionsetik.

DOMSTOLENES VURDERING AF ULOVLIG ANVENDELSE AF PEBERSPRAY

I en sag fra 2010 fandt et flertal i Østre Landsret (U 2010.2372 Ø), at et angreb med peberspray eller lignende på grund af den betydelige smerteforvoldelse og generne med forbigående blindhed og risiko for alvorlig skade skulle henføres under straffelovens § 245, stk. 1. Sagen omhandlede en gerningsmand, der havde sprøjtet med peberspray mod en persons ansigt, hvorved den forurettede fik peberspray i øjnene. Det fremgår som nævnt ovenfor, at ministeriet ikke søger at ændre på denne retstilstand.

² Bekendtgørelse nr. 1430 af 11. december 2007 om politiets anvendelse af visse magtmidler.

³ Rigspolitiets "Evalueringsrapport om forsøg med peberspray", 2007, side 12.

⁴ Studieordningen for Politiets Basisuddannelse, Gældende fra den 1. oktober 2017; <http://politiskolen.dk/dokumenter/studieordning-politiets-basisuddannelse-okt-2017.pdf>

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Peberspray har som tidligere anført af Sundhedsstyrelsen potentielle, alvorlige skadevirkninger. På linje med Sundhedsstyrelsens anbefaling i forbindelse med indførslen af peberspray som magtmiddel i politiet, finder instituttet derfor, at brugen af peberspray generelt bør begrænses så vidt muligt. Peberspray bør således efter instituttets opfattelse ikke anvendes af ikke-uddannede personer udenfor politiets virke. Institutet vurderer, at lovforslaget i sin nuværende form vil øge risikoen for skader og tillige med risiko for eskalerede situationer, både udenfor og i hjemmet, idet peberspray sandsynligt vil blive mere udbredt og dermed anvendt i samfundet. Erfaringerne fra indførslen i politiet og Kriminalforsorgen, hvor brugen af peberspray begge steder steg markant i årene efter lovliggørelsen, underbygger dette.⁵

Det har frem til indeværende lovforslag været et grundlæggende princip i dansk ret, at brug af magtmidler er henlagt til politiet. Henset til, at det vil være første gang, at borgere bemyndiges brug af magtmidler til selvforsvar, så er instituttet af den opfattelse, at lovforslaget ved vedtagelse i sin nuværende form bør følges nøje, og at den foreslåede ordning bør undergå en evaluering efter en kortere tidsperiode på ikke over 3 til 4 år.

Instituttet noterer sig den træning, herunder krav om certificering, som politiet gennemgår i forbindelse med uddannelse i anvendelsen af peberspray. Denne træning skal helt naturligt ses i forlængelse af politiets generelle uddannelse og træning i magtanvendelse og magtanvendelsesmidler. Institutet noterer sig videre, at det vil være et krav i forhold til tilladelser til at besidde peberspray på offentligt tilgængelige steder, at en person er i stand til at anvende peberspray på en ikke-nærmere defineret korrekt måde. Institutet vurderer i forlængelse heraf, at det er tvivlsomt, at en ikke-trænet borger vil kunne opnå et niveau svarende til politiets. Krav om uddannelse og certificering i peberspray, herunder sanering efter eksponering, anbefales derfor som et minimumskrav før peberspray erhverves til hjemmet eller det offentlige rum. Det bemærkes hertil, at samme lov allerede indeholder krav om uddannelse før erhvervelsen af rettigheder, se hertil reglerne for jagttegn.

Instituttet ønsker videre at gøre opmærksom på den nødværge-vurdering, der efter straffelovens § 13, stk. 1, skal foretages i forbindelse med anvendelsen af peberspray mod en angriber, både i og udenfor hjemmet. Der gælder i dansk strafferet ingen grundsætning om, at nødværge skal være en mindre intens (voldelig) handling end det angreb nødværgeren imødegår, men der eksisterer et krav om, at straffrihed som følge af nødværge kun opnås, hvis handlingen

⁵ Institut for Menneskerettigheder, "Brug af peberspray i dansk politi", 9. oktober 2015, vedrørende anvendelse af peberspray i praksis og overensstemmelse med Danmarks internationale menneskeretlige forpligtelser. Rapporten kan findes på følgende link; <https://menneskeret.dk/udgivelser/brug-peberspray-dansk-politi>

er nødvendig.⁶ Det vil sige, hvis ingen mindre intense handlinger ville have været tilstrækkelige for at imødegå angrebet. Efter straffelovens § 13, stk. 1's ordlyd skal nødværgeren være forsvarlig "under hensyn til angrebets farlighed". Det kan generelt siges om yderligere bevæbning af borgerne, herunder med peberspray, at dette vil medføre en risiko for eskalering af konfrontationer, hvilket øger risikoen for nødværgehandlinger, der går ud over det forsvarlige.

Anvendelsen af peberspray er som nævnt omfattet af straffelovens § 245 om kvalificeret vold. Dette indebærer, at en angrebet person, både i og udenfor hjemmet, for ikke at pådrage sig ansvar for at have overskredet betingelserne for retsmæssig nødværge, skal være i stand til at vurdere om anvendelsen af peberspray er nødvendig for at imødegå det personen måtte anse som værende et angreb. Lovforslaget indebærer dermed efter instituttets opfattelse en risiko for øget eskalering af nødværgekonfrontationer, hvor der anvendes peberspray, og dermed risikoen for overskridelse af nødværgebetingelserne. Institutet fraråder også på den baggrund, at peberspray gøres tilgængelig for personer udenfor politiets virke.

Instituttet anbefaler:

- At lovforslaget ved vedtagelse i sin nuværende form evalueres efter en kortere periode på ikke over 3 til 4 år.
- At ministeriet ved fastholdelsen af det nuværende lovforslag gør det til et krav, at tilladelse til at besidde peberspray, både i og udenfor hjemmet, ikke gives før den myndige borger har tilegnet sig en certificering i anvendelsen af magtmidlet.

Der henvises til sagsnummer 2018-5002-0011.

Med venlig hilsen

Matias Røjle Bruun
Juridisk rådgiver

⁶ Lars Bo Langsted; Waaben, Strafferettens almindelige del, Ansvarslæren, 6. reviderede udgave, kap. 5.II.1, side 143-144.

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att.: forebyggelseskontoret@jm.dk
2018



København, den 1. oktober 2018

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray)

Joan-Søstrene, som i over 40 år har rådgivet kvinder udsat for vold, voldtægt, incest og sexuel chikane, har med interesse læst ovenstående lovforslag og har følgende bemærkninger:

Joan-Søstrene finder det positivt, at regeringen sætter fokus på behovet for sikkerhed og tryghed for æresrelaterede overgreb, partnervold og stalking.

Det er imidlertid vigtigt for Joan-Søstrene at understrege, at peberspray ikke må blive en erstatning for eksisterende beskyttelsesforanstaltninger, herunder mener vi i særdeleshed udlevering af overfaldsalarmer. Det skyldes dels, at en peberspray, som jo udgør et våben, faktisk i situationen kan anvendes mod ofret selv, og dels at det i et retssamfund som det danske aldrig kan være en acceptabel løsning, at ofre pålægges at udøve selvforsvar mod den voldelige part og dermed pålægges ansvaret for overgrebet.

Den utryghed, som udsatte borgere, herunder Joan-Søstrenes brugere føler, skal først og fremmest opretholdes gennem politiets og retsvæsenets håndhævelse af lovgivningen. Det må ikke blive op til ofre selv at stå for at skabe denne tryghed. Vi vil derfor bede Justitsministeriet om at genoverveje, om der er mulighed for bedre beskyttelse af udsatte borgere gennem for eksempel udlevering af overfaldsalarmer og ikke mindst en opgradering af udrykningerne til opkald fra disse alarmer. Vi bemærker os i denne forbindelse, at der tilsyneladende ikke er lavet nogen forudgående undersøgelse af i hvilket omfang, at borgere, som på nuværende tidspunkt har fået udleveret overfaldsalarmer, tillige ønsker at blive bevæbnet med en peberspray, men det ville være relevant, om sådanne oplysninger blev indhentet.

Vi er i øvrigt enige i Justitsministeriets egen risikovurdering, når der angives: "Justitsministeriet er samtidig opmærksom på risikoen for, at en generelt større udbredelse af peberspray vil kunne føre til en eskalering af voldsniveauet og til, at tærsklen for, hvornår peberspray anvendes, vil falde."

Vi står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger eller bemærkninger, såfremt det ønskes

Med venlig hilsen
Joan-Søstrene

JOAN-SØSTRENE

Rådgivning & oplysning om overgreb på kvinder
C/O DANNER, NANSENSGADE 1, 1366 KØBENHAVN V
TELEFON: +45 3314 7484 - WWW.JOAN-SOESTRENE.DK
ÅBNINGSTIDER: Mandag og torsdag kl. 18.00 - 20.30

Gratis og anonym rådgivning og samtale til kvinder udsat for vold, voldtægt, incest og sexuel chikane. Rådgivningen har åbent for personlige og telefoniske henvendelser.

From: Marianne Hansen
Sent: Wed, 12 Sep 2018 11:41:23 +0000
To: £Forebyggelseskontoret (951s86)
Subject: KL's bemærkninger til j.nr. 2018-5002-0011 (KL's SAG-2018-05301)

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af lov om våben og eksplosivstopper (delvis lovgivning af peberspray).

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



**LANDSFORENINGEN af
FORSVARSAADVOKATER**

Justitsministeriet

forebyggelseskontoret@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Søbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskiildeadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso

Farvergade 27 D. 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferechtsadvokaten.dk

www.lffa.dk

4. oktober 2018

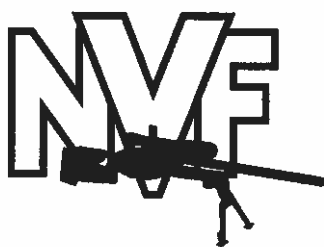
Sagsnummer 2018-5002-0011, Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivningsændring af peberspray)

Ved mail sendt 7. september 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

Landsforeningen af Forsvarsadvokater har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard



NORDISK VÅBENFORUM
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

4. oktober 2018

Til Justitsministeriet

forebyggelseskontoret@jm.dk

Nordisk Våbenforum takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til 'Lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivningsændring af peberspray)' (j. nr. 2018-5002-0011).

Vores høringssvar er som følger:

Vi har følgende bemærkninger.

1. Vi stiller os positive overfor forslaget - som vi mener vil bidrage til en håndgribelig følelse af tryghed i eget hjem for mange borgere.
2. Forslaget lægger sig snævert fast på peberspray. Hvorfor ikke anlægge en bredere tilgang som tillige tillader tåregas, DNA spray, farvemarkerings spray og andre lignende ikke dødelige/permanent skadelige sprays til selvforsvar?
3. Forslaget tager ikke højde for at også forretningsdrivende i lige så høj (hvis ikke i højere) grad som private udsættes for situationer hvor en peberspray el. lign. kunne bidrage til en følelse af tryghed for medarbejderne. Vi anbefaler at man udvider forslaget til også at gælde forretningsdrivende, både forretningsdrivende som driver forretning fra fast adresse, og de som driver deres forretning fra varierende lokationer.
4. I tråd med pkt. 3; er formuleringen "i eget hjem" at forstå som udelukkende på ens faste bopæl (folkeregisteradresse) eller medregnes f.eks. sommerhuse som "eget hjem" i den forbindelse? I den forbindelse vil vi foreslå at "eget hjem" defineres således at det også omfatter sommerhuse, både, campingvogn, o. lign. I samme ombæring kunne man overveje om det ikke også kunne anses for fornuftigt at overveje om man skulle tillade opbevaring af sprays til selvforsvar i ens køretøj, hvor risikoen for røveri eller overfald må være sammenlignelig med risikoen for

samme i eget hjem. En peberspray som efterlades hjemme i huset er ikke til meget nytte hvis man overfaldes i sin bil, i sommerhuset eller på campingtur.

5. Forslaget tager ikke højde for de individer som har en øget risiko for at blive udsat for overfald eller røveri - og som ville kunne opleve en markant forøgelse af deres tryghedsfølelse ved at have lov til at bære en spray til selvforsvar på deres person uden for eget hjem. Herunder bl.a. ofre for partnervold og stalking, uddannet vagtpersonel, værdihåndteringspersonel og individer med adgang til/ansvar for betydelige værdier, store pengebeløb, foreninger eller forretningers våbenopbevaring, individer med særligt ansvar for andre individers sikkerhed og velvære, etc.

Netop ovennævnte grupper mener vi har et helt særligt presserende behov for, og krav på en øget tryghedsfølelse i deres dagligdag - og til dette formål er en selvforsvars spray, som f.eks. peberspray, særdeles velegnet.

Med venlig hilsen

Jakob Elbæk Egegaard Pedersen
Nordisk Våbenforum

Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K.

Att.: Christel Wulf Hejmdal

d. 04. oktober 2018

Deres Sagsnr. 2018-5002-0011 - Udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray)

Tak for det fremsendte høringsbrev.

Formålet med forslaget er ifølge bemærkningerne:

- 1) at styrke sikkerheden i eget hjem ved at "lovliggøre besiddelse af peberspray i eget hjem for personer over 18 år til brug for selvforsvar i eget hjem", således "at den almindelige borger får mulighed for at erhverve et egnet middel til beskyttelse imod hærdede kriminelle". Som eksempel nævnes "at det bliver muligt at anvende peberspray til selvforsvar mod f.eks. hjemmerøveri". Det tilføjes, at "Pebersprayen må således alene anvendes inden for rammerne af lovligt nødværge, som dette er defineret i straffelovens § 13, stk. 1."
- 2) "at det bliver muligt for særligt udsatte personer at opnå tilladelse fra politiet til at bære en peberspray i det offentlige rum, hvis vedkommende kan dokumentere et særligt behov for det". Som eksempler på særligt udsatte nævnes "personer, som vurderes at være i risiko for overfald i forbindelse med æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter eller stalking".

Ad 1)

Offerrådgivningen i Danmark ikke kan tilslutte sig pkt. 1. med følgende bemærkninger;

Det er grundlæggende ikke ønskeligt at bevæbne befolkningen. Det er i strid med en langvarig dansk tradition.

Der er allerede vide rammer og muligheder for at forsvare sig selv og ikke mindst forebygge angreb i hjemmet, herunder ved tekniske foranstaltninger.

Derfor bør oplysningskampagner opprioriteres.

Der er ingen oplysninger om udenlandske undersøgelser, der underbygger forslaget.



offerRådgivningen

OFFER
VIDNE
PÅRØRENDE

offerraadgivning.dk

Det er efter forslaget alene lovligt at anvende pebersprayen i "lovligt nødværge", som er et ikke helt nemt begreb. Som eksempel nævnes hjemmerøveri. Røveri foreligger, når nogen ved "vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold" ... Hjemmerøverier er yderligere kvalificeret ved at være "røverier, hvor gerningsmanden og offeret ikke har haft forudgående personlige relationer, hvor motivet må antages at være en formodning om værdier i offerets hjem, og hvor gerningsmanden er trængt ind i det private hjem, uanset at beboerne var hjemme". Retspraksis på området viser, hvor svært det er at slå fast, om der er tale om et egentligt hjemmerøveri.

Men man skal altså, inden man bruger pebersprayen, gøre sig klart, om der bare er tale om en almindelig indbrudstyv, en røver eller en egentlig hjemmerøver. For ellers kan man blive straffet for at bruge pebersprayen. Og mon ikke i hvert fald hjemmerøveren mindst vil have en peberspray. Og risikoen for at den almindelige indbrudstyv fremover også vil have en peberspray, forekommer stor.

Hertil kommer, at lovforslaget gør det muligt for alle over 18 år at købe en peberspray uden nogen form for registrering eller kontrol af eventuel kriminel fortid eller lignende.

Ad 2)

Offerrådgivningen i Danmark vil ikke udtale sig imod, at politiet kan give særligt udsatte personer tilladelse til at have en peberspray efter samme kriterier, som gælder for udstedelse af våbentilladelse.

Man bør dog være meget opmærksom på, hvilke kriterier der anvendes, og at anvendelse er begrænset til lovligt nødværge, med de vanskeligheder det indebærer. F.eks. er stalkere sjældent voldelige, hvorfor det er svært at se, hvornår en peberspray kan anvendes mod dem. Ved samlivsrelaterede konflikter er det også svært at se, hvornår pebersprayen vil medvirke til en nedtrapning af konflikten, måske snarere det modsatte. Det samme gælder som udgangspunkt ved æresrelaterede konflikter. Generelt for disse konflikter er jo, at der ikke er tale om en enkeltstående situation, men om noget vedholdende.

Så også her vil forebyggende indsats og bedre bistand til de truede være vigtig og bør opprioriteres.

Med venlig hilsen
På vegne af Offerrådgivningen i Danmark



Knut A. Gulbrandsen
Landsformand



offerRådgivningen

OFFER
VIDNE
PÅRØRENDE

offerraadgivning.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

(fremsendes alene elektronisk til
forebyggelseskantoret@jm.dk)



Journalnr. 2018-00731
4. oktober 2018
JH

Vedrørende høring om lovforslag vedrørende delvis lovgivning af peberspray (forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer).

Justitsministeriets sagsnr. 2018-5002-0011.

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2018 fremsendt udkast til lovforslag vedrørende delvis lovgivning af peberspray (Forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer) i høring.

Det skal allerede her anføres, at Politiforbundet er særdeles betænkelig ved dette udkast til lovforslag, eftersom en delvis lovgivning af peberspray kan have en række negative konsekvenser, som efter Politiforbundets opfattelse må tillægges større vægt end de hensyn, som tilsigtes tilgodeset med forslaget.

Dette uddybes i det følgende.

Indledningsvis skal anføres, at peberspray jo er et af politiet anvendt magtmiddel. Delvis lovgivning af peberspray indebærer umiddelbart en lettere adgang til våben og dermed en forøget risiko for, at polititjenestemænd i fremtiden, i højere grad end i dag, vil blive mødt af personer, der er i besiddelse af peberspray. Dette indebærer, at politiet efter omstændighederne, oftere end i dag, vil skulle bringe mere indgribende magtmidler i anvendelse, når gerningsmænd, som er bevæbnet med peberspray, skal pacificeres. Dette udgør i sig selv en forøget risiko for de pågældende polititjenestemænd, for evt. omkringstående og for gerningsmanden selv.

Dernæst henledes opmærksomheden på, at politiets anvendelse af peberspray over årene har givet anledning til såvel undersøgelser som debat om anvendelsen af dette magtmiddel. Det skal i denne forbindelse fremhæves, at polititjenestemænd har undergået en særlig uddannelse i anvendelsen af peberspray. Uddannelsen tager afsæt i, at det at blive udsat for peberspray indebærer såvel fysisk som psykologisk påvirkning. Den fysiske påvirkning manifesterer sig ved, at evnen til at kunne se nedsættes kortvarigt som følge af bl.a. øjensmerter. Der opleves endvidere irritation og brændende fornemmelse i huden, ligesom der sker en øget produktion af sekreter fra næse og mund. Herudover vil den person, der udsættes for peberspray, ofte begynde at hyperventilere. De psykologiske påvirkninger indebærer frygt for permanent blindhed og en følelse af magtesløshed.

Polititjenestemænd er, gennem deres uddannelse, i stand til at yde den fornødne førstehjælp i situationen, herunder hvis påvirkningen med peberspray medfører en allergisk reaktion.

Selvom hensynet til den enkelte borgers mulighed for at kunne forsvare sig i eget hjem, i sagens natur er en sympatisk og legitim bevæggrund for forslaget til en lovændring, må dette hensyn efter Politiforbundets opfattelse dog afvejes op mod den forøgede risiko for fejlagtig anvendelse og misbrug, som synes at være en logisk konsekvens af en lettere adgang til peberspray – og en deraf følgende større udbredelse af peberspray i befolkningen.

Ifølge lærervejledningen til peberspray-uddannelsen på politiskolen, gennemgår eleverne først en teoretisk del på ca. 1½ time indeholdende undervisning i etik, taktik, nødvendighed, forsvarlighed og muligheden for at advare om brugen samt risici – herunder PBC (positions-betinget cirkulationskollaps/positionel asfyxi), symptomer på allergiske reaktioner (vejrtrækningsbesvær, svær rødmen af huden, kvalme, opkastninger o.a.). Den teoretiske del følges op af praktisk undervisning på ca. 20 min., hvor bl.a. sanering afprøves. Uddannelsen afsluttes med ca. 1 times praktik, præcision, taktik og små cases – herunder advarsel om brugen, anvendelse samt, hvor peberspray ikke må/kan anvendes pga. risiko for tilbagesprøjt og dermed sekundær eksponering af en selv osv.

Ifølge undervisningsmaterialet er peberspray uegnet til anvendelse i små rum, hvilket er bekymrende i forhold til f.eks. en lille entre i en lejlighed, en trappeopgang mv., hvor det må forventes, at skulle bruges af borgerne.

Der gøres også meget ud af at fortælle, at peberspray absolut ikke må anvendes i panik, da ens finmotorik ikke fungerer i sådanne situationer. Det er svært at forestille sig, at en borger vil anvende peberspray uden at være i panik.

Politiet gennemgår således en meget grundig uddannelse i brug af peberspray, fordi det er nødvendigt. Politiforbundet mener derfor, det er bekymrende, at peberspray ifølge lovforslaget kan udleveres til en borger uden uddannelse, men blot med lidt vejledning.

Politiforbundet deler Det Kriminalpræventive Råds opfattelse af, at man så vidt – hvis det overhovedet kan undgås – ikke skal sætte sig til modværge, hvis man udsættes for kriminalitet, men at man i stedet skal observere og så hurtigt som muligt kontakte politiet. Denne anbefaling gælder efter Politiforbundets opfattelse også polititjenestemænd, der udsættes for kriminalitet i deres fritid.

Politiforbundet er videre af den opfattelse, at forslaget til lovændringen indebærer en grundlæggende ændring af nogle af de bærende hensyn i dansk våbenlovgivning, som går ud på at sikre, at civilbefolkningen ikke kan besidde våben med det formål, at disse våben skal kunne anvendes over for mennesker. Efter Politiforbundets opfattelse er en sådan ændring ikke ønskværdig – heller ikke selvom besiddelsen alene har til formål at beskytte den enkelte og alene i eget hjem.

Det kan heller ikke udelukkes, at en øget adgang til peberspray i hjemmet vil kunne medføre et større antal ulykker i hjemmet – bl.a. mellem børn.

Af lovforslaget fremgår det videre, at der vil kunne gives tilladelse til at bære peberspray i det offentlige rum til personer, som efter en konkret politifaglig vurdering må anses for at

have et særligt behov for at bære peberspray. Politiforbundet er med henvisning til det ovenfor anførte i sagens natur særdeles betænkelig ved denne del af forslaget. Så vidt Politiforbundet er orienteret, findes der ikke evidens for, at bevæbning af potentielt truede personer i det offentlige rum reelt yder en beskyttelse af de pågældende.

Uretmæssig anvendelse af peberspray bedømmes som kvalificeret vold, jfr. straffelovens § 245. Gennemføres dette lovforslag, vil borgerne selv skulle vurdere, hvornår det vil være nødvendigt og forsvarligt at anvende peberspray i nødværge. Politiforbundet mener, at der er en overvejende risiko for, at der i mange tilfælde vil blive foretaget fejlagtige vurderinger med den konsekvens, at borgere i sidste ende vil blive fundet skyldige i vold. Her er tale om en problemstilling, som er kompleks – hvorfor risikoen for uhensigtsmæssige retsafgørelser i sig selv taler imod dette lovforslag, som i øvrigt efter Politiforbundets opfattelse næppe tilvejebringer en større tryghedsfølelse i befolkningen.

Det ville være ønskværdigt, hvis man forud for fremsættelse af forslaget i det mindste foretog en undersøgelse af erfaringer fra andre lande – eksempelvis fra Tyskland, hvor peberspray må bruges mod dyr.

Politiforbundet undrer sig endelig over, at der i lovforslaget slet ikke er henvist til Institut for Menneskerettigheders rapport "Brug af peberspray i dansk politi", hvor der bl.a. er citeret, at Sundhedsstyrelsen i sin vurdering af peberspray har anført, at "der kan være alvorlige helbredsrisici forbundet med at blive eksponeret for peberspray".

Samlet set rejser lovforslaget flere spørgsmål end det giver svar, og det er Politiforbundets opfattelse, at der er en risiko for, at en sådan lovændring i sidste ende skaber mere utryghed end det modsatte, hvilket jo er direkte i modstrid med forslagets intentioner.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen



Claus Oxfeldt
Forbundsformand

From: Sekretær
Sent: Thu, 4 Oct 2018 15:45:33 +0200
To: fForebyggelseskantoret (951s86)
Subject: Retspolitisk Forening - høring nr. 2018-5002-0011

Retspolitisk Forening har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray) med sagsnr. 2018-5002-0011

Forslaget giver ikke umiddelbart Retspolitisk Forening anledning til bemærkninger.

Mvh
Morten Kjeldsen
Sekretær.

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Forebyggelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 8. oktober 2018

JOURNAL NR.
RA-2018-3200604-53

SAGSBEHANDLER: MFS/

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2018 anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivningsrelse af peberspray).

Rigsadvokaten skal i den anledning bemærke følgende:

1. Med lovforslaget foreslås det, at personer, der er fyldt 18 år, lovligt skal kunne erhverve peberspray og besidde peberspray i eget hjem.

Endvidere foreslås det, at politiet ud fra en konkret og individuel vurdering skal kunne meddele tilladelse til besiddelse af peberspray på offentligt tilgængelige steder til udsatte personer, der har et særligt behov.

Endelig foreslås det at hæve straffen for besiddelse af peberspray i det offentlige rum, hvis peberspray besiddes af personer, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af våbenlovgivningen eller straffelovens bestemmelser om f.eks. vold eller røveri, og besiddelsen er sket under skærpende omstændigheder.

2. Lovgivningen af peberspray i eget hjem foreslås gennemført ved at indføre en undtagelse til forbuddet mod at erhverve og besidde peberspray i våbenlovens § 2, jf. § 1, stk. 1, nr. 5, således at personer, der er fyldt 18 år, uanset forbuddet, kan erhverve og besidde peberspray, jf. lovforslagets § 2 h.

Samtidig foreslås det, at der i straffebestemmelsen i våbenloven § 10, stk. 1, indsættes en henvisning til den nye bestemmelse i våbenlovens § 2 h.

Endvidere foreslås der indsat en ny bestemmelse som våbenlovens § 10, stk. 2, hvorefter det ved fastsættelse af straffen for overtrædelse af § 2 h særligt skal anses for skærpende, hvis en overtrædelse begås under i øvrigt skærpende omstændigheder af en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af denne lov, lov om knive og blankvåben, forskrifter udstedt i medfør af disse love eller straffelovens § 119, stk. 1 eller 2, §§ 123, 192a, 216, 237, 244-246, 266 eller 288.

3. Rigsadvokatens skal bemærke, at indsættelsen af en specifik henvisning i våbenlovens § 10, stk. 1, til lovforslagets § 2 h forekommer unødvendig, idet erhvervelse og besiddelse af peberspray - udover de undtagne situationer - allerede er strafbart efter våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, jf. § 1, stk. 1, nr. 5.

Det bemærkes endvidere, at konstruktionen af strafskærpelsesreglen i lovforslagets § 10, stk. 2, forekommer uhensigtsmæssig, idet man strafbelægger undtagelsen til forbuddet mod peberspray, frem for selve forbuddet.

Det bemærkes i den forbindelse, at det kan overvejes, om strafskærpelsesreglen skal være begrænset til peberspray eller også bør omfatte f.eks. spraydåser indeholdende tåregas (CS).

4. I forhold til spørgsmålet om opbevaring fremgår det af lovforslaget, at opbevaring af peberspray i eget hjem som udgangspunkt skal ske i overensstemmelse med våbenbekendtgørelsens almindelige krav, hvorefter våben skal opbevares forsvarligt og på et sted, der er utilgængeligt for uvedkommende. Det anføres samtidigt, at kravene til opbevaring af peberspray vil skulle vurderes under hensyn til, at formålet med en peberspray er at kunne anvende den til selvforsvar, hvorfor der må være mulighed for at opbevare peberspray sådan, at ejeren har umiddelbar adgang til den.

Det er ikke i lovforslaget nærmere beskrevet - herunder f.eks. med eksempler - hvad dette betyder i praksis, herunder om en peberspray f.eks. lovligt vil kunne opbevares i en ulåst skuffe eller på en hylde i hjemmet.

Det er Rigsadvokatens vurdering, at der derfor vil kunne opstå fortolkningstvivl, om hvornår opbevaringskravet er opfyldt.

5. Det følger af lovforslaget, at forhandlere af peberspray i forbindelse med salg vil være forpligtet til at vejlede om bl.a. anvendelse og mulige skadevirkninger af peberspray.

Det er ikke i lovforslaget omtalt, hvad de strafferetlige konsekvenser af manglende eller ufuldstændig vejledning vil være.

Rigsadvokaten skal foreslå, at dette overvejes beskrevet.

Med venlig hilsen

Rasmus Kieffer-Kristensen
Statsadvokat

From: Jan Bønæs
Sent: Wed, 12 Sep 2018 20:20:20 +0200
To: Justitsministeriet
Subject: Sv: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivgørelse af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011) (RIGS-GL Sagsnr.: 2018 - 70)

12. september 2018

Til orientering skal meddeles, at lovforslaget mv. er oversendt til Grønlands Selvstyre, Formandens Departement, til ren orioentering, da lovforslaget ved eventuel vedtagelse ikke vil være gældende for Grønland og ikke vil kunne sættes i kraft efterfølgende ved kongelig anordning.

Hvilket meddeles.

Med venlig hilsen
Inussiarnersumik Inuulluarit

Jan Bønæs

Souschef



Rigsombudsmanden i Grønland

Postboks 1030

3900 Nuuk

Telefon: (+299) 32 10 01

Fax: (+299) 32 41 71

Officiel e-mail: ro@gl.stm.dk

Officiel hjemmeside: www.rigsombudsmanden.gl

Denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer kan indeholde fortrolig information, der alene er til brug for den tiltænkte modtager. Har du ved en fejl modtaget denne e-mail, beder vi dig venligst returnere denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer - og herefter slette e-mailen og eventuelle vedhæftede filer i dit it-system uden at kopiere eller videresende denne. På forhånd tak.

Tænk venligst på miljøet før du printer denne e-mail

Til:

Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)

Titel: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivgørelse af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Sendt 07-09-2018 11:08:15

:

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Sikkerhedskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret

E-mail: forebyggelseskontoret@jm.dk

Dato: 8. oktober 2018
J.nr. 2017-005-901 / 2018-5002-0011
Sagsbehandler: VDY001

POLITIOMRÅDET
Nationalt Kriminalteknisk
Center
Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 33 14 88 88
Telefax: 45 15 00 06

E-mail: politi@politi.dk
Web: www.politi.dk

Vedr: Delvis lovliggørelse af peberspray

Justitsministeriet har ved e-mail af 7. september 2018 anmodet om en udtalelse om udkast til lovforslag om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray).

Rigspolitiet har følgende bemærkninger i relation til tilladelsesordningen i forhold til våbenhandlere og forretninger, der skal kunne opnå tilladelse til at forhandle peberspray.

Der er bl.a. anført følgende om denne tilladelsesordning i udkastet til lovforslaget:

"Forslaget indebærer, at peberspray kan erhverves, uden at der stilles krav om forudgående vandelsgodkendelse, ligesom der ikke lægges op til en mærkning eller registrering af den enkelte peberspray. Justitsministeriet foreslår, at peberspray alene kan forhandles af våbenhandlere og andre forhandlere, som er godkendt af politiet.

I den forbindelse forudsættes det, at forhandlerne i forbindelse med salg af peberspray stiller krav om ID for at sikre, at kunden er over 18 år samt at forhandleren vejleder om anvendelse og mulige skadevirkninger af peberspray samt om, at den kun må besiddes på bopælen, medmindre der foreligger en tilladelse fra politiet. Tilladelse til at forhandle peberspray vil således alene kunne meddeles erhvervsdrivende som vurderes i praksis at kunne give den relevante vejledning.

Tilladelse til forhandling af peberspray vil kunne inddrages i den generelle våbenhandlertilladelse til at erhverve og besidde våben og ammunition mv. med henblik på videresalg, samt gives til forretninger, som i øvrigt vurderes i praksis at kunne yde den relevante vejledning. I forbindelse med meddelelse af tilladelse



til forhandling af peberspray har politiet adgang til at opstille vilkår om, på hvilke tidspunkter af døgnet peberspray må forhandles, ligesom politiet kan lægge vægt på, om forhandleren er placeret i nærheden af steder, hvor der er erfaringsmæssigt er en høj risiko for vold."

Rigspolitiet kan generelt bemærke, at det er Rigspolitiets opfattelse, at kompetencen til at meddele tilladelse til at forhandle peberspray til forhandlere i hele landet skal tillægges det kommende "Politiets Administrative Center" (PAC) i Midt- og Vestjyllands Politi. Kompetencen til at meddele tilladelse til at udsatte personer kan bære peberspray i det offentlige rum, bør derimod tillægges de enkelte politikredse, hvor ansøgerne har bopæl.

1. Krav til forhandlerne og forhandlernes forpligtelser

1.1. I stand til at kunne vejlede om anvendelse og mulige skadevirkninger

Rigspolitiet forstår lovforslaget sådan, at forhandlerne skal stille krav om ID (i tvivlstilfælde), men at de alene skal være i stand til at kunne vejlede om anvendelse og mulige skadevirkninger af peberspray, samt om at den kun må besiddes på bopælen, hvis køberen anmoder om vejledning herom.

Til brug for afklaring af, hvordan denne tilladelsesordning skal etableres og administreres af politiet, herunder hvordan politiet kan rådgive forhandlerne om, hvornår og hvordan de lever op til deres forpligtelser, finder Rigspolitiet, at der er behov for en præcisering af, hvad der ligger i at kunne *vejlede om anvendelse og mulige skadevirkninger af peberspray*.

Anvendelse

Uden en nærmere uddybning heraf kan det kan f.eks. give anledning til tvivl, om det alene er hensigten, at forhandlerne skal være i stand til at kunne demonstrere, hvordan en peberspray fungerer og bør anvendes i praksis for at opnå den tilsigtede effekt. Eller om der f.eks. også er hensigten, at forhandlerne skal være i stand til at kunne vejlede om, at peberspray alene må anvendes til lovlig nødværge, herunder hvornår der er tale om lovlig nødværge, samt at kunne oplyse om konsekvenserne ved at anvende den i tilfælde, hvor der ikke er tale om lovlig nødværge (dvs. at man risikerer at bliver straffet for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1), samt at man generelt skal være opmærksom på straffelovens § 250 om ansvar for at hensætte nogen i hjælpeløs tilstand.

Mulige skadevirkninger



Uden en nærmere uddybning heraf kan det f.eks. give anledning til tvivl, om det alene er hensigten, at forhandlerne skal være i stand til at kunne gengive de oplysninger, der vil fremgå af produktbladet for den pågældende peberspray. Eller om det f.eks. er hensigten, at de skal være i stand til at kunne vejlede om den mulige sundhedsskadelige virkning, og hvordan der kan iværksættes hjælpeforanstaltninger i forhold hertil.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at *"tilladelse til at forhandle peberspray vil således alene kunne meddeles erhvervsdrivende som vurderes i praksis at kunne give den relevante vejledning"*. På den baggrund er der også behov for en præcisering af hvilke nærmere oplysninger om ansøgernes kompetencer, der skal angives i forbindelse med ansøgningen, og som der kan/skal lægges vægt på ved vurderingen af, om det er forsvarligt at meddele tilladelse til forhandle peberspray.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at det umiddelbart kan være svært at forestille sig, hvilke forretninger der ikke vil være i stand til at demonstrere, hvordan en peberspray skal anvendes, vejlede om de skadevirkninger der fremgår af et produktblad, samt om at en peberspray alene må besiddes på bopælen.

Rigspolitiet finder endelig, at der er behov for en præcisering af, om vurderingen af, om en erhvervsdrivende i praksis vil kunne give den relevante vejledning, både skal foretages i forhold til våbenhandlere¹ og andre erhvervsdrivende eller alene i forhold til andre erhvervsdrivende end våbenhandlere.

1.2. Vandelsgodkendelse

Rigspolitiet finder, at det bør præciseres, om det er hensigten, at andre forhandlere end våbenhandlere skal kunne vandelsgodkendes for at opnå tilladelse til at forhandle peberspray.

Der vil således være krav om vandelsgodkendelse (af den ansvarlige for forretningen samt de relevante medarbejdere), hvis forhandlertilladelsen skal meddeles med hjemmel i våbenbekendtgørelsen², jf. herved § 48, medmindre der indføres en specifik undtagelse til dette krav.

Rigspolitiet bemærker, at det under alle omstændigheder vil indebære et væsentligt ressourcetræk hos PAC, hvis der modtages et stort antal ansøgninger,

¹ I forbindelse med nye ansøgninger samt ansøgninger fra allerede godkendte våbenhandlere, som ønsker at få inddraget peberspray i sin generelle våbenhandlertilladelse.

² Bekendtgørelse nr. 1444 af 1. december 2016 med senere ændringer.



men at dette ressourcetræk vil kunne være markant større, hvis der stilles krav om vandelsgodkendelse og eventuelle andre forhold, jf. nedenfor. I forhold til allerede godkendte våbenhandlere vil en vurdering af ressourcetrækket bl.a. bero på, om der skal foretages en vurdering af, om de er i stand til at yde den rette vejledning.

Rigspolitiet finder, at det bør overvejes, om det store ressourceforbrug hos PAC, som et krav om tilladelse til at forhandle peberspray (og evt. vandelsgodkendelse af forhandlere) vil medføre, står i rimeligt forhold til den effekt, der ønskes og forventes at kunne opnås herved.

Det gælder særligt, når der også henses til, at der ikke fastsættes begrænsninger i forhold til, hvem der kan købe peberspray, bortset fra alderskravet. Rigspolitiet finder således, at det i højere grad må være den uberettigede anvendelse end det uberettigede salg, der giver anledning til bekymring.

1.3. Vilkår om salg på bestemte tidspunkter og ikke fra steder hvor der er høj risiko for vold

Begrænsninger i tid og sted for salg

Rigspolitiet bemærker, at PAC ikke er i besiddelse af viden om, hvilke steder i de enkelte politikredse, hvor der erfaringsmæssigt er en høj risiko for vold. PAC er heller ikke uden videre i besiddelse af viden, der gør det muligt at fastlægge fagligt velbegrundede begrænsninger i forhold til, hvornår peberspray må sælges.

Hvis disse hensyn skal inddrages i behandlingen af ansøgninger om tilladelse til at forhandle peberspray, vil det kunne indebære et meget stort ressourcetræk hos PAC, idet der i hvert enkelt tilfælde vil skulle indhentes en udtalelse fra den lokale politikreds, hvorfra salget af peberspray skal foregå.

Hertil kommer, at disse informationer kan være dynamiske. Det vil endvidere kunne indebære et stort ressourcetræk hos de enkelte politikredse at skulle afgive fagligt velbegrundede udtalelser om begrænsninger i tid og sted for salget, da det kan forudsætte gennemførelse af nærmere analyser af kriminalitetsbillede for den enkelte politikreds samt for det område, hvorfra forhandling af peberspray skal finde sted. I forhold til en tidsmæssig begrænsning kan der eventuelt anvendes analyser af kriminalitetsbilledet på landplan. Sådanne analyser skal imidlertid gennemføres, og det vil i den forbindelse skulle afklares, hvilke kriminalitetstyper der skal lægges vægt på.



Det bemærkes derudover, at det netop kan være i nærheden af sådanne steder, at der kan være et stort ønske om at kunne erhverve en peberspray, herunder også på særlige tidspunkter på døgnet, selv om det alene er til brug i eget hjem.

Side 5

Rigspolitiet finder, at der kan stilles spørgsmål ved, om ressourceforbruget, ved at PAC skal inddrage de nævnte hensyn i behandlingen af ansøgningerne om forhandlertilladelse, står i rimeligt forhold til den effekt, der ønskes og må forventes at kunne opnås ved at fastsætte sådanne begrænsninger. Det gælder særligt, når der også henses til, at der ikke fastsættes begrænsninger i forhold til, hvem der kan købe peberspray, bortset fra alderskravet.

Rigspolitiet finder på samme måde som ovenfor, at der er behov for en præcisering af, om politiet både vil skulle inddrage de nævnte hensyn i forhold til våbenhandlere³ og andre erhvervsdrivende eller alene i forhold til andre erhvervsdrivende.

2. Tilladelserne

Tidsbegrænsede tilladelser og tilbagekaldelse af tilladelser

Rigspolitiet finder, at det bør præciseres, om det er hensigten, at tilladelserne skal tidsbegrænses på samme måde som andre tilladelser udstedt med hjemmel i våbenbekendtgørelsen.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at det vil kunne indebære et stort ressourceforbrug hos PAC og eventuelt også hos de lokale politikredse, jf. ovenfor, hvis PAC med jævne mellemrum skal behandle ansøgninger om fornyelse af tilladelserne. Det gælder naturligvis særligt, hvis der er et stort antal forretninger, der opnår tilladelse til at sælge peberspray.

Der vil endvidere kunne medgå en del ressourcer til behandling af sager om tilbagekaldelse af tilladelser, f.eks. fordi en forhandler eller dennes medarbejdere ikke længere kan vandelsgodkendes.

Rækkevidden af tilladelserne mv.

Rigspolitiet finder, at det bør præciseres, om de regler, der gælder for våbenforhandlerne, herunder kravene for at opnå tilladelse, rækkevidden af tilladelserne samt betingelserne for tilladelserne, jf. våbenbekendtgørelsens §§ 42-45, fuldt ud skal gælde i forhold til andre forretninger end våbenhandlere.

³ I forbindelse med nye ansøgninger samt ansøgninger fra allerede godkendte våbenhandlere, som ønsker at få inddraget peberspray i sin generelle våbenhandlertilladelse.



3. Kontrol og straf

Kontrol

Hvis der skal føres effektiv kontrol med, om de godkendte forretninger efterkommer kravet om ID for at sikre, at kunden er over 18 år, samt kravet om på kundens anmodning at vejlede om anvendelse og mulige skadevirkninger af peberspray, samt om at den kun må besiddes på bopælen, finder Rigspolitiet, at det bør overvejes, om ikke denne kontrolopgave mest hensigtsmæssigt udføres af andre end politiet, f.eks. Sikkerhedsstyrelsen.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at kontrolaktioner rettet mod salg af peberspray til personer under 18 år, samt kontrol i forhold til, om der er blevet vejledt om produktet, vil forudsætte en tæt og usynlig politimæssig overvågning af det enkelte salgssted – og ofte i et længere tidsrum, hvorved politiet eventuelt kan konstatere og dokumentere overtrædelser af lovgivningen i forbindelse med et eller flere konkrete salg. Dette skyldes, at der ikke sker nogen form for registrering eller dokumentation i øvrigt i forbindelse med salg af peberspray. Politiet vil derfor i vidt omfang være afhængig af anmeldelser fra borgere om overtrædelse af reglerne for salg af peberspray.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at i sager, hvor politiet måtte modtage anmeldelse om overtrædelser af reglerne om salg af peberspray, vil det være vanskeligt at efterforske sådanne anmeldelser. I sager, hvor politiet ikke selv har overværet en salgssituation, kan der være tale om påstand mod påstand, hvor politiet ikke har mulighed for nærmere at efterprøve forklaringer fra anmelder eller den anmeldte. Hvis ikke der foreligger konkrete oplysninger om køberens identitet og alder eller oplysninger i øvrigt, der med tilstrækkelig sikkerhed kan fastlægge forholdene omkring et salg, vil det i mange tilfælde ikke være muligt at løfte bevisbyrden for, at et givent salg er foretaget i strid med reglerne på området.

Samme problemstilling har tidligere været genstand for debat i forbindelse med politiets kontrol med salg af tobak til personer under 18 år, jf. blandt andet SSU 112 (alm. del) 2017/2018.

Rigspolitiet kan i den anledning oplyse, at Sikkerhedsstyrelsen pr. 1. januar 2019 overtager opgaven – fra politiet – med at føre kontrol med, om detailhandlerne



lever op til at kravet om at stille krav om ID for at sikre, at kunderne er gamle nok til at kunne købe cigaretter og alkohol.

Side 7

Hvis det er hensigten og ønsket, at der skal føres effektiv kontrol med, om forretninger lever op til de nævnte forpligtelser, og denne opgave skal placeres hos politiet, vil dette kunne indebære et betydeligt ressourceforbrug, særligt hvis et stort antal forretninger opnår tilladelse til at forhandle peberspray.

Straf

Rigspolitiet finder, at det bør præciseres, om det er hensigten, at det skal være strafbart for forretningerne og våbenhandlerne at undlade at stille krav om ID samt eventuelt at undlade på anmodning at yde vejledning, eller hvis de giver forkert vejledning.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at det på andre områder vedrørende f.eks. håndkøbsmedicin, alkohol og tobaksvarer er strafbart for forhandlerne bl.a. at undlade at sikre, at de fastsatte alderskrav for køb er opfyldt.

4. It-mæssige ændringer mv.

Rigspolitiet bemærker, at der er behov for en afklaring af ovenstående spørgsmål mv., i god tid inden reglerne skal træde i kraft, idet etablering af en tilladelsesordning umiddelbart vurderes at indebære behov for udarbejdelse af ansøgningsblanketter samt ændringer i Politiets Våbenregister tilladelses-skabeloner og muligheder for registrering af tilladelser til forhandlere samt til personer, der opnår tilladelse til at besidde peberspray uden for eget hjem.

Rigspolitiet forventer, at der alene vil være forbundet mindre udgifter med gennemførelsen af disse ændringer mv.

Rigspolitiet har følgende bemærkninger til tilladelsesordningen (mulighed for at opnå politiets tilladelse til at bære peberspray i det offentlige rum, såfremt en person har et særligt behov herfor):

5. Aldersbegrænsning

Det fremgår af lovforslaget, at personer, der er fyldt 18 år, lovligt skal kunne erhverve peberspray og besidde peberspray i eget hjem – og derudover skal politiet kunne meddele tilladelse til besiddelse af peberspray på offentligt tilgængelige steder til udsatte personer, der har et særligt behov.



Rigspolitiet skal foreslå, at det udtrykkeligt fremgår af lovforslaget, at politiet alene kan meddele tilladelse til besiddelse af peberspray på offentligt tilgængelige steder til udsatte personer, der har et særligt behov *og er fyldt 18 år*.

6. Tilladelsesordningens målgruppe

Det fremgår af lovforslaget pkt. 2.3., at politiet ud fra en konkret og individuel vurdering vil kunne meddele tilladelse til besiddelse af peberspray på offentligt tilgængelige steder til udsatte personer, der har et særligt behov. Det vil f.eks. være personer, som vurderes at være i risiko for overfald i forbindelse med æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter eller stalking. Det fremgår endvidere, at det er Justitsministeriets vurdering, at der alene er tale om en begrænset gruppe af personer, og at tilladelsesordningen således ikke vil medføre en vid udbredelse af peberspray i det offentlige rum.

Det fremgår videre af lovforslagets pkt. 2.3.2., at tilladelsen vil kunne gives til personer, som efter en konkret politifaglig vurdering må anses at have et særligt behov for at besidde peberspray i det offentlige rum, og hvor politiet konkret vurderer, at peberspray er egnet til beskyttelse af den pågældende person. Der skal alene gives tilladelse, hvis det vurderes, at den pågældende er i stand til at anvende peberspray på den korrekte måde, og at den pågældende ikke vil misbruge adgangen til at bære peberspray.

Rigspolitiet skal henstille til, at det tydeliggøres i lovbemærkningerne, at der skal være tale om en såkaldt højrisikosag, dvs. hvor personen er i risiko for at blive udsat for et voldeligt overfald (lide fysisk overlast). Politiets risikovurdering foretages på baggrund af en samlet vurdering af selve hændelsesforløbet, gerningspersonens risikofaktorer og offerets sårbarhedsfaktorer.

Såfremt denne kvalificering af begreberne "udsatte personer med et særligt behov for beskyttelse" og "i risiko for overfald" ikke tydeliggøres, er det Rigspolitiets umiddelbare vurdering, at målgruppen for tilladelsesordningen kan tolkes som værende bredere end der er lagt op til i lovbemærkningerne (jfr. "en begrænset gruppe af personer").

I forlængelse heraf skal Rigspolitiet foreslå, at der sker en tydelig afgrænsning af målgruppen (jf. den nuværende formulering "tilladelsesordningen vil omfatte udsatte personer med et særligt behov for beskyttelse, *f.eks.* personer....").



7. Begrænsning i antallet af peberspray

Side 9

Rigspolitiet foreslår, at det fremgår af lovforslaget, hvorvidt der vil være nogen mængdebegrænsning i forhold til antallet af peberspray, som medbringes (samtidigt) på offentlige tilgængelige steder.

8. Mulighed for at påklage politiets beslutning om ikke at meddele tilladelse

Rigspolitiet er af den opfattelse, at der i lovforslaget med fordel kan tages stilling til, hvorvidt politiets beslutning om ikke at meddele tilladelse til besiddelse af peberspray i det offentlige rum eller tilbagekalde en allerede meddelt tilladelse skal anses som en forvaltningsretlig afgørelse, som vil kunne påklages.



From: Nanna Grave Poulsen
Sent: Fri, 7 Sep 2018 11:11:37 +0000
To: £Forebyggelseskantoret (951s86)
Cc: SST Beredskab
Subject: SV: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Til forebyggelseskantoret,

Tak for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ændring af lov om våben og eksplosivstoffer. Sundhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til fremsendte lovforslag.

Mvh Nanna

Nanna Grave Poulsen
Specialkonsulent, cand.scient.san.publ.
T (m.) + 45 93 51 43 01
nagp@sst.dk

Sundhedsstyrelsen
Enhed for Evidens, uddannelse og beredskab
T +45 72 22 74 00
sst@sst.dk



SUNDHEDSSTYRELSEN

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 7. september 2018 11:08
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Sikkerhedskantoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Lise Krüger Andersen
Sent: Thu, 13 Sep 2018 15:24:57 +0000
To: £Forebyggelseskontoret (951s86)
Subject: SV: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning om peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til det fremsendte ændringsforslag.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: 'post@shret.dk'
Sendt: 7. september 2018 11:29
Til: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>; Marianne Abildtrup <MarianneAbildtrup@Shret.dk>
Emne: VS: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning om peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 7. september 2018 11:08
Emne: Høring - Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovgivning om peberspray) (j. nr. 2018-5002-0011)

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Sikkerhedskontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

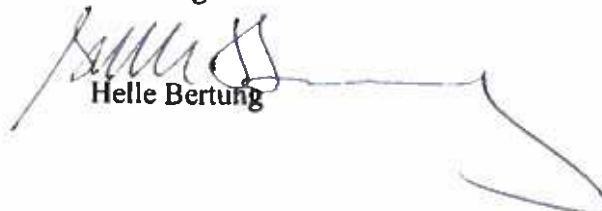
Sendt pr. mail til forebyggelseskontoret@jm.dk

J.nr. 40A-VL-84-18
Den 10/09-2018

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2018 (sagsnr. 2018-5002-0011) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung

Østre Landsret
Præsidenten



Den **11 SEP. 2018**
J.nr. 40A-ØL-78-18
Init: RSL

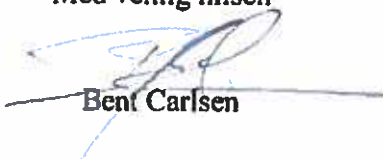
Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: forebyggelseskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2018 (Sagsnr. 2018-5002-0011) anmodet om eventuelle bemærkninger høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis lovliggørelse af peberspray).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busch Forsbo