



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om varmeforsyning og lov om planloven (Ophævelse af adgangen til at pålægge ny tilslutningspligt, indregning af overskud for varmepumper m.v.)[L 98]

Kontor/afdeling
Energistyrelsen, Center for
Forsyning

Dato
14. november 2018

J nr. 2018-17017

/lobje/acm

Lovforslaget har været udsendt i ekstern høring fra den 18. september til den 10. oktober 2018.

Ved fristens udløb var der indkommet 46 høringssvar, heraf har 35 haft selvstændige bemærkninger.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene samt Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets bemærkninger (i kursiv).

Det bemærkes, at høringssvaret er emneopdelt. Høringssvarene er alene gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar. Høringssvaret behandler de alene de emner, som lovforslaget vedrører. Flere høringssvar berører emner, som ikke er indeholdt i lovforslaget, herunder stiller Dansk Fjernvarme en række konkrete spørgsmål til reguleringen af varmeforsyning generelt. Disse emner bliver ikke behandlet i høringssvaret, men kan blive drøftet bilateralt med bl.a. Dansk Fjernvarme.

A) Ophævelse af muligheden for at pålægge tilslutningspligt

a. Generelle bemærkninger

Dansk Gas Distribution (DGD) bemærker, at det er overordentligt positivt, at kommunernes muligheder for at pålægge varmeforbrugerne tilslutnings- og forblivespligt til fjernvarme eller naturgas forsvinder og ser gerne, at alle forbrugerbindinger ophæves snarest muligt, således at varmeforbrugerne får frihed til at vælge varmeforsyning. DGD anbefaler, at også tilslutnings- og forblivespligt i områder, hvor der pr. 1. januar 2019 ikke er foretaget investeringer, ophæves.

Ørsted er principielt positivt indstillet til lovforslaget om at ophæve kommunernes adgang til at pålægge tilslutnings- og forblivespligt, idet det efter Ørsteds opfattelse vil fremme konkurrencen og dermed effektivisering af fjernvarmesektoren.

Dansk Industri (DI) anfører, at tiden er inde til at indføre frit valg af varmeforsyning. DI mener fortsat, at det er vigtigt at få udbredt fjernvarmen, men kun hvor det er



rentabelt, således at forbrugere og virksomheder ikke bindes til en varmforsyning, der er dyrere end eventuelle alternativer. DI mener principielt også, at de eksisterende forbrugerbindinger bør ophæves, dog med forbehold for u hensigtsmæssige konsekvenser herved, ligesom DI imødeser ophævelsen af fjernvarmeproducenteres produktionsbindinger.

Dansk Fjernvarme (DFV) bemærker, at det vil være en historisk fejl at fjerne forbrugerbindingerne på fjernvarmeområdet. DFV mener, at konkurrencen med lovforslaget forringes, da man næppe vil se udlægning af nye fjernvarmeområder. DFV bemærker videre, at projektbekendtgørelsens bestemmelser sætter begrænsninger for fjernvarmeselskabernes muligheder for at udvide forsyningen.

DFV bemærker videre, at der så vidt muligt bør skabes klarhed over, hvilke muligheder selskaberne har for at sikre finansieringen ved abonnementsbindinger, udtrædelsesvilkår eller andet.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) finder det overordnet positivt, at forbrugerbindingerne ophæves. FRI anbefaler dog, at kommunerne i særlige tilfælde bør have mulighed for at kræve tilslutningspligt, for eksempel ved forsyning af en ny udstykning med overskudsvarme fra en nærliggende virksomhed. FRI anbefaler, at forblivelsespligten ikke ophæves, før der er udviklet en kompensationsmodel ved en kundes udtræden, principper for hvilke oplysninger, der sikrer kunderne et oplyst grundlag for konsekvenserne for skift af varmekilde fra fjernvarme, og foretaget en undersøgelse af, hvilke rammer private aktører ønsker for at være interesseret i at etablere VE-kilder til fjernvarmen.

Københavns Kommune anbefaler, at tilslutnings- og forblivelsespligten bibeholdes i de store centrale kollektive forsyningsområder, hvor der samlet er en samfundsøkonomisk fordel ved en kollektiv forsyning.

3F er imod at ophæve tilslutnings- og forblivelsespligten til kollektiv forsyning, idet 3F ikke mener, at det er til samlet samfundsmæssig fordel i f.eks. fjernvarmesektoren. Ophævelsen vil svække kommunernes muligheder for energiplanlægning. Hvis der er usikkerhed omkring et varmenetværk, vil finansieringsomkostningerne sandsynligvis stige. Omkostningerne til varme udgør en stor del af en 3F'ers budget. 3F anfører, at fjernvarmen er langt det billigste og bedste mange steder i landet, og et friere varmevalg vil være samfundsøkonomisk dårligere.

CTR og VEKS anfører, at udfasning af tilslutnings- og forblivelsespligten bør ske parallelt med en afvikling af de store kraftvarmeværker, således at fjernvarmeselskaberne har mulighed for at vælge producenttype, samtidig med at brændslet gives fri. De centrale rammevilkår skal være ens for alle og skal respektere det lokale selvstyre.



Kommunernes Landsforening (KL) bemærker, at muligheden for at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt er et centralt styringsmiddel, der giver kommunerne mulighed for at arbejde proaktivt og omkostningseffektivt for en helhedsorienteret strategisk energi- og varmeplanlægning med fjernvarmen som et helt centralt element. En afskaffelse vil efter KL's klare opfattelse i væsentlig grad vanskeliggøre kommunernes arbejde med den grønne omstilling og muligheden for fremover at kunne tilbyde varmekunder billig, grøn energi. KL bemærker desuden, at kommunerne ikke ukritisk pålægger tilslutnings- og forblivelsespligt, og den er KL bekendt kun anvendt i omkring halvdelen af områderne. Det er KL's opfattelse, at redskabet bruges med omtanke, og der savnes solid dokumentation for, at det ikke er tilfældet.

Dansk Erhverv imødeser, at der indføres mere konkurrence i varmforsyningen ved at give varmekunderne mulighed for at vælge den opvarmningsform, de ønsker. Fravær af forbrugerbindinger styrker det frie valg og skaber mere konkurrence mellem opvarmningsformer til glæde for varmekundernes varmeregning.

Dansk Energi bakker op om forslaget om at ophæve muligheden for at bruge tilslutningspligt for nye fjernvarme- og naturgasprojekter. Udvidelse af fjernvarmenet kan fortsat være relevant i mange områder fremadrettet, men det er et sundt princip, at udvidelserne sker ad frivillighedens vej uden brug af tilslutningspligt. Mange fjernvarmeselskaber udbygger allerede i dag uden at bruge muligheden for tilslutningspligt, hvilket sikrer, at det kun er projekter, som både selskaber og kunder kan se fornuften i, der realiseres. Dansk Energi ser også frem til at følge analyserne af de eksisterende forbrugerbindinger.

Energi- Forsynings- og Klimaministeriet bemærker indledningsvist, at de forbrugerbindinger, der er pålagt inden lovens ikrafttræden forbliver i kraft. Der ændres således ikke ved de allerede pålagte bindinger.

Energi- Forsynings- og Klimaministeriet bemærker videre, at der samtidig med lovforslaget foretages ændringer af projektbekendtgørelsen, hvorved kraftvarmekravet og brændselsbindingen til naturgas ophæves for mindre fjernvarmeområder. Samtidig ændres der på kravet om, at det skal være de på godkendelsestidspunktet senest opdaterede beregningsforudsætninger, der er anvendt i projektgrundlaget, hvilket vil medvirke til at formindske omkostningerne til projektudarbejdelsen.

Energi- Forsynings- og Klimaministeriet bemærker videre, at der pågår en analyse af konsekvenserne ved at ophæve eksisterende tilslutnings-, forblivelses- og aftagepligt. Analysen vil danne grundlag for en vurdering af den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde for en eventuel ophævelse af disse bindinger. Høringsparternes bemærkninger og spørgsmål vil blive inddraget i analysen i det omfang, det findes relevant.



b. Administrativ adgang til at ophæve eksisterende forbrugerbindinger

Flere høringsparter har adresseret den foreslåede bemyndigelse til ministeren til at udstede nye regler om tilslutnings- og forblivelsespligt.

Dansk Fjernvarme (DFV) bemærker, at lovforslaget, stik imod den energipolitiske aftale af 29. juni, åbner mulighed for at ophæve eksisterende forbrugerbindinger rent administrativt uden forudgående lovbehandling i Folketinget. DFV anbefaler, at fremsættelsen af lovforslaget udskydes, indtil der er lavet tilbundsående konsekvensanalyser af en så markant ændring af forbrugernes sikkerhed, selskabernes økonomiske risiko og kommunernes muligheder for planlægning af den grønne omstilling.

Kommunernes Landsforening (KL) tolker forslaget om en ny § 10 i varmforsyningsloven som en mulighed for ministeren til at ophæve allerede meddelt tilslutnings- og forblivelsespligt. KL bemærker, at konsekvenserne af lovforslaget vil være så omfattende for forbrugerne, fjernvarmen og de øvrige former for kollektiv varmforsyning, at KL opfordrer til, at det videre arbejde med lovforslaget stilles i bero, indtil de fulde konsekvenser er klarlagt. KL finder det principielt betænkeligt at en ændring med så potentielt vidtgående konsekvenser foreslås henlagt til en ministerbemyndigelse.

Kommune Kredit (KK) bemærker, at ministeren ved bemyndigelsen senere administrativt kan ophæve eksisterende forbrugerbinding, altså uden fornyet lovbehandling. KK finder det uheldigt, hvis sådanne ændringer kan gennemføres administrativt og ikke bliver underkastet en ny lovbehandling i Folketinget.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at den foreslåede bemyndigelse ikke kan anvendes til en senere administrativ ophævelse af allerede pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt. Bemyndigelsen har, som også beskrevet i lovforslagets bemærkninger, til formål at kunne danne lovmæssigt ophæng for en videreførelse af de bestemmelser i tilslutningsbekendtgørelsen, som måtte finde fortsat anvendelse efter ophævelsen af §§ 11-13, hvor bekendtgørelsen aktuelt har hjemmel. Det er formålet med den foreslåedes § 10, at de relevante bestemmelser videreføres, med de eventuelle tilpasninger, der måtte være nødvendige.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har dog taget bekymringen til efterretning og mere eksplicit beskrevet, hvad bestemmelsen kan og ikke kan anvendes til.

c. Finansiering af fjernvarmeprojekter

Flere høringsparter har adresseret spørgsmålet om investeringer i kollektive varmeprojekter.



AffaldVarme Aarhus tvivler på, at markedet alene kan sikre, at den grønne omstilling sker på den samfundsøkonomiske og energimæssige mest fordelagtige måde, og at det ved ophævelse af tilslutningspligten i høj grad bliver selskabsøkonomien, der bliver drivende for udviklingen i fjernvarmeselskaber, og at der er stor sandsynlighed for, at der bliver områder, hvor fjernvarmen ikke vil blive en valgmulighed, selvom det samfundsøkonomisk er den mest hensigtsmæssige opvarmningsform.

CTR og VEKS vurderer, at det fremlagte forslag efter deres vurdering vil stoppe al udbygning med fjernvarme, da risikoen for investeringer bliver for høj. Det nytter ikke, at kunderne bare kan hoppe fra projektet få år efter det er gennemført. Individuelle løsninger kan med ét findes attraktive grundet udsving i energipriserne i enkelte år. CTR og VEKS læser lovforslaget som et udspil til afvikling af dansk fjernvarme, hvilket er særligt ærgerligt, når netop Danmark har en eksisterende fjernvarmeinfrastruktur, der er klar til at dække vores fremtidige varmebehov med varme fra geotermi, datacentre, varmepumper og meget mere.

Kommunernes Landsforening (KL) bemærker, at en afskaffelse af tilslutnings- og forblivelsespligten vil medføre stor økonomisk usikkerhed for investeringer i udbygning af fjernvarmenettet, idet kundegrundlaget vil blive højst usikkert. KL finder det sandsynligt, at kommunerne vil være tilbageholdende med at yde garanti for investeringerne.

Dansk Fjernvarme (DFV) anfører i deres hørings svar, at konsekvenserne ved ikke at kunne pålægge forbrugerbindinger er, at fjernvarmeselskaberne ikke på forhånd kan sikre et kundegrundlag, når der skal træffes nye beslutninger om investeringer i nye distributionsnet. En ophævelse af muligheden for at anvende forbrugerbindinger forøger selskabernes risiko for ikke at kunne finansiere nye tilslutninger og begrænser derfor selskabernes incitamenter til at etablere nye fjernvarmenet.

DFV anfører videre, at det kan være en mulig konsekvens ved at ændre i reguleringen af kollektiv varmeforsyning, at KommuneKredit må stoppe nyudlån og kræve udestående lån indfriet, hvilket der ikke er taget stilling til med lovforslaget.

Det Økologiske Råd kan ikke anbefale en ophævelse af adgangen til at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt. Ophævelsen af disse, samt på sigt en fjernelse af eksisterende bindinger, vil skabe barrierer for nyinvesteringer i transmissions- og fordelingsnet. Hvis investorerne ikke kan være sikre på økonomien i et nyt fjernvarmenet gennem en sikring af, at der er et forholdsvis forudsigeligt afsæt for en god billig kollektiv fjernvarme, vil de ikke investere, og eksempelvis datacentrenes store mængder af spildvarme vil ikke blive udnyttet.

Kommune Kredit (KK) bemærker, at en politisk beslutning om at ændre reguleringen af kollektiv varmeforsyning kan få den vidtgående konsekvens, at KK som følge af EU's statsstøtteregler ikke længere kan yde lån til dette område. KK må derfor stoppe nyudlån og vil se sig nødsaget til at kræve udestående lån indfriet, med



mindre der indføres klar hjemmel til videreførelse af de eksisterende lån. KK mener, at det er helt afgørende, at der ved udmøntningen af energiaftalen i forhold til kollektiv varmforsyning bliver foretaget en grundig og samlet analyse af betydningen for sektorens finansieringsmuligheder, og at der bliver truffet politisk beslutning på det grundlag.

I forhold til det konkrete lovforslag, anfører KK imidlertid at ophævelse af adgangen til at pålægge nye forbrugerbindinger ikke i sig selv ændrer på, at investeringer i kollektive varmforsyningsanlæg udgør en offentlig opgave, som KommuneKredit kan yde finansiering til.

KommuneKredit lægger på den baggrund op til, at det bør præciseres i lovforslaget, at lovforslaget ikke ændrer på, at investeringer i kollektive varmforsyningsanlæg er en offentlig opgave og et kommunalt formål, som KommuneKredit kan yde finansiering til.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at KommuneKredit allerede i dag yder lån til bl.a. forsyningsselskaber, hvis en kommune stiller garanti for lånet. KommuneKredit er reguleret i lov om kreditforeningen af kommuner og regioner i Danmark (KommuneKreditloven). Det fremgår af lovens § 2, at KommuneKredit kan yde lån til bl.a. forsyningsselskaber under betingelse af, at det er til kommunale formål, og en eller flere kommuner stiller garanti for lånet.

Det bemærkes desuden, at Kommunernes adgang til at stille garanti for lån til kollektiv varmforsyning er reguleret i varmforsyningslovens § 2 d, hvor det fremgår, at kommuner kan stille garanti for lån, hvis det er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregele. Såvel KommuneKredit som kommunen, der stiller garanti for lånet, skal ligeledes foretage en konkret statsstøtteretlig vurdering af det enkelte lån/garantistillelse, herunder af konkurrencesituationen på det marked, som låntager opererer på.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker desuden, at KommuneKredit har ydet lån til varmforsyninger, hvor der ikke har været pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt. Tilslutnings- og forblivelsespligt kan således ikke have været en afgørende forudsætning for KommuneKredits vurdering af KommuneKredits adgang til at yde lån inden for rammerne af EU's statsstøtteregele.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at KommuneKredit i sit høringssvar anfører, at lovforslaget om ophævelse af adgangen til at pålægge nye forbrugerbindinger ikke i sig selv ændrer på, at investeringer i kollektive varmforsyningsanlæg udgør en offentlig opgave, som KommuneKredit kan yde finansiering til.

På den baggrund er det Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets forventning, at lovforslaget om ophævelse af kommunernes adgang til at pålægge tilslutnings- og



forblivelsespligt til kollektiv varmforsyning i områder, som i dag ikke er pålagt sådanne forpligtelser, ikke i sig selv vil ændre på KommuneKredits praksis for at yde lån til kollektiv varmforsyning. Det skyldes bl.a., at lovforslaget alene ophæver kommunernes adgang til at pålægge tilslutnings- og forblivelsespligt i områder, der i dag ikke er omfattet af disse pligter. Lovforslaget har således alene et fremadrettet sigte, mens eksisterende forpligtelser ikke ophæves, hvorfor eksisterende investeringer ikke berøres. Hvorvidt KommuneKredits praksis er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler, kan dog i sidste ende alene vurderes af EU-Kommissionen og EU-Domstolen.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker ligeledes, at lovforslaget heller ikke ændrer på kommunernes adgang til at stille garanti for lån, uanset om det er lån i KommuneKredit eller i den private sektor. Varmeforsyningsloven indeholder regler, som regulerer kommunernes involvering i kollektiv varmforsyning, herunder kommunernes adgang til at stille kommunal garanti for lån, og lovforslaget ændrer ikke på disse regler. Varmeforsyningsloven regulerer derimod ikke hverken selve låntagningen, hvor lånene kan optages eller KommuneKredit. KommuneKreditloven indeholder reglerne for KommuneKredits udlånsvirksomhed.

Desuden skal KommuneKredit som nævnt foretage en statsstøtteretlig vurdering i forbindelse med hvert enkelt udlån. Så selvom det er vurderingen, at lovforslaget ikke i sig selv ændrer på KommuneKredits praksis, kan det ikke beskrives i bemærkningerne, at KommuneKredit fortsat kan låne ud til fjernvarmeinvesteringer, da der kan være særlige forhold, som gør sig gældende i forbindelse med det enkelte lån.

Endeligt bemærkes det, at der som led i regeringens forsyningsstrategi fra 2016 pågår et arbejde med at foretage en mere eksplicit afgrænsning af konkurrenceudsatte og kommercielle aktiviteter, så det tydeliggøres, at der ikke kan stilles subsidiære kommunegarantier eller gives mulighed for kommunal låneoptagelse for sådanne aktiviteter på vilkår, der er bedre end de vilkår, som en kommerciel investor ville acceptere på markedsvilkår. KL og KommuneKredit bliver løbende på møder inddraget i dette arbejde og er blevet orienteret om status.

Når der forelægges nærmere afklaring af Udvalgets arbejde på fjernvarmeområdet, vil dette desuden indgå i den igangværende analyse om bl.a. ophævelse af eksisterende forbrugerbindinger, som Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har igangsat som opfølgning på energiaftalen.

d. Forsyningspligt

Flere høringsparter har adresseret forholdet til forsyningspligten.



AffaldVarme Aarhus bemærker, at hvis fjernvarmesektoren skal konkurrere efter almindelige markedsmæssige principper, kan tilslutningspligten ikke ensidigt ophæves, men bør følges op med en afskaffelse af fjernvarmeselskabernes forsyningspligt.

Foreningen af Danske Kraftvarmeværker bemærker, at konsekvensen af fremadrettet at afskaffe tilslutnings- og forblivelsespligt må være, at det pågældende værk får ret til at afskære forsyninger, der ikke er rentable ud fra betragtningen af, at det ellers vil være med til at give en merpris for de resterende forbrugere.

HOFOR bemærker, at lovgivning om forblivelsespligt bør vurderes i sammenhæng med forsyningspligt. Forsyningspligt kan alene ophæves, hvis det påvises, at samfundsøkonomien taler til fordel for en alternativ varmeløsning. På grund af den manglende sammenhæng mellem samfunds- og selskabsøkonomi medfører det i praksis ofte, at investeringer i nye fjernvarmeprojekter skal gennemføres på trods af, at de ikke er selskabsøkonomisk rentable. Forsyningspligten medfører herigenom, at fjernvarmeselskaberne ikke kan agere på markedsmæssige vilkår. En mulig løsning er at udfase forsyningspligten over en periode, som er tilpasset til afskrivningsperiode for de lokale værker. Alternativt kan den udfases over en periode på 9 år, så vilkår for indtrædelse via tilslutningspligten er tilsvarende ved udtrædelse.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at når et område udlægges til kollektiv forsyning uden tilslutningspligt i form af et godkendt projekt for et distributionsnet, afgøres spørgsmål om forsyningspligt af reglerne i projektbekendtgørelsen.

Det fremgår af disse regler, at en varme- eller naturgasdistributionsvirksomheds ret til at forsyne et område som følge af en projektgodkendelse medfører forsyningspligt over for de ejendomme, der er beliggende i området på tidspunktet for godkendelse. Fastlæggelse af forsyningsområdet indgår altså som et element i projektforslag for kollektive varmeforslag, jf. projektbekendtgørelsen.

En distributionsvirksomhed kan udskyde forsyningen af en ejendom i sit forsyningsområde, når bruger-, selskabs- eller samfundsøkonomiske hensyn tilsiger det. Hvis fjernvarmeforsyningsvirksomheden eller naturgasdistributionsselskabet ikke mener at kunne dække området inden for de 5 år, skal der udarbejdes et projektforslag til ændring af områdefægrænsningen. Godkendes projektet, overgår området til individuel forsyning.

Energi-, Forsynings-, og Klimaministeriet er enig i, at spørgsmålet om forsyningspligt bør analyseres i sammenhæng med tilslutningspligt og en eventuel ophævelse af denne. Spørgsmålet vil derfor også indgå i den i lovforslaget nævnte analyse af ophævelse af de eksisterende forbrugerbindinger.

e. Øvrige bemærkninger



HOFOR bemærker, at ophævelse af forbrugerbindinger særligt i eksisterende fjernvarmeområder kan medføre, at der etableres flere individuelle varmeløsninger, og at konkurrencen på varmemarkedet øges. Dette kan have negative konsekvenser både selskabs- og samfundsøkonomisk. Derudover kan elforsynings sikkerheden blive sat under pres. HOFOR anerkender imidlertid, at lovforslaget vil sikre et mere frit forbrugervalg, og at det derfor er et vigtigt element i overgangen til et dereguleret og konkurrenceudsat varmemarked. Det er centralt, at lovforslaget analyseres i sammenhæng med den øvrige lovgivning på varmeområdet og den planlagte regulering af fjernvarmesektoren, og HOFOR opfordrer til, at der tages fornyet politisk stilling til, hvordan reguleringen af sektoren grundlæggende skal indrettes på både kort og lang sigt.

Rebild Kommune bemærker, at beslutningen om pålægning af tilslutningspligt er lagt ud til kommunerne, da det ikke er en statslig interesse, og at lovforslaget vil mindske den kommunale selvbestemmelse.

Dansk Fjernvarme bemærker, at blokvarmecentraler ofte vil være store aftagere, der bidrager til en væsentlig udnyttelse af energien i fjernvarmesystemet. Ved en ophævelse af aftagepligten vil der skulle være et helt andet aftalegrundlag, der højst sandsynlig vil betyde, at blokvarmecentraler vil skulle betale meget store tilslutningsomkostninger for at blive tilsluttet. I modsat fald har fjernvarmeselskabet ingen sikkerhed for investeringen og derfor ingen mulighed for at levere til blokvarmecentraler.

Danske Energiforbrugere (DENFO) bemærker i deres høringssvar, at reglerne om tilslutningspligt skal være i overensstemmelse med EU's regler, hvilket betyder, at der ikke kan indføres tilslutningspligt til kollektiv varmeforsyning, da det vil være i strid med EU's Forbrugerbeskyttelsesdirektiv.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at det fremgår af energiaftalen, som er indgået af et enigt Folketing, at det er hensigten, at varmeforsyninger og forbrugere skal have et mere frit valg til at træffe investeringsbeslutninger om varmeforsyningen.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker endvidere, at lovforslaget alene handler om ophævelse af kommunernes mulighed for at pålægge tilslutnings- og forblivelsepligt i nye områder. Lovforslaget handler derimod ikke om ophævelse af de eksisterende tilslutnings- og forblivelsespligter. Det samme gælder for ophævelsen af aftagepligten for blokvarmecentraler. Det vil således alene være blokvarmecentraler i nye varmeforsyningsområder, som ikke vil være omfattet af aftagepligt.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker afslutningsvist, at Justitsministeriet i forbindelse med implementeringen af forbrugerbeskyttelsesdirektivet, som skete i 2014 ved forbrugeraftaleloven, bemærkede at samspillet med den forsy-



ningspligt, der gælder for aftaler om blandt andet fjernvarme, og den forbrugerbeskyttelse, der søges varetaget gennem reguleringen tilsiger, at leveringer foretaget i henhold til en lovreguleret forsyningsforpligtelse ikke er omfattet af direktivet og dermed heller ikke af forbrugeraftaleloven. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at forsyningspligten ikke ophæves ved den foreslåede lovændring.

B) Indregning af overskud for varmepumper

a. Generelle bemærkninger

Ørsted er tilfreds med lovforslagets indhold om, at producenter, der leverer varme til et kollektivt varmeforsyningsanlæg ved brug af eldrevne varmepumper, skal kunne indregne et overskud i prisen. Dette vil efter Ørsteds opfattelse bidrage til at fremme udbredelsen af varmepumper til fjernvarmeproduktion til konkurrencedygtige priser og dermed til effektivisering af fjernvarmesektoren.

Dansk Industri støtter op om en ligestilling af varmepumper med andre VE-varmekilder i relation til muligheden for at indregne et overskud i varmeprisen.

Dansk Erhverv er positiv for forslaget om, at varmeproducenter, der leverer varme til et kollektivt varmeforsyningsanlæg ved brug af en eldrevet varmepumpe, skal have mulighed for at indregne overskud i prisen på varmen.

HOFOR bemærker, at det er positivt, at der med lovforslaget lægges op til, at varmepumper kan indregne et overskud i prisen. Det er dog HOFORs vurdering, at de miljø- og samfundsøkonomiske konsekvenser ved forslaget ikke er tilstrækkeligt belyst. Det er vigtigt at indregne CO₂-udledning og den negative effekt på elforsynings sikkerheden af flere elvarmepumper, som f.eks. gør det nødvendigt at gennemføre ekstrainvesteringer i opgradering af elnettet til at matche det øgede effektbehov.

Dansk Fjernvarme (DFV) kan generelt tilslutte sig en regeludformning, der øger investeringslysten i eldrevne varmepumper til et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Det er DFV's holdning, at lovforslaget skal sikre fleksibilitet, så fjernvarmeselskaber enten kan etablere anlæg under hvile-i-sig-selv eller i samarbejde med private aktører, hvor der indregnes et overskud.

Dansk Energi finder det positivt, at muligheden for at indregne et overskud i prisen også konkretiseres for eldrevne varmepumper i fjernvarmesystemet, men mener dog, at det bør overvejes at udvide muligheden for forhandlet varmepris for varmepumper yderligere, så det bliver en slags nettfordelsmodel, som det kendes fra biomassekonverteringer.



3F er imod indregning af overskud for varmepumper. Det er en stor fejl at lægge varmepumper i et parallelt system, hvor man kan tage profit. Incitamenterne bør sikres gennem langsigtet tilslutning til fælles systemer og fordelagtig finansiering.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet konstaterer, at der generelt er opbakning til forslaget om, at eldrevne varmepumper på lige fod med øvrige VE-anlæg og -teknologier får mulighed for at indregne et overskud i varmeprisen. Den valgte model ligestiller eldrevne varmepumper med øvrige teknologier, som kan indregne et overskud i varmeprisen, hvis varmen leveres til et kollektivt varmforsyningsanlæg. Formålet med ændringen er således at håndtere en uensartethed for VE-teknologier. Eldrevne varmepumper anses nu på grund af den teknologiske udvikling for at være en VE-teknologi på lige fod med de i § 20 b nævnte teknologier.

Som ved de øvrige teknologier og anlæg omfattet af § 20 b, vil varmeprisen for eldrevne varmepumper, som leverer varme til et kollektivt varmforsyningsanlæg, fortsat være underlagt de øvrige prisbestemmelser i varmforsyningsloven, herunder substitutionsprisprincippet og princippet om rimelige priser. Det samme gælder for varmeprisen i det kollektive varmforsyningsanlæg, som aftager varmen fra en eldreven varmepumpe.

Som følge af stemmeaftalerne fra 7. april 2016 og 2. juni 2017 vil der fra 2021 blive indført indtægtsrammeregulering af fjernvarmesektoren, som lægger et loft over indtægterne. Det er forventningen, at reguleringen vil videreføre muligheden for at generere overskud, hvis varmforsyningsvirksomheden skaber ekstraordinære effektiviseringer.

På baggrund af enkelte af høringsparternes bemærkninger om, at konsekvenserne af forslaget ikke er tilstrækkeligt belyst, har Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet uddybet beskrivelserne af konsekvenserne ved forslaget.

b. Omfattede anlæg og virksomheder

AffaldVarme Aarhus finder det hensigtsmæssigt, at også producenter, der leverer varme til kollektivt varmforsyningsanlæg fra eldrevne varmepumper, kan indregne et overskud i prisen. Dette bør også gælde for varmforsyningsvirksomheder, der etablerer eldrevne varmepumper.

DANVA bemærker, at man finder det positivt, at man ved en ændring af varmforsyningsloven vil gøre det muligt at indregne et overskud i prisen på salg af varme produceret på eldrevne varmepumper for at fremme vedvarende energi og miljø-mæssig fordelagtig varme, herunder også eldrevne varmepumper i vandforsyninger og spildevandsselskaber. DANVA opfordrer samtidig til, at man også fjerner kravene i varmforsyningsloven om vandselskabers selskabsmæssige og regnskabsmæssige adskillelse mellem varme- og vandaktiviteter.



Dansk Fjernvarme (DFV) mener, at det bør overvejes at tillade indregning af overskud fra VE-drevne varmepumper, f.eks. når den er drevet af varme fra biomasse eller biogas, fordi der skal sikres ens vilkår og teknologineutralitet for alle VE-løsninger, herunder VE-fyrede absorptionsvarmepumper.

Dansk Erhverv ser ikke nogen grund til, at muligheden er forbeholdt industrivirksomheder og overskudsvarme fra vedvarende energikilder og havde gerne set en fuldstændig ligestilling på området, så alle virksomheder, der sælger overskudsvarme, gives mulighed for at indregne overskud i prisen.

Dansk Gasdistribution anbefaler, at der gives ens muligheder for både eldrevne varmepumper og gasdrevne varmepumper, idet gasdrevne absorptionsvarmepumper kan udnytte røggassen fra gasmotorer, og dermed hjælpe til højere totale virkningsgrader, lavere elpris og lavere varmepris.

Forsyningstilsynet bemærker, at der ved lovændringen sker en udvidelse af kredsen af omfattede anlæg, der kan indregne et overskud i prisen, og finder at det af ligestillingshensyn bør overvejes at udvide kredsen yderligere, så muligheden omfatter alle overskudsvarmeleverandører. Det kan desuden overvejes, at industrivirksomheder afskæres fra at indregne overskud, hvis der ved siden af overskudsvarme også produceres varme på brændsel.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at en række af høringsparterne foreslår, at andre/flere teknologier end eldrevne varmepumper gives mulighed for at indregne et overskud i varmeprisen. Den gældende § 20 b har til formål at skabe incitament til varmeproduktion ved hjælp af de konkret nævnte VE-teknologier.

Som følge af den teknologiske udvikling samt en stigende andel af VE i el-leverancen anses eldrevne varmepumper nu for at være VE-anlæg. Derfor bør de sidestilles med de allerede konkret nævnte VE-teknologier.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet anerkender, at også andre teknologier, herunder gasdrevne varmepumper, har en betydelig og stigende andel af VE, og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vil derfor se på, om andre VE-teknologier ligeledes skal have mulighed for at indregne et overskud i varmeprisen. Det skal være med til at sikre princippet om teknologineutral regulering.

Den foreslåede ændring af varmeforsyningslovens § 20 b har alene til hensigt at sidestille eldrevne varmepumper med de allerede omfattede VE-teknologier. Ændringen har derimod ikke til hensigt i øvrigt at ændre på reguleringen af forsyningssekskabernes, herunder vandselskabernes, rammevilkår eller reguleringen af overskudsvarme. Det ligger ikke i ændringen, at der ændres på kravene om f.eks. selskabs- og regnskabsmæssig adskillelse mellem forskellige forsyningsopgaver eller varmeforsyningsvirksomheders mulighed for at udtage et overskud (hvile i sig selv-princippet).



Det fremgår af Energifaftalen fra juni 2018, at reglerne for overskudsvarme vil blive forhandlet og omlagt. En begrænsning af overskudsmuligheden for overskudsvarme baseret på fossile brændsler og el vil blive håndteret samtidig med denne omlægelse. Den foreslåede ændring af § 20 b tilføjer alene eldrevne varmepumper, herunder også varmepumper til udnyttelse af overskudsvarme, men har ikke til hensigt i øvrigt at omlægge reglerne for overskudsvarme.

C) Digitaliseringshjemmel

Ældre Sagen henleder opmærksomheden på, at det i forhold til pligtmæssig digital kommunikation altid skal tilstræbes, at der skabes brugervenlige løsninger, som tager udgangspunkt i borgernes behov, herunder at der tages de nødvendige hensyn til den gruppe af borgere, som ikke er i stand til at anvende digitale løsninger overhovedet.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der vil blive taget hensyn til borgere, som ikke kan anvende digitale løsninger, når hjemlen til pligtmæssig digital kommunikation anvendes. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har dog på baggrund af bemærkningerne uddybet, hvordan muligheden for at fritage borgere for kravet om digital kommunikation vil blive anvendt. Det fremgår nu, at der ved udmøntningen vil blive fastsat regler om, at borgere, som har udfordringer med at anvende digitale løsninger, kan ansøge den konkrete myndighed om fritagelse for kravet om digitale kommunikation.