



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
5. december 2018

J nr. 2018-2447

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 20. november stillet mig følgende spørgsmål nr. 3 til L 97, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 20. november 2018 fra DI Energi og Dansk Fjernevarme om overskudsvarme, jf. L 97 - bilag 7.

Svar

Indledningsvist skal det bemærkes, at det efter endt høringsperiode, hvor branchen og organisationerne har haft mulighed for at kommentere på lovforslaget, ikke er muligt at ændre eller slette bemærkningerne til et allerede fremsat lovforslag. Det skal dog understreges, at dette svar indgår i forarbejderne til lovforslaget på lige fod med bemærkningerne.

Da lovforslaget øger muligheden for fortjeneste ved salg af overskudsvarme nyttiggjort med varmepumper, har det været relevant i lovforslaget at henvise til forhandlingerne om overskudsvarme, hvor regeringen foreslår at indføre et forrentningsloft. Det skal sikre, at investeringerne i overskudsvarme sker på et oplyst grundlag. Lovforslag L 97 tager dog ikke hul på forhandlingerne om nye regler på overskudsvarme, ligesom der ikke lovgives i bemærkningerne, som DI og Dansk Fjernvarme udtrykker bekymring over.

Lovforslaget indeholder tre dele, nemlig nye regler for forbrugerbindinger, pligt-mæssig digital kommunikation og indførelsen af mulighed for, at der kan indregnes overskud i varmeprisen for varme produceret på eldrevne varmepumper med VE-kilder eller overskudsvarme som varmekilde. Det sidste er desuden et element, som både Dansk Fjernvarme og Dansk Industri bifalder i deres høringssvar.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der kun kan indregnes overskud for den del af en varmelieferance, der rent faktisk er overskudsvarme, og ikke kommer af et ekstra forbrug af brændsel. Heri ligger, at overskudsvarme er varme, der reelt er til overs, og altså ikke varme, der produceres ved et egentligt merforbrug af brændsel.

Denne forståelse af begrebet overskudsvarme er ikke ny. Og det fremgår da også i en af de passager, som foreslås slettet, at denne tolkning allerede gælder for industriel overskudsvarme. Definitionen stammer bl.a. fra afgiftslovgivningen, Energisty-

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Side 1/2



relsens vejledning til projektbekendtgørelsen fra 2005, samt gældende praksis fra Energiklagenævnet og Forsyningstilsynet. Med andre ord ændrer bemærkningerne ikke ved hverken eksisterende begreber eller praksis på området.

De afsnit i bemærkningerne, som Dansk Fjernvarme og Dansk Industri foreslår slettet, sikrer, at eldrevne varmepumper, som udnytter overskudsvarme, sidestilles med industriel overskudsvarme. Der indføres dermed ikke en ny forståelse af begrebet overskudsvarme med forslaget. Bemærkningerne forklarer alene, at overskudsvarme udnyttet ved eldrevne varmepumper skal forstås på samme måde, som man forstår overskudsvarme fra industrivirksomheder, jf. den gældende § 20 b i varmforsyningsloven.

Afslutningsvist vil jeg gentage, at lovforslaget ikke foregriber de igangværende forhandlinger om overskudsvarme, og en ny regulering for udnyttelse af overskudsvarme skal ske ved en lovændring. Det samme gælder introduktion af nye begreber eller definitioner i for eksempel varmforsyningsloven.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt