



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 9. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 7 til L 192, forslag til dyrevelfærdslov, stillet den 1. april 2019 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 7 til L 192

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor der i § 25, stk. 1, foreslås en forringet dyrebeskyttelse, jf. at det generelle forbud mod aflivning af dyr ved drukning ikke videreføres?”

Svar

Det fremgår af § 13, stk. 1, 2. pkt., i den gældende dyreværnslov at dyr ikke må aflives ved drukning. Dette absolutte forbud i loven foreslås ikke videreført i den foreslåede dyrevelfærdslov. I stedet indføres med lovforslagets § 25, stk. 2, en bemyndigelse til at fastsætte regler om aflivning i bekendtgørelsesform, herunder regler om forbud mod aflivning af visse dyrearter ved drukning.

Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at lade kommende regler om forbud mod drukning gælde alle dyrearter. Dette skyldes, at der for en række dyrearter, som f.eks. insekter og snegle, på nuværende tidspunkt ikke er videnskabelig dokumentation for, at disse dyrearter føler smerte og lidelse ved drukning. Derfor synes jeg ikke, at det er proportionalt at forbyde, at f.eks. haveejere kan stille ølfælder op for at bekæmpe dræbersnegle.

Fastsættelse af bestemmelser om aflivning i medfør af den foreslåede § 25, stk. 2, vil i første omgang indebære et forbud mod drukning af hvirveldyr, undtagen fisk. Der vil således fortsat skulle være forbud mod drukning af bl.a. pattedyr, som er en klasse af hvirveldyr.

Såfremt der i fremtiden kommer videnskabelig dokumentation for andre dyrearters mulige evne til at føle smerte og lidelse ved drukning, vil det være muligt at udvide forbuddet til at omfatte disse dyrearter.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen