



FOLKETINGET

Spørgsmål nr. S 399 § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

Til: Miljø- og fødevarerministeren
Dato: 15. januar 2019
Stillet af: Trine Torp (SF)

Er ministeren enig i, at Miljøstyrelsen fagligt kan argumentere for at opretholde EU-forbuddet med henvisning til, at tvunget sædskifte vil forebygge alvorlige insektangreb, eller er det ministerens opfattelse, at der altid skal anvendes pesticider til at modvirke insektangreb?
(Spm. nr. S 399).

Begrundelse

Der henvises til brev af 30. oktober 2018 fra Århus Universitet (bilag til svar på spørgsmål nr. 398 fra Miljø- og Fødevarerudvalget fra indeværende folketingsår), hvor bl.a. følgende fremgår: »EU-kommissionen har forbudt anvendelsen af bl.a. imidacloprid til udendørs anvendelse i landbruget. Dette er sket på baggrund af en omfattende og velargumenteret rapport fra EFSA, som konkluderer, at neonicotinoiderne er farlige for både honningbier og vilde bier. Det anbefales, at der arbejdes på at finde på alternative metoder til bekæmpelse af skadedyr i forbindelse med roedyrkning end ved brug af bederoefrø bejdset med midler som er velbegrunderet forbudt af EU.« og »For de fleste af de jordlevende skadedyr gælder det dog at sædskifte er den bedste metode til at undgå store problemer.«

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Trine.Torp@ft.dk, sfjahi@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

På Folketingets formands vegne
Lovsekretariatet