

Ministeren

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Europaudvalget har den 29. august 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (alm. del) efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 35:

Ministeren bedes redegøre for, hvad der forstås med "nyere praksis" refereret på side 2 i notat "Juridisk vurdering af EU-Domstolens dom af 10. juli 2019 i sag C-89/18, A mod Udlændinge- og Integrationsministeriet"? (EUU Alm. del - bilag 119). Omfatter det alene dommen i C-89/11 og Genc-dommen, eller er andre domme?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at der med "nyere praksis" på side 2 i den juridiske vurdering af 26. august 2019 refereres samlet til den EU-retspraksis, der har fastslået, at betingelser for familiesammenføring kan udgøre en ny begrænsning i den forstand, hvori udtrykket anvendes i stand still-klausulerne i associeringsaftalekomplekset. Dette blev første gang fastslået ved Dogan-dommen af 10. juli 2014 i sag C-138/13, ECLI:EU:C:2014:2066, præmis 36, som Folketinget blev orienteret om ved notat af 17. september 2014 (2013-14 EUU Alm.del Bilag 724), og senest ved A-dommen, jf. dommens præmis 28, hvori der også er henvisning til øvrig relevant retspraksis.

23. september 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

EU-Ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 12832
Akt-id 1009712

Mattias Tesfaye

/

Charlotte Barslev