



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. august 2019
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Karen Sofie Hove
Sagsnr.: 2019-0032/06-0075
Dok.: 1201181

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 til KOM (2018) 0640 (Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 8. august 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Nick Hækkerup

/

Nicholas Rahui Webster Rømer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 til KOM (2018) 0640 (Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret onlineindhold) fra Folketingets Europaudvalg:

”Ministeren bedes kommentere Kommissionens svar på Europaudvalgets spørgsmål til forslag om forordning om begrænsning af terrorrelateret onlineindhold, jf. KOM (2018) 0640, bilag 3 og 4.”

Svar:

1. Den 12. oktober 2018 fremsatte Kommissionen forslag til forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret indhold på internettet, KOM (2018) 0640.

Forslaget blev behandlet i rådsregi i efteråret 2018. På rådsmødet for retlige og indre anliggender den 6.-7. december 2018 vedtog Rådet sin generelle indstilling til forslaget.

Formålet med forordningsforslaget er at skabe en klar og harmoniseret retlig ramme til at forebygge misbrug af hostingtjenester til udbredelse af terrorrelateret indhold på internettet.

Et væsentligt element i forslaget er, at en kompetent national myndighed får beføjelse til at give hostingtjenesteydere påbud om at fjerne terrorrelateret indhold, som opbevares hos den pågældende. Materialet skal fjernes inden for en time efter, at hostingtjenesteyderen har modtaget påbuddet.

Forslaget indebærer også, at hostingtjenesteydere, afhængigt af risikoen og graden af eksponering for terrorrelateret indhold, skal iværksætte såkaldte proaktive foranstaltninger for at beskytte deres tjenester mod udbredelsen af terrorrelateret indhold.

Fra dansk side har man overordnet set været positivt indstillet over for forslaget, idet forordningen kan styrke indsatsen for hurtigt og effektivt at fjerne terrorrelateret indhold på internettet i hele EU. Derved kan forordningen udgøre et effektivt redskab i kampen mod terrorisme.

2. Under forhandlingerne i rådsregi har man fra dansk side bl.a. haft fokus på, at forslaget holder sig inden for rammerne af grundlovens § 77 om forbuddet mod censur og andre forebyggende forholdsregler.

Det følger af grundlovens § 77, at enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene, og at censur og andre forebyggende foranstaltninger ingensinde på ny kan indføres.

Forslaget indebærer, at hostingtjenesteydere skal iværksætte såkaldte proaktive foranstaltninger, hvis der er en reel risiko for, at der udbredes terrorrelateret indhold på platformen (forslagets artikel 6). Er de proaktive foranstaltninger, som hostingtjenesteyderen har truffet, efter den kompetente myndigheds opfattelse utilstrækkelige med hensyn til at afbøde og styre risikoen og niveauet for eksponering, kan den kompetente myndighed anmode hostingtjenesteyderen om at træffe yderligere proaktive foranstaltninger.

3. Som det fremgår af Justitsministeriets samlenotat af 22. november 2018, der blev oversendt til Folketingets Europaudvalg samme dag, var det ministeriets umiddelbare vurdering, at ordningen vedrørende pålæg om proaktive foranstaltninger ville kunne gennemføres inden for rammerne af grundlovens § 77.

Justitsministeriet lagde i den forbindelse navnlig vægt på, at det med forslaget er overladt til medlemsstaterne at beslutte, hvilken myndighed der skal udpeges som den kompetente myndighed, og at fastsætte arten og omfanget af de proaktive foranstaltninger, der skal iværksættes ved pålæg.

4. Af Kommissionens svar af 20. februar 2019 på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål af 28. november 2018 vedrørende ordningen med proaktive foranstaltninger fremgår det bl.a., at det primært er hostingtjenesteyderne, som skal beslutte, hvilke hensigtsmæssige og proportionale foranstaltninger der skal iværksættes. Det fremgår endvidere, at der med forordningsforslaget sikres en vis fleksibilitet i forhold til fastlæggelsen af foranstaltningens indhold, idet de proaktive foranstaltninger, som hostingtjenesteyderne kan vælge at iværksætte, ikke indskrænkes til brugen af fuldt automatiske sporingsskaber. Hostingtjenesteyderne kan således i henhold til forordningsforslaget også vælge at gøre brug af semi-automatiske foranstaltninger eller ikke-automatisk kontrol.

Det anførte i Kommissionens besvarelse af 20. februar 2019 giver ikke Justitsministeriet anledning til en ændret vurdering af, at forordningsforslagets bestemmelse om proaktive foranstaltninger ikke rejser spørgsmål i forhold til grundlovens § 77.

5. Det bemærkes for en god ordens skyld, at ovenstående, herunder Kommissionens besvarelse af 20. februar 2019, vedrører det oprindeligt fremsatte forordningsforslag af 12. september 2018.

Som tidligere nævnt er forslaget fortsat under forhandling. Justitsministeriet vil følge forhandlingerne, herunder med fokus på, at forordningen respekterer grundlovens § 77.

Herudover vil Justitsministeriet arbejde for, at det problem i forhold til det såkaldte uskrevne grundlovsforbud, som Justitsministeriet tidligere har orienteret Folketingets Europaudvalg om, bliver løst forud for forordningens eventuelle vedtagelse. Der henvises herom til den daværende justitsministers besvarelse af 16. januar 2019 af spørgsmål nr. 99 (Alm. del) fra Folketinget Europaudvalg.