



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

07. september 2020

### Besvarelse af spørgsmål 489 alm. del stillet af udvalget den 26. august 2020 efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren, baseret på besvarelse af 20. juli 2020 af ERU alm. del – spørgsmål 417, redegøre nærmere for, hvorfor det vurderes at være byrdefuldt for de danske fødevarevirksomheder kun at skulle forholde sig til ét sæt regler i alle handelssituationer, hvis direktivet mod urimelig handelspraksis implementeres uden omsætningskategorierne? Det vil efter branchens egen vurdering være en klar forenkling og ikke en overimplementering.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Indledningsvist skal det bemærkes, at begrebet 'overimplementering', som blandt andet nævnes i min besvarelse af ERU alm. del spørgsmål 417, dækker over den situation, hvor man i den nationale gennemførelse af et direktiv giver reglerne et større anvendelsesområde, end hvad der kræves efter direktivet.

Hvis direktivet om urimelig handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden (UTP-direktivet) gennemføres i dansk ret sådan, at *alle* handler med landbrugs- og fødevarer er omfattet af reglerne, er der tale om overimplementering. I den situation er jeg enig i, at de omfattede virksomheder vil undgå de byrder, der ellers vil være forbundet med at vurdere, hvorvidt reglerne finder anvendelse ud fra virksomhedernes placering i forhold til omsætningskategorierne.

Det er samtidig vurderingen, at implementeringen af UTP-direktivet vil være forbundet med byrder uanset, hvilken implementeringsmodel der vælges. Minimumsimplicitering vil være forbundet med byrder for virksomhederne, når de skal vurdere, om reglerne finder anvendelse. Omkostningerne herved kan dog begrænses afhængig af, hvordan modellen konkret implementeres. Modsat vil overimplementering, hvor reglerne gælder for alle handler uanset virksomhedernes placering i forhold til omsætningskategorier, være forbundet med byrder i forbindelse med at sikre, at *alle* handler bliver tilpasset reglerne. Det skyldes bl.a. at flere handler bliver omfattet af reguleringen i denne model.

Jeg kan endelig bemærke, at regeringen endnu ikke har taget stilling til den bedst mulige model for at implementere UTP-direktivet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup