



TRANSPORTMINISTEREN

Europaudvalget
Folketinget

Dato 26. maj 2020
J. nr. 2020-4869

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Europaudvalget har i brev af 19. maj stillet mig følgende spørgsmål (EUU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål nr. 219:

I 2018 lovede Kommissionens daværende formand, at det skulle være slut med at skifte mellem sommer- og vintertid ("EU-chef: Det skal være slut med at stille urene", Altinget, den 31. august 2018). Vil ministeren redegøre for, hvad der siden er sket, og om ministeren forventer, at Danmark kan hjemtage dette område til egen beslutning?

Svar:

Kommissionen fremlagde den 12. september 2018 forslag om at afskaffe de sæsonbestemte tidsomstillinger og ophævelse af direktiv 2000/84/EF.

Kommissionen havde som bekendt en meget ambitiøs tidsplan for behandling af forslaget, idet det blev foreslået, at direktivet skulle gennemføres senest den 1. april 2019. Forventningen var derfor, at forslaget skulle opnå generel indstilling på ministerrådsmødet i december 2018.

Et flertal af EU's medlemslande var enige om, at der var behov for mere tid til at behandle forslaget.

Flere medlemslande, herunder Danmark, har under forhandlingerne i Rådet givet udtryk for, at der var behov for Rådets Juridiske Tjenestes vurdering af forslaget, før forslaget kunne blive fremmet i Rådet. Rådets Juridiske Tjeneste har i juni 2019 vurderet, at forslaget ikke var tilstrækkelig begrundet.

Forventningen er derfor, at det vil være nødvendigt for Kommissionen at foretage en konsekvensanalyse af forslaget, før forslaget vil kunne forsøges fremmet i Rådet.

I den forbindelse er det værd at nævne, at Folketingets Europaudvalg den 13. november 2018 – på baggrund af en udtalelse fra Transport- og Boligudvalget – sendte en begrundet udtalelse om overholdelse af nærhedsprincippet til Europa-Kommissionen. Baggrunden for den begrundede udtalelse var bl.a., at der



manglede en tilstrækkelig begrundelse, og at der ikke var udarbejdet en konsekvensanalyse af forslaget.

Forslaget har ikke været prioriteret under de seneste EU-formandskaber, og der er heller ikke blevet udarbejdet en konsekvensanalyse af forslaget. Det er endnu uvist, om Tyskland vil tage sagen op under sit formandskab, der starter den 1. juli 2020.

Da forslaget skal vedtages efter den almindelige lovgivningsprocedure afventer en eventuel afskaffelse af skiftet mellem sommer- og normaltid derfor de videre forhandlinger i Ministerrådet, ligesom der skal opnås enighed mellem Europa-Parlamentet, Ministerrådet og Kommissionen.

For så vidt angår spørgsmålet om at hjemtage området til egen beslutning, kan jeg oplyse, at der for første gang blev indført EU-lovgivning om sommertid i 1980 med det formål at ensrette de eksisterende, forskellige sommertidsordninger i EU og at indføre et fælles tidspunkt for tidsomstillingen på det indre marked. Sommertidsordningen i EU har siden 2001 været reguleret af direktiv 2000/84/EF, som forpligter alle medlemsstaterne til at skifte til sommertid den sidste søndag i marts og tilbage til standardtid den sidste søndag i oktober.

Valget af tidszone – og dermed også standardtid - ligger dog inden for de enkelte medlemslandes suverænitæt og kan således ikke besluttet på EU-niveau. Medlemslandene vil derfor fortsat selv skulle bestemme deres standardtid og beslutte, hvilken tidszone, som man ønsker at ligge i, såfremt de sæsonbestemte tidsomstillinger bliver afskaffet.

Som bekendt har regeringen vurderet, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. En koordineret afskaffelse af det halvårige tidsskifte synes nødvendig for at sikre en ensartet tilgang til spørgsmålet om sæsonbestemte tidsomstillinger i EU.

Afskaffelsen af det EU-koordinerede tidsskifte vurderes bedre opfyldt på EU-plan end på nationalt plan, og der er ikke tvivl om, at det har betydning for det indre marked, hvis de europæiske lande skiftede tidszoner på mange forskellige tidspunkter i løbet af året, og at det vil have nogle uhensigtsmæssige konsekvenser for borgere og erhvervslivet.

Til orientering kan oplyses, at ministeriet i efteråret 2018 foretog en grundig høring af civilsamfund, interesseorganisationer og erhverv for på bedst mulig vis at få kendskab til både holdningen og konsekvenserne af forslaget. Derudover blev der opfordret til en bred folkelig debat om emnet, da man ønskede at vide, hvad den danske befolkning foretrak, og hvilke konsekvenser henholdsvis sommer- og standardtid har.



Resultatet af den nationale høring og den offentlige debat i efteråret 2018 viser, at der ikke synes at være en klar præference for at ændre det nuværende system.

Hvis tidsomstillingen afskaffes, er der dog enighed om, at det er vigtigt, at der sker en harmonisering af tidszonerne mellem de enkelte EU-lande. Der er en vis bekymring for, at man ender op med et kludetæppe af tidszoner i Europa – særligt at man risikerer at ende i en anden tidszone end nabolande.

Et sådanne kludetæppe ville man principielt også kunne frygte, såfremt de europæiske lande skiftede tidszoner på mange forskellige tidspunkter i løbet af året og ikke som det er i dag, hvor man på EU-niveau koordinerer tidsskiftet.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht