



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. juli 2020
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jeppe Malinowski
Sagsnr.: 2020-0032/06-0121
Dok.: 1533642

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 240 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 12. juni 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) og Victoria Velasquez (EL).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 240 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for forhandlingerne med den litauiske forretningsmand Aleksandravicius om et påstået brud på en investeringsaftale med Litauen, herunder for sagens substans, det vil sige, hvorledes de danske myndigheder hævdes at have forbrudt sig mod aftalen, samt for om det i øjeblikket vurderes muligt, at sagen kan gå videre til formel tvistbilæggelse ved et internationalt panel.”

Svar:

1. Justitsministeriet har den 14. februar 2020 modtaget en henvendelse fra en litauisk advokat, der på vegne af en litauisk entreprenør har rejst et erstatningskrav på ca. 25 mio. kr.

Advokaten begrundet erstatningskravet med, at entreprenørens stillads blev væltet under en demonstration i København den 2. december 2019, og at dansk politi i den forbindelse angiveligt undlod at beskytte den investering, som stilladset ifølge advokaten udgør i henhold til en investeringsbeskyttelsesaftale, som Danmark og Litauen indgik i 1992.

Uden at tage stilling til investeringsbeskyttelsesaftalens relevans i forhold til den konkrete sag kan det om aftalen generelt oplyses, at aftalen forpligter Danmark og Litauen til at sikre, at investeringer ydes en fuld beskyttelse og sikkerhed i det andet land, ligesom det i aftalen er fastsat, at tvister skal forhandles mellem parterne i tvisten. Det er endvidere fastsat i aftalen, at investorer under visse nærmere betingelser er berettiget til at indbringe tvister for en voldgiftsret.

2. Justitsministeriet har dags dato i vedlagte brev til advokaten henledt advokatens opmærksomhed på, at EU-Domstolen den 6. marts 2018 i sag C-284/16, *Achmea*, har fastslået, at en bestemmelse om voldgift i en tilsvarende investeringsbeskyttelsesaftale mellem Holland og Den Tjekkiske og Slovakiske Republik ikke er i overensstemmelse med Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsområde.

Det bemærkes i den forbindelse, at bl.a. Danmark og Litauen den 15. januar 2019 som følge af EU-Domstolens dom, har underskrevet en erklæring, der forpligter landene til at afvikle bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler som den nævnte mellem Danmark og Litauen.

Justitsministeriet har på den baggrund over for advokaten oplyst, at bestemmelsen om voldgift i investeringsbeskyttelsesaftalen mellem Danmark og Litauen således ikke er i overensstemmelse med EU-retten.

Justitsministeriet har endvidere over for advokaten oplyst, at de danske myndigheder efter regeringens opfattelse ikke har hverken handlet eller undladt at handle på en måde, der er i strid med investeringsbeskyttelsesaftalen.