

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 27. februar 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 4 til B 72 efter ønske fra Marie Krarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4 til B 72:

Er ministeren enig i, at man er nødt til at tage nationale løsninger i brug, når de fælles løsninger har svigtet?

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet således, at det er Dublinsamarbejdet, som spørgeren mener, har svigtet.

Jeg er enig med spørgeren i, at Dublin-forordningen ikke altid fungerer fuldstændigt efter hensigten, men jeg er ikke enig i, at Dublinsamarbejdet har svigtet. Tværtimod synes jeg, at det er særdeles gavnligt for Danmark at være en del af dette samarbejde. Hvis ikke vi havde Dublin-forordningen, stod det i princippet den enkelte asylansøger frit for at rejse rundt i Europa og få sin asylansøgning behandlet i flere lande, uden at vi havde de rette værktøjer og det praktiske samarbejde til at imødegå dette.

Men hvis vi en dag skulle stå i en situation, hvor Dublinsamarbejdet formelt set stadig gælder, men hvor samarbejdet efter den danske regerings opfattelse i realiteten ikke længere fungerer, og hvor Danmark således efter en folkeretlig vurdering ikke længere kan anses for forpligtet til at følge procedurerne i Dublinforordningen, så har vi mulighed for at aktivere den såkaldte nødbremse.

Iværksættes nødbremsen, kan politiet afvise en udlænding, der forsøger at indrejse ved en dansk luft-, sø- eller landegrænse fra et andet land, der er omfattet af Dublinforordningen, dvs. umiddelbart på grænsen, hvis den pågældende søger asyl i Danmark.

Betingelserne for at aktivere nødbremsen er aktuelt ikke til stede.

25. marts 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 3850
Akt-id 1189307

Der henvises derudover til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 til B 72.

Mattias Tesfaye

/

Inge Fabricius