



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 8012

**Doknr.**  
161786

**Dato**  
29-11-2019

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 1. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 92 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

### **Spørgsmål nr. 92:**

”Vil ministeren kommentere henvendelsen om børn født af rugemødre i udlandet, jf. SOU alm. del - bilag 12?”

### **Svar:**

Henvendelsen, der henvises til i spørgsmålet, indeholder en beskrivelse af en række forhold i relation til forældreskabet til børn, der er født i udlandet på grundlag af en kommerciel surrogataftale. Det fremhæves i henvendelsen, at det i disse situationer er vanskeligt at få anerkendt forældreskabet, og at børnenes retsstilling derfor er usikker, hvilket ikke er til barnets bedste.

Jeg er enig i, at der er behov for at gennemgå området, og jeg vil derfor undersøge, om det er muligt at finde løsninger, der sikrer barnets bedste.

Til baggrund kan jeg oplyse, at dansk ret indeholder regler, der reelt gør det meget vanskeligt at tillægge begge tiltænkte forældre forældreskabet til et barn, der er blevet til ved en kommerciel surrogataftale. Det drejer sig navnlig om børnelovens § 30, der fastslår det helt grundlæggende princip i dansk ret, at den kvinde, som føder et barn, der er blevet til ved assisteret reproduktion, anses som mor til barnet. Samtidig fremgår det af § 15 i adoptionsloven, at adoption, herunder stedbarnsadoption, ikke kan meddeles, hvis en person, der skal afgive samtykke til adoptionen, herunder surrogatmoren, yder eller modtager vederlag.

I forhold til stedbarnsadoption kan jeg oplyse, at Østre Landsret den 14. juni 2019 har afsagt dom i en sag, hvor en dansk kvinde havde søgt om tilladelse til at stedbarnsadoptere to børn født af en ukrainsk surrogatmor. Landsretten var enig med Ankestyrelsen i afslaget på stedbarnsadoption, idet surrogatmoren havde modtaget vederlag i forbindelse med surrogataftalen. Landsretten inddrog den udtalelse af 10. april 2019 fra Menneskeretsdomstolen, der omtales i henvendelsen, i sin vurdering af sagen. Landsretsdommen er indbragt for Højesteret.

Den gældende lovgivning afspejler den internationale indsats mod udnyttelse af kvinder og mod handel med børn.

Et forældreskab for den tiltænkte forælder, der følger af en udenlandsk surrogataftale, er som udgangspunkt ikke gyldigt efter dansk ret på grund af princippet om, at kvinden, som føder et barn, altid anses som mor til barnet. Forældreskabet kan derfor ikke registreres i CPR, og hvis forældreskabet ved en fejl er registreret i CPR, skal registreringen annulleres.



Jeg skal i den forbindelse understrege, at registrering af forældreskab i CPR ikke i sig selv har retsvirkninger. Det afgørende er alene, om det udenlandske forældreskab er gyldigt efter dansk ret eller ej. Et ugyldigt forældreskab bliver således ikke gyldigt, fordi det bliver registreret i CPR, og registreringen medfører således ikke fx arveret mellem den registrerede og barnet.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**