



## Talepunkt – orientering af FIU

---

21. januar 2019  
KGE/MJG

### [Indledende bemærkninger]

- Jeg vil i dag orientere jer om forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme – den såkaldte MFF – forud for forelæggelsen af forhandlingsoplæg i Europaudvalget i morgen.
- Det er en vigtig sag, som har store økonomiske konsekvenser for Danmark. Både fordi støttemodtagere i Danmark modtager mange penge fra EU-budgettet og i særdeleshed fordi de udgiftsniveauer, som nogle lægger op til, markant vil begrænse vores muligheder for at finansiere nationale prioriteter til f.eks. velfærd [eller skattelettelser] herhjemme de næste mange år ud i fremtiden.
- Bare for at nævne et [ekstremt] eksempel. Så vil fx Grækenland, Portugals og Europa-Parlamentets forslag om et udgiftsniveau på 1,3 pct. af BNI svare til et dansk merbidrag på godt *11 mia. kr. om året* ift. i dag!
- Det er selvfølgelig ikke en realistisk landingsbane. Men det viser, hvor store økonomiske konsekvenser der er på spil.
- Vi har heldigvis en god tradition for bred enighed om den danske tilgang til så vigtige EU-sager som denne. Den tradition håber jeg meget vi kan videreføre. Det vil også gøre, at Danmark står stærkt i EU-forhandlingerne. Med opbakning fra et bredt udsnit af Folketingets partier på tværs af de traditionelle blokke.
- Det er også i den ånd, at vi har lagt op til at videreføre den tidligere regerings linje på MFF'en. En linje som skiftende danske regeringer har haft de sidste årtier.

- Jeg håber derfor, at der er opbakning til at videreføre den historiske danske, budgetrestriktive linje, hvor vi samtidigt arbejder hårdt for et mere moderne budget og for at beholde den danske rabat.
- Nu til lidt om den videre proces. Derefter går vi til substansen og regeringens holdning hertil.
- Vi er nået et godt stykke vej siden Kommissionens forslag blev offentliggjort i maj 2018. Godt halvandet år er gået. Mange møder er blevet afholdt. På substansen er der omvendt stadig et stykke vej endnu.
- Vi arbejder med udgangspunkt i den forhandlingsboks, som det tidligere finske formandskab udarbejdede.
- Heri indgår for første gang konkrete beløbsangivelser. Der er dermed tale om det første reelle kompromisforslag. Men ikke det sidste.
- Med forhandlingsboksen er udgiftslofterne reduceret fra 1,11 pct. af BNI i Kommissionens forslag til 1,07 pct. af BNI. Det er bl.a. sket ved, at nogle af de meget markante udgiftsstigninger er blevet modereret. Så der er tale om lidt mindre – men stadig store – stigninger.
- På Det Europæiske Råd i december blev MFF-forhandlingerne overladt til formanden for Det Europæiske Råd, Charles Michel. Han vil indkalde til et nyt topmøde, når han vurderer at tiden er moden. Selvom vi ikke kender datoen herfor, er det min klare vurdering, at tiden nu er den rette til at forelægge et forhandlingsoplæg samt at orientere Finansudvalget.

**[Regeringens holdning til udgiftsniveaue]**

- Storbritanniens udtræden af EU efterlader et betydeligt hul i EU's budget. Briterne har hidtil bidraget med 10-15 mia. euro om året – netto. De penge mangler vi nu.

- Vi mener, at EU-budgettet skal tilpasses den nye økonomiske virkelighed i et EU bestående af 27 medlemslande. Konkret ved at budgettet holdes på 1,00 pct. af EU's bruttonationalindkomst (BNI). Ligesom i dag.
- Det vil betyde, at EU's udgifter kan stige i takt med, at økonomien vokser. Det mener jeg, er en rimelig tilgang, der sikrer at EU fortsat kan løfte vigtige, fælles opgaver. Men det betyder samtidigt, at der skal prioriteres lige så skarpt i EU som herhjemme.
- Danmark vil fortsat yde et stort bidrag til EU-budgettet. Men der må være en grænse. De stigninger i EU-bidraget, som Kommissionen lægger op til, vil betyde at vi hvert år skal undvære milliardbeløb, der ellers kunne være brugt på f.eks. velfærd herhjemme.
- [Det er ikke helt ligetil at svare på, hvor meget det konkret vil koste Danmark, fordi især indtægtssiden stadig er uafklaret. Det er vores bedste skøn, at Kommissionens forslag til udgiftsniveau vil føre til et dansk merbidrag på omkring 6 mia. kr. om året ift. indeværende periode. Med formandskabets forhandlingsboks vil det danske merbidrag være på omkring 5 mia. kr. om året ift. indeværende periode.]
- Det er altså mange penge vi taler om her. Penge som vi i stedet kunne bruge på andre prioriteter herhjemme.
- På udgiftssiden vil vi derfor lægge stor vægt på, at EU's udgifter under den flerårige finansielle ramme skal holde sig inden for 1,00 pct. af EU's BNI.
- Danmarks udgifter til EU bør altså ikke overstige et udgiftsniveau for MFF'en på 1,00 pct. af EU's BNI.
- Men det er ikke nok, at det samlede budget tilpasses til den nye økonomiske virkelighed. Det er også helt centralt, at der er rimelighed i, hvordan regningen fordeles.

- Vi mener, at måden EU-budgettet finansieres på i dag fungerer godt. Og vi ser egentlig ikke nogen grund til at ændre radikalt på systemet, hvis det bare handler om at flytte rundt på regningen. Men vi kan være åbne over for at undersøge og drøfte nye, grønne indtægtskilder, hvis de kan forbedre miljø eller klima og ikke stiller Danmark ringere økonomisk.
- Vi vil derfor også lægge stor vægt på, at Danmarks finansielle stilling ikke forringes gennem nye tiltag på EU-budgettets indtægtsside.
- Det vil sige, at eventuelle nye indtægtskilder ikke bør føre til, at den danske finansieringsandel bliver større.
- Samtidig er jeg også nødt til at slå fast, at vi har svært ved at se, hvordan det skulle lade sig gøre at sikre rimelighed i, hvordan regningen fordeles uden der fortsat tildeles rabatter.
- Vi kan ikke acceptere en tilbagevenden til situationen før den indeværende MFF, hvor Danmark betalte til at finansiere andre velhavende landes rabatter uden selv at få en rabat. Det var en negativ særbehandling af Danmark, der var uacceptabel.
- Vi vil derfor lægge afgørende vægt på, at Danmarks rabat bibeholdes.

**[Regeringens indholdsmæssige prioriteter]**

- På det indholdsmæssige har vi selvfølgelig en række helt centrale prioriteter. Det er vigtigt, at vi sikrer en fornuftig anvendelse af EU-midlerne.
- Vi mener helt generelt, at EU's udgifter i højere grad end i dag skal målrettes de største, fælles udfordringer. Til gengæld skal der bruges mindre på traditionelle politikområder, og de områder, hvor EU-merværdien er til at overse.
- Vi skal prioritere migrationsindsatsen. Et styrket EU-budget bør bidrage til færre spontane asylansøgere i Europa og

bedre beskyttelse til langt flere flygtninge og asylansøgere i nærområderne og langs migrationsruterne.

- Det ser vi som et naturligt skridt på vej mod et mere retfærdigt og humant asylsystem.
- Det handler bl.a. om en betydelig styrkelse af den europæiske grænseforvaltning og beskyttelse af de ydre grænser.
- Men det handler også om indsatsen relateret til Afrika og nærområderne. Vi skal skabe bedre fremtidsmuligheder for de mange unge afrikanere, der overvejer at søge mod Europa. Dermed imødegår vi nogle af de grundlæggende årsager, som får folk til at forlade deres hjem og bevæge sig ud på en ofte farefuld rejse.
- Vi vil derfor lægge vægt på en betydelig tilførsel af midler til migrationsindsatsen som bl.a. skal bidrage til arbejdet for et mere retfærdigt og humant asylsystem og bedre beskyttelse i nærområderne, herunder særligt med fokus på Afrika.
- Også EU's klimainsats må og skal prioriteres højere end i dag.
- Det handler først og fremmest om måden vi bruger pengene på. Her skal vi i meget højere grad end i dag tænke klima ind som en tværgående prioritet.
- Andelen af EU's udgifter, der rettes mod klimaformål, skal derfor øges. Men det også vigtigt at understrege, at udgiftsmål ikke kan stå alene. Der er behov for en bedre opfølgning på klimainsatsen og et øget fokus på den faktiske klimaeffekt. Det er i sidste ende det det handler om.
- Vi vil derfor lægge vægt på, at *mindst* 25 pct. af EU's udgifter bidrager til klimarettede tiltag og en styrket opfølgning på klimainsatsen.
- Det vurderer vi er ambitiøst, men også muligt.
- Det betyder, at vi også er klar til at øge ambitionerne på de enkelte sektorområder. Men det er vigtigt, at fokus er på den

faktiske klimavirkning, og at det samlet set skal være *mindst* 25 pct. af EU's udgifter, der skal rettes mod klimainsatsen.

- Vi er også åbne over for at se på måden vi finansierer budgettet. I dag er det i overvejende grad landenes velstand, der afgør deres EU-bidrag. Vi er åbne over for, at se på om landenes fremskridt i den grønne omstilling fremadrettet kan afspejles i deres EU-bidrag på en fornuftig måde.
- Vi vil derfor være åbne over for ændringer til indtægtssiden af EU's budget, der kan bidrage til at understøtte den grønne omstilling, herunder indførelsen af et bidrag baseret på ikke-genanvendt plastemballage og fx et fast bidrag baseret på kvotehandelssystemet.
- Vi skal også prioritere forskningsindsatsen i EU. Og investere i tiltag, som styrker Europa, udvikler nye grønne teknologier og sikrer vores arbejdspladser.
- Den europæiske forskningsindsats, hvor der fokuseres på de dygtigste forskere og de bedste projekter på tværs af Europa, er et væsentligt element i arbejdet for at fremme EU's konkurrenceevne.
- Vi vil derfor lægge vægt på en prioritering af excellencebaseret forskning.
- Endelig er vi fra regeringens side opmærksomme på den store betydning EU's nuværende støtte til Grønland har for grønlænderne.
- Vi vil derfor arbejde for en fastholdelse af bevillingen til Grønlandsinstrumentet.
- Den danske linje er fra visse sider blevet kaldt "ekstrem" eller et udtryk for modstand mod EU.
- Til dem der måtte mene det, må jeg gøre det helt klart. Regeringens tilgang er ikke et udtryk for en skepsis over for EU. Tværtimod skal vores tilgang ses i lyset af, at vi oprigtigt ønsker at passe på EU. At vi arbejder for et bedre EU. Der

fokuserer på de store, fælles udfordringer vi står over for. Et EU der lader medlemslandene selv håndtere de opgaver, som medlemslandene bedst selv kan håndtere. Så de fælles kræfter fokuseres bedre.

- Borgerne skal kunne mærke, at deres bidrag til EU bruges fornuftigt på fælles udfordringer.
- Det er også vigtigt at gøre det helt klart, at vi er parate til at øge det danske bidrag til EU. Men der bliver nødt til at være en grænse for stigningen i EU-bidraget.
- Vi har også en opgave i at passe på borgernes penge. Vi har nemlig også klare prioriteter i Danmark. Det gælder bl.a. på velfærden.

**[Afsluttende bemærkninger]**

- Som jeg nævnte indledningsvis, er den flerårige finansielle ramme en sag, der er forbundet med meget betydelige statsfinansielle og europapolitiske konsekvenser.
- På meget kort formel vil vi fokusere den danske forhandlingsindsats på at nå et udgiftsniveau på 1,00 pct. af BNI med en moderne prioritering og hvor det er afgørende, at vi beholder Danmarks rabat. Det er en videreførelse af den tidligere regerings tilgang og på linje med de øvrige sparsommelige lande – 'Frugal Four'.
- Meget står på spil: For Danmark og for Europa. Jeg håber derfor også, at partierne vil bakke op om regeringens forhandlingsoplæg til den overordnede MFF-aftale når jeg forelægger dette i Europaudvalget i morgen.