



Bruxelles, den 5.2.2019  
COM(2019) 71 final

ANNEX

**BILAG**

**til**

**henstilling med henblik på RÅDETS AFGØRELSE**

**om bemyndigelse til at deltage i forhandlinger om den anden tillægsprotokol til  
Europarådets konvention om IT-kriminalitet (CETS nr. 185)**

**DA**

**DA**

## **BILAG**

### **1. MÅL**

Kommissionen bør under forhandlingerne sigte mod at nå de mål, der er nærmere beskrevet nedenfor:

- a) Forhandlingerne bør sikre, at konventionen og tillægsprotokollerne er fuldt forenelige med EU-retten og medlemsstaternes forpligtelser i medfør af denne, navnlig hvad angår de undersøgelsesbeføjelser, der gives til tredjelande, der er part i konventionen.
- b) Forhandlingerne bør navnlig sikre overholdelsen af de grundlæggende rettigheder og friheder og de generelle principper i EU-retten, som er fastsat i Den Europæiske Unions traktater og charter om grundlæggende rettigheder, herunder princippet om proportionalitet mellem lovovertrædelse og straf, processuelle rettigheder, uskyldsformodningen og retten til et forsvar for personer, der er omfattet af en straffesag, samt beskyttelse af privatlivet og personoplysninger og elektroniske kommunikationsdata, når disse data behandles, herunder videregivelse heraf til retshåndhævende myndigheder i lande uden for Den Europæiske Union, og alle forpligtelser, der påhviler de retshåndhævende myndigheder og retsmyndighederne i denne henseende.
- c) Derudover bør den anden tillægsprotokol være forenelig med Kommissionens lovgivningsmæssige forslag vedrørende elektronisk bevismateriale, bl.a. i takt med at de ændrer sig i løbet af Europa-Parlamentets og Rådets forhandlinger under lovgivningsproceduren og i sidste instans i deres endelige (vedtagne) form, og forhindre lovkonflikter. En sådan protokol bør navnlig så vidt muligt mindske risikoen for, at der træffes editionskendelser i medfør af en fremtidig EU-forskrift, som skaber konflikter med lovgivningen i tredjelande, der er part i den anden tillægsprotokol. Hvis protokollen ledsages af passende foranstaltninger for databeskyttelse og beskyttelse af privatlivet, vil den gøre det lettere for tjenesteydere i EU at opfylde deres forpligtelser i medfør af EU-reglerne om databeskyttelse og beskyttelse af privatlivet, for så vidt som en international aftale kan udgøre retsgrundlaget for videregivelse af oplysninger, efter at en myndighed i et tredjeland, der er part i den anden tillægsprotokol, har truffet editionskendelser eller fremsat anmodninger, som kræver, at den dataansvarlige eller databehandleren videregiver personoplysninger og elektroniske kommunikationsdata.

### **2. SÆRLIGE FORHOLD**

#### *1. Forbindelse til EU-retten og andre (potentielle) aftaler*

- d) Det bør sikres, at den anden tillægsprotokol indeholder en frakoblingsklausul om, at medlemsstaterne i deres indbyrdes forbindelser fortsat anvender Den Europæiske Unions regler snarere end den anden tillægsprotokol.
- e) Den anden tillægsprotokol kan finde anvendelse, hvis der ikke findes andre mere specifikke internationale aftaler, der er bindende for Den Europæiske Union eller dens medlemsstater og andre parter i konventionen, eller hvis der findes sådanne aftaler, kun finde anvendelse i det omfang, visse forhold ikke er reguleret af disse aftaler. Sådanne mere specifikke internationale aftaler bør således have forrang for den anden tillægsprotokol, forudsat at de er i overensstemmelse med konventionens mål og principper.

## *II. Bestemmelser om mere effektiv gensidig retshjælp:*

- f) I bestemmelserne om "sprog i anmodninger", således som de er affattet på nuværende tidspunkt, fastsættes det, at anmodninger skal fremsættes på et sprog, der er acceptabelt for den anmodede part, eller ledsages af en oversættelse til dette sprog. Den Europæiske Union bør støtte det udkast til tekst og forklarende rapport, der foreløbigt at vedtaget.
- g) Bestemmelserne om "gensidig bistand i nødsituationer", således som de er affattet på nuværende tidspunkt, gør det muligt hurtigt at anmode om gensidig bistand ved at sende en sådan anmodning i elektronisk form, hvis den anmodende part er af den opfattelse, at der er tale om en nødsituation, der defineres som en situation, hvor der består en væsentlig og overhængende fare for en fysisk persons liv og sikkerhed. Den Europæiske Union bør støtte det udkast til tekst og forklarende rapport, der foreløbigt at vedtaget. Omfanget af gensidig bistand bør svare til det, der er fastsat i konventionens artikel 25.
- h) Med hensyn til bestemmelserne om "videokonferencer" bør Den Europæiske Union tilstræbe, at den anden tillægsprotokol om muligt er i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i eksisterende aftaler mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater og andre parter i konventionen. Bestemmelserne bør gøre det muligt for medlemsstaterne at sikre overholdelsen af gældende processuelle rettigheder, der følger af EU-retten og national ret.
- i) Med hensyn til bestemmelserne om "godkendelsesmodel" bør EU tilstræbe, at udkastet til tekst og begrundelse indeholder elementer såsom obligatoriske maksimumsfrister for nationale myndigheders afgørelser, hvilket skal sikre, at anvendelsen af denne model fører til hurtigere procedurer. Den bør desuden sikre, at byrden på tjenesteydere er forholdsmæssig, og at der om nødvendigt er klagemuligheder.

## *III. Bestemmelser, der muliggør et direkte samarbejde med tjenesteydere i andre jurisdiktioner:*

- j) Hvad angår bestemmelserne om "direkte samarbejde med tjenesteydere på tværs af jurisdiktioner", bør Den Europæiske Union sikre, at den anden tillægsprotokol er i overensstemmelse med EU-retten og indeholder passende beskyttelsesforanstaltninger, og at byrden på tjenesteyderne er forholdsmæssig.
- k) Hvad angår bestemmelserne om "internationale editionskendelser", bør Den Europæiske Union sikre, at den anden tillægsprotokol indeholder passende foranstaltninger til beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, idet der tages hensyn til de pågældende datakategoriers forskellige følsomhed og de beskyttelsesforanstaltninger for forskellige datakategorier, der er medtaget i europæiske editionskendelser.
- l) Hvad angår bestemmelserne om "internationale editionskendelser", bør Den Europæiske Union ikke modsætte sig, at der i den anden tillægsprotokol medtages supplerende beskyttelsesforanstaltninger og årsager til afslag sammenlignet med Kommissionens forslag vedrørende elektronisk bevismateriale, bl.a. i takt med at de ændrer sig i løbet af Europa-Parlamentets og Rådets forhandlinger under lovgivningsproceduren og i sidste instans i deres endelige (vedtagne) form, såsom meddelelse og samtykke fra tjenesteyderens land og en forudgående efterprøvelse ved enten en domstol eller et uafhængigt forvaltningsorgan, for så vidt som dette ikke i uforholdsmæssig stor grad mindsker effektiviteten af det retlige instrument i

den anden tillægsprotokol (f.eks. i behørigt begrundede hastende tilfælde). Alle supplerende beskyttelsesforanstaltninger og årsager til afslag bør ikke påvirke den måde, hvorpå EU's forslag vedrørende elektronisk bevismateriale fungerer mellem medlemsstaterne.

*IV. Bedre beskyttelsesforanstaltninger i forbindelse med eksisterende praksis for grænseoverskridende adgang til oplysninger:*

- m) Med hensyn til bestemmelserne om "udvidelse af søgninger og adgang baseret på referencer" og "undersøgelsesteknikker" bør Den Europæiske Union sikre, at den anden tillægsprotokol indeholder passende foranstaltninger til beskyttelse af de grundlæggende rettigheder. Udkastet til tekst bør derfor indeholde en betingelse om, at oplysninger, der lagres i det tilknyttede computersystem, lovligt kan tilgås fra det oprindelige system, og at denne tilgang er nødvendig og forholdsmæssig, og at dette ikke medfører overtrædelse af sikkerhedsforanstaltninger i udstyr i overensstemmelse med de beskyttelsesforanstaltninger, der er skitseret nedenfor.
- n) Den Europæiske Union bør også sikre, at den ikke begrænser muligheden for en sådan adgang, som der på nuværende tidspunkt er fastsat bestemmelser om i medlemsstaterne.

*V. Beskyttelsesforanstaltninger, herunder krav om databeskyttelse:*

- o) Den Europæiske Union bør sikre, at den anden tillægsprotokol indeholder bestemmelser om passende databeskyttelsesforanstaltninger som omhandlet i direktiv (EU) 2016/680 og forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2000/58/EF med henblik på indsamling, videregivelse og efterfølgende brug af personoplysninger og elektroniske kommunikationsdata, der er indeholdt i det elektroniske bevismateriale, som den anmodende myndighed ønsker. Disse beskyttelsesforanstaltninger bør medtages i den anden tillægsprotokol, idet der tages hensyn til de beskyttelsesforanstaltninger, der er fastsat i EU-aftaler såsom paraplyaftalen mellem EU og USA og i Europarådets moderniserede konvention om beskyttelse af det enkelte menneske i forbindelse med elektronisk databehandling af personoplysninger (CETS nr. 108). Disse beskyttelsesforanstaltninger bør vedrøre situationer, hvor oplysninger behandles i forbindelse med både retshåndhævende myndigheders gensidige bistand og direkte samarbejde mellem retshåndhævende myndigheder og tjenesteydere. Den Europæiske Union bør sigte mod at sikre, at disse beskyttelsesforanstaltninger finder anvendelse på alle undersøgelsesbeføjelser, både dem, der allerede findes i konventionen, og dem, der indføres ved den anden tillægsprotokol.

### **3. TERRITORIAL ANVENDELSE, IKRAFTTRÆDEN OG ANDRE AFSLUTTENDE BESTEMMELSER**

De afsluttende bestemmelser i tillægsprotokollen, herunder bestemmelser om ikrafttræden, forbehold, opsigelse m.m. bør, når det er muligt og passende, udformes som bestemmelserne i Europarådets konvention om IT-kriminalitet (CETS No.185). Bestemmelser, der afviger fra standardbestemmelserne, bør kun anvendes, når det er nødvendigt for at nå målene eller at afspejle de særlige forhold omkring den anden tillægsprotokol.