



Bruxelles, den 20.5.2019
COM(2019) 234 final

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

Midtvejsevaluering af det europæiske program for beskæftigelse og social innovation (EaSI)

{SWD(2019) 182 final}

DA

DA

Rapport fra Kommissionen

Midtvejsevaluering af det europæiske program for beskæftigelse og social innovation

1. Baggrund for EaSI

EU-programmet for beskæftigelse og social innovation (EaSI)¹, som gennemføres ved direkte og indirekte forvaltningsmetoder, har til formål at fremme bæredygtig beskæftigelse af høj kvalitet, sikre passende og anstændig social beskyttelse, bekæmpe social udstødelse og fattigdom og forbedre arbejdsvilkårene i medlemsstaterne og i de deltagende tredjelande (dvs. EFTA/EØS-lande² samt EU-kandidatlande og -førkandidatlande).

Den samlede finansieringsramme, der er fastsat i EaSI-forordningen for perioden 2014-2020, er på 919 469 000 EUR. Programmet består af tre akser:

- Progress støtter den politiske beslutningstagning og gennemførelse ved at: fremlægge politikdokumentation, tilrettelægge informationsudveksling og gensidige læringsaktiviteter, skabe bedre betingelser for social innovation og bidrage til kapacitetsopbygning i organisationer på EU-plan og nationalt plan.
- Eures tilbyder oplysninger og tjenester til jobsøgende og arbejdsgivere og driver målrettede mobilitetsordninger, der har til formål at give mennesker mulighed for at finde arbejde i andre dele af EU.
- Mikrofinansiering og socialt iværksætterstøtte støtter adgangen til mikrokredit for udsatte personer og mikrovirksomheder samt institutionel kapacitetsopbygning for udbydere af mikrokredit.

Tværgående mål — såsom ligestilling mellem kønnene, ikke-forskelsbehandling og bekæmpelse af fattigdom og social udstødelse — støttes på alle niveauer.

2. Midtvejsevalueringens omfang

Den midtvejsevaluering, der er foretaget i henhold til artikel 13, stk. 1, i EaSI-forordningen og retningslinjerne for bedre regulering³, omfattede en evaluering af, hvilke fremskridt der er gjort hen imod at nå programmets mål, og af programmets fortsatte relevans, dets effektivitet og brug af ressourcer, dets politikmæssige sammenhæng med andre instrumenter og dets EU-merværdi. Forvaltningen af EaSI blev også gransket. Formålet med evalueringen var at anbefale tilpasninger af den måde, programmet gennemføres på, for at forbedre resultaterne i den fremtidige gennemførelse og bidrage til forberedelsen af perioden efter 2020.

Evalueringen omfattede EaSI-aktiviteterne fra januar 2014 til december 2016. Den omfattede hele programmets geografiske dækningsområde og relevante interessenter — navnlig EaSI-udvalget, politiske udvalg, arbejdsmarkedets parter, nationale myndigheder og organer samt vigtige civilsamfundsorganisationer i EU.

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:347:0238:0252:DA:PDF>.

² Island deltager i alle tre akser, Norge deltager kun i Progress og Eures, Liechtenstein deltager slet ikke i EaSI og Schweiz deltager kun i Eures og kun for egen regning.

³ <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-guidelines.pdf>.

I forbindelse med undersøgelserne blev der primært benyttet en kombination af seks metoder til besvarelse af evalueringsspørgsmålene: analyse af sekundærdata, en åben offentlig høring, halvstrukturerede interviews, en fokusgruppe, casestudier og en spørgeundersøgelse blandt støttemodtagerne.

Midtvejsevalueringen fremlægges som et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene ("arbejdsdokumentet"), der bygger på resultaterne af en ekstern evalueringsundersøgelse⁴, som Kommissionen har bestilt, og på andre dokumentationskilder, deriblandt navnlig EaSI-performanceovervågningsrapporter, de årlige ledelsesberetninger fra Kommissionens Generaldirektorat for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion ("GD EMPL") og andre relevante evalueringer.

I overensstemmelse med artikel 13 i EaSI-forordningen opsummerer denne rapport de vigtigste resultater af midtvejsevalueringen for Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget samt almenheden.

3. Vigtigste resultater og erfaringer

I de følgende afsnit fremlægges de konklusioner, der er nået med hensyn til evalueringens seks hovedtemaer: relevans, virkningsfuldhed, effektivitet, sammenhæng, EU-merværdi og forvaltning af programmet.

Evalueringen har imidlertid åbenlyse begrænsninger. Der blev kun afsluttet et fåtal projekter i 2016, hvorfor der kun forelå begrænsede data, mens der for andre indledte projekter ikke var gået tilstrækkeligt lang tid til, at der kunne udarbejdes et fuldstændigt sæt af output og virkninger. Der findes heller ikke mange benchmarks, da der ikke er noget program, der kan sammenlignes med EaSI med hensyn til omfang og dækning. EaSI's resultater bør således ses i sammenhæng med programmets rolle i det bredere støttesystem, herunder EU's og medlemsstaternes politiske initiativer. For at fjerne eller afhjælpe disse begrænsninger omfattede midtvejsevalueringen krydstjek mellem forskellige kilder til evalueringsdokumentation, kombinerede kvantitative og kvalitative metoder og værktøjer, sikret gennemsigtighed i datakilderne og systematisk kontrollerede konklusioner i forhold til input fra interessenterne.

Én af hovedkonklusionerne fra denne øvelse var, at det er for tidligt at evaluere programmet midtvejs i forløbet, sådan som det er fastsat i EaSI-forordningen. Fremtidige evalueringer bør planlægges gennemført på et tidspunkt, der giver mulighed for at opnå flere resultater og bredere virkninger med henblik på at udarbejde og støtte analysen.

3.1. Relevans

EaSI's relevans blev vurderet i forhold til programmets overordnede mål, de tre aksers specifikke mål og fordelingen af ressourcer imellem dem.

Evalueringen bekræftede, at EaSI's berettigelse og dets fem overordnede mål stadig er yderst relevante, navnlig i lyset af evalueringens tidsramme i samspil med eftervirkningerne af den finansielle og økonomiske krise — med en kærkommen, men langsom genopretning — og tendenser, der sandsynligvis vil påvirke EU i de kommende år. Eksempelvis har den store tilstrømning af flygtninge og indvandrere til EU's medlemsstater bevirket, at antallet af udsatte personer er steget drastisk, og det er derfor blevet én af EU's højeste prioriteter at formå at integrere disse.

⁴ Den eksterne støtteundersøgelse blev foretaget af ICF Consulting og koordineret af GD EMPL under direkte overvågning og tilsyn af en tværtjenstlig styringsgruppe bestående af andre tjenestegrene i Kommissionen.

På trods af de begrænsede tilgængelige datasæt gøres der løbende fremskridt hen imod at opfylde alle EaSI's overordnede og specifikke mål. EaSI har bidraget til at udbrede kendskabet til EU-politikernes medvirkende rolle i arbejdet med at fremme social inklusion og bekæmpe fattigdom, at forbedre opfattelsen af det grænseoverskridende potentiale for beskæftigelse, hurtigt at afprøve og gennemføre innovative foranstaltninger og at øge adgangen til mikrofinansieringslån og støtte til iværksætterier. EaSI letter desuden politikændringer gennem sammenlignende forskning, udveksling og kapacitetsopbygning og hjælper således forskellige interessenter til at påvirke udførelsen og gennemførelsen af socioøkonomiske politikker i de lande, der deltager i programmet.

EaSI's relevans og virkninger kan dog forbedres yderligere. Analytiske redskaber, formidlingsarrangementer og innovative projekter bør fokusere mere på kønsaspektet, ungdomsarbejdsløshed, uligheder (i indkomst, uddannelse, færdigheder) og bekæmpelse af social udstødelse og derigennem sætte større fokus på overførbare og muligheder for opskalering af sociale innovationer.

Progress og Mikrofinansiering og socialt iværksætterier kan spille en vigtig rolle i denne proces ved at prioritere aktiviteter til fremme af social inklusion og adgang til finansiering for udsatte grupper, dvs. personer, som er i fare for social og økonomisk udstødelse. Eures bør fortsat finansiere projekter rettet mod grupper med et klart økonomisk behov (som det er tilfældet med "Dit første Euresjob" og grænseoverskridende partnerskaber).

Emnerne for gensidige læringsaktiviteter — f.eks. foranstaltninger til integration af unge, asylansøgere, flygtninge og langtidsledige på arbejdsmarkedet eller fremtidige kvalifikationsbehov — afspejler i høj grad de prioriteter, der er fastsat i beskæftigelsesretningslinjerne og de landespecifikke henstillinger som led i det europæiske semesters cyklus for økonomisk samordning⁵. Det europæiske semester blev også understøttet af andre EaSI-finansierede analyseaktiviteter, navnlig *rapporten om beskæftigelse og social udvikling* og *arbejdsstyrkeundersøgelsen*. Programmet bør i sine analyseaktiviteter prioritere udveksling af god praksis mellem politiske beslutningstagere på tværs af deltagerlandene gennem gensidig læring, oplysning og formidlingsaktiviteter.

På samme måde skaber udbredelsen af god operationel praksis fra forskellige lande — herunder sociale eksperimenter — større bevidsthed om innovativ praksis og hjælper nationale og lokale aktører til at levere bedre tjenester og produkter. Det er således af afgørende betydning, at der opretholdes netværk på EU-plan for at tilpasse de forskellige politiske dagsordener på tværs af forskellige forvaltningsniveauer og deltagerlande.

I praksis vil en mere fleksibel ressourcefordeling på tværs af de tre programakser (i stedet for de nuværende vejledende minimumsprocentsatser, der er fastsat i EaSI-forordningen) give større mulighed for ved behov at overføre budgetmidler mellem dem. Dette vil især kunne gavne Mikrofinansiering og socialt iværksætterier, hvor udgifterne er efterspørgselsbaserede. Større fleksibilitet vil også skabe større lydhørhed over for nye behov (f.eks. nye initiativer såsom "Det Europæiske Solidaritetskorp" ⁶, "En ny start for social dialog" ⁷, "En dagsorden for nye kvalifikationer for Europa" ⁸ eller Den Europæiske Arbejdsmarkedsmyndighed, ELA ⁹).

⁵ Jf. *performanceovervågningsrapporten for 2015-2016*.

⁶ https://europa.eu/youth/solidarity_da

⁷ <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=88&langId=da&eventsId=1028>

⁸ <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1223&langId=da>

⁹ <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1414&langId=da>

3.2. Virkningsfuldhed

Programmets tre akser adskiller sig fra hinanden med hensyn til, hvor virkningsfulde de er til at opnå resultater, nå målene og skabe forandringer. Progress er således mest virkningsfuld i at fremme informationsudveksling, gensidig læring og dialog samt udvikling og formidling af komparativ og analytisk viden. En af Eures' mest virkningsfulde aktiviteter har været at bidrage til udviklingen af et gennemslagsligt arbejdsmarked med hensyn til efterspørgsel og udbud. Det fremgår af dokumentationen for mikrofinansiering og socialt iværksætteri, at EaSI-finansieringen har øget tilgængeligheden af og adgangen til finansiering i deltagerlandene.

De finansielle formidlere har inkluderet udsatte grupper i deres aktiviteter, men der var væsentlige forskelle landene imellem. I de fleste tilfælde udgør udsatte grupper endog ikke flertallet af de endelige støttemodtagere. De støder fortsat på hindringer for adgang til finansiering. Det fremgår af data fra den seneste årlige konsekvensanalyse (fra september 2016), at i gennemsnit 35 % af mikrolåntagerne er kvinder, over 40 % er under 30 år eller over 50 år, næsten 20 % er arbejdsløse (mod 62 % selvstændige/iværksættere) og 10 % har indvandrerbaggrund (fra lande uden for EU). Flere foranstaltninger skal fokusere på udsatte grupper, og det bør derfor undersøges, om der kan indføres minimumsmål for dem for resten af EaSI-programmet. De finansielle instrumenter er efterspørgselsbaserede, så der bør være mulighed for at gennemføre dem med en vis fleksibilitet for at imødekomme efterspørgslen på markedet. Politikbaserede incitamenter til EIF kan tages i betragtning ved udformningen af fremtidige instrumenter for yderligere at fremme opsøgende arbejde rettet mod udsatte grupper.

I evalueringen peges der på en række muligheder for at øge virkningsfuldheden. Progress bør udover at fastholde sit fokus på politiske temaer, der er relevante og vigtige for interessenterne (nemlig beskæftigelses- og arbejdsvilkår), også gøre en større indsats for at udføre socialpolitiske eksperimenter ved at revurdere sit fokus herpå og sine procedurer for evaluering og udvælgelse af projekter og ved at gøre det lettere at opskalere sådanne projekter. For Eures bør der overvejes en længere gennemførelsesperiode (på mindst 2 år) kombineret med foranstaltninger til at mindske den administrative byrde ved indkaldelse af forslag, således at interessenterne får mulighed for på ordentlig vis at udvikle projekter, gennemføre dem, måle deres virkningsfuldhed og sikre deres bæredygtighed. Hvad angår Mikrofinansiering og socialt iværksætteri, foreslås der et større fokus på udsatte grupper i EaSI's anden gennemførelsesperiode, f.eks. ved at fastsætte et mål for andelen/antallet af udsatte grupper i indkaldelser af forslag.

3.3. Effektivitet

Evalueringen giver et indblik i, hvorvidt de til rådighed værende midler står i rimeligt forhold til programmets mål. Selv om de finansielle midler, der var til rådighed, var tilstrækkelige til at gennemføre Progress- og Eures-aktiviteterne, var budgettet for delområdet mikrofinansiering i tredje akse for lille. Den store udnyttelse af EaSI's garantiinstrument, som er en del af Mikrofinansiering og socialt iværksætteri, belaster aksens budget og har ført til, at mikrofinansieringsbudgettet er blevet udnyttet fuldt ud. Da delområdet socialt iværksætteri normalt kræver meget større lån end delområdet mikrofinansiering, blev der ydet færre lån. Dette havde en indvirkning på antallet underskrevne kontrakter¹⁰.

¹⁰ Mens 2014 blev brugt til at forhandle om de nye finansieringsinstrumenter med Den Europæiske Investeringsfond (EIF), var der pr. september 2016 indgået 33 kontrakter med formidlere af mikrofinansiering for 50,3 mio. EUR, hvilket resulterede i 13 021 mikrolån på i alt 152 288 mio. EUR. Der blev opnået en

Det forhold, at budgettet for tredje akse i dens første gennemførelsesperiode var utilstrækkeligt, blev siden afhjulpet ved at muliggøre en fremrykning af EaSI-budgettet, som ellers var øremærket til perioden 2017-2020, hvorved den store efterspørgsel på markedet hurtigere kunne imødekommes. Denne fremrykning blev gjort mulig gennem en garanti under Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSI)¹¹. Som reaktion på den store efterspørgsel efter EaSI's garantiinstrument blev aksens Mikrofinansiering og socialt iværksætteri i december 2017 tildelt yderligere 100 mio. EUR fra EFSI. Dette vil medføre en stigning i det samlede antal aktioner under EaSI's garantiinstrument og sætte EIF i stand til at gennemføre væsentligt flere operationer.

Effektiviteten af Progress kunne forbedres yderligere ved at indføre ændringer og mindske den administrative byrde i projekttildelings- og gennemførelsesfaserne. Det står desuden ikke altid klart for ansøgerne, hvorvidt medfinansieringen skal gå til dækning af arbejdskraftomkostninger eller reelle kontantbeløb. Dette bør præciseres i indkaldelsernes mandat.

Hvad angår Eures, blev der givet tilsagn om tildeling af større beløb for at opnå gennemsigtighed for ledige stillinger end oprindeligt planlagt med henblik på at indføre ny IT. Men udviklingen og leveringen af tjenesteydelser forblev dog forholdsvis stabil.

Selv om programmets samlede budget er tilstrækkeligt, bør der generelt gives mulighed for mere fleksibel omfordeling mellem de tre akser for at mindske forskellene mellem de planlagte og de faktiske forpligtelser og sikre optimal overførsel af budgetmidler mellem de tre, hvis det bliver nødvendigt.

3.4. Sammenhæng

Den generelle opfattelse af programmets sammenhæng er ifølge evalueringen, at de tre foregående programmer blev slået sammen under EaSI-paraplyen som led i en forenklingsmanøvre. Det konkluderes imidlertid i evalueringen, at de på trods af bestræbelserne på at skabe synergi mellem de tre akser fortsat opererer temmelig uafhængigt. Alle programaktiviteter bør i højere grad fokusere på de potentielle fordele ved en sammenhængende programstruktur og derigennem fremme tværfaglige løsninger på de mange udfordringer.

Med hensyn til overensstemmelse med andre EU-programmer er EaSI mest i overensstemmelse med ESF. Progress og andre EU-programmer såsom ESF, Erasmus+, Horisont 2020 og COSME supplerer hinanden med hensyn til specifikke mål, aktiviteter og støttemodtagere. Der blev også konstateret komplementaritet mellem Eures og programmet for europæisk territorielt samarbejde (Interreg). Mikrofinansiering og socialt iværksætteri synes også at være i overensstemmelse med andre mikrofinansieringsinstrumenter på EU-plan. De støtter enten SMV'er (som den finansielle garanti fra COSME) eller virksomheder op til largecap (InnovFin), hvorimod EaSI kun støtter mikrovirksomheder eller sociale virksomheder. De yder desuden højere finansieringsbeløb (InnovFin og COSME) og større variation med hensyn til finansielle produkter (som InnovFin-programmet). De fokuserer kun på bestemte grupper af støttemodtagere i visse lande, hvorimod Mikrofinansiering og socialt iværksætteri henvender sig til alle deltagerlandene.

løftestangeffekt på tre gange den oprindelige finansiering. Ud over at støtte mikrokreditsektoren ydede EaSI i 2015-2016 også den første finansiering til sociale virksomheder, og de første syv kontrakter med finansielle formidlere blev undertegnet for 9 mio. EUR.

¹¹EFSI er et initiativ, der er iværksat i fællesskab af EIB-Gruppen — [Den Europæiske Investeringsbank \(EIB\)](#) og EIF — og Europa-Kommissionen for at bidrage til at afhjælpe det nuværende investeringsunderskud i EU ved at mobilisere privat finansiering til strategiske investeringer. http://www.eif.org/what_we_do/efsi/index.htm

På trods af komplementariteten mellem EaSI og andre EU-instrumenter hæmmes yderligere sammenhæng imidlertid af de forskellige interventionslogikker og regler, der gælder for fondene. Det forhold, at der eksisterer forskellige regelsæt (finansforordningen for finansielle instrumenter og forordningerne om fælles bestemmelser for strukturfondene) side om side, gør det vanskeligt at udnytte komplementariteten mellem forskellige fonde. Der er behov for at indføre særlige mekanismer til at fremme synergier mellem forskellige EU-fonde, f.eks. for at give mulighed for, at sociale eksperimenter under EaSI kan opskaleres eller multipliceres med ESF-midler. Strømning af reglerne kan bidrage til at maksimere potentialet ved sådanne komplementariteter og synergier.

På nationalt plan blev der ikke konstateret nogen væsentlig overlappning mellem EaSI's mål og målene for nationale instrumenter/programmer. Høringen af interessenter tydeliggjorde ikke mindst, at der var enighed om vigtigheden af at bibeholde hver enkelt type instrument på EU-plan, selv om der blev observeret mindre overlapninger mellem instrumenter på EU-plan og nationalt plan. Disse overlapninger kan afhjælpes ved yderligere at styrke de nationale, regionale og lokale interessenters deltagelse i EaSI-aktiviteterne og ved at give dem værktøjer, overførbare/komparativ viden og relevant støtte til at udforme og gennemføre interventioner til behandling af sociale spørgsmål.

3.5. EU-merværdi

EaSI frembragte en påviselig EU-merværdi med hensyn til dækning og omfang i forhold til national og regional støtte. Hvis EaSI ophører, vil det få konsekvenser for mange sektorer. Det er usandsynligt, at andre nationale eller regionale finansieringsordninger ville være i stand til at støtte politiske eksperimenter på tværs af forskellige deltagerlande og NGO-netværk på EU-plan, som EaSI gør på nuværende tidspunkt. EaSI er også det mest velegnede værktøj til at opnå EU-dækkende resultater som f.eks. komparative databaser, undersøgelser og gensidige læringsaktiviteter, som ikke har højeste prioritet på andre forvaltningsniveauer.

Hertil kommer, at der ikke er andre EU-ressourcer til rådighed, som er specifikt udformede til grænseoverskridende partnerskaber, selv om EFRU's Interreg-programmer kan støtte beskæftigelsespolitikkerne i grænseregioner, hvis de programmeres af de berørte medlemsstater. Støtten til det sociale investeringsmarked ville sandsynligvis også mindskes uden finansiering fra EaSI, hvilket vil føre til mindre socialt iværksætteri i hele EU og færre beskæftigelsesmuligheder inden for disse sektorer. EU-støtten tjener som et kraftigt signal om at gennemføre forandringer på nationalt plan og bidrager til at overføre ekspertise og knowhow landene imellem.

Det arbejde, der udføres under EaSI-programmet, rækker ud over forvaltningen af de finansielle instrumenter: det fremmer en række forskellige foranstaltninger til udvikling af et økosystem for de sociale finansieringsmarkeder. Som eksempel herpå kan nævnes tilskud til udvikling af både udbuds- og efterspørgselsiden af social finansiering samt ikke-finansielle initiativer såsom *kodeksen for ydelse af mikrokredit*, som bidrager til at hæve standarderne inden for mikrofinansieringssektoren. Dette er i overensstemmelse med ét af Kommissionens mål, nemlig at øge anvendelsen af finansielle instrumenter for at tiltrække privat finansiering og tilskynde til ny systemisk udvikling på de sociale finansieringsmarkeder.

Der er imidlertid behov for en vedvarende indsats — primært med hensyn til oplysning om EaSI's aktiviteter og formidling af resultaterne. Interessenterne er ivrige efter at modtage yderligere oplysninger og mener, at de har store fordele at hente gennem bedre formidling, navnlig i form af adgang til finansiering, resultater, landespecifikke eksempler og god praksis, ajourførte websteder og databaser, større udvalg af sprog til kommunikation samt indhold, der er mere tilgængeligt for et bredt publikum.

3.6. Forvaltningen af EaSI

EaSI koordineres af en enhed under Europa-Kommissionens Generaldirektorat for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion, som har ansvar for at fastlægge programmets anvendelsesområde og finansiering og for overvågning og evaluering af programmets fremskridt. Enheden bistås i denne opgave af koordinatorene fra generaldirektoratets operationelle enheder og af EaSI-udvalget, som består af én repræsentant fra hvert deltagerland.

Evalueringen indeholdt en gennemgang af især EaSI-udvalgets rolle, og det blev konkluderet, at interessenternes rolle og ansvar skal forbedres, ligesom deres engagement og kommunikation. Udvalgets medlemmer mente, at der var behov for mere autoritet i beslutningstagningen og mere ejerskab ved tildelingen af midler og programmeringen/emnerne for indkaldelser af forslag¹².

Evalueringen viste også, at tematiske arbejdsgrupper ville være nyttige med henblik på at udbygge EaSI-udvalgets medlemmers kendskab til tekniske spørgsmål. Lejlighedsvis anvendelse af ekspertvejledning anses også for at være nyttig i forbindelse med visse emner. I evalueringen påpeges det endvidere, at udvalgets medlemmer ikke har tilstrækkelig information om projekter, der udvælges og gennemføres i deres lande, eller om projekter, der er blevet afvist som følge af evalueringsproceduren. Der bør gives flere tilbagemeldinger om afviste ansøgninger for at hjælpe ansøgerne til at forbedre deres ansøgninger. Der skal gives mere information til udvalget i god tid, således at den nemt kan videregives til organisationer, der kunne være interesserede i at reagere på en indkaldelse af forslag.

Ligeledes anses det for nødvendigt med mere samarbejde med andre udvalg for at udveksle oplysninger og mere regelmæssige drøftelser mellem EaSI-udvalget og Kommissionen.

4. Overordnet konklusion

Midtvejsevalueringen fremhævede en række måder, hvorpå EaSI-gennemførelsen kan forbedres inden udgangen af den indeværende flerårige finansielle ramme (FFR), navnlig gennem større intern budgetfleksibilitet, målrettethed mod grupper med behov for særlig støtte, forenklede procedurer, bedre sammenhæng internt og forbindelser mellem EaSI og andre fonde. Navnlig vil en forbedret strømlining af finansieringen kunne få en mærkbar virkning på EaSI's relevans, effektivitet, sammenhæng, virkningsfuldhed og EU-merværdi. Dette vil kunne opnås i perioden 2017-2020 gennem passende forbindelser eller nye mekanismer, der forbinder de forskellige EU-fonde.

Efter 2020 vil en "paraplyfond" kaldet Den Europæiske Socialfond Plus (ESF+), som samler alle de midler, der forvaltes af Generaldirektorat for Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion — herunder EaSI¹³ — tilbyde støttemodtagerne en

¹²Udvalgets rolle skal være i overensstemmelse med traktaterne, finansforordningens regler for udgiftsprogrammer og den retlige ramme for udvalgsproceduren.

¹³Midtvejsevalueringen påviste, at der er behov for at forbedre programmets interne og regionale sammenhæng. Under ESF+ vil der blive opnået en bedre overensstemmelse mellem målene for EaSI's indsatsområde og finansieringen heraf. Hvis målene og typerne af aktioner, der finansieres under den nuværende Progress-akse, forbliver uændrede, overføres de finansielle instrumenter, der gennemføres under EaSI's nuværende tredje akse, til InvestEU-programmet, som vil samle de mange finansielle EU-instrumenter, der i øjeblikket er til rådighed til at støtte investeringer i EU, og de aktiviteter, der er knyttet til Eures-mobilitetsportalen, vil blive overført til Den Europæiske Arbejdsmarkedsmyndighed (ELA). De direkte forvaltede aktiviteter (ikke-långivningsaktiviteter og støtte til jobmobilitet) vil blive bibeholdt under indsatsområdet for ESF+/EaSI.

samlet, brugervenlig grænseflade, mindske fragmenteringen og øge synergien mellem fondene og dermed skabe de rette betingelser for en mere effektiv politikgennemførelse og EU-merværdi.