



FOLKETINGET

Europaudvalget

## Erhvervsudvalgets udtalelse om kommissionens hvidbog om kunstig intelligens

Kære Eva Kjer Hansen

4. juni 2020

Tak for dit brev af 3. april 2020, hvor du anmoder Erhvervsudvalget om at drøfte Kommissionens hvidbog om kunstig intelligens (KOM (2020) 0065) og eventuelt afgive en udtalelse til Europaudvalget, jf. ERU alm. del – bilag 221.

Udvalgssekretariatet  
J.nr.: 20-000176-9  
Morten Villumsen  
Udvalgssekretær  
morten.villumsen@ft.dk  
+45 3337 3617

Kommissionens hvidbog har været i høring i Erhvervsudvalget i skriftlig procedure og udvalget kan på den baggrund afgive følgende udtalelse:

### *Venstre*

Et mindretal i udvalget (Venstre) anerkender den række af svære dilemmaer, som en fremtidig fælles europæisk politik for data og kunstig intelligens skal bygge på.

Erhvervsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
3337 5500  
ft@ft.dk  
www.ft.dk

Den tidligere regering har med Venstre i spidsen lavet en national strategi for kunstig intelligens. Denne strategi er fortsat en ledestjerne for Venstres politik på området. Dette indebærer bl.a., at kunstig intelligens ikke skal bruges til at indskrænke menneskets autonomi og retssikkerhed, samt at der skal være klare retningslinjer for, hvordan udviklerne af kunstig intelligens kan stilles til ansvar for produkterne. Men det indebærer også, at kunstig intelligens skal udnyttes af bl.a. danske virksomheder til at opnå vækst.

Kommissionens foreslåede hvidbog har til formål at lægge grundlaget for, at der i EU kan opstå et såkaldt "ekspertisemiljø", der må forstås som værende til gavn for innovationen, og "tillidsmiljø", der vedrører borgernes rettigheder og privatliv. Det er vigtigt, at balancen i vægtningen af de to miljøer lægges det rigtige sted, så der kan skabes mest mulig fremgang for erhvervslivet og økonomien, uden at borgernes frihed indskrænkes. Venstre har i øvrigt den holdning, at der skal investeres markant i forskning, herunder kunstig intelligens.



Venstre synes grundlæggende hvidbogen er et godt udgangspunkt, men har følgende bemærkninger:

1. Givet den indbyggede kompleksitet i kunstig intelligens er det vigtigt, at EU's regulering rent faktisk kan implementeres. Dette gælder f.eks. overvågningen af brugen af algoritmer, hvor det kræver ekspertviden at kunne matche amerikanske og kinesiske giganter som Alphabet (der står bag Google), Amazon, Tencent og Alibaba. I det bedste af alle scenarier bliver EU's standarder globale, fordi størrelsen af EU's indre marked gør det urentabelt for giganterne ikke at implementere dem globalt. Men i et andet realistisk scenarie, undgår udenlandske virksomheder reel kontrol i EU, alt imens europæiske virksomheder holdes ude af markedet fordi de ikke kan blive godkendt. Denne udfordring bør adresseres i langt højere grad.
2. Det er vigtigt, at reguleringen bliver så lidt byrdefuld som muligt. SMV'er og iværksættere skal have mulighed for at komme ind på markedet. Reguleringen skal understøtte den frie konkurrence i EU. Dette indebærer desuden, at SMV'er og iværksættere skal have en reel mulighed for at benytte EU's finansieringsprogrammer. I dag er det desværre sådan, at de eksisterende finansieringsprogrammer er for bureaukratiske til, at mange SMV'er og iværksættere reelt har mulighed for at benytte dem.
3. Erhvervsministeren bør arbejde videre med, hvordan ministeriet kan hjælpe og vejlede danske virksomheder om EU-reguleringen. Dette arbejde bør stå på skuldrene af den nationale strategi for kunstig intelligens, som den tidligere regering stod bag.
4. Venstre ser positivt på Finans Danmarks forslag om, at der opereres med flere risikoniveauer end to (høj og lav). Dette for at understøtte virksomhedshedernes mulighed for at byde ind på opgaverne. Såfremt der kun er to risikoniveauer, vil der være en risiko for, at opgaver i tvivlstilfælde ud fra et forsigtighedsprincip ofte og unødvendigt vil blive klassificeret som værende "høj risiko".
5. Det bør i højere grad overvejes om gældende EU-regulering allerede regulerer kunstig intelligens, således at dobbeltregulering undgås.
6. Venstre opfordrer til, at man på baggrund af erfaringerne fra persondata-reglerne tager hensyn til slutbrugerens behov for klare og gennemskuelige regler. Ellers risikerer vi, at reglerne ender som uhensigtsmæssige benspænd for virksomheder, myndigheder og borgere.



7. Venstre ser positivt på mere fri bevægelighed for data i Europa. Det er helt afgørende hvis eksempelvis danske og europæiske virksomheder skal konkurrere med amerikanske og kinesiske udviklere af kunstig intelligens på baggrund af brugerdata.

### *Socialistisk Folkeparti*

Et mindretal i udvalget (SF) finder det generelt positivt, at EU-Kommissionen har taget initiativ til Hvidbogen om kunstig intelligens. Kunstig intelligens er på fremmarch, og udviklingen er uomgængelig. Kunstig intelligens rummer flere positive udviklingsmuligheder, som hurtigere opsporing af sygdomme og grøn omstilling. Men kunstig intelligens medfører også risici, f.eks. for et overvågningssamfund og monopoler til techgiganter. Den hidtidige udvikling har desværre båret præg af det sidste, og netop derfor er det på et overordnet plan positivt, at EU lægger op til at blive en global spiller, som kan være normsættende i udrulningen af kunstig intelligens med et europæisk værdisæt.

SF understreger, at udviklingen skal komme alle til gode. Derfor er det afgørende, at den tilstrækkelige lovgivning udformes for at beskytte borgernes fundamentale rettigheder og stille forbrugerne bedre overfor store virksomheder. Det er videre afgørende, at kunstig intelligens ikke bruges til kontrol og overvågning af borgerne, men til at fremme fællesskabets gode med beskyttelse af retten til privatliv.

SF mener således i tråd med f.eks. Forbrugerrådet TÆNK og Ingeniørforeningen IDA, at fokuspunktet i EU's strategi skal være at være normsættende og udbrede kunstig intelligens på en demokratisk måde, som understøtter europæiske værdier, retssikkerhed og forbrugerrettigheder. Det er ligeledes vigtigt, at der skabes transparens i f.eks. algoritmer, og at man undgår bias og profilering af borgerne.

I tråd med Forbrugerrådet TÆNK ønsker SF desuden et højere fokus på privacy by design and default, således at it-løsninger fra start designes på en måde, der sikrer privatlivsbeskyttelse og gennemsigtighed, og at kontrol med data hele tiden er til stede.

SF deler ligeledes Forbrugerrådet TÆNKs bekymringer i forhold til skelen mellem højrisiko områder og ikke-højrisiko områder, idet det er vigtigt at udrulningen af kunstig intelligens reguleres tilstrækkeligt. Derudover deler min-



dretallet IDA's og Akademikernes overvejelser vedrørende behovet for uddannelse og opkvalificering af medarbejdere i takt med den teknologiske udvikling, så udviklingen kommer alle til gode.

Med venlig hilsen

Lars Christian Lilleholt  
Formand for Erhvervsudvalget