



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

5. december 2019

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 11 af 2. december 2019 stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, i hvilken grad hvert enkelt af de 12 elementer i ministerens forhandlingsoplæg på budget 2020, der blev forelagt Europaudvalget d. 28. august 2019, er opfyldt i budgetaftalen om EU's budget for 2020 (forhandlingsoplægget er vedlagt som bilag).

Svar

Den 29. november 2019 redegjorde jeg i detaljer over for Folketingets Europaudvalg for, hvorfor regeringen valgte at stemme imod budgetaftalen for EU's 2020-budget. Jeg redegjorde desuden for, hvilke punkter i regeringens forhandlingsoplæg, der særligt var udslagsgivende for regeringens stemmeafgivning.

Under samme redegørelse bemærkede jeg endvidere, at der også var elementer i den endelige budgetaftale, som jeg vurderede var opfyldt. Det var dog min samlede vurdering, at det samlet set var i Danmarks interesse at stemme nej, da flere væsentlige punkter i budgetaftalen gik i den forkerte retning i forhold til det forhandlingsmandat, som Folketinget havde givet regeringen den 28. august 2019.

Elementer i forhandlingsoplægget som forelagt Folketingets Europaudvalg den 28. august 2019 gennemgås enkeltvis i forhold til aftalen om EU's budget for 2020 af 18. november 2019 nedenfor, idet jeg desuden kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 12 af 2. december 2020. Det bemærkes, at det talte ord gælder.

Første element:

”Regeringen lægger vægt på, at både niveauet for forpligtigelser og betalinger reduceres i forhold til Kommissionens forslag. Det er vigtigt for regeringen, at EU's budget underlægges skarpe prioriteringer på lige fod med de nationale budgetter. Det vil regeringen kæmpe hårdt for sammen med ligesindede lande i forhandlingerne med Europa-Parlamentet.”

Det samlede niveau for forpligtigelser er i den endelige budgetaftale 400 mio. euro højere end Kommissionens forslag. Mandatet er dermed på dette punkt ikke indfriet.

I den endelige budgetaftale er niveauet for betalinger ca. 50 mio. euro lavere end i Kommissionens forslag. Det skyldes særligt en teknisk nedjustering af betalingerne til Solidaritetsfonden, der ikke kan betragtes som en egentlig udgiftsmæssig nedprioritering af betalingsniveauet. Mandatet vurderes derfor ikke fuldt indfriet på dette punkt.

Andet element:

”Regeringen vil lægge afgørende vægt på, at de udgiftslofter, der er fastsat i den flerårige finansielle ramme, overholdes.”

Det samlede udgiftsniveau for både forpligtigelser og betalinger kan afholdes inden for EU's forpligtigelseslofter og betalingsloft som fastlagt i den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Mandatet er derfor indfriet på dette punkt.

Tredje element:

”Kommissionen har efterladt en margin til betalingsloftet på 18,8 mia. euro, som efterlader plads til uforudsete udgifter, der opstår i løbet af året. Regeringen ser på linje med Rådets position mulighed for at øge denne margin.”

Betalingsmarginen i den endelige budgetaftale er kun marginalt forøget ift. Kommissionens forslag, sfa. en teknisk nedjustering af betalingsniveauet til Solidaritetsfonden. I Rådets position blev betalingsmarginen forøget med godt 0,5 mia. euro ift. Kommissionens forslag, hvorfor det konstateres at Rådet har vurderet, at der var plads til væsentlige nedjusteringer i betalingsniveauet i forhold til det realiserede i budgetaftalen for 2020. Mandatet vurderes derfor ikke fuldt indfriet på dette punkt.

Fjerde element:

”Kommissionen foreslår en mindre margin til loftet for forpligtigelser på 1,8 mia. euro. Regeringen er derfor enig i Rådets position, hvorefter der er behov for større reduktioner i forpligtigelser end i betalinger.”

Med den endelige budgetaftale blev forpligtigelsesmarginen reduceret fra 1,8 mia. euro i Kommissionens forslag til knap 1,5 mia. euro. Budgetaftalen er derfor gået i modsat retning af regeringens forhandlingsmandat om at øge forpligtigelsesmarginen. Mandatet er derfor ikke opfyldt på dette punkt.

Femte element:

”Regeringen finder det vigtigt, at EU's budget respekterer principper for en sund finansforvaltning. Regeringen finder det derfor positivt, at Rådet i

sit forslag afviser Kommissionens fortolkning af finansforordningens artikel 15. stk. 3.”

Den endelig budgetaftale indebærer ikke anvendelse af artikel 15. stk. 3. Regeringens forhandlingsmandat er derfor indfriet på dette punkt.

Sjette element:

”I relation til budgettets indhold finder regeringen det positivt, at den grønne omstilling prioriteres i EU's budget. Regeringen støtter, at Kommissionen har hævet niveauet af klima-mainstreaming til 21 pct. Regeringen vil arbejde for, at niveauet på 21 pct. fastholdes eller bliver forhøjet.”

I den endelige budgetaftale er niveauet for klima-mainstreaming forhøjet ift. Kommissionens forslag. Forhandlingsmandatet vurderes derfor indfriet på dette punkt.

Syvende element:

”Angående budgetkategori 1a (vækstpolitikkerne) indeholder Kommissionens forslag meget store stigninger, som med fordel kan reduceres med henblik på at sikre et lavere samlet EU-budget. Der arbejdes fra dansk side for, at udgifterne til vækstpolitikkerne – herunder ikke mindst forskning – prioriteres i det samlede EU-budget.”

I den endelige budgetaftale blev udgifterne til vækstpolitikkerne øget med 568 mio. euro i forpligtelser og 200 mio. euro i betalinger ift. Kommissionens forslag. Det svarer til en stigning på 1,8 mia. euro i både forpligtelser og betalinger sammenlignet med 2019. De store udgiftsstigninger blev derfor endnu større i den endelige budgetaftale. Mandatet er derfor ikke opfyldt på dette punkt.

Ottende element:

”Angående budgetkategori 1b (samhørighedspolitik) vil regeringen arbejde for, at budgetkategorien bidrager til en overordnet reduktion i det samlede budget.”

Udgifterne til udgiftskategori 1b (samhørighedspolitik) er i forpligtelser øget med 34 mio. euro mens betalingerne er øget med 3 mio. euro ift. Kommissionens forslag. Udgiftskategori 1b har derfor ikke bidraget til en overordnet reduktion i det samlede budget, men til en stigning. Regeringens forhandlingsmandat er derfor ikke indfriet på dette punkt.

Niende element:

”Med hensyn til budgetkategori 2 (landbrugspolitik) arbejdes der for en retvisende budgettering. Det skal ses i lyset af, at hovedparten af udgifterne til landbrugspolitikken har karakter af direkte støtte til landmændene, hvor niveauet er fastlagt i forordningen herom.”

Udgifterne til udgiftskategori 2 (landbrugspolitik) er på nedjusteret ift. Kommissionens forslag. Nedjusteringen kan henføres til nye skøn for udgifter til EU's direkte landbrugsstøtte. På denne baggrund vurderes regeringens forhandlingsmandat at være indfriet på dette punkt.

Tiende element:

”For så vidt angår budgetkategori 3 (sikkerhed og borgerskab), ser regeringen positivt på, at EU's grænsekontrolagentur Frontex prioriteres.”

Forpligtigelses- og betalingsniveauet til Frontex blev med budgetaftalen nedjusteret med 8,7 mio. euro ift. Kommissionens forslag. Der er dog tale om en styrkelse ift. 2019 på ca. 100 mio. euro. Regeringens forhandlingsmandat vurderes derfor delvist indfriet.

Ellevte element:

”For budgetkategori 4 (globale EU) lægger regeringen vægt på, at EU's eksterne migrationstiltag prioriteres. Regeringen finder det desuden positivt, at finansiering af grønlandsinstrumentet fastholdes.”

Forpligtigelserne til budgetkategori 4 er i den endelige aftale nedjusteret med 46 mio. euro ift. Kommissionens forslag, mens betalingerne er nedjusteret med 57 mio. euro. Nedjusteringerne er særligt foretaget på førtiltrædelsesstøtten til Tyrkiet, mens naboskabsinstrumentet og udviklingsinstrumentet er styrket ift. Kommissionens forslag. Grønlandsinstrumentet er fastholdt uændret ift. Kommissions forslag. Regeringens forhandlingsmandat vurderes på dette punkt indfriet.

Tolvte element:

”Med hensyn til budgetkategori 5 (administration) vægtes en stram og budgetansvarlig linje.”

I den endelige budgetaftale nedjusteres EU's administrationsudgifter med 68 mio. euro ift. Kommissionens forslag. Det skal dog alene ses i lyset af, at Kommissionen i det oprindelige forslag havde overvurderet lønstigningstaksten for EU-ansatte. I forhold til 2019 er der tale om en stigning i EU's administrationsudgifter på 300 mio. euro. Hertil kommer, at budgetaftalen indebærer en stigning i det samlede antal årsværk, både set ift. 2019 (på ca. 500), ift. Rådspøtitionen og ift. Kommissionens budgetforslag. Regeringens forhandlingsmandat vurderes derfor ikke indfriet på dette punkt.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister