

3. marts 2020

Hørings svar til udkast til Bekendtgørelse om kompensation for støjgener fra Flyvestation Skrydstrup.

Når man ud fra model- eller simulatorberegning kommer frem til eksakte tal, kan dette være rimeligt, når referencerne for beregningen er indiskutabelt præcise. Imidlertid, når det drejer sig om støj fra F-35, må referencerne og dermed beregningerne være baseret på støjmålinger fra F-35. Målinger er generelt behæftet med en vis usikkerhed. Det er derfor ikke troværdigt i aktuelle sag, at operere med skarpe og klare grænser mellem rød og gul zone. Måleusikkerheden (sikkerhedsgrænserne) burde kunne ses i beregningerne for grænsen mellem rød og gul zone. Hensyntagen til måleusikkerhed ville forhindre, at huse med støjmålingsberegninger på få tiendedele dB under vedtagne grænseværdier behandles urimeligt.

De i udkast til Bekendtgørelse om kompensation for støjgener fra Flyvestation Skrydstrup § 6 beskrevne lyddæmpningsniveauer er ulogiske og giver anledning til forskelsbehandling af naboer.

Hvis en person, som bor i gul zone med en beregnet maksimal støjbelastning på et sted mellem 99 og 100 dB, og naboen, som bor i et tilsvarende hus i rød zone med en beregnet maksimal støjbelastning på 100 dB, begge ønsker udført støjisolering, vil personen i gul zone i henhold til forslaget kunne se frem til en støjreduktion indendørs på op til 5 dB, mens naboen i rød zone tilsvarende vil kunne se frem til en støjreduktion indendørs på op til 10 dB.

Personen i gul zone skal med andre ord efter lydisolering i *bedste* fald tåle et lydtrykniveau på knap 95 dB, hvorimod naboen i rød zone kommer ned på 90 dB. Eller sagt på en anden måde: Personen i gul zone udsættes efter støjisolering for maksimalstøj, der er noget mere end dobbelt så høj sammenlignet med støjen hos naboen i rød zone.

Eksemplerne er nok til dels tænkte, men ikke uden hold i virkeligheden. Jeg skal derfor beskrive den virkelighed, vi står i efter den praksis Forsvarsministeriet påtænker at udsætte os for i henhold til forslaget.

Zonegrænsen mellem rød og gul zone deler vor 4665 kvadratmeter store grund i omtrent to lige lange stykker. Det betyder, at vor nabo, som ligger i rød zone, med hus cirka 100 m fra vort kan blive fuldt kompenseret.

Vi kan derimod se frem til 70.000 kr som erstatning, da vort hus ligger på grundens gule zone cirka **13 meter** fra grænsen til rød zone. Konkret for vort hus er der beregnet maksimalstøj på 99.7 dB og middelstøj på 59.6 dB.

Vi antager, at et hus med ovennævnte støjberegninger, og med en relativt lille grund omtrent ligeligt fordelt i henholdsvis rød og gul zone ikke kan sælges til en rimelig pris, hvis den overhovedet kan sælges.

I øvrigt harmonerer placeringen af os i gul zone som den eneste tilbageblevne husstand i den nordligste ende af Vedsted Sogn dårligt med politikerintentionen om ikke at skabe splid og splittelse i lokalsamfund.

Dertil forekommer det absurd, at en lille matrikel deles i to omtrent lige lange stykker af zonegrænsen og administrativt placeres i den ”billigere” gule zone, fordi huset konkret ligger i gul zone cirka 13 meter fra zonegrænsen. Ejendommen burde betragtes som en matrikel og ikke blot som et hus med en adresse. En individuel vurdering af matriklens værditab er som minimum på sin plads.

Forsvarsministeriet vurderer den 15. november 2019, at støjgener fra F-35 ikke overstiger naboretlig tålegrænse. Naboretlig tålegrænse baseres efter vor lægmandsvurdering på retspraksis. Da der næppe endnu findes retslige afgørelser om emnet i hvert fald ikke i Danmark, kan Forsvarsministeriets vurdering af den naboretlige tålegrænse i den sammenhæng nok ikke betragtes som tungtvejende.

Henrik Morgen Andersen og Christel Reese
P. Grejsens Vej 3
6500 Vojens
Matr. nr.: 18. Ejerlav: Høgelund, Vedsted

Luftfoto af vor grund med zoneangivelse.



Luftfoto af vor grund uden zoneangivelse.



LOGH SCAL GØRES ÆFTÆR ALLÆ MENS GAFFN