



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

Folketingets Forsvarsudvalg har den 22. april 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 166, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 15/4-20 fra Morten Andersen, Vojens vedrørende støjkompensation for F35 flystøj, jf. L 166 - bilag 3.”

Svar:

I henvendelsen af 15. april 2020 anfører Morten Andersen, at de støjberegninger, som Forsvarsministeriet har foretaget, og som ligger til grund for kompensationsmodellen, viser et forkert støjniveau. Morten Andersen henviser bl.a. til, at støjberegningerne ligger betragteligt under støjmålinger af F-35-flystøj foretaget i USA og Norge.

De danske støjberegninger er foretaget af firmaet SWECO og kvalitetssikret af firmaet FORCE Technology. Beregningerne viser, at støjbilledet for de nye F-35-kampfly samlet set bliver større end støjbilledet for de nuværende F-16-kampfly. Det er netop baggrunden for, at et bredt flertal af Folketingets partier valgte at indgå en ambitiøs og fair kompensationsmodel for F-35-kampflystøj fra Flyvestation Skrydstrup.

Jeg er ikke bekendt med, at amerikanske eller norske støjmålinger skulle give anledning til at betvivle validiteten af de danske støjberegninger, der er foretaget – og kvalitetssikret – af firmaer, der hos Miljøministeriets Referencelaboratorium for støjmålinger er godkendte laboratorier til flystøjsberegninger.

Jeg vil dog gerne understrege, at den kompensationsmodel, som er aftalt, sikrer, at såfremt F-35-støjmålingerne fra det kommende flystøjsovervågningssystem afviger signifikant fra den beregnede flystøjsbelastning, så vil naboerne blive tilbudt en genberegning af, hvorvidt deres bolig bør medtages i den gule eller røde zone.

Morten Andersen anfører endvidere, at Forsvarsministeriet ikke vil oplyse, hvor den naboretlige tålegrænse går, og at Forsvarsministeriet ikke vil erkende, at den naboretlige tålegrænse er overskredet for hans ejendom. Desuden giver Morten Andersen udtryk for, at der ikke kan foretages en vurdering af, om den naboretlige tålegrænse er overskre-

Dato: 19. maj 2020

Enhed: JSN
Sagsnr.: 2020/002959
Dok.nr.: 84542
Bilag: Ingen

FORSVARSMINISTEREN
Holmens Kanal 9
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk
EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35

det i forhold til hans bolig, når den nuværende F-16-flystøj ikke kendes.

Forsvarsministeriet har tidligere ved flere lejligheder informeret Morten Andersen om de naboretlige regler. Kort sagt indebærer reglerne, at visse ulemper skal tåles af naboerne, men kun op til den såkaldte tålegrænse. Tålegrænsen for støj fastlægges som udgangspunkt ud fra, hvad der med rimelighed må kunne forventes som led i den samfundsmæssige udvikling.

Som det fremgår af det fremsatte lovforslag, har Forsvarsministeriet foretaget en generel vurdering i forhold til tålegrænsen. Her er der især lagt vægt på, at det for naboer til en flyvestation må kunne påregnes, at der som led i den samfundsmæssige udvikling sker overgang til en anden og nyere flytype, der kan have en anden støjprofil. Dette må efter Forsvarsministeriets opfattelse særligt gælde på Forsvarets område, herunder i relation til kampfly, da materiel skal være tidssvarende og egnet til at kunne forsvare Danmark. I den forbindelse har det haft betydning, at Flyvestation Skrydstrup blev en del af det danske flyvevåben i 1953, og at der også tidligere har været udskiftninger af kampfly til nyere modeller med en anden støjprofil.

Forsvarsministeriet har desuden lagt vægt på, at der med overgangen fra de nuværende F-16-kampfly til F-35-kampfly ikke sker en forøgelse af aktivitetsniveauet på Flyvestation Skrydstrup. Antallet af flyvetimer for F-35-kampfly vil således ikke blive udvidet i forhold til de nuværende F-16-kampfly. Tværtimod forventes det samlede antal flyvetimer med kampfly på Flyvestation Skrydstrup at falde med ca. 25 pct., mens antallet af operationer forventes at falde med ca. 20 pct.

Derudover er der lagt vægt på, at F-35-kampflyene samlet set forventes at give den mindste flystøjsbelastning af de kandidater til nye kampfly, som blev vurderet forud for valget af F-35, hvilket særligt skyldes, at pilotomskolingen ikke vil foregå i Danmark (modsat de øvrige kandidater til nye kampfly).

Det kan dog ikke udelukkes, at domstolene efter en konkret vurdering vil kunne nå frem til, at der er boliger i området, hvor den naboretlige tålegrænse må anses for overskredet. For disse boligernes vedkommende er det Forsvarsministeriets vurdering, at naboen vil have krav på erstatning for den del af ulemperne, som overstiger tålegrænsen.

Om den naboretlige tålegrænse er overskredet i de enkelte tilfælde, er ikke en vurdering, der kan sættes på formel. Det vil således i sidste ende være op til domstolene at vurdere, om den naboretlige tålegrænse måtte være overskredet for den konkrete ejendom.

Med venlig hilsen

Trine Bramsen