



5. november 2019

## Samlenotat

### Rådsmøde (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019

#### Kultur og sport

3. Resolution fra Rådet og fra repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling – **side 2**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

4. Europæiske kulturelle, kreative og audiovisuelle industriers styrker, innovationspotentiale og globale konkurrenceevne – **side 5**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

5. Rådskonklusioner om bekæmpelse af korruption i sporten – **side 8**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

6. Konklusioner fra Rådet og fra repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om beskyttelse af børn i sporten – **side 12**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

7. Fremme af god forvaltning i sporten – **side 15**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

### **Ad 3. Resolution fra Rådet og fra repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer, forsamlet i Rådet, om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

#### **1. Resumé**

*Formandskabet har fremlagt udkast til resolution om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling.*

*Resolutionsudkastet skal bl.a. ses med baggrund i formandskabets tværgående fokus på bæredygtig udvikling og Det Europæiske Råds nye strategiske dagsorden for 2019-2024, herunder prioriteten om opbygning af et klimaneutralt, grønt, retfærdigt og socialt Europa. Endvidere skal udkastet ses som et bidrag til arbejdet i EU-regi med gennemførelsen af FN's verdensmål for bæredygtig udvikling.*

*Udkastet tager udgangspunkt i, at kulturområdet på forskellig vis bidrager til bæredygtig udvikling og opfordrer Kommissionen til at udvikle en EU-handlingsplan om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling og integrere handlingsplanen i EU's generelle strategi for gennemførelsen af 2030-dagsordenen. Hvor formandskabet oprindeligt havde lagt op til at foreslå Kommissionen at udarbejde et udkast til en Rådshenstilling, der skulle lede til en handlingsplan for kultur og bæredygtighed med fastlæggelse af fælles mål og indikatorer, ligger der i det foreliggende udkast en mere åben opfordring til Kommissionen med hensyn til valg af instrument. Indholdsmæssigt giver resolutionsudkastet detaljerede forslag til, hvad der kan indgå i handlingsplanen og lægger f.eks. op til, at handlingsplanen kan basere sig på princippet om evidensbaseret politikudvikling med henblik på at fremme den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling.*

*Regeringen støtter formandskabets ambitioner om sætte fokus på bæredygtighed på tværs af de forskellige politikområder, herunder også på kulturområdet. Regeringen lægger samtidig vægt på, at et EU-samarbejde om kultur og bæredygtig udvikling gennemføres ved hjælp af eksisterende fora for udveksling af bedste praksis frem for en tung og bureaukratisk proces, der har et længere tidsperspektiv, og som ikke er i samklang med den stærke medlemsstatskompetence på kulturområdet.*

*Resolutionsudkastet er sat på dagsorden til vedtagelse på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019. Et resolutionsudkast ventes i sidste ende at blive vedtaget på rådsmødet.*

#### **2. Baggrund**

Resolutionsudkastet skal ses med baggrund i det finske formandskabs tværgående fokus på bæredygtighed i alle politikker, deriblandt på kulturområdet. Formandskabet

peger i sit program f.eks. på, at fællesnævneren for alle EU-initiativer bør være bæredygtighed og gennemførelse af 2030-bæredygtighedsdagsordenen.

Endvidere skal udkastet bl.a. ses i sammenhæng med Det Europæiske Råds nye strategiske dagsorden for 2019-2024, som under prioritet om opbygning af et klimaneutral, grønt, retfærdigt og socialt Europa bl.a. sætter fokus på kultur og kulturarven.

Udkastet kan derudover bl.a. ses i forlængelse af konklusionerne fra Det Europæiske Råd fra oktober 2018, der understreger EU og dets medlemsstaters fulde opbakning til 2030-verdensmålene og deres gennemførelse. Rådskonklusionerne "På vej mod en stadig mere bæredygtig Union i 2030" fra april 2019 peger ligeledes blandt flere områder på kulturområdet som katalysator for at opnå en stadig mere bæredygtig økonomi i EU.

### **3. Formål og indhold**

Udkastet til resolution har til formål at synliggøre og styrke kulturens bidrag til bæredygtig udvikling ved at lægge op til at fremme samarbejdet om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling.

Konkret lægger resolutionsudkastet for det første op til, at medlemsstaterne på forskellig vis fremmer og videreudvikler kulturens bidrag til bæredygtighed; f.eks. ved at revidere kulturpolitikker med det formål at maksimere politikernes bidrag til bæredygtighed, at støtte initiativer fra kultursektoren, der sætter fokus på bæredygtighed, at udveksle erfaringer og god praksis i regi af en arbejdsgruppe om kultur og bæredygtighed, der kan nedsættes og arbejde på grundlag af en såkaldt åben koordinationsmetode (ÅKM-arbejdsgruppe), at samarbejde med de øvrige europæiske institutioner og andre interessenter for at frigøre kulturens potentiale i forhold til bæredygtighed mv.

For det andet opfordrer udkastet til resolution Kommissionen til at udvikle en handlingsplan på EU-niveau om den kulturelle dimension af bæredygtig udvikling og lade handlingsplanen indgå i EU's samlede strategi for gennemførelse af FN's verdensmål.

Udkastet til resolution foreslår endvidere, at handlingsplanen kan:

- *Sikre* kulturområdets levering på bæredygtighedsmålene på kulturområdet og frigøre kulturens fulde potentiale i forbindelse med fremme af bæredygtighed, ligesom handlingsplanen kan bidrage til at *fremme* sammenhæng mellem kulturpolitik og bæredygtig udvikling.
- *Bygge på* det hidtidige arbejde i regi af Rådets arbejdsplan for kultur og Kommissionens europæiske kulturdagsorden fra maj 2018.
- *Sikre* sammenhæng i EU's kultur- og kulturrelaterede foranstaltninger og tilgange med henblik på at maksimere kulturområdets bidrag til gennemførelse af verdensmålene for bæredygtig udvikling på kulturområdet.

- *Fremlægge* passende forslag til ændringer af det eksisterende arbejde med kultur og bæredygtighed eller *iværksætte* nye indsatser.
- *Anvende* princippet om evidensbaseret politikudvikling, hvor det er passende.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af resolutionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Resolutionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, erhvervsøkonomien, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet.

#### **8. Høring**

Resolutionsudkastet er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. oktober 2019. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

#### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Formandskabets initiativ til at sætte kultur og bæredygtighed på dagsordenen bakkes op af alle lande.

En gruppe af lande støtter endvidere formandskabets oprindelige ønske om med resolutionsudkastet at bane vejen for få vedtaget en Rådshenstilling, der efterfølgende kan føre til en handlingsplan for kultur og bæredygtighed med dertil hørende overvågningsramme med mål og indikatorer.

En anden gruppe lande kan ikke bakke op om den oprindeligt foreslåede fremgangsmåde, der vurderes at være for kompleks og have et langt tidsperspektiv. Endvidere finder denne gruppe af lande, at den foreslåede metode ikke er passende for kulturområdet, hvor der er en stærk medlemsstatskompetence, og hvor det vanskeligt, som oprindeligt foreslået, giver mening at opstille ensartede mål i forhold til f.eks. kultur og bæredygtighed. I stedet foreslår gruppen af lande, at der arbejdes med kultur og bæredygtighed i eksisterende samarbejdsfora som f.eks. i arbejdsgrupper, der arbejder ud fra den såkaldte åbne koordinationsmetode (ÅKM-arbejdsgrupper) Disse arbejdsgrup-

per har f.eks. fokus på erfaringsudveksling og udveksling af bedste praksis og udarbejdelse af kortlægninger, anbefalinger, idékataloger, håndbøger mv. Endelig peger gruppen af lande på, at udkastet til resolution mangler inddragelse af interessenter og civilsamfundet, og en række af landene ønsker derfor, at Kommissionen som input til samarbejdet om kultur og bæredygtighed iværksætter en bred offentlig høring om kultur og bæredygtighed eller får udarbejdet en undersøgelse eller lignende om temaet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter formandskabets ambitioner om at sætte fokus på kultur og bæredygtighed og peger på, at kulturområdet på forskellig vis kan bidrage positivt til fremme af bæredygtig udvikling. F.eks. gennem arkitekturens fokus på bæredygtigt og grønt byggeri og kunstneres fokus på valg af bæredygtige materialer eller genbrug af materialer. Kulturområdet kan ligeledes bidrage til at skabe debat om behovet for at ændre adfærd til fordel for bæredygtighed og grøn omstilling – f.eks. gennem film, kunstværker, scenekunst mv.

Regeringen finder samtidig, at selv om formandskabets initiativ om en europæisk samarbejdsramme for kulturel bæredygtighed er fuld af gode intentioner, er initiativet kommet til at handle langt mere om proces end indhold. Regeringen noterer sig i den forbindelse, at det oprindelige forslag om at opfordre Kommissionen til at udarbejde en handlingsplan om kultur og bæredygtighed med mål og indikatorer havde et længere tidsperspektiv, ligesom regeringen ikke er overbevist om, at det giver mening at fastlægge ensartede mål for kulturområdet på tværs af Europa. Regeringen peger i den forbindelse på, at den åbne opfordring til Kommissionen om at udarbejde en handlingsplan med detaljerede forslag til, hvad handlingsplanen kan bestå af, ikke harmonerer med, at der på kulturområdet er en stærk medlemsstatskompetence, hvor EU alene kan understøtte medlemsstaternes indsats, uden at der på nogen måde kan ske nogen form for harmonisering. Dertil kommer, at der på tværs af de europæiske lande er en stor mangfoldighed med hensyn til, hvordan man tilrettelægger kulturpolitikken og kulturområdet på, som bør respekteres.

Regeringen lægger på den baggrund vægt på, at et EU-samarbejde om kultur og bæredygtig udvikling gennemføres ved hjælp af eksisterende fora for udveksling af bedste praksis.

Det er bl.a. med Danmarks indsats lykkedes at få elementer som fælles indikatorer ud af teksten, ligesom det i en sen fase er blevet tydeliggjort, at EU-handlingsplanen kun skal omhandle tiltag på EU-niveau.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg

### **Ad 4. Europæiske kulturelle, kreative og audiovisuelle industriers styrker, innovationspotentiale og globale konkurrenceevne**

KOM-dokument foreligger ikke

- Politisk drøftelse

Nyt notat.

## **1. Resumé**

*Formandskabet har foreslået en politisk drøftelse over emnet "europæiske kulturelle, kreative og audiovisuelle industriers styrker, innovationspotentiale og globale konkurrenceevne" på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur) den 21.-22. november 2019.*

*Til brug for drøftelsen har formandskabet fremlagt et skriftligt oplæg med følgende spørgsmål:*

- 1. Hvilke udfordringer for kulturelle og kreative industrier og mere specifikt den audiovisuelle branche er mest presserende på både nationalt og europæisk niveau? Hvilke styrker hos disse industrier er mest vigtige?*
- 2. Hvilke handlinger og politiske tiltag bør EU tage for bæredygtigt at styrke EU's globale konkurrenceevne inde for produktion og distribution af audiovisuelt indhold og medieindhold?*

*Regeringen ser positivt på muligheden for at udveksle synspunkter om emnet. Regeringen vil i drøftelsen tage udgangspunkt i, at det er vigtigt, at vi fortsat arbejder for at fremme de bedst mulige rammer for kulturelle og kreative industrier og, herunder europæisk indholdsproduktion.*

*Regeringen mener, at europæisk indholdsproduktion fremmer innovationen i de audiovisuelle industrier og samtidig er et parameter i den globale konkurrence.*

## **2. Baggrund**

Det finske formandskab har foreslået en politisk drøftelse om europæiske kulturelle, kreative og audiovisuelle industriers styrker, innovationspotentiale og globale konkurrenceevne på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019.

Punktet skal ses med baggrund i formandskabets fokus på at drøfte, hvorledes de europæiske kulturelle og kreative industrier – og særligt den audiovisuelle industri – konkurrencedygtighed, synlighed og innovationskapacitet kan styrkes. Formandskabet peger på, at EU har anvendt en række tiltag i form af regulering, støtteprogrammer mv. for at fremme den europæiske audiovisuelle industris konkurrenceevne og den kulturelle og sproglige mangfoldighed. Samtidig finder formandskabet det vigtigt at drøfte og styrke supplerende midler til at øge sektorens konkurrencedygtighed og innovation.

Formandskabet afholdt den 10.-11. september 2019 en konference i Helsinki under overskriften "Creation, Innovation and Promotion – Competitiveness of European Audiovisual Industry". Hovedformålet med konferencen var at danne fælles udgangspunkt for en diskussion om, hvordan man styrker europæisk indholdsproduktion i det kommende årti. Konferencen afsøgte muligheder for at skabe en fælles

europæisk vision for en styrkelse af konkurrenceevnen for de audiovisuelle og kreative industrier. Udgangspunktet for denne diskussion var at fastholde talent som en vigtig faktor.

For bedst at udnytte den europæiske innovationskraft og styrke den europæiske audiovisuelle sektor foreslog konferencen at have fokus på følgende tre faktorer:

- Mennesker – investeringer i talent og kompetencer.
- Partnerskaber – markedet kræver at der skaleres op i industrierne.
- Politik – en politik der passer til den digitale tidsalder.

Med udgangspunkt i konferencen finder formandskabet, at løsninger på europæisk niveau kan findes ved at øge Europas innovationspotentiale og ved at fremme samarbejde og partnerskaber.

Til drøftelsen har formandskabet fremlagt et skriftligt oplæg med følgende spørgsmål:

1. Hvilke udfordringer for kulturelle og kreative industrier og mere specifikt den audiovisuelle branche er mest presserende på både nationalt og europæisk niveau? Hvilke styrker hos disse industrier er mest vigtige?
2. Hvilke handlinger og politiske tiltag bør EU tage for bæredygtigt at styrke EU's globale konkurrenceevne inden for produktion og distribution af audiovisuelt indhold og medieindhold?

### **3. Formål og indhold**

Punktet har til formål at skabe mulighed for, at ministrene deler synspunkter om, hvordan man bedst kan fremme konkurrenceevnen for europæisk audiovisuelt indhold og medieindhold.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Punktet om den politiske drøftelse har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Punktet om den politiske drøftelse vurderes ikke i sig selv at have væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne eller samfundsøkonomien.

### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Punktet om den politiske drøftelse skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **8. Høring**

Punktet om den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. oktober 2019. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen finder, at emnet er relevant for det europæiske arbejde for at styrke konkurrenceevnen for europæiske kulturelle, kreative og audiovisuelle industrier. audiovisuelt og medieindhold. Regeringen mener, at det er vigtigt, at vi fortsat arbejder for at fremme de bedst mulige rammer for kulturelle og kreative industrier, specielt den europæiske indholdsproduktion.

Regeringen mener, at europæisk indholdsproduktion fremmer innovationen i de audiovisuelle industrier og samtidig er et parameter i den globale konkurrence. Regeringen finder det derfor vigtigt, at samarbejder og partnerskaber på europæiske niveau fremmes mest muligt f.eks. gennem koproduktioner mellem medlemsstaterne. Koproduktioner er ofte nødvendige, når det kommer til finansiering af større nationale produktioner og til en større udbredelse af værkerne.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

### **Ad 5. Rådskonklusioner om bekæmpelse af korrupsion i sporten**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

#### **1. Resumé**

*Det finske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner vedrørende bekæmpelse af korrupsion i sporten.*

*Udkastet tager afsæt i, at korrupsion, ligesom det er tilfældet for andre forhold i samfundet, er et problem i sportens verden. Korrupsion i sporten er ikke et nyt fænomen, og korrupsion kan tage mange forskellige former såsom bestikkelse, magtmisbrug og hvidvask, ligesom korrupsionen i sporten særligt har udviklet sig i lyset af den stigende kommerialisering i sportens verden.*



*Korruption i sport er til skade for sportens integritet og har potentiale til at undergrave tilliden til regeringer, offentlige institutioner og demokratiet generelt.*

*EU er opmærksom på problematikken om korruption i sporten, men der foreligger endnu ingen overordnet EU-tilgang til, hvordan korruption bedst håndteres inden for sportsområdet.*

*Hensigten med de fremlagte rådskonklusioner er at vedtage et sæt konklusioner, der kan tjene som et fælles afsæt i kampen mod korruption i sporten.*

*Der lægges her særlig vægt på, at en effektiv adressering af korruption i sporten nødvendiggøre, at både nationale, internationale og private aktører tager ansvar i kampen mod korruption. Der lægges ligeledes vægt på vigtigheden af good governance i både den private og offentlig sektor.*

*På denne baggrund inviterer konklusionsudkastet på forskellig vis medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen til at adressere korruption i sportens verden.*

*Konklusionerne forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019.*

## **2. Baggrund**

Det finske formandskab har som hovedindsatsområder på sportsområdet valgt tre forskellige emner, hvoraf det ene vedrører gennemførelsen af EU-arbejdsplanen for sport for perioden 1. juli 2017 til 31. december 2020. Arbejdsplanen fremhæver tre hovedfokusområder, som medlemsstaterne og Kommissionen skal give høj prioritet i perioden. Nærværende udkast til konklusioner om bekæmpelse af korruption i sporten er udarbejdet med afsæt i hovedfokusområdet 'Sportens integritet'.

## **3. Formål og indhold**

Afsættet for konklusionerne er, at korruption, ligesom det er tilfældet for andre forhold i samfundet, er et problem i sportens verden. Korruption i sporten er ikke et nyt fænomen, og korruption kan tage mange forskellige former såsom bestikkelse, magtmisbrug og hvidvask, ligesom korruptionen i sporten særligt har udviklet sig i lyset af den stigende kommercialisering af sporten.

På den baggrund er formålet med rådskonklusionerne at give et afsæt for en effektiv adressering af korruption i sporten, - både på EU-niveau, nationalt niveau og for idrætsbevægelsen.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne i overensstemmelse med nærhedsprincippet og på de relevante niveauer til:

- a. at tilskynde og fremme tiltag og aktiviteter med henblik på at forebygge og forbyde repressalier samt introducere beskyttelsesforanstaltninger for whistle-blowers mht. suspension, degradering, trusler eller andre former for repressalier.

- b. at efter behov iværksætte eller revurdere nationale handlingsplaner om forebyggelse og bekæmpelse af korruption i sporten med henblik på at håndhæve en multolerance politik på området - både i den offentlige og private sektor.
- c. i fællesskab med Kommissionen at afsøge løsninger på den fastlåste situation for så vidt angår Europarådets konvention mod matchfixing som trådte i kraft den 1. september 2019, med henblik på at gøre det muligt for EU og medlemsstaterne at afslutte deres respektive ratificeringsprocedure og tiltræde konventionen så hurtigt som muligt.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. Kommissionen til:

- a. at fremme samarbejde med og mellem medlemsstaterne samt med andre internationale organisationer og netværk for at øge opmærksomheden på samarbejdet og de resultater der følger heraf.
- b. at facilitere og styrke dialogen mellem offentlige myndigheder og sportsbevægelsen om bekæmpelse af korruption i sporten.
- c. at gøre brug af den sportsrelaterede finansieringsdel af Erasmus+ programmet (2014-2020) for at fremme forebyggende foranstaltninger i forhold til bekæmpelse af korruption i sporten og udveksling af god praksis og politikker imellem medlemsstaterne og relevante interessenter.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. idrætsbevægelsen til:

- a. at vedtage bæredygtige tilgange for så vidt angår good governance og forpligte sig til et adfærdskodeks for good governance.
- b. at sætte fokus på forebyggelse af korruption i sporten, facilitere uddannelse og træning, indføre anbefalinger og udbrede eksempler på god praksis i forhold til forebyggelse af korruption i sporten, herunder om good governance, på alle niveauer internationalt og nationalt.
- c. at vedtage passende disciplinære forskrifter og processer med henblik på at indføre sanktioner for dem, der er involveret i korruption samt beskytte whistleblowers.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### **7. Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af rådskonklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Rådskonklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

### **8. Høring**

Udkastet til rådskonklusioner er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. oktober 2019. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Udkastet til rådskonklusioner har desuden været sendt i høring hos idrætsorganisationerne DIF, DGI og Firmaidrætten samt Idrættens Analyseinstitut (Idan) herunder Play the Game, Team Danmark, Antidoping Danmark, Sportevent Denmark, International Sport and Culture Association (ISCA) og Lokale- og Anlægsfonden (LOA).

Flere interessenter har udtrykt opbakning til adresseringen af korrupsion i sporten.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel opbakning blandt medlemsstaterne til udkastet til rådskonklusioner.

Fra dansk side har der været arbejdet aktivt for at sikre en ordlyd i rådskonklusionsudkastet, som er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringens tilgang til idrætssamarbejdet i EU er, at man fra dansk side især har fokus på emner af grænseoverskridende karakter, hvor EU-samarbejdet giver en klar merværdi.

Regeringen finder, at netop emnet bekæmpelse af korrupsion i sporten er et emne af grænseoverskridende karakter, som passende kan adresseres på EU-niveau.

Det er imidlertid et opmærksomhedspunkt for regeringen, at rådskonklusioner er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og kompetencedelingen mellem EU og medlemsstaterne.

For så vidt angår nærværende udkast til rådskonklusioner, finder regeringen dog samlet set, at det foreliggende konklusionsudkast indeholder et passende niveau af opfordringer og vejledning til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

## **Ad 6. Konklusioner fra Rådet og fra repræsentanterne for medlems-**

## **staternes regeringer, forsamlet i Rådet om beskyttelse af børn i sporten**

KOM-dokument foreligger ikke

- Vedtagelse

Nyt notat.

### **1. Resumé**

*Det finske formandskab har fremlagt udkast til konklusioner vedrørende beskyttelse af børn i sporten*

*Udkastet tager afsæt i, at beskyttelse af børn i sporten er en forudsætning for, at børn kan få glæde af sport. Tilsvarende er det vigtigt at føre en aktiv livsstil allerede fra barns ben af. Det fremgår videre af TEUF art. 165 om sport mv., at der skal arbejdes for beskyttelse af fysiske og moralske integritet hos sportsfolk, især når det gælder de yngste. Udkastet tager endvidere udgangspunkt i, at beskyttelse af børn i sporten skal forstås i bred forstand, hvorved børn skal beskyttes imod trusler som misbrug, vold, udnyttelse og forsømmelse. Endelig lægges der vægt på, at medlemsstaterne fortsat bør spille en nøglerolle i strategisk politikudvikling og sikre passende lovgivningsmæssige rammer for beskyttelse af børn, ligesom bæredygtige resultater på området nødvendiggøre et tæt samarbejde med statslige og ikke-statslige organisationer på alle niveauer samt på tværs af forskellige sektorer.*

*Hensigten med det fremlagte udkast er at vedtage et sæt konklusioner, der kan medvirke til at sikre passende rammer for beskyttelse af børn i sporten.*

*På denne baggrund inviterer konklusionsudkastet på forskellig vis medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen til at fremme beskyttelsen af børn i sporten*

*Konklusionerne forventes at blive vedtaget på rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019.*

### **2. Baggrund**

Det finske formandskab har som hovedindsatsområder på sportsområdet valgt tre forskellige emner, hvoraf det ene vedrører gennemførelsen af EU-arbejdsplanen for sport for perioden 1. juli 2017 til 31. december 2020. Arbejdsplanen fremhæver tre hovedfokusområder, som medlemsstaterne og Kommissionen skal give høj prioritet i perioden. Nærværende udkast til konklusioner om beskyttelse af børn i sporten er udarbejdet med afsæt i hovedfokusområdet 'Sportens integritet'.

### **3. Formål og indhold**

Afsættet for konklusionerne er at sætte en ramme for, hvordan børn bedst muligt beskyttes i sporten. Beskyttelse af børn i sporten forstås i bred forstand, hvorved børn skal beskyttes imod trusler som misbrug, vold, udnyttelse og forsømmelse. Der lægges dertil vægt på medlemsstaterne rolle i at forestå politikudvikling og sikre passende lovgivningsmæssige rammer for beskyttelse af børn, ligesom resultater på området kræver et tæt samarbejde med statslige og ikke-statslige organisationer på alle niveauer samt på tværs af forskellige sektorer.

På den baggrund er formålet med konklusionerne at sikre passende rammer for beskyttelse af børn i sporten.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. medlemsstaterne i overensstemmelse med nærhedsprincippet og på de relevante niveauer til:

- a. at sikre passende retlige og politiske rammer, der kan støtte udviklingen af praktiske foranstaltninger indrettet til at adressere beskyttelse af børn i sporten.
- b. at overveje at iværksætte foranstaltninger, der sætter fokus på emnet og indfører lærings og træningsforanstaltninger såsom politiske retningslinjer, uddannelsesværktøjer, adfærds-koder, kampagner og udveksling af bedste praksis målrettet børn, familier, sportsorganisationer og trænere, der arbejder med børn i sporten med henblik på at forebygge fysiske og mentale overgreb på børn.
- c. at tilskynde sportsorganisationer til at udvikle foranstaltninger, der kan værne om børn i sporten såsom uddannelsesprogrammer, adfærds-koder, opfølgning og retningslinjer med procedurer for håndtering af anklager om overgreb.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. Kommissionen og medlemsstaterne inden for deres respektive kompetenceområder til:

- d. at støtte, fremme og formidle studier og publikationer om beskyttelse af børn i sporten.
- e. at fremme udveksling af bedste praksis, særligt gennem sportsorganisationer, i forhold til beskyttelsesforanstaltninger og forebyggende beskyttelsesforanstaltninger imod seksuelle overgreb og fremme en tolerant og respektfuld opførsel i sporten samt bekæmpe mobning.
- f. at fremme samarbejdet med internationale statslige og ikke-statslige aktører såsom Europarådet og UNICEF.

Konklusionsudkastet opfordrer bl.a. idrætsbevægelsen til:

- a. at udvikle værktøjer, der skal sikre, at børn er sikre og føler sig sikre, og at de bliver hørt, behandlet retfærdigt og respektfuldt og kan opbygge et sundt selvværd.
- b. at implementere passende beskyttelsesforanstaltninger for at reducere risikoen for overgreb mod børn, både fysiske og mentale.
- c. at i henhold til relevante retlige rammer implementere baggrundstjek af lønede og frivillige medarbejdere der arbejder med børn.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

## **7. Konsekvenser**

### Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af konklusionsudkastet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

### Økonomiske konsekvenser

Konklusionsudkastet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes heller ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet eller beskyttelsesniveauet.

## **8. Høring**

Udkastet til konklusioner er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 28. oktober 2019. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Konklusionsudkastet har desuden været sendt i høring hos idrætsorganisationerne DIF, DGI og Firmaidrætten samt Idrættens Analyseinstitut (Idan) herunder Play the Game, Team Danmark og Antidoping Danmark, Sportevent Denmark, International Sport and Culture Association (ISCA) og Dansk Skoleidræt.

Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel opbakning blandt medlemsstaterne til udkastet til konklusioner.

Fra dansk side har der været arbejdet aktivt for at sikre en ordlyd i konklusionsudkastet, som er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringens tilgang til idrætssamarbejdet i EU er, at man fra dansk side især har fokus på emner af grænseoverskridende karakter, hvor EU-samarbejdet giver en klar merværdi.

Regeringen finder, at beskyttelse af børn i sporten er et vigtigt emne, men af begrænset grænseoverskridende karakter og er derfor skeptisk over for udarbejdelse af konklusioner om emnet. Regeringen støtter dog erfaringsudveksling af gode tiltag, der understøtter beskyttelse af børn, eksempelvis informationer mellem regeringer om tiltag eller ordninger som eksempelvis de danske regler om børneattester (attester, der skal indhentes hos politiet, på personer der ved ansættelse eller frivilligt hver får direkte kontakt med børn under 15 år). Det kan også være relevant med erfaringsudveksling mellem sportsorganisationer.

Det er et opmærksomhedspunkt for regeringen, at konklusioner er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og kompetencedelingen mellem EU og medlemsstaterne.

For så vidt angår nærværende udkast til konklusioner finder regeringen samlet set, at det foreliggende konklusionsudkast indeholder et passende niveau af opfordringer og vejledning til medlemsstaterne, Kommissionen og idrætsbevægelsen, idet regeringen gerne ser, at erfaringsudvekslingen mellem regeringerne kommer tydeligere frem.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

### **Ad 7. Fremme af god forvaltning i sporten**

KOM-dokument foreligger ikke

- politisk drøftelse

Nyt notat.

#### **1. Resumé**

*Formandskabet har foreslået en politisk drøftelse på sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 21.-22. november 2019 over emnet "fremme af god forvaltning i sporten".*

*Til drøftelsen har formandskabet fremlagt et skriftligt oplæg, der sætter fokus på vigtigheden af at sikre god forvaltning i sporten, da sportens mange positive aspekter såsom sociale, kulturelle og fysiske aspekter ellers er i fare for at blive undermineret, ligesom en stigende kommerialisering i sportens verden forstærker behovet for god forvaltningsførelse i sporten. Til drøftelsen har formandskabet stillet følgende spørgsmål:*

*1. Hvordan kan de offentlige myndigheder og sportsbevægelsen samarbejde på EU- og medlemsstatsniveau med henblik på at styrke og fremme god forvaltning inden for sporten?*

*2. Hvilke fordele kan samarbejde på EU-niveau give med hensyn til at fremme god forvaltning inden for sporten?*

*Regeringen ventes at deltage i drøftelsen med afsæt i egne erfaringer, hvor særligt dansk idræts store grad af autonomi vil blive fremhævet.*

#### **2. Baggrund**

Det finske formandskab sætter i sit skriftlige oplæg fokus på vigtigheden af at sikre god forvaltning i sporten, og med afsæt i papiret inviteres ministrene til at dele bedste praksis og eksempler på løsninger, der kan fremme god forvaltning i sporten.

Emnet for den politiske drøftelse kan ses i forlængelse af det fremlagte udkast til rådskonklusioner vedrørende bekæmpelse af korrupsion i sporten, hvor god forvaltning spiller en særlig rolle.

### **3. Formål og indhold**

Afsættet for diskussionspapiret er at sikre god forvaltning i sporten, da sportens mange positive aspekter såsom kulturelle og fysiske aspekter ellers er i fare for at blive undermineret.

Papiret beskriver, at sporten generelt nyder en stor grad af autonomi og deraf stor frihed til at definere sportens regler og beskytte de iboende værdier mod ekstern indflydelse. Det fremgår endvidere af papiret, at denne autonomi har igennem de sidste tre årtier har været udfordret af indblanding fra nationale og europæiske domstole og nationale myndigheder samt en stigende kommercialisering, hvorfor sporten i stigende omfang må tage principper som god forvaltningsførelse til sig.

Der peges i papiret på, at der ses en stor vilje i idrætsbevægelsen til at implementere princippet om god forvaltning, hvilket både er til gavn for sporten selv, men som også kan være et værn imod udefrakommende indblanding. Papiret henviser samtidig til, at forskellige studier peger på, at sporten ikke er helt i mål, for så vidt angår implementering af god forvaltning. Samtidig står idrætsbevægelsen og internationale sportsorganisationer over for nye udfordringer i form af en stigende kommercialisering og store finansielle interesser i sporten.

Dertil peger diskussionspapiret bl.a. på, at den offentlige sektor selv er en aktør i sporten, herunder ved tildeling af midler, hvorved de nationale myndigheder spiller en rolle for at fremme god forvaltning i sporten, ligesom EU også løbende har haft fokus på problematikken.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

### **7. Konsekvenser**

#### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Punktet har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### Økonomiske konsekvenser

Punktet medfører ikke i sig selv væsentlige økonomiske konsekvenser og vurderes ikke i en senere fase at indebære væsentlige konsekvenser for EU's budget, statsfinansierne, samfundsøkonomien eller beskyttelsesniveauet.

### **8. Høring**



Punktet om den politiske drøftelse er blevet sendt i høring i EU-specialudvalget for kulturpolitiske spørgsmål med frist den 30. oktober 2019. Høringen gav ikke anledning til bemærkninger.

Formandskabets diskussionspapir til brug for den politiske drøftelse har desuden været sendt i høring hos idrætsorganisationerne Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI og Firmaidrættens samt Idrættens Analyseinstitut (Idan), herunder Play the Game, Team Danmark, Antidoping Danmark, Sportevent Denmark, International Sport and Culture Association (ISCA) og Lokale- og Anlægsfonden (LOA).

Som bemærkninger til diskussionspapiret har ISCA påpeget, at papiret synes at fokusere meget på den olympiske bevægelse og de udfordringer, som findes i den del af idrætssektoren. Hertil ønsker ISCA at fremhæve, at idrætssektoren er væsentligt bredere end den olympiske bevægelse, og selv om der har været betragtelige forvaltningsproblematikker i eliteidrættens og den professionelle idræt, er det vigtigt også at sikre passende rammer for god forvaltning i breddeidrættens.

Til formandskabets spørgsmål har DIF, for så vidt angår spørgsmål 1, anført, at det er afgørende, at myndighederne anerkender sportens autonomi. DIF finder, at implementering af god forvaltning bedst og mest effektivt sker ved vidensdeling i relevante fora, oprettelse af incitamentsprogrammer og mere forskning på området. Det er væsentligt at få udviklet og udbredt viden og økonomi til de kræfter i sporten, som ønsker mere god forvaltningsførelse, således at disse idrætspolitikere har en stærkere platform ved valg i nationale og internationale forbund. I forhold til spørgsmål 2 finder DIF, at den vigtigste støtte, som EU kan bidrage med, er at sikre passende økonomisk støtte i sportskapitlet i Erasmus+-programmet, der bl.a. skal sikre, at ansøgninger med fokus på emnet god forvaltning tilgodeses, ligesom at EU bør sikre sporten en plads i udmøntningen af EU's regionale udviklingsstøtte.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Alle lande forventes at deltage i den politiske drøftelse.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringens tilgang til idrætssamarbejdet i EU er, at man fra dansk side især har fokus på emner af grænseoverskridende karakter, hvor EU-samarbejdet giver en klar merværdi.

Regeringen finder, at emnet vedrørende fremme af god forvaltning i sporten set ud fra et perspektiv om bekæmpelse af korruption i sporten internationalt er et emne, som er relevant at drøfte på EU-niveau i form af udveksling af erfaringer og bedste praksis.

På den baggrund forventes Danmark at deltage i drøftelsen med udgangspunkt i nationale erfaringer på området, herunder med eksempler på, hvordan idrætsorganisationerne arbejder med at sikre god forvaltningspraksis nationalt og i internationale fora samt koblingen til en høj grad af autonomi.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.