

## UDKAST

### Forslag til

### **Lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v.**

(Ophævelse af forbud mod teknisk bistand og indførelse af straffebestemmelser for ny kontrol med cyberovervågningsudstyr)

#### § 1

I lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 635 af 9. juni 2011, som ændret ved § 21 i lov nr. 1231 af 18. december 2012, § 3 i lov nr. 1716 af 27. december 2018 og i lov nr. 1732 af 1. december 2020, foretages følgende ændringer:

**1.** § 1 a ophæves.

**2.** I § 2, stk. 6, ændres »Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse« til: »Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse,«.

**3.** § 2, stk. 7, affattes således:

»Med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen udfører visse cyberovervågningsprodukter, som ikke er opført på listen i bilag 1 til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mægler-

## UDKAST

virksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med intern undertrykkelse og/eller alvorlige krænkelse af internationale menneskerettigheder og den humanitære folkeret.«

4. § 2, stk. 11, affattes således:

»Uanset bestemmelserne i straffelovens § 7 hører overtrædelse af artikel 8 om teknisk bistand i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse dog under dansk straffemyndighed, hvis handlingen er foretaget af en person, der på gerningstidspunktet havde dansk indfødsret, var bosat i den danske stat eller havde lignende fast ophold her i landet, selvom handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen på gerningsstedet.«

5. I 2, stk. 12, ændres »og overtrædelse af § 1 a, stk. 1,« til: »og overtrædelse af artikel 8 om teknisk bistand i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse,«.

## § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2022.

## ***Bemærkninger til lovforslaget***

### *Almindelige bemærkninger*

#### **1. Indledning**

Europa-Parlamentet og EU-Rådet har vedtaget en omarbejdning af Rådets Forordning (EF) nr. 428/2009 om eksportkontrol af produkter med dobbelt anvendelse (dual-use forordningen).

Omarbejdningen af dual-use-forordningen medfører en række ændringer af eksportkontrollen i EU med produkter med dobbelt anvendelse, som gør det nødvendigt at foretage visse ændringer i lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven). Konkret drejer det sig om ophævelse af det nu gældende forbud mod ydelse af visse typer teknisk bistand i bemyndigelsesloven, eftersom der indføres en bestemmelse om teknisk bistand i den nye dual-use-forordning, samt tilføjelse af straffebestemmelser for overtrædelse af en ny bestemmelse i forordningen om kontrol med eksport af cyberovervågningsprodukter, der kan anvendes til krænkelse af menneskerettigheder.

Formålet med lovforslaget er på den baggrund at konsekvensrette lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) som følge af Europa-Parlamentet og EU-Rådet vedtagelse af omarbejdningen af dual-use forordningen.

## 2. Lovforslagets baggrund

EU's tidligere dual-use-forordning er fra 2009, og EU-Kommissionen identificerede i 2016 et behov for at modernisere og effektivisere regelsættet. Rådet og Europa-Parlamentet nåede den 9. november 2020 til enighed om en omarbejdning af forordningen, som blev endeligt vedtaget den 20. maj 2021 med ikrafttrædelse den [xx. august 2021]. Omarbejdningen af forordningen har til formål at modernisere og styrke kontrollen med eksport af potentielt kritiske produkter ud af EU samt at harmonisere implementeringen og håndhævelsen af denne kontrol i EU. Med omarbejdningen introduceres bl.a. en ny kontrol med cyberovervågningsudstyr, der kan anvendes til krænkelse af menneskerettigheder samt et krav om tilladelse til levering af teknisk bistand i visse tilfælde.

## 3. Lovforslagets hovedpunkter

### 3.1. Ophævelse af forbud mod ydelse af teknisk bistand samt ændring af tilhørende straffebestemmelse

#### 3.1.1. Gældende ret

##### *Den danske bemyndigelseslov og udførselsbekendtgørelsen*

De nationale regler for eksportkontrol med produkter med dobbelt anvendelse («dual-use») følger af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (bemyndigelsesloven) og den tilhørende bekendtgørelse nr. 712 af 5. juli 2019 om kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse og kontrol med ydelse af teknisk bistand (udførselsbekendtgørelsen). Disse nationale regler supplerer EU-forordningen på området (dual-use-forordningen), som beskrevet i efterfølgende afsnit.

Bemyndigelsesloven indeholder i § 1, stk. 1, en generel bemyndigelse for erhvervsministeren til at fastsætte bestemmelser om gennemførelse af EU's fælles handelspolitik og er bl.a. benyttet til at fastsætte administrative bestemmelser og straffebestemmelser.

Det fremgår af § 1 a i bemyndigelsesloven, at det er forbudt uden for EU at yde teknisk bistand vedrørende produkter og teknologi med dobbelt anvendelse, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer, eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben. Forbuddet gælder ikke ydelse af teknisk bistand i de nærtstående lande, som

## UDKAST

er omfattet af EU's generelle eksporttilladelse EU001 (Australien, Canada, Japan, New Zealand, Norge, Schweiz (inkl. Liechtenstein), Storbritannien og USA), eller ydelse af teknisk bistand, der vedrører information, som er frit tilgængelig for offentligheden, eller som vedrører grundforskning. Erhvervsministeren kan dog ud fra sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige hensyn dispensere fra forbuddet. Det fremgår endvidere i § 2, stk. 7, i bemyndigelsesloven, at forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af ovennævnte forbud straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Det fremgår desuden af § 2, stk. 11, at forbuddet i § 1 a uanset bestemmelserne i straffelovens §§ 6-9 hører under dansk straffemyndighed, når en række nærmere anførte betingelser er opfyldte.

Forbuddet i § 1 a blev indsat i bemyndigelsesloven i 2005 med henblik på at gennemføre en del af "Rådets fælles aktion af 22. juni 2000 vedrørende kontrol med teknisk bistand i forbindelse med visse former for militær endelig anvendelse" (2000/401/FUSP) i dansk ret. Bestemmelsen supplerer således dual-use-forordningen, som ikke hidtil har indeholdt bestemmelser om kontrol med levering af teknisk bistand uden for EU.

### *Det fælles EU-retsgrundlag for eksportkontrol med produkter med dobbelt anvendelse (dual-use-produkter)*

Eksportkontrol med dual-use-produkter, dvs. produkter med både civil og militær anvendelse, bygger på et internationalt samarbejde i de fire internationale eksportkontrolregimer; Wassenaar Arrangementet (WA), Australia Group (AG), Missile Technology Control Regime (MTCR) og Nuclear Suppliers Group (NSG). Formålet med samarbejdet er at sikre, at eksport af dual-use-produkter ikke medvirker til udvikling eller spredning af masseødelæggelsesvåben. Samarbejdet har ligeledes til formål at forhindre, at der sker eksport af produkter, der helt eller delvis vil skulle anvendes militært af lande, der udgør en risiko for den internationale sikkerhed og stabilitet.

Indenfor EU er det internationale eksportkontrollsamarbejde formaliseret og forankret i [Rådets forordning 428/2009/EF af 5. maj 2009] om en fælleskabsordning for kontrol med udførsel, overførsel, mæglervirksomhed og transit i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, med senere ændringer (herefter dual-use-forordningen). Dual-use-forordningen fastlægger bl.a., hvilke dual-use-produkter, der er underlagt eksportkontrol, idet forordningens bilag 1, den såkaldte kontrolliste, indeholder de produkter samt den teknologi og software, der kræves eksporttilladelse til. Kontrollisten er en sammenstilling af de produkter, som de fire eksportkontrolregimer fastlægger som kontrollerede produkter.

EU-Kommissionen identificerede i 2016 et behov for opdatering og modernisering af dual-use-forordningen fra 2009. Efter langvarige forhandlinger nåede EU-Rådet og Europa-Parlamentet i november 2020 til enighed om en omarbejdede forordning. Den nye omarbejdede forordning blev endeligt vedtaget den 20. maj 2021 og trådte i kraft den [xx. august] 2021.

Med den nye dual-use-forordning indføres bl.a. en ny bestemmelse i artikel 8, som fastsætter krav om tilladelse fra den kompetente myndighed (i Danmark Erhvervsstyrelsen) til levering af teknisk bistand i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, hvis leverandøren af myndigheden (Erhvervsstyrelsen) er blevet gjort bekendt med, at de pågældende produkter helt eller delvist er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben og/eller militær endelig anvendelse, hvis køberlandet eller bestemmelseslandet er genstand for en international våbenembargo, dvs. et forbud fra EU eller FN mod at sælge eller eksportere våben og relateret materiel til landet.

Kravet om tilladelse til teknisk bistand finder dog ikke anvendelse, hvis den tekniske bistand leveres i et af de nærtstående lande, har form af overførsel af oplysninger, der er til fri offentlig anvendelse eller til grundforskning, stilles til rådighed af en medlemsstats myndigheder, leveres til en medlemsstats væbnede styrker, er bestemt til et formål, der er nævnt i undtagelserne for produkter under missilteknologikontrolregimet (MTCR-teknologi) i bilag IV, eller er det minimum, der kræves til installation, drift, vedligeholdelse (eftersyn) eller reparation af de produkter, hvortil der er udstedt eksporttilladelse.

### *3.1.2. Erhvervsministeriets overvejelser*

Kravet i artikel 8 i den nye dual-use-forordning om tilladelse til levering af teknisk bistand i forbindelse med dual-use-produkter, hvor der er risiko for anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben og/eller militær anvendelse i et land, der er omfattet af våbenembargo, indebærer den samme kontrol med levering af teknisk bistand uden for EU, som den kontrol, der føres i henhold til det nugældende forbud i § 1 a i bemyndigelsesloven.

I lyset af at dual-use-forordningen finder direkte anvendelse i medlemslandene, finder Erhvervsministeriet, at forbuddet i § 1 a i bemyndigelsesloven

mod ydelse af teknisk bistand, hvor der er risiko for anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben, bør ophæves, for at sikre, at bemyndigelsesloven ikke indeholder bestemmelser om teknisk bistand, som konfliktterer med bestemmelser om teknisk bistand i dual-use-forordningen. Da forordningen træder i kraft den [xx. august] 2021, og ændringen af bemyndigelsesloven foreslås at træde i kraft den 1. januar 2022, vil der dog i en periode være bestemmelser om teknisk bistand i både artikel 8 i forordningen og i § 1 a i bemyndigelsesloven. Som følge af princippet om EU-rettens forrang for nationale retsregler vil den konfliktterende bestemmelse om teknisk bistand i § 1 a imidlertid ikke kunne anvendes, når forordningen træder i kraft. Erhvervsministeriet finder derfor ikke, at der vil opstå problemer i den mellemtilgende periode som følge af denne dobbeltregulering.

Som konsekvens heraf bør den tilhørende straffebestemmelse i bemyndigelseslovens § 2, stk. 7, og bestemmelsen i stk. 11, om dansk straffemyndighed ligeledes ændres. Samtidig bør § 2, stk. 12, der indeholder en hjemmel til ransagning i sager om bl.a. overtrædelse af § 1 a, stk. 1, ændres, således at henvisningen til § 1 a, stk. 1, udgår.

### *3.1.3. Den foreslåede ordning*

Det foreslås, at forbuddet mod ydelse af teknisk bistand i § 1 a samt at straffebestemmelserne for overtrædelser af forbuddet i § 2, stk. 7, og stk. 11, ændres. Det foreslås desuden, at § 2, stk. 12, om ransagning i sager om bl.a. overtrædelse af § 1 a, i bemyndigelsesloven ændres.

Den foreslåede ophævelse af bemyndigelseslovens § 1 a vil sikre, at bemyndigelsesloven ikke indeholder en bestemmelse om teknisk bistand, som konfliktterer med det nye krav i dual-use-forordningen om tilladelse til levering af teknisk bistand i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, hvor der er risiko for anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben eller militær anvendelse i lande omfattet af en våbenembargo.

Den foreslåede ændring af straffebestemmelserne i § 2, stk. 7, og stk. 11, for overtrædelse af § 1 a er en konsekvens af forslaget om at ophæve § 1 a. Den foreslåede nyaffattelse af § 2, stk. 11, skal samtidig sikre, at der også er dansk straffemyndighed for overtrædelser af den nye bestemmelse om teknisk bistand i artikel 8 i forordningen, selvom handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen på gerningsstedet. Det betyder, at kravet om dobbelt strafbarhed i straffelovens § 7 fraviges. Den foreslåede ændring af § 2, stk. 12, om ransagning er ligeledes en konsekvens af ophævelsen af § 1 a. Ændringen skal samtidig sikre, at der også kan ske ransagning i sager om over-

trædelse af den nye bestemmelse om teknisk bistand i artikel 8 i forordningen. De foreslåede ændringer af stk. 11, og stk. 12, svarer til de nugældende bestemmelser om dansk straffemyndighed og ransagning i forbindelse med overtrædelser af § 1 a. Der er derfor alene tale om en tilpasning af bestemmelserne som konsekvens af de nye regler om teknisk bistand i dual-use-forordningen og ophævelsen af § 1 a i bemyndigelsesloven. Der henvises i øvrigt til lovbemærkningerne herom til forslag til ændring af bemyndigelsesloven, jf. 2004/2 LSF 41 fremsat den 23. februar 2005.

### *3.2. Straffebestemmelser for overtrædelse af bestemmelse om kontrol af cyberovervågningsprodukter, der kan anvendes til krænkelse af menneskeret-tigheder*

#### *3.2.1. Gældende ret*

##### *Den danske bemyndigelseslov*

Det fremgår af § 2, stk. 6, i bemyndigelsesloven, at den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen eksporterer et produkt med dobbelt anvendelse, som ikke er opført på kontrollisten i bilag 1 til EU's dual-use forordning, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Denne straffebestemmelse vedrører således den såkaldte catch-all-bestemmelse vedrørende masseødelæggelsesvåben, jf. artikel 4, stk. 1, i dual-use-forordningen, som beskrevet i nedenstående afsnit.

##### *Det fælles EU-retsgrundlag for eksportkontrol med produkter med dobbelt anvendelse (dual-use-produkter)*

Som beskrevet under afsnit 3.1.1, stiller dual-use-forordningen krav om tilladelse til eksport af produkter med dobbelt anvendelse, som er opført i kontrollisten i bilag 1 til forordningen. Udover kontrollen med produkter på kontrollisten, indeholder dual-use-forordningen desuden bestemmelser i artikel 4, som stiller krav om tilladelse til eksport af produkter med dobbelt anvendelse, som ikke er opført i kontrollisten, hvis eksportøren af den kompetente myndighed (i Danmark Erhvervsstyrelsen) er blevet gjort bekendt med, at produktet helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben eller militær anvendelse i et land, der er omfattet af en våbenembargo. Derudover er der krav om orientering af den kompetente myndighed (Erhvervsstyrelsen), hvis en eksportør selv har kendskab til, at en eksport af ikke-listede produkter med dobbelt anvendelse

## UDKAST

delse helt eller delvis er eller kan være bestemt til en af de ovennævnte anvendelser. Erhvervsstyrelsen afgør herefter, om det er hensigtsmæssigt at kræve tilladelse til den pågældende eksport.

Bestemmelserne i artikel 4 kaldes typisk catch-all-bestemmelserne, idet kontrollen skal fungere som et sikkerhedsnet under kontrollisten, så eksport af produkter, som ikke er opført på kontrollisten, men som alligevel kan finde en uønsket anvendelse uden for EU, forebygges.

Med den nye dual-use-forordning indføres en ny catch-all-bestemmelse i artikel 5, som stiller krav om tilladelse til eksport af cyberovervågningsprodukter, som ikke er opført på kontrollisten, hvis eksportøren af den kompetente myndighed (i Danmark Erhvervsstyrelsen) er gjort bekendt med, at de pågældende produkter helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med intern undertrykkelse og/eller alvorlige krænkelser af internationale menneskerettigheder og den humanitære folkeret. På tilsvarende måde som catch-all-bestemmelserne i artikel 4, indføres også i artikel 5 et krav om orientering af myndigheden (Erhvervsstyrelsen), hvis en eksportør selv har kendskab til en risiko for denne type anvendelse af cyberovervågningsprodukter, som eksportøren agter at eksportere. Erhvervsstyrelsen skal i disse tilfælde ligeledes afgøre, hvorvidt der kræves tilladelse til eksporten.

Det fremgår endvidere af dual-use-forordningens artikel 24, stk. 1, at hver medlemsstat træffer passende foranstaltninger til at sikre, at forordningens bestemmelser anvendes korrekt. Den fastsætter navnlig, hvilke sanktioner, der skal benyttes i tilfælde af overtrædelse af forordningen og af de bestemmelser, der vedtages til dens anvendelse. Sanktionerne skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning.

### *3.2.2. Erhvervsministeriets overvejelser*

I henhold til artikel 24, stk. 1, i dual-use-forordningen, påhviler det medlemsstaterne at fastsætte sanktioner i tilfælde af overtrædelse af forordningens bestemmelser. I lyset af dette, finder Erhvervsministeriet det nødvendigt at indføre straffebestemmelser for overtrædelser af den nye catch-all-bestemmelse for kontrol med cyberovervågningsudstyr, der kan anvendes til krænkelse af menneskerettighederne. Det vurderes i den forbindelse passende at anvende den samme strafferamme som den strafferamme, der gælder for overtrædelser af catch-all-bestemmelserne vedrørende kontrol med produkter med dobbelt anvendelse, der kan anvendes i forbindelse med masseødelæggelsesvåben.

### *3.2.3. Den foreslåede ordning*

Det foreslås, at der i bemyndigelseslovens § 2, stk. 7, indføres en ny straffebestemmelser for overtrædelser af den nye catch-all-bestemmelse for cyberovervågningsprodukter, der kan anvendes til krænkelse af menneskerettighederne, som svarer til straffebestemmelserne i § 2, stk. 6, for overtrædelser af de eksisterende catch-all-bestemmelser vedrørende produkter med dobbelt anvendelse, der kan anvendes i forbindelse med masseødelæggelsesvåben.

Den foreslåede nye § 2, stk. 7, vil medføre, at danske eksportører, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen eksporterer cyberovervågningsprodukter, som ikke er opført på kontrollisten, men som helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med intern undertrykkelse og/eller krænkelse af menneskerettigheder, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget har ingen økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige, idet de nye straffebestemmelser udelukkende vil være aktuelle i forbindelse med en virksomheds overtrædelse af reglerne. For så vidt angår ophævelsen af forbuddet mod ydelse af teknisk bistand i bemyndigelsesloven, sker dette for at sikre, at bemyndigelsesloven ikke indeholder en bestemmelse om teknisk bistand, som konfligerer med den nye bestemmelse om teknisk bistand i den nye dual-use forordning. Både det nuværende forbud i bemyndigelsesloven og det nye tilladelseskrav i dual-use-forordningen er betinget af en risiko for anvendelse af den tekniske bistand i forbindelse med masseødelæggelsesvåben. Processen for Erhvervsstyrelsens afklaring af, hvorvidt en tilladelse er påkrævet, vil være identisk med den nuværende proces for afklaring af, om en konkret ydelse af teknisk bistand er forbudt i henhold til det nuværende nationale forbud.

### **5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.**

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv., idet de nye straffebestemmelser for den nye catch-all-bestemmelse for cyberovervågningsprodukter kun vil være aktuelle for eventuelle virksomheder, der overtræder denne bestemmelse. Straffebestemmelserne vil desuden være tilsvarende dem, der allerede gælder for overtrædelse af den eksisterende catch-all-bestemmelse for dual-use-produkter i forbindelse med masseødelæggelsesvåben. Ophævelsen af forbuddet mod teknisk

## UDKAST

bistand i bemyndigelsesloven vil ligeledes ikke få konsekvenser for erhvervslivet mv., idet forbuddet erstattes af et nyt krav om tilladelse til teknisk bistand i de samme tilfælde i den nye forordning. Processen for en dansk virksomhed i forhold til at identificere, hvorvidt en ydelse af teknisk bistand er omfattet af det nuværende forbud i bemyndigelsesloven, vil være den samme som processen for vurdering af, om den samme ydelse vil være genstand for kravet om tilladelse i den nye dual-use forordning.

### 6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### 7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### 8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget sikrer, at den danske bemyndigelseslov ikke indeholder bestemmelser om teknisk bistand, som konfligerer med bestemmelser om teknisk bistand i dual-use-forordningen.

Lovforslaget gennemfører desuden bestemmelsen i artikel 24, stk. 1, i dual-use-forordningen, hvorefter eksportkontrolmyndigheden træffer passende foranstaltninger til at sikre, at forordningens bestemmelser anvendes korrekt. Den fastsætter navnlig, hvilke sanktioner, der skal benyttes i tilfælde af overtrædelse af forordningen og af de bestemmelser, der vedtages til dens anvendelse. Sanktionerne skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have en afskrækkende virkning.

Lovforslaget går ikke videre end hvad dual-use-forordningen tilsiger, hvorfor der ikke er tale om overimplementering.

### 9. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den [DATO] til den [DATO] været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
--	---	--

## UDKAST

Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten		
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	X Nej

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

## UDKAST

I henhold til § 1 a er det forbudt uden for EU at yde teknisk bistand vedrørende produkter og teknologi med dobbelt anvendelse, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer, eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben. For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.1.1 i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at § 1 a i lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. ophæves.

Ophævelse af bestemmelsen foreslås som følge af, at EU har vedtaget en ny, omarbejdet dual-use-forordning, som bl.a. indeholder en ny bestemmelse med krav om tilladelse til levering af teknisk bistand i forbindelse med dual-use-produkter, hvor der er risiko for anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben og/eller militær anvendelse i et land, der er omfattet af en våbenembargo. Den nye bestemmelse om teknisk bistand i dual-use-forordningen vil sikre den samme kontrol med levering af teknisk bistand uden for EU, som den kontrol, der hidtil har været ført i henhold til det nugældende forbud i § 1 a i bemyndigelsesloven. Den foreslåede ophævelse af § 1 a vil således hverken medføre mindre kontrol med teknisk bistand eller yderligere byrder for det offentlige eller erhvervslivet i forbindelse med denne kontrol.

Med forslaget sikres det, at bemyndigelsesloven ikke indeholder bestemmelser om teknisk bistand, som konfliktterer med den nye bestemmelse om teknisk bistand i den nye dual-use-forordning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 2

Det følger af § 2, stk. 6, at med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra økonomi- og erhvervsministeren udfører et produkt med dobbelt anvendelse, som ikke er opført på listen i bilag 1 til Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, bio-

## UDKAST

logiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben.

Det foreslås, at der i § 2, stk. 6, konsekvensrettes i titlen på Rådets forordning, så titlen benævnes Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, i overensstemmelse med titlen på den nye, omarbejdede dual-use-forordning. Den foreslåede ændring har derfor alene til formål at opdatere henvisningen til dual-use-forordningen i bemyndigelsesloven, så titlen stemmer overens med titlen på den nye forordning, som trådte i kraft den [xx. august] 2021.

Til nr. 3

Det følger af § 2, stk. 7, at med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder forbuddet efter § 1 a, stk. 1.

Det foreslås at indsætte et nyt § 2, stk. 7, hvorved med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen udfører visse cyberovervågningsprodukter, som ikke er opført på listen i bilag 1 til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med intern undertrykkelse og/eller alvorlige krænkelse af internationale menneskerettigheder og den humanitære folkeret.

Den foreslåede ophævelse af den nugældende § 2, stk. 7, i bemyndigelsesloven er en konsekvens af den foreslåede ophævelse af § 1 a om teknisk bistand, jf. bemærkningerne til nr. 1. Straffebestemmelserne for overtrædelser af § 1 a bør derfor ligeledes ophæves.

Forslaget om indsættelse af et nyt § 2, stk. 7, vil sikre, at der fastsættes straffebestemmelser for overtrædelser af den nye bestemmelse i artikel 5 i den nye dual-use-forordning om eksportkontrol med cyberovervågningsudstyr. Forslaget indebærer samtidig, at der fastsættes samme strafferamme for overtrædelse af bestemmelsen om kontrol med cyberovervågningsudstyr, som den strafferamme, der gælder for overtrædelser af catch-all-bestemmelserne vedrørende kontrol med produkter med dobbelt anvendelse, der kan

## UDKAST

anvendes i forbindelse med masseødelæggelsesvåben, jf. bemyndigelseslovens § 2, stk. 6.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 og 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det følger af bemyndigelseslovens § 2, stk. 11, at uanset bestemmelserne i straffelovens §§ 6-9 hører overtrædelse af forbuddet i § 1 a dog under dansk straffemyndighed, hvis handlingen er foretaget af en person, der på gerningstidspunktet havde dansk indfødsret, var bosat i den danske stat eller havde lignende fast ophold her i landet, selv om handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen i det pågældende statsområde.

Det foreslås, at stk. 11, om dansk straffemyndighed i relation til overtrædelse af forbuddet om teknisk bistand i § 1 a ændres. Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om at ophæve § 1 a. Forslaget vil således medføre, at stk. 11, ændres samtidig med, at § 1 a ophæves.

Den foreslåede nyaffattelse af § 2, stk. 11, skal samtidig sikre, at der også er dansk straffemyndighed for overtrædelser af den nye bestemmelse om teknisk bistand i artikel 8 i forordningen, selvom handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen på gerningsstedet. Det betyder, at kravet om dobbelt strafbarhed i straffelovens § 7 fraviges. Den foreslåede ændring af stk. 11, svarer til den nugældende bestemmelse om dansk straffemyndighed i forbindelse med overtrædelse af § 1 a. Der er derfor alene tale om en tilpasning af bestemmelsen som konsekvens af de nye regler om teknisk bistand i dual-use-forordningen og ophævelsen af § 1 a i bemyndigelsesloven. Der henvises i øvrigt til lovbemærkningerne herom til forslag til ændring af bemyndigelsesloven, jf. 2004/2 LSF 41 fremsat den 23. februar 2005.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 5

Bemyndigelseslovens § 2, stk. 12, indeholder en hjemmel til ransagning i sager om overtrædelse af bestemmelser, der er fastsat i medfør af § 1, stk. 1, og overtrædelse af § 1 a, stk. 1, i overensstemmelse med retsplejelovens regler om ransagning i sager, som efter loven kan medføre fængselsstraf.

## UDKAST

Det foreslås, at § 2, stk. 12, ændres, så henvisningen til overtrædelser af § 1 a, stk. 1, udgår og erstattes af en henvisning til artikel 8 om teknisk bistand i den nye forordning. For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 3.1.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Forslaget er en konsekvens af forslaget om at ophæve § 1 a. Den foreslåede bestemmelse vil således medføre, at bestemmelsen om ransagning i forbindelse med overtrædelser af § 1 a udgår, samtidig med at § 1 a ophæves.

Den foreslåede ændring af § 2, stk. 12, skal samtidig sikre, at der også kan ske ransagning i sager om overtrædelse af den nye bestemmelse om teknisk bistand i artikel 8 i forordningen. Den foreslåede ændring af stk. 12, svarer til den nugældende bestemmelse om ransagning i forbindelse med overtrædelser af § 1 a. Der er derfor alene tale om en tilpasning af bestemmelsen som konsekvens af de nye regler om teknisk bistand i dual-use-forordningen og ophævelsen af § 1 a i bemyndigelsesloven. Der henvises i øvrigt til lov-bemærkningerne herom til forslag til ændring af bemyndigelsesloven, jf. 2004/2 LSF 41 fremsat den 23. februar 2005.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2022.

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, da hovedloven ikke gælder for Færøerne og Grønland samt ikke indeholder anordningshjemmel.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 635 af 9. juni 2011, som ændret ved § 21 i lov nr. 1231 af 18. december 2012, § 3 i lov nr. 1716 af 27. december 2018 og § 1 i lov nr. 1732 af 1. december 2020, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 1 a.</b> Det er forbudt uden for Den Europæiske Union at yde teknisk bistand, jf. stk. 2 og 3, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske, radiologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer, eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben, jf. dog stk. 4 og 5.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Forbuddet i stk. 1 gælder kun teknisk bistand vedrørende produkter og teknologi, der skal kontrolleres efter Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse.</p>	<p><b>1. § 1 a</b> ophæves.</p>

<p><i>Stk. 3.</i> Teknisk bistand omfatter enhver form for bistand i forbindelse med reparation, udvikling, fremstilling, samling, prøvning, vedligeholdelse eller enhver anden form for teknisk service. Teknisk bistand kan tage form af instruktion, oplæring, overførsel af driftskendskab eller konsulent-service.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Forbuddet i stk. 1 omfatter ikke:</p> <p>1) Ydelse af teknisk bistand i de nærtstående lande, som efter Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse er omfattet af EU's fællesskabsudførselstilladelse.</p> <p>2) Ydelse af teknisk bistand, der har form af overførsel af information, der er frit tilgængelig for offentligheden, eller som vedrører grundforskning.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Økonomi- og erhvervsministeren kan ud fra sikkerhedspolitiske, humanitære eller andre beskyttelsesværdige hensyn dispensere fra forbuddet i stk. 1.</p>	
<p><b>§ 2...</b>  <i>Stk. 1-5...</i>  <i>Stk. 6.</i> Med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra økonomi- og erhvervsministeren</p>	<p><b>2.</b> I § 2, <i>stk. 6</i>, ændres »Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt</p>

## UDKAST

<p>udfører et produkt med dobbelt anvendelse, som ikke er opført på listen i bilag 1 til Rådets forordning om en fællesskabsordning for kontrol med udførslen af produkter og teknologi med dobbelt anvendelse, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling, fremstilling, håndtering, anvendelse, vedligeholdelse, oplagring, sporing, identificering eller spredning af kemiske, biologiske eller nukleare våben eller andre nukleare sprænglegemer eller til udvikling, fremstilling, vedligeholdelse eller oplagring af missiler, der kan fremføre sådanne våben.</p>	<p>anvendelse« til: »Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse,«.</p>
<p><b>§ 2...</b> <i>Stk. 1-6...</i> <i>Stk. 7.</i> Med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder forbuddet efter § 1 a, stk. 1.</p>	<p><b>3.</b> § 2, <i>stk. 7</i>, ophæves, og i stedet indsættes: »<i>Stk. 7.</i> Med bøde eller fængsel indtil 2 år straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen udfører visse cyberovervågningsprodukter, som ikke er opført på listen i bilag 1 til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse, når det pågældende produkt helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med intern undertrykkelse og/eller alvorlige krænkelse af internationale menneskerettigheder og den humane folkeret«.</p>

## UDKAST

<p><b>§ 2...</b> <i>Stk. 1-10...</i></p> <p><i>Stk. 11.</i> Uanset bestemmelserne i straffelovens §§ 6-9 hører overtrædelse af forbuddet i § 1 a dog under dansk straffemyndighed, hvis handlingen er foretaget af en person, der på gerningstidspunktet havde dansk indfødsret, var bosat i den danske stat eller havde lignende fast ophold her i landet, selv om handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen i det pågældende statsområde.</p> <p><i>Stk. 12.</i> Ransagning i sager om overtrædelse af bestemmelser, der er fastsat i medfør af § 1, stk. 1, og overtrædelse af § 1 a, stk. 1, kan ske i overensstemmelse med retsplejelovens regler om ransagning i sager, som efter loven kan medføre fængselsstraf.</p>	<p><b>4. § 2, stk. 11,</b> affattes således: »Uanset bestemmelserne i straffelovens § 7 hører overtrædelse af artikel 8 om teknisk bistand i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse dog under dansk straffemyndighed, hvis handlingen er foretaget af en person, der på gerningstidspunktet havde dansk indfødsret, var bosat i den danske stat eller havde lignende fast ophold her i landet, selvom handlingen ikke er strafbar efter lovgivningen på gerningsstedet.«</p> <p><b>5. I 2, stk. 12,</b> ændres »og overtrædelse af § 1 a, stk. 1,« til: »og overtrædelse af artikel 8 om teknisk bistand i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse,«.</p>