



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. marts 2021

### Besvarelse af spørgsmål 414 alm. del stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kim Valentin (V) den 19. marts 2021.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren skriver i sin besvarelse af 25. marts 2020 af L 145 - spørgsmål 35 (2019-20), at ”Regeringen lægger derfor med forslaget op til, at rejseudbydere kan beholde eventuelt refunderede beløb fra underleverandører, såsom hoteller og flyselskaber eller fra forsikringer.” Svaret stemmer dårligt overens med ministerens svar af 4. marts på ERU alm. del - spørgsmål 301, hvor ministeren skriver, at ”Det fremgår bl.a., at kompensation kun må gives til dækning af skader, der er en direkte og dokumenteret konsekvens af COVID-19, og at kompensation skal nedskrives med ethvert beløb, der er inddrevet gennem forsikringsdækning, retssager, voldgift eller anden kilde for de samme skader. Det betyder bl.a., at beløb, som en rejseudbyder har fået refunderet fra sin underleverandør, skal fratrækkes kompensationen.”

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

- I forlængelse af disse to modstridende svar bedes ministeren redegøre for, om de pågældende regler om statsstøtte bliver håndhævet i andre EU-lande.
- Ministeren bedes desuden oplyse, om regeringen agter at udfordre de EU-regler for krisestøtte, som angiveligt stiller krav om, at beløb, som en rejseudbyder har fået refunderet fra sin underleverandør, skal fratrækkes kompensationen.
- Hvis rejsebureauerne nu skal betale pengene tilbage, kan de så modregne de omkostninger, som de har haft og får i forbindelse med inddrivelse af pengene? Det er måneders arbejde, det drejer sig om. Pengene er jo ikke dukket op af sig selv, og der er fortsat en del leverandører, der skylder penge, herunder flyselskaber som Ryanair.

#### Svar:

I forhold til besvarelsen af spørgsmål 35 ad L 145 og ERU alm. del spm. 301, så vedrører besvarelsene to forskellige forhold, og jeg mener derfor ikke, at der er modstrid mellem besvarelsene.

Besvarelsen af spørgsmål 35 ad L 145 vedrører rejseudbyderens lån i den stillede statsgaranti på 2,25 mia. kr., som rejseudbyderne har mulighed for

at optage med henblik på at den rejsende kan få godtgjort beløb, der er betalt til rejseudbyderen for pakkerejsen, hvis pakkerejsen er annulleret af rejseudbyderen eller afbestilt af den rejsende som følge af ekstraordinære omstændigheder. Besvarelsen er i overensstemmelse med den statsstøttegodkendelse, der vedrører statsgarantien.

Regeringen og en bred kreds af Folketingets partier tilførte med aftalen *Hjælp til rejsebranchen i lyset af coronakrisen* af 12. maj 2020 et tilskud til rejsebranchen på 600 mio. kr., til at dække for de lån, der var optaget i perioden 26. januar til 14. april med kollektiv hæftelse. Tilskuddet og vilkårene for tilskuddet er beskrevet i en statsstøttegodkendelse og en bekendtgørelse, som er offentliggjort den 6. juli. 2020. Her fremgår det tydeligt, at rejseselskaberne ikke kan få tilskud til omkostninger, der er refunderet fra underleverandører.

Besvarelsen af ERU alm. del spørgsmål 301 vedrører således også tilskuddet til Rejsegarantifonden på 600 mio. kr., som skal gå til dækning af rejsebranchens faktiske omkostninger ved afbrudte og aflyste rejser i den første periode af corona-pandemien til og med den 14. april 2020. Tilskuddet trådte midlertidigt i stedet for garantiordningen, hvor selskaberne kunne få dækket de faktiske omkostninger. Statsstøttegodkendelsen af tilskuddet er baseret på reglerne om såkaldt krisestøtte. EU-reglerne for krisestøtte stiller krav til påvisning af det faktisk lidte tab, man som erhvervsdrivende kan søge om kompensation for. Statsgarantien er givet i kraft af nogle andre statsstøtteregler, hvor der ikke på samme måde stilles betingelser ifm. refundering af omkostninger fra underleverandører.

I forhold til det *første* spørgsmål gælder EU's statsstøtteregler – herunder forbuddet mod at yde statsstøtte uden forudgående anmeldelse og godkendelse hos Kommissionen – naturligvis på helt samme måde for alle EU's medlemsstater. Jeg har derfor ikke grund til at tro andet end, at Kommissionen håndhæver reglerne på samme måde i andre EU-lande.

I forhold til det *andet* spørgsmål kan jeg oplyse, at Erhvervsministeriet har været i dialog med Europa-Kommissionen for at undersøge muligheden for at fravige fra kravet om, at beløb, som en rejseudbyder har fået refunderet fra sin underleverandør, skal fratrækkes kompensationen. Det er dog ikke en mulighed, da det i så fald vil være tale om overkompensation, og statsstøttetilskud må kun gives til dokumenterede udgifter. Hvis man får refunderet beløb fra en underleverandør, er det ikke længere en dokumenteret udgift.

I forhold til det *tredje* spørgsmål kan jeg oplyse, at Erhvervsministeriet har været i dialog med Europa-Kommissionen for at undersøge muligheden for, at rejseudbyderne kan modregne de udgifter, de har haft til at inddrive

beløb fra underleverandører. Det er desværre ikke muligt, da rejseudbydere er forpligtet til at inddrive sådanne beløb i forbindelse med statsstøttegodkendelsen af tilskuddet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup