

Forsikring & Pensions deputation for Europaudvalget d. 10. juni 2021 vedr. revision af solvenskrav til europæiske forsikrings- og pensionselskaber (Solvens II)

Tak for dette foretræde.

Det, jeg vil tale om, påvirker hverdagen for næsten alle danskere. Nemlig solvens-reguleringen af pensions- og forsikringselskaber – spørgsmålet om, hvor store reserver skal selskaberne holde.

Reguleringens formål er at sikre forbrugere, at de kan få de pensioner og erstatninger, de har krav på. Det har vi selvfølgelig støttet op om fra branchen, for ingen er mere optaget end os af at sikre en høj forbrugerbeskyttelse og tillid til forsikrings- og pensionssektoren. Vi er derfor i branchen overordnet tilfreds med de nuværende regler.

Men det har en pris, når reguleringen strammes for meget. Og det er netop mit ærinde, fordi de europæiske tilsynsmyndigheder, EI-OPA, sendte ultimo december et forslag til EU-Kommissionen med en voldsom stramning af de europæiske solvensregler.

Den stramning kan få store negative konsekvenser for især pensionsopsparerne, dansk økonomi og den grønne omstilling. Overraskende nok er det ikke noget, der endnu har tiltrukket sig stor politisk opmærksomhed. Men det bør det.

Selskaberne skal tvinges til at holde mere kapital – og samtidig pålægges yderligere rapportering. Og det fra et udgangspunkt, hvor de danske selskaber har en kapitaloverdækning på 2,5 gange det krævede og rapporterer virkelig meget.

06.06.2021

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Jan V. Hansen
Vicedirektør
jvh@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00049
DokID 426251

Ifølge EIOPA selv skulle regelændringerne være økonomisk neutrale for sektoren og de danske pensionsopsparende. Men det er mildt talt falsk varebetegnelse.

I samarbejde med vores europæiske paraplyorganisation, Insurance Europe, har Forsikring & Pension skønnet de mulige økonomiske og investeringsmæssige effekter. Forslaget binder 8 - 10 mia. kr. - ekstra - i kapital for de danske selskaber. Det svarer til en reduktion i investeringer i fx vindmøller, børsnoterede virksomheder mv med i størrelsesordenen 25 - 35 mia. kr. Selvom sektoren har mere end 1000 mia. kr. investeret i Danmark, kan sådanne tal mærkes.

Stramningerne vil også medføre lavere afkast for pensionsopsparende. Som en afledt effekt heraf vil staten også få et lavere provenu for pensionskatten. Alene i 2020 tjente staten ca. 48 mia. kr. på pensionskatten.

Forklaringen er, at med strammere solvensregler tvinges selskaberne til at investere med mindre risiko, dvs. købe færre aktier og virksomhedsobligationer i danske virksomheder. Og samtidig bliver branchen begrænset i at kunne investere i større grønne projekter såsom havvindmølleparker, nye klimavenlige bygninger mv., der er helt afgørende for, at vi kan nedbringe CO2-udslippet. Det er bogstaveligt talt helt sort.

Når vi ser på den store opgave, der er med at få samlet den europæiske og danske økonomi op efter corona-krisen, trækker forslaget i den helt forkerte retning. Det gælder også i forhold til behovet for de meget store investeringer, der bliver nødvendige i de kommende 10 år på klimaområdet.

Bundlinjen er altså, at stramningen vil koste opsparende, statskassen og den grønne omstilling dyrt. Så hvad bør Danmark gøre nu?

De foreløbige planer om stramninger er kommet fra embedsfolkene hos de europæiske tilsynsmyndigheder. Nu skal det videre til de europæiske folkevalgte og politisk ansvarlige, som jo har fokus på flere - og bredere - dagsordener end kun på at stramme vilkårene for den finansielle sektor.

I F&P foreslår vi, at Danmark beder EU-kommissionen om at afdække alle omkostninger for den danske pensionssektor ved forslagene. Det gælder også forslagernes effekter på afkast- og investeringsmuligheder. På den baggrund bør EU-kommissionen sikre, at det samlede forslag til ændringer reelt også bliver omkostningsneutralt - som jo er de europæiske tilsynsmyndigheders erklærede hensigt.

Danske politikere og myndigheder har en vigtig opgave med at sikre, at der ikke kommer nye europæiske regler, som er i modstrid med Danmarks eller de danske pensionsopspareres interesser og som påfører unødige omkostninger for os alle.

Forsikring & Pension

Sagsnr. GES-2019-00049

DokID 426251

Lad mig nævne, at Solvens II er på som et orienteringspunkt på det kommende ECOFIN-møde d. 18. juni. Og at erhvervsministeren skal i samråd for at hente mandat d. 16. juni. Emnet er derfor meget aktuelt.

Fremadrettet synes vi i Forsikring & Pension, at det vil være gavnligt, hvis vigtige emner, som f.eks. den igangværende revision af solvensreglerne for den europæiske forsikrings- og pensionsbranche, bliver drøftet med Europaudvalget – og fagudvalget i Folketinget – på et tidligt stadie i processen. Og i god tid før en minister skal have mandat kort før et rådsmøde. I Forsikring & Pension stiller vi meget gerne op til drøftelser, når vigtige EU-sager er på et tidligt stadie i lovgivningsprocessen.

Hvis det har jeres interesse, kan vi også kort drøfte Garantifonde for skadesforsikring. Garantifonden spiller et sikkerhedsnet ud under, hvis forsikringsselskab går konkurs. Det er faktisk sørgeligt aktuelt, fordi selskabet Gefion gik konkurs i starten af ugen. Med de nuværende danske regler koster det **ikke** danske forsikringskunder penge af betydning. Men med EIOPA's forslag, som behandles ved siden af Solvens-forslaget, vil det kunne blive meget dyrt, idet den danske garantifond fremover vil skulle dække danske forsikringsselskabers aktiviteter i udlandet.

Tak for jeres opmærksomhed. Jeg ser frem til jeres spørgsmål og kommentarer.