

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2019-42126	EUP	11. oktober 2021

### **EUU alm. del – svar på spørgsmål 295 fra Kim Valentin (V) stillet den 17. september 2021 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål 295

Vil ministeren uddybe årsagen til regeringens bekymring for Storbritanniens tilgang til implementering af Handels- og samarbejdsaftalen samt Nordirlands-protokollen?

#### Svar

Den britiske implementering af Nordirlands-protokollen har været præget af forsinkelser, manglende håndhævelse og bevidste afvigelser i forhold til de klare behov, der er for regulering, transparens og kontrol med varehandlen mellem Storbritannien som tredjeland og Nordirland/EU. Storbritannien har fx ikke etableret de nødvendige systemer for varekontrol mellem Nordirland og Storbritannien, herunder permanente inspektionssteder og online udveksling af oplysninger om varehandelsstrømme. Ift. Handels- og samarbejdsaftalen har Storbritannien udskudt en række importkontrollsystemer for varer fra EU til januar/juli 2022.

Uden fuld transparens om handelsstrømme og ordentlig kontrol med varehandlen er der en potentiel risiko for, at varer og underleverancer fra bl.a. tredjelande vil kunne true lige konkurrencevilkår og sikkerheden på EU's indre marked gennem den åbne grænse mellem Irland og Nordirland, herunder ift. plantesundhed, forsyningssikkerhed, fødevarerikkerhed og EU's toldindtægter. Dertil følger en tilsvarende potentiel risiko for underminering af grundlaget for Handels- og samarbejdsaftalen.

Risikoen vil kunne vokse over tid, såfremt Storbritannien vælger andre regulatoriske rammer, end de, der er gældende i EU-samarbejdet. Lad mig for bedre at illustrere de potentielle risici komme med tre konkrete eksempler fra fødevarerområdet:

*Det første eksempel* vedrører den eksisterende EU-lovgivning, som har til hensigt at begrænse udbredelse og salg af citrusfrugter med svampesygdomme. Storbritannien tillader import af citrusfrugter fra tredjelande uden plantesundhedscertifikater inklusiv fra lande i Latinamerika, hvor EU har et importforbud. Hvis sådanne varer med svampesygdomme eksporteres fra Storbritannien til Nordirland med fri og ukontrolleret adgang til EU's indre marked, er der potentielle risici for plantesundhed og forsyningssikkerheden i EU.

*Det andet eksempel* vedrører den kontrol, som EU fører med evt. sundhedsfarlige elementer i dyretarme til bl.a. pølseproduktion. Storbritannien stiller ikke krav om kontrolcertifikater for import af sådanne dyretarme. Hvis sådanne varer videreeksporteres (fx i form af britiske pølser) fra Storbritannien til Nordirland med fri og ukontrolleret adgang til EU's indre marked, er der potentielle risici for fødevarerikkerheden i EU.

*Som et tredje eksempel* kan nævnes, at EU stiller krav om varmebehandling af sammensatte fødevarerprodukter, der indeholder kød, for at modgå risici fra dyresygdomme (fx Mund og Klovesyge) samt dokumentation for, at der ikke er sundhedsskadelige stoffer i sådanne produkter. Storbritannien stiller p.t. ikke krav om certificeringer for sådanne forhold.

Fra EU's side kan man naturligvis ikke i længden acceptere den slags potentielle risici. Derfor er etablering af ordentlig kontrol og regulering helt nødvendig. Fra dansk side har vi samtidig en klar og helt legitim forventning om, at Storbritannien både politisk og praktisk engagerer sig i loyalt at gennemføre og efterlever det, der er aftalt med EU.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod