



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Europaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. februar 2021  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Anne Sofie Westergren  
Hendel  
Sagsnr.: 2021-0032/06-0153  
Dok.: 1814280

### **Besvarelse af KOM (2018) 0640 spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Europa-udvalg**

Hermed sendes besvarelse af KOM (2018) 0640 spørgsmål nr. 7, som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 22. januar 2021.

Nick Hækkerup

/

Morten Duus

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Europaudvalg:

”Ministeren bedes redegøre nærmere for de juridiske overvejelser, som ligger til grund for, at justitsministeriet vurderer, at bestemmelserne i forordningen om terrorrelateret onlineindhold, som gør det muligt for en myndighed i en medlemsstat at pålægge en hostingudbyder el.lign. i en anden medlemsstat at fjerne terrorrelateret onlineindhold, falder ind under det såkaldte uskrevne grundlovsforbud. Spørgsmålet bedes besvaret forud for besvarelsen af KOM (2018) 0640 – Samrådsspørgsmål C, D, E og F.”

### Svar:

1. Efter dansk statsret anses danske myndigheder som udgangspunkt for enekompetente til at udøve myndighedsbeføjelser inden for det danske territorium. Det følger af det såkaldte uskrevne grundlovsforbud.

Som en undtagelse hertil følger det af grundlovens § 20, at beføjelser, som efter grundloven tilkommer rigets myndigheder, ved lov i nærmere bestemt omfang kan overlades til mellemfolkelige myndigheder som f.eks. EU. Bestemmelsen giver derimod ikke adgang til at overlade beføjelser til andre stater.

2. Forslaget til forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret indhold på internettet indebærer, at en national myndighed i en anden medlemsstat skal kunne træffe en retligt bindende afgørelse i form af f.eks. et påbud om fjernelse af terrorrelateret indhold over for en hostingtjenesteudbyder med hovedsæde i Danmark med virkning i Danmark. Ifølge forordningsforslaget vil et sådant påbud forpligte hostingtjenesteudbyderen til inden for en time efter modtagelsen af påbuddet at fjerne indholdet i alle medlemsstater.

En sådan ordning, hvor en udenlandsk myndighed skal have beføjelse til at udøve myndighed med virkning inden for det danske territorium, rejser som udgangspunkt spørgsmål i forhold til det uskrevne grundlovsforbud.

Regeringen har sideløbende med trilogforhandlingerne om forordningsforslaget arbejdet på en løsning, der indebærer, at Danmark kan administrere ordningen i overensstemmelse med grundloven, og har i den forbindelse udarbejdet en erklæring om, hvordan forordningen vil blive administreret i Danmark inden for rammerne af dansk ret. Der er tale om en ensidig dansk

erklæring, som blev afgivet på et møde i De Faste Repræsentanternes Komité (Coreper) den 16. december 2020, og som vil blive afgivet i forbindelse med den endelige vedtagelse af forordningen i Rådet primo 2021.

Det vil nærmere bestemt fremgå af erklæringen, at når den kompetente myndighed i Danmark i henhold forordningen underrettes om et påbud om fjernelse af terrorrelateret indhold, der er udstedt af den kompetente myndighed i en anden medlemsstat og adresseret til en dansk hostingtjenesteudbyder, vil den danske myndighed underrette hostingtjenesteudbyderen om påbudets retlige virkning i Danmark. Denne ordning, der forventes fastsat ved lov, vil indebære, at det i praksis kan sikres, at reglerne om fjernelse af terrorrelateret indhold inden for en time i forordningen overholdes inden for rammerne af dansk ret.

Det er vurderingen, at en sådan ordning ligger inden for rammerne af det uskrevne grundlovsforbud.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets notat af 23. december 2020 vedrørende politisk aftale om forslag til forordning om forebyggelse af udbredelsen af terrorrelateret indhold på nettet af (KOM (2018) 0640, bilag 5).