

2. december 2020



Anbefalinger til forhandlinger om fiskeribegrænsninger og kvoter for dybhavsfiskeriet og Nordøstatlanten 2021

I den kommende tid skal fiskeribegrænsningerne fastlægges for både dybhavsfiskeriet og en række fiskebestande samt grupper af fiskebestande gældende for EU-farvande og EU-fiskefartøjer i bl.a. Nordsøen og dele af Skagerrak¹ ([COM/2020/666](#)) og ([COM/2020/668](#)).

Fastlæggelsen af fiskeribegrænsninger, og efterfølgende af kvoterne, for både dybhavet og Nordøstatlanten kompliceres af Brexit, da der nu skal ske separate forhandlinger mellem EU og ikke blot Norge men nu også med Storbritannien, før fiskeriet i delte farvande fordeles i form af kvoter til de involverede parter.

Brexit og fiskeriforvaltningen

EU's Fælles Fiskeripolitik indeholder en klar juridisk forpligtelse til at stoppe overfiskeri inden 2020 for at sikre, at alle kommercielt udnyttede fiskebestande kan genoprettes og fiskes på et niveau, hvor bestandene er i stand til reproducere sig selv og - altså højst på MSY niveau (Maksimalt Bæredygtigt Udbytte). Brexit komplicerer som nævnt processen, selvom man må forvente, at de internationale forpligtelser, som både EU og Storbritannien er forpligtet under (UNCLOS, Konventionen om Biologisk Mangfoldighed og Leaders Pledge to Nature etc.) lægges til grund for disse forhandlinger og resultatet.

Vi anbefaler,

1. at Danmark arbejder på at sikre, at EU og Storbritannien bliver enige om en aftale om fremtidig fiskeriforvaltning, som endeligt stopper overfiskeri. Og dermed,
2. at EU i forhandlingerne med Storbritannien prioriterer bæredygtig og økosystembaseret fiskeriforvaltning baseret på den bedste tilgængelige videnskabelig rådgivning, og at Storbritannien forpligter sig juridisk til MSY som den øvre grænse for fiskeriet af alle relevante bestande.

Brexit, Norge og Nordøstatlanten

Danmark har særlig interesse i fiskeriet af: Guldlaks (III & IV), Brosme (IV), Sild (IV, inkl. IIa og VIId), Torsk (IV & IIa), Kulmule (IIA & IV), Rødtunge og Skærising (IIA & IV), Lange (IIIa, IIIb-d),

¹ Fælles bestande, dvs. bestande i Nordsøen og de nordvestlige farvande, som skal forvaltes i fællesskab med Det Forenede Kongerige, bestande i Nordsøen og Skagerrak, som skal forvaltes sammen med Norge, eller som skal forvaltes på grundlag af samråd mellem de kyststater, der er medlemmer af Kommissionen for Fiskeriet i det Nordøstlige Atlanterhav (NEACF). Samt fiskerimuligheder, der følger af aftaler, som er indgået inden for rammerne af regionale fiskeriforvaltningsorganisationer (RFFO'er).

2. december 2020

Grønlandsrejer (IIA & IV), Rødspættte (IIA, IIIa & IV), Sej (IIA, IIIa, IIIc, IIIc, 22-32 & IV) samt Pighvar og Slethvarre (IIA & IV). Detaljer ift. anbefalinger fra ICES sammenlignet med EU Kommissionens forslag til fiskeribegrænsninger for disse bestande eftersendes til fiskeriministeren, Miljø- og Fødevarerudvalget samt Europaudvalget hurtigst muligt.

Vi anbefaler,

3. at Danmark arbejder for at sikre, at fiskeribegrænsningerne for de ovennævnte, vigtige fiskebestande i delte områder af Nordøstatlanten bliver sat i henhold til ICES rådgivning og med fokus på bæredygtig og økosystembaseret fiskeriforvaltning baseret på den bedste tilgængelige videnskabelig rådgivning.

Implosion af EU's fiskeriforvaltningssystem

En videnskabelig analyse viser, at de Nordøstatlantiske fiskekvoter i gennemsnit er blevet øget med 36 % siden 2015 og helt op til 50% i 2020. Det er sket til trods for, at Landingsforpligtelsen (LO) ikke er blevet overholdt og heller ikke håndhævet tilstrækkeligt af myndighederne. Med andre ord blev guleroden (øget kvote) serveret, før der var leveret på den opgave der skulle udløse den, - nemlig at leve op til Landingsforpligtelsen. Danmark går foran ift. kontrol af Landingsforpligtelsen (LO), bl.a. med kameraprojektet i jomfruhummerfiskeriet i Kattegat.

Dette indebærer, at der sandsynligvis fanges og dør flere fisk, end hvad der bliver registreret. Omkostningerne kan vise sig at være store. Ud over at det naturligvis belaster fiskebestandene mere end aftalt og langt mere end den videnskabelige rådgivning, kan det underminere forskernes mulighed for at rådgive omkring kvotesætning på et solidt og retvisende datagrundlag, og føre til, at regeringer ikke er i stand til at tage informerede beslutninger om kvotesætningen på deres årlige rådsmøder². Det er også relevant ift. fastlæggelsen af fiskerigrænser for de fiskebestande, der deles med Norge og Storbritannien.

Vi anbefaler,

4. at Danmark arbejder for, at alle lande i EU overholder Landingsforpligtelsen (LO) og håndhæver denne via styrket kontrol, specifikt via kameraovervågning (REM). Samtidigt anbefaler vi,
5. at kameraprojektet i Kattegat gennemføres i henhold til tids- og handlingsplanen og danner basis for vidensdeling og hurtig opbygning af kamerakontrol i alle relevante dele af det kommercielle fiskeri i EU.

Fangstbegrænsninger for specifikke bestande

Dybhavet:

Seks Europæiske NGO'er, heriblandt Our Fish, har opfordret de europæiske beslutningstagere til at fastsætte de kommende fiskerigrænser for bestande af dybhavsfisk i overensstemmelse med videnskabelig rådgivning, forsigtighedsprincippet og med opmærksomhed på den negative indvirkning på skrøbelige dybhavsøkosystemer, som fiskeri efter disse arter kan resultere i³.

² Se [denne pressemeddelelse](#) om analysen og kontakt forskeren, Lisa Borges, for at få den samlede analyse tilsendt: lisa.fishfix@gmail.com

³ https://our.fish/publications/ngo_recommendations_deep_sea_fishing_2021-2020/

2. december 2020

Forslaget indeholder indtil videre kun konkrete tal for de tre dybhavsbestande, der fiskes af EU alene. De resterende seks dybhavsbestande, der deles med Storbritannien, vil blive drøftet mellem EU og Storbritannien.

Fiskeribegrænsningen på dybhavsbestanden af Skolæst er af specifik interesse for Danmark. EU Kommissionen har i sit forslag til fiskeribegrænsninger IKKE fulgt den videnskabelige rådgivning om Skolæst i Skagerrak og Kattegat, til trods for at arten er truet og rådgivningen er en 0-kvote. Faktisk burde EU slet ikke anmode om videnskabelig rådgivning om " bæredygtige" fangster og anbefale tilladelse til lovligt fiskeri af en bestand, der er klassificeret som " truet "på IUCNs røde liste⁴. At ignorere den truede status for følsomme arter strider mod EU's biodiversitetsstrategiske nøgleforpligtelse om at genoprette havets biodiversitet før 2030.

Vi anbefaler,

6. at ICES rådgivning om en 0-kvote for Skolæst bliver fulgt ved fastlæggelsen af fiskeribegrænsningen på denne bestand.
7. at Danmark arbejder for at der i 2021 bliver udviklet en plan for genopbygning af Skolæstbestanden.

Kattegat og Skagerrak:

Danmark har særlig interesse i følgende bestande: Brosme, Sild, Torsk, Kulmule, Blå lange, Grønlandsreje, Rødspætte og Brisling.

Vi anbefaler,

8. at Danmark arbejder for, at ICES rådgivningen følges ved fastlæggelsen af fiskeribegrænsningen for 2021⁵, specifikt at den bliver sat på MSY eller rådgivningen om forebyggelse som øvre grænse, med fokus på bæredygtig og økosystembaseret fiskeriforvaltning, for bestandene af Brosme, Sild, Torsk, Kulmule, Blå Lange, Grønlandsreje, Rødspætte og Brisling i Kattegat og Skagerrak.

Specifikke bestande af stor betydning:

Torsk, Kattegat

ICES har igen i år rådet til, at torsken i Kattegat tildeles en 0-kvote, da bestanden er under stort pres. Men EU Kommissionen har igen i år foreslået en (ikke specificeret) bifangskvote, samt at reducere fangstmængden af jomfruhummer til 10.826 tons (hvilket er i tråd med ICES rådgivning), tilføjet et påbud om brug af selektive redskaber og kameraovervågning i både Kattegat og Skagerrak for at beskytte torsken i disse områder. Ift. det sidstnævnte viser Danmark vejen med kameraprojektet i Kattegat. Men ift. bifangstkvoten er det problematisk fortsat overhovedet at foreslå, at der tillades fangst af kollapsede eller truede bestande.

⁴ <https://www.iucnredlist.org/>

⁵ Detaljer ift. anbefalinger fra ICES sammenlignet med Kommissionens forslag til TAC sendes direkte til fiskeriministeren, Miljø- og Fødevarerudvalget samt Europaudvalget

2. december 2020

Vi anbefaler,

9. at Danmark arbejder for at alle kommissionens forslag som minimum bliver vedtaget, med yderligere fokus på bæredygtig og økosystembaseret fiskeriforvaltning, og at der stilles meget konkrete krav til både kameraovervågning og brugen af selektive redskaber samt til kontrollen af fiskeriflådens redskaber ift. selektivitet.

Ål

Fra at have været ganske almindelig i europæiske farvande er ålen nu kritisk truet og med på CITES konventionens bilag II om truede arter. Ålen har også flere år været på IUCNs rødliste som en kritisk truet art. På den baggrund bør Kommissionens forslag om en fortsættelse af bestemmelserne om en lukkeperiode i tre sammenhængende måneder fastsat af medlemslandene selv – og dermed ofte lagt i vinterperioden, når ålefiskeriet er på det laveste. Dette er også tilfældet i Danmark, som har fastsat lukkeperioden for det erhvervsmæssige og rekreative fiskeri af ål i saltvand fra den 1. december 2020 til og med den 28. februar 2021. Netop de måneder, hvor fangsten af ål er lavest. Ifølge landingsdata fra fiskeristyrelsen landes de fleste ål i de danske have og bæltter fra august til november. At de danske myndigheder vælger en lukkeperiode i de tre måneder, der berører fangsterne mindst, og ikke en periode, der giver mest mening ift. at genoprette ålebestanden, er ikke tilstrækkeligt. På den måde kan forbuddet risikere at have meget ringe virkning og fortsat udsætte ålebestanden for en betydelig fiskeridødelighed. Samtidig har ICES i ca. 20 år ud fra forsigtighedsprincippet rådgivet om, at al menneskeskabt dødelighed, skal reduceres til så tæt på nul som muligt.

Vi anbefaler,

10. at fiskeriet efter Ål stoppes helt indtil bestanden (evt.) har nået en størrelse der kan understøtte fiskeri på MSY niveau. Alternativt:
11. at lukkeperioden for ålefiskeriet i Danmark flyttes til sensommermånederne, samt
12. at der heller ikke tillades rekreativt fiskeri af Ål i Danmark.

Kontaktoplysninger:

Berit Asmussen, kampagnekoordinator i Danmark, berit@our.fish