



Bruxelles, den 15.12.2020  
SWD(2020) 364 final

**Retsakt om digitale markeder**

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**Forslag til**

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING**

**om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder)**

{COM(2020) 842 final} - {SEC(2020) 437 final} - {SWD(2020) 363 final}

**DA**

**DA**

<b>Resumé</b>
<b>Konsekvensanalyse for en retsakt om digitale markeder:</b> Lovgivningsinitiativ, der skal sikre et konkurrencedygtigt indre marked for digitale tjenester og navnlig retfærdige og åbne platformsmarkeder <sup>1</sup> .
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvad er problemstillingen, og hvorfor er det en problemstilling på EU-niveau?</b>
<p><b>På de digitale markeder</b> har nogle få onlineplatforme — som ofte er integreret i deres egne økosystemer — vist sig at være centrale strukturerende elementer i den moderne digitale økonomi, som formidler størstedelen af transaktionerne mellem forbrugere og virksomheder. Disse <b>gatekeeperplatforme</b> har stor betydning, for så vidt som de kontrollerer adgangen til og har indtaget en stærk markedsposition på de digitale markeder.</p> <p>Fremkomsten af disse gatekeeperplatforme har været ledsaget af tre hovedproblemer: i) <b>svækkelse af den frie markedsadgang</b> og konkurrence på platformsmarkederne, ii) <b>urimelig handelspraksis</b> over for erhvervsbrugere og iii) <b>fragmenteret regulering af og tilsyn med</b> markedsaktører, der opererer på disse markeder.</p> <p>Disse problemer skyldes markedssvigt, som udelukker selvkorrektion. Digitale markedsfunktioner kan styrke <b>adgangsbarriererne til gatekeepermarkederne</b>. Forretningsforbindelserne er kendetegnet ved en særlig stor grad af <b>afhængighed og skævheder i forhandlingspositionerne</b>. Desuden er der ved at fremkomme forskellige nationale regler i EU som en delvis reaktion på de konstaterede problemer, hvilket resulterer i <b>fragmenteret regulering og tilsyn</b>.</p> <p>Ved at underminere konkurrencen og den frie markedsadgang fører problemerne til <b>ineffektive markedsresultater</b> i form af højere priser, lavere kvalitet samt færre valgmuligheder og mindre innovation til skade for de europæiske forbrugere. Det er yderst vigtigt at løse disse problemer i betragtning af den digitale økonomis størrelse (den anslås at udgøre mellem 4,5 % og 15,5 % af det globale BNP i 2019) og platformenes vigtige rolle på de digitale markeder.</p>
<b>Hvad bør opnås?</b>
Sikring af et velfungerende indre marked ved at fremme effektiv konkurrence på digitale markeder og navnlig et retfærdigt og åbent onlineplatformsmiljø.
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?</b>
Medlemsstaterne overvejer i stigende grad nationale foranstaltninger til afhjælpning af de konstaterede problemer. Dette resulterer i forskellige lovgivningsmæssige krav i EU. En sådan fragmentering truer opskaleringen af nystartede virksomheder og mindre virksomheder og deres evne til at konkurrere på digitale markeder.
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke forskellige løsninger er der for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre?</b>
<p>Valget af løsningsmodeller er baseret på <b>fire nøgleparametre</b>: udformningen af anvendelsesområdet, rækken af forpligtelser i forbindelse med illoyal handelspraksis, arkitekturens hastighed og fleksibilitet samt håndhævelsesrammen.</p> <p><b>Løsningsmodel 1</b> er et <b>ikkedynamisk instrument</b> med <b>forpligtelser til selvkontrol</b>, der er rettet mod <b>klart definerede former for urimelig praksis</b> fra gatekeepernes side inden for <b>specifikke centrale platformstjenester</b>. Denne løsningsmodel præsenteres med to delmodeller for anvendelsesområdet <b>udelukkende på grundlag af kvantitative tærskler</b>. Delmodel 1.A er baseret på en høj tærskel, mens delmodel 1.B er baseret på en lavere tærskel.</p> <p><b>Løsningsmodel 2</b> er et <b>semifleksibelt instrument</b>, der kombinerer en række <b>forpligtelser til selvkontrol</b> og <b>forpligtelser med reguleringsdialog</b>, en mekanisme til <b>ajourføring af praksis</b> og en mekanisme til <b>identificering af nye gatekeepervirksomheder</b>. Denne løsningsmodel præsenteres med to delmodeller for anvendelsesområdet på grundlag af <b>kvantitative tærskler og kvalitativ udvælgelse</b>. Delmodel 2.A er baseret på en høj tærskel, mens delmodel 2.B er baseret på en lavere tærskel, begge i kombination med kvalitativ udvælgelse.</p>

<sup>1</sup> Dette initiativ er en kombination af to initiativer og to offentlige høringer om i) lovpakken om digitale tjenester: forudgående lovgivningsinstrument for meget store onlineplatforme, der fungerer som gatekeepere, og ii) det nye konkurrenceværktøj.

<p><b>Løsningsmodel 3</b> er et fuldt fleksibelt instrument, der omfatter en <b>dynamisk ajourføringsmekanisme</b>, der giver mulighed for at <b>medtage yderligere centrale platformstjenester</b> og <b>yderligere forpligtelser</b>, når dette anses for hensigtsmæssigt og berettiget efter en markedsundersøgelse. Anvendelsesområdet for denne løsningsmodel er <b>udelukkende baseret på kvalitative tærskler</b>.</p> <p>Den <b>foretrukne løsningsmodel</b> er løsningsmodel 2, da den giver mulighed for rettidig indgriben i forbindelse med den mest skadelige praksis og en mere gradvis tilgang til foranstaltninger, der kræver yderligere tilpasning og specificering. Den giver desuden mulighed for at tackle nye former for illoyal praksis og markedssvigt i forbindelse med gatekeepere, som forventes at indtage en stærk position i den nærmeste fremtid, hvilket gør det muligt at afhjælpe markedssvigt i et digitalt miljø i konstant forandring.</p>
<p><b>Hvad er de forskellige interessenters holdning? Hvem støtter hvilken løsning?</b></p> <p>Der er generel støtte til forudgående regler for digitale gatekeepere, idet et flertal af interessenterne efterlyser en kombination af kvantitative og kvalitative kriterier til identificering af gatekeepere.</p>
<p><b>C. Den foretrukne løsnings virkninger</b></p>
<p><b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning?</b></p> <p>Den foretrukne løsningsmodel vil øge konkurrencen på de digitale markeder og hjælpe virksomhederne med at overvinde de hindringer, der skyldes markedssvigt eller urimelig forretningspraksis hos gatekeepere. Den vil indføre en skræddersyet lovgivningsmæssig løsning, hvor der i øjeblikket er et hul. Dette vil fremme udviklingen af alternative platforme, som kan levere innovative produkter og tjenester af høj kvalitet til overkommelige priser. En fordel, der er forbundet med den foretrukne løsningsmodel, vil være en ændring i forbrugeroverskuddet, der anslås til 13 mia. EUR om året. Der forventes også en betydeligt mindre fragmentering af det indre marked, hvilket vil frigøre vækstpotentialet på det digitale indre marked.</p>
<p><b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b></p> <p>De vigtigste omkostninger vedrører efterlevelseseomkostninger for gatekeepere som følge af de nye planlagte regler. Andre virksomheder end gatekeeperplatforme kan få visse administrationsomkostninger i forbindelse med efterkommelse af anmodninger om oplysninger under den foretrukne løsningsmodel. Disse omkostninger vil dog sandsynligvis ikke føre til en stigning i virksomhedernes nuværende efterlevelseseomkostninger.</p>
<p><b>Hvad er indvirkningerne på SMV'er og konkurrencedygtighed?</b></p> <p>SMV'er kan ikke betragtes som gatekeepere og vil ikke være omfattet af listen over forpligtelser. I stedet vil nye regler, der skaber lige vilkår, gøre det muligt for SMV'er (herunder erhvervsbrugere, der konkurrerer med gatekeepere) at vokse i hele det indre marked som følge af afskaffelsen af vigtige hindringer for markedsadgang og ekspansion. Det kan forventes, at de påtænkte foranstaltninger også vil føre til øget konkurrence mellem platforme for erhvervsbrugere. Dette forventes at føre til tjenester af højere kvalitet til mere konkurrencedygtige priser kombineret med øget produktivitet. Erhvervsbrugere vil også få større tillid til at sælge online, da de vil være beskyttet mod urimelig praksis.</p>
<p><b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b></p> <p>En mere omfattende værktøjskasse til håndhævelsen vil gøre det muligt for virksomhederne at konkurrere på grundlag af deres egne evner. Dette vil resultere i økonomisk vækst, hvilket igen resulterer i højere skatteindtægter for de nationale forvaltninger. Kommissionens byrde i forbindelse med gennemførelsen af dette initiativ er begrænset (hovedsagelig omfordeling af eksisterende stillinger) i forhold til fordelene for økonomien. De nationale myndigheder vil skulle afholde nogle mindre administrationsomkostninger.</p>
<p><b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b></p> <p>En forbedring af markeds konkurrencen i den digitale sektor vil føre til højere produktivitet, hvilket vil resultere i højere økonomisk vækst. Fremme af øget konkurrenceevne på de digitale markeder er også af særlig betydning med henblik på at øge handels- og investeringsstrømmene.</p>
<p><b>Proportionalitetsprincippet</b></p> <p>Den foretrukne løsningsmodel vil være forholdsmæssig i betragtning af omfanget (skadelige virkninger af</p>

urimelig handelspraksis) og arten (en digital sektor i hastig forandring) af det påviste problem. Den vil opfylde det overordnede mål om et mere velfungerende indre marked samt de specifikke mål på en målrettet måde ved at pålægge en klart defineret gruppe af virksomheder, der opererer på digitale markeder, en begrænset byrde.

#### **D. Opfølgning**

##### **Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?**

Kommissionen vil gennemgå de foranstaltninger, der er truffet for at løse de problemer, der er konstateret i forbindelse med gatekeeperplatforme, tre (3) år efter de nye reglers første anvendelsesdato.