



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg

16. november 2021

## Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 17 vedr. KOM(2020)0408 (Alm. del) af 19. oktober 2021 stillet efter ønske fra Kim Valentin (V)

### Spørgsmål

Vil ministeren uddybe, hvilken betydning den polske forfatningsdomstols afgørelse forventes at få for Rådets behandling af den polske genopretningsplan og herunder den danske tilgang?

### Svar

Afgørelsen fra den polske forfatningsdomstol af 7. oktober 2021, der fastslår, at EU-traktatens bestemmelser om adgang til domstolsprøvelse og effektiv retsbeskyttelse, ikke er forenelige med den polske forfatning, er meget bekymrende. Retsstatsprincippet er en helt central del af fundamentet for vores samarbejde i EU.

Det er dog for tidligt at udtale sig om betydningen af den polske forfatningsdomstols afgørelse for Rådets behandling og den danske tilgang til den polske genopretningsplan. Kommissionen er fortsat i gang med at drøfte den polske genopretningsplan med Polen. Kommissionen er også i gang med fortsat ved at analysere den polske forfatningsdomstols afgørelse og betydningen heraf. Det videre forløb og konsekvenserne af dommen er behæftet med betydelig usikkerhed.

Jeg forventer, at Kommissionen grundigt vurderer Polens plan og først kommer med en positiv vurdering, når der er leveret tilstrækkeligt på de fastsatte kriterier, også ift. retsstatsprincippet. Jeg forventer i den sammenhæng, at Kommissionen stiller krav om, at der i planen skal være fulgt tilstrækkeligt op på en væsentlig del af landeanbefalingerne, herunder landeanbefalinger relateret til retsstaten, og at der er etableret effektive kontrolsystemer for at imødegå svindel, korruption og interessekonflikter med de midler, som skal udbetales. Jeg har, sammen med flere ligesindede lande, givet udtryk for disse danske synspunkter på en række møder i Rådet, og fx også sagt, at der bør være en klar sammenhæng mellem efterlevelse af retsstatsprincippet og udbetaling af EU-midler.

Kommissionens formand har på et pressemøde 28. oktober 2021 kommenteret status for den polske genopretningsplan, hvor der blev henvist til den konkrete

landeanbefaling til Polen vedr. retsvæsenets uafhængighed og bemærket, at et krav for en positiv vurdering fra Kommissionen vil være, at Polen i sin genopretningsplan forpligter sig til 1) at nedlægge disciplinærafdelingen ved den polske højesteret 2) at opløse eller reformere disciplinærregimet samt 3) at påbegynde en proces for genindsættelse af dommere, der er blevet frataget deres tidligere dommerhverv. De nævnte krav skal ses i lyset af bl.a. kendelsen af 14. juli 2021 fra EU-Domstolen<sup>1</sup> samt EU-Domstolens dom af 15. juli 2021 begge om disciplinærafdelingen ved Polens Højesteret<sup>2</sup>, og hvor Polen hhv. pålægges at suspendere behandlingen af sager for disciplinærafdelingen samt dømmes for traktatbrud<sup>3</sup>. Danmark intervenerede i sagen til støtte for Kommissionen.

Fra dansk side støtter vi Kommissionen og fortsætter med at lægge pres på Polen med vores klare holdninger til retsstatsprincippet.

Når Kommissionens vurderinger og forslag til rådsbeslutning vedr. Polens genopretningsplan foreligger, vil regeringen vurdere disse i lyset af mandatet om EU-landes genopretningsplaner, som Folketingets Europaudvalg gav regeringen 8. juli 2021, og drøfte sagen med Folketingets Europaudvalg.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister

---

<sup>1</sup> I sag C-204/21 R, Kommissionen mod Polen.

<sup>2</sup> EU-domstolens afgørelse af 15. juli 2021 i sag C-791/19

<sup>3</sup> Se tillige kendelse af 27. oktober 2021 fra EU-Domstolen i sag C-204/21 R, hvorved Polen pålægges at betale 1 mio. euro om dagen for manglende efterlevelse af kendelsen af 14. juli 2021.