



HØRINGSNOTAT

Høringsnotat til forslag til lov om ændring af lov om social pension og forskellige andre love (Overførsel af myndighedsansvar for seniorpension til Seniorpensionsenheden m.v.)

J.nr. 20/09483

SYD
CHO

1. Indledning

Lovforslaget har været i høring i perioden 25. juni 2020 til den 14. august 2020 kl. 12. Lovforslaget forventes fremsat oktober I.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:
Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassen for Selvstændige (ASE), Arbejdsmarkedets Tillægspension og Udbetaling Danmark (ATP og UDK), Arbejdsskadeforeningen AVS, BDO Kommunernes Revision, Bedre Psykiatri, Beskæftigelsesrådet og Beskæftigelsesrådets Ydelsesudvalg, Business Danmark, Danske A-kasser, Danske Advokater, Dansk Arbejdsgiverforening, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Danske Patienter, Danske Regioner, Dansk Retspolitisk Forening, Danske Revisorer, Danske Seniorer, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finansrådet, Finanstilsynet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsschefer i Danmark, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, FSR - Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Institut for Menneskerettigheder, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, KMD, Kommunernes Revision, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kooperationen, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, LAP - Landsforeningen Af nuværende og tidligere Psykiatribrugere, Lederne, Lægeforeningen, Pension Danmark, Psykiatrifonden, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for psykisk sårbare på arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND, SIND, Sundhedskartellet, Udbetaling Danmark og Ældre Sagen.

Der er modtaget høringssvar fra:

Ankestyrelsen, Akademikerne, ATP og UDK, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Danske Seniorer, Dansk Socialrådgiverforening (DS), Dansk Magisterforening, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Digitaliseringsstyrelsen, Foreningen af kommunale social- sundheds og arbejdsmarkedsschefer i Danmark (FSD), Forhandlingsfællesskabet, Forsvarsministeriet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Lederne, Lægeforeningen, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet

De modtagne høringssvar vedlægges

Følgende har ikke bemærkninger til lovforslaget:

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Forhandlingsfællesskabet, Forsvarsministeriet, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet.

2. Generelle bemærkninger

Akademikerne, Danske Seniorer og Dansk Magisterforening giver udtryk for, at de er positivt indstillede over for indførelsen af seniorpension.

Lederne og DS støtter etableringen af Seniorpensionsenheden.

Dansk Arbejdsgiverforening støtter, at opgaven med tilkendelse af seniorpension bliver overdraget fra kommunerne til Seniorpensionsenheden fra den 1. januar 2021.

KL mener, at beslutningen om at placere ansvaret for tildeling af seniorpension uden for kommunerne hviler på et usagligt grundlag, vil medføre betydelige meromkostninger for samfundet og vil betyde en forringet service for de nedslidte borgere, som ordningen er tiltænkt at skulle hjælpe. KL opfordrer derfor Folketinget til igen at overveje, om man ønsker at bruge de over 100 mio. kr. ekstra, som det alene for de første 5 år vil koste at oprette og drive den nye administrative enhed, som tilmed er langt fra borgerne.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Lovforslaget er udarbejdet i overensstemmelse med den indgåede poliske aftale om seniorpension, hvoraf det fremgår, at der skal være en ensartet tilkendelse af seniorpension på tværs af landet, og at afgørelser om seniorpension skal træffes uafhængig af økonomiske hensyn. Tilkendelse af seniorpension må ikke afhænge af geografi og bopæl. Forligskredsen er også enige om, at den nye offentlige myndighed forankres i regi af ATP. ATP leverer administrativ og teknisk bistand på omkostningsdækket basis til myndigheden og får ansvaret for den daglige drift og ledelse.

Ankestyrelsen og Digitaliseringsstyrelsen har tekstmære forslag til lovforslaget, bl.a. i forhold til præciseringer, herunder at det er Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, der er klageinstans for seniorpension.

Lægeforeningen bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at Seniorpensionsenheden og kommunen skal betale for de ydelser, som de hver især rekvirerer fra den kliniske funktion i regionen. Lægeforeningen opfordrer til, at det tilsvarende bliver præciseret, hvem der skal betale for de ydelser, der rekvireres fra den praktiserende læge.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Ankestyrelsens, Digitaliseringsstyrelsens og Lægeforeningens forslag til præciseringer tages til følge.

DS mener, at forligskredsens politikere bør sikre, at det ikke kun er de borgere, som har ret til en seniorpension, men også de mennesker som evt. har ret til en førtidspension, et fleksjob eller en revalidering, som får foretaget en ens og økonomisk uafhængig vurdering af arbejdsevnen. DS foreslår, at forligskredsen med den kommende revision af førtidspension- og fleksjobreformen skal undersøge, hvordan en ensartet vurdering af arbejdsevnen, uafhængig af økonomiske hensyn, kan sikres helt generelt og ikke kun i forhold til de mennesker som søger om seniorpension.

DS finder det utilfredsstillende, at den planlagte analyse af relevante myndigheders kompetence og kapacitet til at varetage administrationen af ordningen ikke blev udarbejdet. DS mener fortsat, at analysen er relevant at foretage i forhold til en forestående revision af Førtidspension- og fleksjobreformen.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Analysen af relevante myndigheders kompetence og kapacitet til at varetage administrationen af ordningen var alene planlagt som en del af etableringen af seniorpensionsordningen. Da forligskredsen aftalte, at opgaven skulle varetages af en central statslig myndighed under ATP, var det ikke relevant at gennemføre analysen.

DS' bemærkninger til reformen af førtidspension og fleksjob er noteret.

3. Evaluering og opfølgning på implementering af seniorpension

Danske Seniorer og Lederne opfordrer til, at statistiske oplysninger bliver gjort tilgængelige for alle. Tal for tildelinger og antal afslag bør offentliggøres meget hyppigt.

Dansk Magisterforening og Akademikerne opfordrer til, at de statistiske oplysninger også vil gøre det muligt at få belyst årsagerne til afslag på ansøgning om seniorpension, samt oplysninger om forsørgelsesgrundlag for de personer, der får afslag.

Dansk Magisterforening og Akademikerne opfordrer til, at samarbejdet mellem Seniorpensionsenheden og kommunerne evalueres, og at der holdes øje med sagsbehandlingstiderne.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Det fremgår af "Aftale om ret til seniorpension til nedslidte", at "Forligspartierne er enige om at følge seniorpensionsordningen tæt med henblik på at følge op på, om ordningen udvikler sig i overensstemmelse med aftalens intentioner. Forligspartierne vil årligt følge op på ordningen. Hvis aftalen medfører et væsentligt større forbrug end det, der er forudsat i aftalen, forpligter forligspartierne sig til at finde yderligere finansiering. Forligspartierne vil i 2023 vurdere brugen af ordningen, når den har været i kraft i tre år, og derefter vil forligspartierne tage stilling til, om en evaluering giver anledning til nye politiske initiativer."

Forligskredsen har således fokus på, at ordningen skal virke efter hensigten.

I 3. kvartal 2020 vil det være muligt for interesserede at følge løbende med i udviklingen af afgørelser i sager om seniorpension på Jobindsats.dk. Styrelsen For Arbejdsmarked og Rekruttering planlægger således fra 3. kvartal 2020 at offentliggøre en måling, der viser antallet af afgjorte sager fordelt på tilkendelser og afslag. Afslag vil desuden blive opgjort efter årsagen til afslag. Det vil herudover være muligt at opdele de afgjorte sager på kommuner, alder, køn og herkomst. Målingen vil blive opdateret kvartalsvist. Det vil på sigt også være muligt at følge op på sagsbehandlingstiden.

4. Ansøgning om seniorpension

Ankestyrelsen bemærker, at ansøgningsdatoen er vigtig, fordi den er afgørende for seneste tidspunkt for udbetaling af tilkendt seniorpension. Ankestyrelsen anbefaler derfor, at det overvejes at indføre overvejelser om, hvad konsekvensen vil være af, at en borger fejlagtigt indgiver ansøgning til kommunen efter den 1. januar 2020.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Ankestyrelsens anbefaling tages til følge, og det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at kommunen skal følge de almindelige forvaltningsretlige regler og samtidig yde eventuel nødvendig vejledning og hjælp til borgeren i forbindelse med indgivelse af ansøgning om seniorpension, jf. § 4 i lov om Seniorpensionsenheden.

5. Sagsoplysning af sager om seniorpension

DS og FSD anfører, at det bør være tydeligt, hvor meget af det forudgående arbejde omkring den enkelte ansøger, der fortsat varetages af de enkelte kommuner. Det anføres, at det bør være mere klart, hvem der skal indhente hvilke oplysninger.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, at det er Seniorpensionsenheden, der træffer afgørelser i sager om seniorpension, og at kommunerne oplyser sagerne, i det omfang der er behov for oplysninger, der ikke fremgår af ansøgningen. Det er således fortsat kommunerne, der foretager en væsentlig del af sagsoplysningen, herunder en væsentlig del af kontakten til ansøgeren.

KL og Akademikerne finder det bekymrende, at borgerne ikke har mulighed for en direkte kontakt med den myndighed, der træffer afgørelsen. KL opfordrer derfor til, at borgerne får ret til som minimum at mødes digitalt med Seniorpensionsenheden.

DS mener, at det er relevant, at der fastsættes konkrete retningslinjer for, hvorledes og hvornår en borger orienteres om muligheden for direkte kontakt, så de medinddrages i egen sag. Det er relevant, at afgørelse om seniorpension er baseret på en helhedsvurdering, som indbefatter at inddrage og høre ansøgeren, og ikke blot baseres på objektive forhold.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det fremgår af lovforslaget, at ansøgeren har mulighed for telefonisk og skriftlig kontakt med Seniorpensionsenheden. Lovforslaget er således ikke til hinder for, at Seniorpensionsenheden kan vælge at tilbyde ansøgere digitale møder, hvis det viser sig hensigtsmæssigt.

Det fremgår af lovforslaget, at bestemmelserne i lov om retssikkerhed og administrations på det sociale område (retssikkerhedsloven) om borgerens ret til hurtig hjælp og pligten for myndigheden til at tilrettelægge sagsbehandlingen på en sådan måde, at borgeren får mulighed for at medvirke ved behandlingen af sin sag, skal gælde for Seniorpensionsenheden, ligesom de gælder for kommunerne.

DS mener, at det i bemærkningerne bør præciseres, at det i flere tilfælde ikke vil være nok med lægeattester for at kunne vurdere arbejdsevnen. Det vil i hvert enkelt tilfælde være nødvendigt med en faglig vurdering af, hvad der skal til for at oplyse sagen og foretage den konkrete vurdering af arbejdsevnen.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det er korrekt, at det af den politiske aftale fremgår, at for at sikre, at ordningen kommer de nedslidte til gavn, foretages en individuel konkret vurdering primært på grundlag af helbredsmæssige oplysninger. Af vejledningen om seniorpension fremgår det imidlertid også, at også andre oplysninger af betydning for personens arbejdsevne, fx sociale forhold, kan indgå i vurderingen af arbejdsevnen.

Institut for Menneskerettigheder bemærker, at der i lovforslaget ikke er taget særskilt hensyn til ansøgere, der ikke på egen hånd er i stand til at medvirke ved sagsbehandlingen og derfor har behov for fx tolkebistand eller partsrepræsentation. Konkret foreslår Institut for Menneskerettigheder, at det præciseres i de specielle bemærkninger, at ansøger skal kunne lade sig repræsentere ved repræsentant eller bisidder, og at sagsoplysningen skal tage højde for personer med særlige behov.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Det bemærkes, at § 4 i lov om Seniorpensionsenheden beskriver, hvorledes kommunen skal hjælpe borgere med særlige behov til at medvirke ved behandlingen af dennes sag hos Seniorpensionsenheden. Det er derfor ikke beskrevet nærmere i dette lovforslag.

DS vil gerne involveres i arbejdet med udarbejdelse af oplysningsskema.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

DS vil blive involveret i arbejdet med udarbejdelse af oplysningsskemaet.

6. Indhentelse af oplysninger

ATP og UDK ønsker, at hjemlen i lov om Seniorpensionsenheden til at Seniorpensionsenheden med borgerens samtykke kan indhente relevante og nødvendige oplysninger i elektronisk form i en række registre, herunder i Arbejdsmarkedets Tillægspensions lønmodtagerregister om indbetalte ATP-bidrag, udformes som en generel hjemmel til, at Seniorpensionsenheden med borgers samtykke elektronisk kan indhente nødvendige oplysninger jf. lov om social pension, fra offentlige myndigheder, herunder ATP. ATP anfører, at bestemmelsen bør udfærdiges mere fleksibelt og i overensstemmelse med tilsvarende bestemmelser i anden lovgivning vedrørende ordninger, der administreres i ATP. Herudover ønsker ATP navnet på registret ændret til ”Arbejdsmarkedets Tillægspensions indbetalingsoversigt over indbetalte ATP-bidrag”.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger

Seniorpensionsenheden bliver efter forslaget omfattet af de generelle hjemler til at oplyse sager i retssikkerhedsloven, hvorefter der kan indhentes oplysninger fra andre myndigheder mv., som har pligt til at udlevere oplysningerne. Beskæftigelsesministeriet har tilrettet lovforslaget, således at det fremgår som noget nyt, at Seniorpensionsenheden kan indhente oplysninger efter § 11 a, stk. 1-3 i retssikkerhedsloven i elektronisk form. På den måde sikres det, lovforslaget er fleksibelt i forhold til eventuelle ændringer i de relevante registre mv. Som følge af tilretningen fremgår det nu af bemærkningerne til lovforslaget - i stedet for direkte af lovteksten - hvilke oplysninger og registre som på nuværende tidspunkt vil være relevante at indhente oplysninger fra i forhold til Seniorpensionsenhedens oplysning af sager.

Beskæftigelsesministeriet har som ønsket ændret "Arbejdsmarkedets Tillægspensions lønmodtagerregister om indbetalte ATP-bidrag" til "Arbejdsmarkedets Tillægspensions indbetalingsoversigt over indbetalte ATP-bidrag" i lovforslagets bemærkninger.

7. Sundhedsfaglig rådgivning og vurdering

ATP og UDK tilkendegiver at være enig i, at klinisk funktion kan levere sundhedsfaglig rådgivning og sparing i form af kontakt til sundhedskoordinator. ATP ser dog ikke en saglig begrundelse for, at den sundhedsfaglige rådgivningen skal ske hos den region, hvor borger har bopæl, i de tilfælde hvor borgeren ikke er direkte inddraget og dermed ikke skal møde til undersøgelse. ATP undrer sig over, at der fortsat stilles krav om decentral rådgivning sammenholdt med ønsket om at centralisere sagsbehandlingen i en central landsdækkende myndighed. Krav om et centralt samarbejde vil betyde en mere kompleks administration af Seniorpensionsenheden.

ATP vil efter forslaget skulle indgå aftaler med alle fem regioner om muligheden for sparring, ved at sager eller uddrag af sager sendes til klinisk funktion, der gennemlæser sagerne og kommer med en sundhedsfaglig skriftlig udtalelse i relation til arbejdsvejen, samt svar på eventuelle spørgsmål fra Seniorpensionsenheden.

ATP forventer, at det vil være muligt at indgå enslydende aftaler med de fem regioner af hensyn til at minimere administrative omkostninger, samt hensynet til systemmæssige tilpasninger og forretningsgange for sagsbehandlerne i Seniorpensionsenheden. I forbindelse med mundtlig sparring forventer ATP, at det bliver muligt at oprette en form for sundhedskoordinatorfunktion med fysisk fremmøde i Seniorpensionsenheden i et nærmere aftalt antal dage årligt, som kan yde mundtlig sparring til kunderådgiverne i Seniorpensionsenheden i alle sager, uanset borgers bopæl. ATP forventer, at det vil være muligt at indgå en fælles aftale med regionerne om udpegning af en fast sundhedskoordinator for en længere periode, der kan dække sager fra hele landet. Det ses ikke at være administrativt hensigtsmæssigt, hvis der skal være fysisk fremmøde af en sundhedskoordinator fra alle fem regioner. For at imødekomme Seniorpensionsenhedens mulighed for at tilrettelægge

en fleksibel og enkel administration anbefales det, at formuleringerne i lovforslaget justeres i overensstemmelse hermed.

ATP har herudover tilkendegivet, at det forventes, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte ydelser og de overordnede rammer for samarbejdet mellem regionernes kliniske funktion og Seniorpensionsenheden, herunder, som foreslået ovenfor, rammer for udpegning af en central sundhedskoordinator med mulighed for fremmøde i Seniorpensionsenheden. De konkrete aftaler vil herefter kunne udbygges i konkrete samarbejdsaftaler indgået mellem Seniorpensionsenheden og de enkelte regioner.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Forslaget om, at Seniorpensionsenheden alene kan benytte sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra den kliniske funktion, hvor den behandlende kommune er beliggende, følger de regler, der er gældende for sundhedsfaglig rådgivning og vurdering på beskæftigelsesområdet. Hermed sikres der kontinuitet og sammenhæng i ydelserne i den enkelte sag, når både kommune og Seniorpensionsenhed får sundhedsfaglig rådgivning og vurdering fra samme kliniske funktion.

ATP og UDKs bemærkninger er i lovforslaget imødekommet således, at der skabes mulighed for at etablere en central rådgivning, der kan være fysisk til stede i Seniorpensionsenheden. Lovforslaget ændres, så der kan fastsættes nærmere regler om, at regionerne og Seniorpensionsenheden kan aftale, at sundhedsfaglig rådgivning til Seniorpensionsenheden kan ydes af én region på vegne af de øvrige regioner. Forudsætningen for at etablere en central rådgivning er, at der er enighed mellem regionerne og Seniorpensionsenheden om ordningen, og at den indgår i samarbejdsaftalen mellem regionerne og Seniorpensionsenheden om de ydelser, som regionerne skal levere til Seniorpensionsenheden.

Danske Regioner forudsætter, at forslaget om, at Seniorpensionsenheden skal indgå en samarbejdsaftale med hver region om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering vedrørende sager fra kommuner beliggende i den enkelte region, også omfatter muligheden for, at der laves én samlet aftale mellem Seniorpensionsenheden og de fem regioner.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det er præciseret i bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget om, at Seniorpensionsenheden skal indgå en samarbejdsaftale med hver region, indebærer muligheden for, at der indgås én samlet aftale mellem Seniorpensionsenheden og de fem regioner, hvis parterne er enige herom.

8. Økonomi

Arbejdsmarkedets Tillægspension oplyser i deres høringssvar, at de samlede omkostninger til implementering og forberedelse af Seniorpensionsenheden er nedjusteret og forventes at udgøre ca. 27 mio. kr. Omkostningerne forventes at fordele sig med ca. 23 mio. kr. i 2020 og op til 4 mio. kr. i 2021.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Økonomien i lovforslaget er justeret i henhold til den oplyste nedjustering.

9. Statistik

ATP og UDK anfører, at ATP er betænkelige ved bestemmelsen om, at Seniorpensionsenheden skal indsende oplysninger, som beskæftigelsesministeren beder om, herunder statistiske oplysninger og andre oplysninger om udviklingen på Seniorpensionsenhedens område til brug for lovforberedende arbejde, udviklingsinitiativer og andre ministerbetjeningsopgaver.

Bestemmelsen udgør efter ATPs vurdering en dobbelthjemmel, da ministeren allerede har en ulovbestemt ret til at følge med i, hvordan lovgivningen inden for ministerområdet administreres. Dertil kommer, at beskæftigelsesministeren fører tilsyn med Seniorpensionsenheden efter § 9 i lov om Seniorpensionsenheden, og både forordningen og databeskyttelsesloven giver en ret bred mulighed for videregivelse af oplysninger til brug for statistik.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det er korrekt, at beskæftigelsesministeren både har en ulovbestemt ret til at følge med i, hvordan lovgivningen inden for eget ministerområde administreres og en lovbestemt pligt til at føre tilsyn med Seniorpensionsenheden. Ministeren vil i forbindelse med det lovbestemte tilsyn modtage en række oplysninger, som fremgår af lov om Seniorpensionsenheden.

Der er ikke tale om en dobbelthjemmel i forhold til det databeskyttelsesretlige behandlingsgrundlag, idet det primære formål med bestemmelsen er at sikre en pligt for Seniorpensionsenheden til at udlevere de oplysninger, som beskæftigelsesministeren beder om, fx i forbindelse med besvarelse af spørgsmål fra Folketinget eller i forbindelse med lovforberedende arbejde eller andre udviklingsinitiativer, som ministeren af egen drift vælger at iværksætte på området.

10. Ægtefællepension fra udlandet

Udbetaling Danmark bemærker, at de ved fortolkning af lovændringen vil lægge til grund, at det er uden betydning for retten til fradrag i indtægtsgrundlaget, om ægtefællens/samleverens pension er "beregnet" efter forordning nr. 883/04, at det afgørende er, om pensionen er "omfattet" af forordning nr. 883/04, og at det er uden betydning, om ægtefællen/samleveren får udbetalt alders-, invalide- eller efterladtepension. Udbetaling Danmark vil desuden lægge til grund, at det er uden betydning for fradragsret, hvilket statsborgerskab, pensionisten eller ægtefællen/samleveren har. Udbetaling Danmark anmoder om præcisering af lovforslaget, såfremt de pågældende fortolkninger ikke er korrekte. Endelig bemærker Udbetaling Danmark, at lovforslaget udelukkende vedrører pension, der hidrører et andet EU/EØS-land, og at lovforslaget derfor ikke ændrer på gældende praksis i forhold til pension udbetalt efter lovgivningen i et land, med hvilket der er indgået overenskomst om samordning af pension.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Det er korrekt, at det afgørende for fradragsret er, om en ægtefælles/samlevers pension fra et andet EU/EØS-land er "omfattet" af forordning nr. 883/04, og at

det ikke længere vil være en betingelse for fradragsret, at pensionen er "beregnet" efter forordningen. Dette fremgår af lovforslagets bemærkninger.

Social pension er bygget forskelligt op i de forskellige EU/EØS-lande. Der vil derfor skulle foretages en konkret vurdering af, om en given ydelse modtaget efter lovgivningen i et andet EU/EØS-land er omfattet af forordningen og dermed giver ret til fradrag i indtægtsgrundlaget. Afgrænsningen af fradragsberettigede typer ydelser ændres ikke med lovforslaget, og det ligger derfor uden for rammerne af lovforslaget at præcisere afgrænsningen nærmere.

Statsborgerskabets betydning for fradrag i indtægtsgrundlaget, og praksis i forhold til pension udbetalt efter lovgivningen i et land, med hvilket der er indgået overenskomst om samordning af pension, ændres ikke med lovforslaget. Det ligger derfor uden for rammerne af lovforslaget at præcisere disse forhold nærmere.

11. Mellemkommunal refusion

Dataproces opfordrer til at remediere retstilstanden vedrørende mellemkommunal refusion efter institutionsreglen for seniorpension (og førtidspension).

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet er opmærksom på, at der er opstået tvivl om reglerne for mellemkommunal refusion for førtidspension og seniorpension foranlediget af regelændringerne ved lov nr. 994 af 2015 (finansieringsloven) og en ændret praksis fra Ankestyrelsen. Der er indledt et arbejde med at afklare retsstillingen, som dog ikke vil blive præciseret i dette lovforslag.