



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 13-11-2020  
Enhed: FOPS  
Sagsbeh.: DEPMRAL  
Sagsnr.: 2006204  
Dok. nr.: 1450214

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 2. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 47 (L 61) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 47:

”Hvordan forholder ministeren sig til, at Kommissionen - i forhold til forbuddet mod smagsstoffer i elektroniske cigaretter – bemærker, at man ikke fuldt ud opnår ”målet med foranstaltningen, dvs. at forhindre at færre børn og unge ryger”? Og hvordan forholder ministeren sig, at Kommissionen opfordrer ”de danske myndigheder til at fremlægge forklaringer, som begrundet undtagelsen af den kendetegnende aroma af mentol”?”

Svar:

Undtagelsen for mentol følger af den politiske aftale om den nationale handleplan mod børn og unges rygning, som implementeres med nærværende lovforslag. Sundheds- og Ældreministeriet vil i sit svar til EU-Kommissionen argumentere for, at Danmark ved at undtage kendetegnende aroma af mentol og tobak ikke går længere i reguleringen end det vurderes nødvendigt i forhold til formålet, og at der dermed med disse undtagelser vurderes også at være den rette EU-retlige balance mellem på den ene side at sikre sundheden og på den anden ikke hindre varernes frie bevægelighed. Der kan i den forbindelse henvises til Sundhedsstyrelsens publikation ”Danskernes Rygevaner 2019 – Nikotinafhængighed”, som viser, at blandt de unge, der bruger e-cigaretter dagligt og lejlighedsvist, er brugen af mentol- eller mints mag mindre udbredt end brugen af slik/sodavandssmag og frugtsmag.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Maria Ramskov Larsen