



## **NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

14. september 2021

Forslag til Forordning om europæisk datastyring (forordning om datastyring) (KOM (2020) 767).....	2
Implementering af den opdaterede industristrategi: Accelerering af den grønne omstilling: ”Fit for 55”-pakken fra et industrielt perspektiv .....	17
Fremtidssikring af politikudvikling for at understøtte EUs konkurrenceevne og fremme det indre marked: Sammen om bedre lovgivning( KOM(2021) 219 final) .....	21

## Sager til forhandlingsoplæg

### Forslag til Forordning om europæisk datastyring (forordning om datastyring) (KOM (2020) 767)

Opdateret notat ift. den kommenterede dagsorden af 19. maj 2021.

#### 1. Resumé

”Data Governance Act” (datastyringsforordningen). Forordningen lanceres som den første retsakt på baggrund af Kommissionens datastrategi, der blev fremsat i februar 2020.

Forslaget har til formål at øge tilgængeligheden af data ved dels at styrke tilliden til datadelingstjenester og dels at indføre nye datadelingsmekanismer på tværs af EU. Forslagets hovedelementer er 1) Adgang til offentlige data, som er underlagt tredjeparters rettigheder 2) Regler for datamellemmænd 3) Rammer for såkaldt ”dataaltruisme” 4) Etablering af en ekspertgruppe for datainnovation (”Data Innovation Board”).

Regeringen støtter overordnet formålet og ambitionerne med Kommissionens forslag. Regeringen anser således adgangen til og anvendelsen af data som en væsentlig forudsætning for bl.a. forskning og innovation og et bidrag til at løse klimaudfordringerne.

Regeringen lægger stor vægt på, at bedre adgang til data sker på en sikker og ansvarlig måde, og at gevinsten ved forslaget i form af potentiel øget adgang til data står mål med administrative og økonomiske omkostninger. Regeringen støtter tiltag, der understøtter, at data deles uafhængigt af de interesser, formidlere af data i øvrigt måtte have.

Samtidig lægger regeringen stor vægt på, at håndhævelsen af tilsynsbestemmelserne og registreringen af datamellemmænd sker på en måde, som ikke påfører medlemsstaterne byrder, som ikke realiseres med gevinsten ved øget datadeling. Regeringen lægger således stor vægt på, at der tages hensyn til eksisterende, velfungerende løsninger samt datadistributionsinfrastruktur. Regeringen arbejder for, at forordningen ikke medfører nye handelsprotektionistiske tiltag, og at den er i overensstemmelse med kerneprincipperne i WTO.

Regeringen vurderer, at der kan være ikke-væsentlige statsfinansielle konsekvenser forbundet med indførelse af krav om administrative og tekniske rammer for adgang til visse data hos offentlige myndigheder og etablering af et informationsadgangspunkt for data i den offentlige sektor. Derudover

*kan der være nationale udgifter til deltagelse i arbejdet i datainnovationsrådet på området for sundhedsdata.*

*Regeringen vurderer, at der kan være behov for ændringer i dansk lovgivning, bl.a. i forhold til offentlige myndigheders kompetencer og opgaver.*

## **2. Baggrund**

Kommissionen har ved (KOM (2020) 767) af 25. november 2020 fremsendt forslag om en datastyringsforordning. Forslaget er oversendt til Rådet den 7. december 2020 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114.

Forslaget skal vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. traktatens artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal.

Baggrunden for forslaget er den digitale pakke, som Kommissionen fremsatte i februar 2020, herunder særligt ”En europæisk strategi for data”. (jf. grund- og nærhedsnotat oversendt til FEU den 27. marts 2020). Kommissionens datastrategi beskriver retningen, formålet med og processen for initiativer for data i perioden 2020-2025. Heraf fremgår det, at Kommissionen vil understøtte et indre marked for data gennem fælles regler for dataadgang og dataanvendelse og undersøge under hvilke omstændigheder, virksomheder, offentlige myndigheder og borgere kan og bør dele data. Strategien lægger op til investeringer i fælles europæiske dataområder og sammenslutning af cloudinfrastrukturer, som skal nedbryde juridiske og tekniske barrierer for datadeling, samt understøtte sikker datadeling i EU.

Datastyringsforordningen er den første retsakt, som blev fremsat med afsæt i Kommissionens datastrategi. I efteråret 2021 ventes Kommissionen at fremsætte et forslag til en dataforordning, som skal regulere rettigheder for adgang til og brug af data, herunder hvilke aktører der kan og bør dele data.

## **3. Formål og indhold**

I tråd med Kommissionens datastrategi er formålet med datastyringsforordningen at øge tilgængeligheden af data, som ikke er tilgængelige i dag, ved at styrke tilliden til datadelingstjenester (datamellemmænd) og datadelingsmekanismer på tværs af EU. Forordningen omfatter både den offentlige og den private sektor samt personoplysninger og andre data end personoplysninger. Fælles for de berørte elementer er, at Kommissionen søger at øge tilliden til, at datadeling finder sted på en sikker og pålidelig måde. Forordningen finder anvendelse for data inden for den offentlige sektor, som ikke er omfattet af åbne data-direktivet ((EU) 2019/1024), og som ikke er offentligt tilgængelige i dag.

De centrale elementer i forslaget vedrører:

Adgang til offentlige data, som er underlagt tredjeparters rettigheder

Kommissionen foreslår at etablere en model for adgang til bestemte kategorier af data i den offentlige sektor, som i dag er underlagt visse restriktioner. Det drejer sig om data, som er underlagt tredjeparters rettigheder (pga. beskyttelse af persondata, beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder og kommerciel fortrolighed).

Forslaget indebærer ikke, at der skabes en generel ret til at anvende disse data, men at der etableres en ramme for, hvordan fx forskere og virksomheder kan få adgang til disse data hos de offentlige myndigheder i medlemsstaterne.

Medlemsstaterne skal fastsætte betingelserne for adgang til disse data, som skal være baseret på ikke-diskriminerende, proportionale og objektive kriterier. Der er mulighed for, at offentlige myndigheder kan fastsætte betingelser om bl.a., at der kun gives adgang til data i anonymiseret eller pseudonymiseret form, og at der kun gives adgang til data i sikre dataanalyse miljøer, som gøres tilgængelig af den offentlige myndighed, af hensyn til databeskyttelse.

Dertil skal medlemsstaterne etablere et adgangspunkt for information, der skal stille information til rådighed om tilgængelige offentlige data og vilkårene for datadeling samt videresende anmodninger fra fx forskere og virksomheder om adgang til data til de ansvarlige offentlige myndigheder. Derudover skal medlemsstaterne ifølge forslaget etablere bestemte administrative strukturer til teknisk og juridisk understøttelse af offentlige myndigheders arbejde med at give adgang til data. Dette medfører konkret, at medlemsstaterne skal skabe de nødvendige tekniske rammer for at give adgang til data på sikker vis, bl.a. ved brug af samtykke.

Der er mulighed for at opkræve gebyrer for at give adgang til data hos offentlige myndigheder.

Forslaget giver mulighed for, at Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter kan deklarerer, at tredjelandes foranstaltninger til beskyttelse af data svarer til det niveau af beskyttelse, som findes inden for EU. Dette kan gøre det muligt at overføre fortrolige data til tredjelande.

Der kan være tilfælde, hvor EU-lovgivning fastsætter, at bestemte kategorier af andre data end personoplysninger inden for den offentlige sektor vurderes at være særligt sensitive. I de tilfælde har Kommissionen ifølge forslaget adgang til at definere særlige vilkår for overførsel af data til tredjelande gennem en delegeret retsakt.

### Regler for datamellemmænd

Forslaget omfatter et nyt anmeldelses- og tilsynsregime for datadelingstjenester/datamellemmænd. Dette tiltag skal ifølge Kommissionen skabe øget tillid til og reducere transaktionsomkostningerne ved datadeling mellem virksomheder (B2B) og fra forbrugere til virksomheder (C2B). Datamellemmænd defineres i forslaget som aktører, der formidler data mellem juridiske personer og potentielle dataanvendere. Dataudvekslingen kan ske både bilateralt og multilateralt, og kan inkludere, at der etableres bestemte platforme eller databaser med henblik på fælles anvendelse af data. Dette omfatter også datakooperativer, som faciliterer datadeling på vegne af fx små og mellemstore virksomheder.

Datamellemmænd skal registrere sig hos en myndighed i det medlemsland, hvor hovedaktiviteten ligger. Derved opnås adgang til det indre marked. Den pågældende medlemsstat skal føre tilsyn med, om registrerede datamellemmænd overholder kravene i forordningen.

Kravene omfatter bl.a.,

- at datamellemmænd ikke må anvende data til formål, som rækker ud over selve formidlingen af data. Dette gælder også metadata, som kun må anvendes til at forbedre serviceydelsen.
- at datamellemmænd skal sikre lige, transparent og ikke-diskriminerende adgang til egne tjenester, også hvad angår priser.
- at datamellemmænd kun må konvertere dataformatet på de pågældende data, hvis dataanvenderen ønsker dette, eller hvis det indgår i EU-lovgivning eller medfører harmonisering (interoperabilitet) med internationale eller europæiske standarder.
- at datamellemmænd skal have en række procedurer på plads, som forhindrer, at uvedkommende får adgang til data, og som etablerer et højt sikkerhedsniveau for opbevaring og overførsel af andre data end personoplysninger. Samtidig skal det være muligt for parterne i dataudvekslingen at få adgang til data i tilfælde af insolvens hos en datamellemand.
- at datamellemmænd har procedurer på plads, som sikrer, at nationale og europæiske konkurrenceregler overholdes.
- at datamellemmænd rådgiver om potentiel brug af den data, der gives adgang til, samt standardvilkår for denne brug af data.

- at datamellemænd, når de stiller redskaber til rådighed for at indhente samtykke til datadeling, specificerer under hvilke(n) juridiktion(er), dataanvendelsen skal finde sted.

Medlemsstaten skal gøre øvrige medlemsstater bekendt med og notificere Kommissionen, når en ny datamellemmand er blevet registreret. Hvis den nationale myndighed, som fører tilsyn med mellemmandene, finder, at en datamellemmand ikke overholder kravene i forordningen, pålægger forordningen medlemsstaterne at indføre afskrækkende økonomiske sanktioner, herunder periodiske sanktioner med tilbagevirkende kraft gennem administrative procedurer eller ved at indlede retsforfølgning med henblik på pålæggelse af bøder.

#### Rammer for dataaltruisme

Kommissionen foreslår, at der etableres en frivillig certificeringsordning for organisationer, som er engageret i såkaldt dataaltruisme. Dataaltruisme forstås som data, der frivilligt gøres tilgængelige af personer eller virksomheder til altruistiske formål, som fx videnskabelige formål eller forbedring af offentlige ydelser. Det skal gøre det muligt for disse organisationer at blive registreret som ”Dataaltruismeorganisation anerkendt i EU”. Disse registrerede organisationer får samtidig adgang til at anvende denne betegnelse i ekstern kommunikation.

Registreringen skal ske i den medlemsstat, hvor organisationen har sit primære virke og er gyldig i hele EU. Det er muligt for en organisation at blive registreret uden at være etableret i EU, hvis organisationen er repræsenteret via en juridisk repræsentant inden for en medlemsstat i EU.

Den myndighed, som registrerer en dataaltruismeorganisation nationalt, skal også føre tilsyn med, hvorvidt den registrerede organisation lever op til kravene i forordningen. Kravene omfatter, at organisationen skal være en juridisk enhed, som er etableret med et formål af almen interesse og ikke genererer profit, samt at dataaltruismeaktiviteter udfoldes inden for en separat, juridisk uafhængig struktur. Når en medlemsstat har vurderet, at en organisation lever op til kravene i forordningen, skal dette kommunikeres til Kommissionen.

Til at facilitere datadonation inden for disse rammer, foreslår Kommissionen, at der udarbejdes en samtykkeerklæring ved hjælp af en gennemførelsesretsakt.

#### Ekspertgruppe for datainnovation (”Datainnovationsrådet”)

Forslaget indebærer, at der nedsættes en ekspertgruppe, som skal rådgive og støtte Kommissionens arbejde med standardisering af data på tværs af sektorer og facilitere erfaringsudveksling mellem medlemsstaterne om implementering af forordningen. Gruppen skal således facilitere erfaringsudveksling

mellem medlemsstaternes myndigheder særligt vedr. ansøgninger om adgang til data inden for den offentlige sektor, som er underlagt tredjeparters rettigheder. Ekspertgruppen skal også sikre ensartet praksis vedr. notifikationsregimet for datamellemmænd og for dataaltruismeorganisationer.

#### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentets komité for industri, forskning og energi har vedtaget en rapport om datastyringsforordningen i juli 2021. Af rapporten fremgår en række ændringsforslag til Kommissionens oprindelige forslag herunder foreslås bl.a. en ændret definition for dataformidlingstjenester, mulighed for at hhv. notificerede dataformidlingstjenester og certificerede dataaltruismeorganisationer kan gøre brug af et EU-logo, yderligere bestemmelser vedrørende nationale kompetente myndigheder, krav om et samlet europæisk adgangspunkt for information, brug af datastandarder og krav om, at Kommissionen i samarbejde med ekspertgruppen for datainnovation vejleder om dataområder ("data spaces") mm.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Kommissionen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Det er Kommissionens opfattelse, at forordningen vil etablere strukturer og mekanismer til datadeling, som kan skabe en koordineret tilgang til dataanvendelse på tværs af medlemsstaterne. I takt med øget digitalisering af samfundet vurderer Kommissionen, at der er en risiko for, at medlemsstaterne i stigende grad indfører national lovgivning på området med risiko for at skabe øget fragmentering af det indre marked. Samtidig argumenterer Kommissionen for, at forslaget vil etablere et indre marked for data, som kan gøre det muligt at skalere virksomheder i dataøkonomien.

Regeringen er enig i, at forslaget har til formål at gøre flere data tilgængelige på tværs af EU. Datatilgængeligheder vigtigt for sammenhængen af det indre marked i takt med at data i stigende grad udgør et vigtigt element for virksomhederne. Den øgede adgang til data kan bedst ske ved fælleslovgivning, der tilskynder medlemsstaterne til at give adgang til visse data fra den offentlige sektor samt gennem ensartet regulering af datamellemmænd, som med forslaget får mulighed for at blive notificeret og operere på det indre marked.

Regeringen vurderer samlet set, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **6. Gældende dansk ret**

Forordningsforslaget berører en række forskellige fagområder og dermed sektorlovgivningen inden for disse, da forslaget dækker adgang til beskyttede data i den offentlige sektor.

## **7. Konsekvenser**

### *Lovgivningsmæssige konsekvenser*

Forordningen ændrer ikke gældende regler for databeskyttelse.

Afhængig af den danske implementering af forordningens krav om adgang til videreanvendelse af data hos offentlige myndigheder i forslagets kapitel 2, vurderes det, at der kan være behov for ændringer i dansk lovgivning, bl.a. i forhold til offentlige myndigheders kompetencer og opgaver.

### *Økonomiske konsekvenser*

#### *Statsfinansielle konsekvenser*

Forslaget indebærer ikke-væsentlige omstillingsudgifter for de berørte myndigheder til implementering af konkrete funktioner samt vedvarende udgifter i den offentlige sektor til tilsyn med og registrering af datamellemmænd og dataaltruismeorganisationer samt administrative funktioner i forbindelse med etablering af et informationsadgangspunkt og processuelle krav til offentlige myndigheder i forbindelse med adgang til beskyttede data.

Forslaget kan medføre afledte nationale udgifter til deltagelse i arbejdet i datainnovationsrådet på området for sundhedsdata, alt efter arbejdets omfang og intensitet, i en størrelsesorden fra 500.000 kr. til 1.000.000 kr.

Det forventes, at de afledte nationale udgifter afholdes inden for de berørte ministeriers eksisterende bevillingsrammer, jf. budgetvejledningens bestemmelser herom.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget kan medføre samfundsøkonomiske fordele i form af øget adgang til data inden for den offentlige sektor for forskere og virksomheder samt øget facilitering af data gennem datadelingstjenester til gavn for den europæiske dataøkonomi.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Forslaget kan medføre administrative byrder for virksomheder, som udbyder datadelingstjenester i henhold til forslaget og derved underlægges en række krav og tilsyn.

#### *Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet*

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre niveauet for beskyttelse af data, herunder beskyttelse af persondata og beskyttelse af intellektuelle ejendomsrettigheder og kommerciel fortrolighed i Danmark.



## **8. Høring**

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget for konkurrence, vækst og forbrugerspørgsmål med frist den 15. december 2020. Der er modtaget høringssvar fra Akademikerne, IDA, Teleindustrien (TI), Dansk Industri (DI) og Dansk Erhverv, som fremgår af grund- og nærhedsnotatet.

### *Generelt*

**Akademikerne** er positive overfor formålet i forhold til at fremme tilgængeligheden af data til anvendelse ved at øge tilliden til dataformidlere og styrke datadelingsmekanismerne i hele EU. **Akademikerne** er ligeledes positive overfor den linje, som forordningen lægger op til, hvor der ikke må skabes et tungt administrativt pres på virksomhederne, især mindre og nystartede, som vil minimere den fair og frie konkurrence, og at der samtidig er behov for at sikre datasikkerheden samt tilliden og transparens i forhold til behandling af data.

**IDA** støtter op om Europa-Kommissionens forslag til forordning om europæisk datastyring. Den digitale udvikling kræver en stærk og mere sammenhængende lovgivningsramme for datahåndtering. Hvis EU skal følge med den digitale udvikling globalt, kræver det, at vi på tværs af medlemslandene bliver bedre til at dele data med hinanden. Det er derfor vigtigt, at EU-Kommissionens gældende retsakt er en forordning. Det er det, fordi det er altafgørende, at vi har tillid til, at der bliver værnnet om vores data, særligt når data skal deles på tværs af landegrænser.

**IDA** fremhæver, at IDAs medlemmer kan skabe værdifulde resultater gennem brugen af data. Derfor er det attraktivt for IDA, at forordningen sætter skarpt fokus på genbrug af data, at der sikres fællesindgange til data, og at der skabes ansvarlige rammer for, at borgere eller virksomheder, der ligger inde med værdifulde data, får mulighed for at dele dem til gode formål, hvis de ønsker det. Adgang til data kan løfte it-specialisternes arbejde med at træne algoritmer, på grund af mere brugbare og valide datagrundlag, og ved at skabe lettere adgang til data i EU, vil udviklere af digitale løsninger lære af andres landes gode praksisser, lige så vel som vi i fremtiden kan udvikle digitale løsninger til øvrige medlemslande.

**IDA** mener, at et stærkt indre digitalt marked i EU, der bygger på principperne for 'den europæiske model' for brug af data, er med til at skubbe til særligt det amerikanske markeds håndtering af data. Det ved man fra Databeskyttelsesforordningen, hvor flere amerikanske virksomheder ser store konkurrencefordele ved at følge forordningens principper for ansvarlig brug, behandling og opbevaring af data.

**Teleindustrien (TI)** ser overordnet positivt på EU-Kommissionen tilgang til

at skabe governancerammer for en fælles tilgang til europæisk data governance, der skal sikre interoperabilitet og grænseoverskridende dataanvendelse. **TI** understreger vigtigheden af, at standardisering af datasæt bygger på allerede eksisterende standarder og procedurer, og kvitterer derfor positivt for, at det forslåede instrument bygger på principperne for forvaltning og videreanvendelse af data, der er udarbejdet til forskningsdata, FAIR-dataprincipperne. **TI** ser dog med bekymring på, at standardisering af datasæt og beskrivelsen heraf kan komme til at udgøre en væsentlig barriere i form af øgede administrative byrder.

**TI** har forståelse for, at EU-Kommissionen undersøger mulighederne for deling af data på tværs af private virksomheder (B2B) samt mellem private virksomheder og myndigheder (B2G). **TI** ser dog flere udfordringer med at dele data såvel på tværs i telebranchen som mellem vertikale sektorer, herunder flere hensyn, som Kommissionen har forsøgt at varetage [se betragtning henvisninger]. Det gælder bl.a. hensyntagen til 1) databeskyttelsesregler [se betragtning 3, 5, 6, 21, 23, 24, 28, 36, 38], 2) forretningshemmigheder [se betragtning 7, 13 og 15], 3) intellektuelle ejendomsrettigheder [se betragtning 13 og 15] og 4) alment hensyn til forbrugerbeskyttelse [se betragtning 19]. Flere af disse hensyn sikres i forslaget med henvisning til eksisterende lovgivning, både eksisterende direktiver og forordninger, og giver disse forrang. Endelig undrer **TI** sig over, hvorledes der sikres samspil med den forslåede forordning om e-databeskyttelse (ePrivacy). I forhold til forslagets formål et om tilrådighedsstillelse af data fra den offentlige sektor til videreanvendelse, i tilfælde hvor dataene er omfattet af andres rettigheder i medfør af artikel 1(1a), kvitterer **TI** positivt for, at anvendelsesområdet hovedsageligt/alene målrettes offentlige myndigheders tilrådighedsstillelse af data.

**Dansk Industri (DI)** er positiv over for reguleringen, idet den forventes at være nødvendig for at fremme europæisk vækst og innovation baseret på en ny dataøkonomi. **DI** er dog fortsat i gang med at se nærmere på de enkelte restriktioner i forslaget for at vurdere rimeligheden i dem.

**Dansk Erhverv** mener generelt, at øget deling og anvendelse af data har et stort potentiale, og **Dansk Erhverv** støtter forslagets ambition om at gøre mere data fra både myndigheder og virksomheder tilgængelige samt skabe tillid til deling af data. Det er vigtigt, at forslaget ikke bruges til at fremme en protektionistisk tankegang fx ved at indføre mulighed for lokaliseringskrav, som var en del af tidligere udkast. **Dansk Erhverv** pointerer ydermere, at forslaget indeholder en u hensigtsmæssig modstilling mellem almennyttige formål og kommercielle interesser. Det gælder særligt ift. afsnit om dataaltruisme. Det er positivt, at forslaget sigter mod at gøre det nemmere for både borgere og virksomheder at donere data til gavn for hele samfundet, men der tages ikke højde for, at donation af fx sundhedsdata til en virksomhed, som udvikler lægemidler eller nye sundhedsteknologiske løsninger, kan fremme

almennyttige og kommercielle interesser. Med de kommende forslag på det digitale område skabes en ny retlig ramme for datadeling og digitale tjenester.

Ifølge **Dansk Erhverv** er det vigtigt at sikre, at der i videst muligt omfang skabes en sammenhængende retlig ramme på tværs af retsakterne, hvor definitioner mv. genbruges. Det skal ligeledes overvejes nøje, hvordan de nye begreber forholder sig til den eksisterende EU-lovgivning. Fx ift. hvornår man kan siges at markedsføre en tjeneste og begreberne (retlig) repræsentant, hovedsæde mv. (fx betragtning 27, 32 og artikel 2).

Ift. forslagetets konsekvensanalysen mener **Dansk Erhverv**, at det er positivt, at der for de fire områder er valgt reguleringsmæssige greb af lav intensitet, som i højere grad beror på frivillighed end krav, da dette medvirker til at reducere de administrative byrder og dermed giver større incitament til at deltage i dataudvekslingen. Ift. mærkning af dataformidlere er det ligeledes positivt, at man har valgt en mellemløsning, der består af en anmeldelsespligt fremfor en obligatorisk certificering.

**Dansk Erhverv** fremhæver ift. teknikker til sikring af privatlivets fred i databaser med personoplysninger (betragtning 6), at anonymisering bør prioriteres over pseudonymisering, da sidstnævnte ikke er lige så anerkendt uden for EU. **Dansk Erhverv** har bl.a. oplevet danske virksomheder, som opererer på markedet i USA, stille sig helt uforstående overfor, at pseudonymisering nævnes som mulighed, da det ikke kan bruges i deres arbejde.

**Dansk Erhverv** anser det som afgørende, at retssikkerhed for fysiske og juridiske personer opretholdes Artikel 8 (4). Derfor støtter **Dansk Erhverv** forslaget ret til effektive retsmidler, hvormed en fysisk eller juridisk person kan klage over myndighedsafgørelser ved domstolene i det respektive medlemsland (jf. ligeledes artikel 25).

### *Gebyrer*

**TI** kvitterer desuden for, at spørgsmålet om omkostninger og gebyrer adresseres i forordningen. Det fremgår af betragtning 20 og artikel 6, at offentlige myndigheder bør kunne opkræve gebyrer for adgang til videreanvendelse af data, men at de også bør— under overholdelse af statsstøttereglerne — kunne beslutte at gøre dataene tilgængelige til lavere eller ingen omkostninger, hvilket **TI** hilser velkommen. Dette skal tilskynde en sådan videreanvendelse og derved stimulere forskning og innovation og støtte virksomheder, der er en vigtig kilde til innovation, og som typisk har vanskeligere ved selv at indsamle relevante data. Samtidig støtter **TI**, at eventuelle gebyrer skal være rimelige, gennemsigtige, og ikkediskriminerende og bør offentliggøres online.

**Dansk Erhverv** ønsker, at data kommer i anvendelse både i SMV'er og hos ikke-kommercielle aktører. Derfor mener **Dansk Erhverv**, at data så vidt

muligt skal stilles til rådighed uden omkostning for brugerne. Myndigheders administrationsomkostninger ved at stille data til rådighed bør i stedet dækkes ved ekstra bevillinger fx ifm. politiske aftaler på det digitale område. I en dansk kontekst kan det fx være den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi osv.

#### *Centralt informationssted*

**Dansk Erhverv** mener, at det vil være hensigtsmæssigt at samle en oversigt over og adgang til information ét sted. **Dansk Erhverv** støtter derfor tankgangen om en one-stop-shop for offentlige data, der er falder ind under forordningen.

**TI** hilser desuden ét centralt nationalt informationssted om offentlige data i medfør af artikel 8 og betragtning 21 velkommen. Her er det fortsat essentielt, at datasæt er standardiserede og baseres på allerede eksisterende standarder og procedurer for at sikre den højeste grad af interoperabilitet.

#### *Datadelingstjenester*

**Dansk Erhverv** mener med henvisning til betragtning 22-34, at datadelingstjenester/dataformidlere spiller en afgørende rolle for, at hensigten med forordningen kan lykkes. Derfor er det bekymrende, at der ikke er foretaget en grundigere vurdering af, hvilke virksomheder EU-Kommissionen forventer vil påtage sig den funktion. Fx kræves det af dataformidlere, at de forholder sig neutralt, dvs. de må ikke selv anvende de data, de formidler, til andre formål end selve formidlingsopgaven. Da fremkomsten af en række dataformidlere indenfor og/eller på tværs af sektorer skal danne grundlaget for nye dataøkosystemer, vil det være hensigtsmæssigt at have et mere tydeligt billede af, hvem de forventes at være.

**TI** støtter desuden, at forordningen i medfør af betragtning 22 ikke omfatter udbydere af cloudtjenester eller tjenesteudbydere, der indsamler data fra dataindehavere og aggregerer, beriger eller omdanner dataene og udsteder licens til anvendelse af de deraf følgende data til databrugere, uden at de etablerer en direkte forbindelse mellem dataindehavere og databrugere, fx reklame- eller datamæglere, datakonsulenter og udbydere af dataprodukter, der er et resultat af udbyderens tilføjelse af merværdi til dataene.

#### *Donation af data til altruistiske formål*

**Dansk Erhverv** mener, at forslaget indeholder en uhensigtsmæssig modstilling mellem almenyttige formål og kommercielle interesser. Det gælder særligt ift. afsnit om dataaltruisme. Det er positivt, at forslaget sigter mod at gøre det nemmere for både borgere og virksomheder at donere data til gavn for hele samfundet, men der tages ikke højde for, at donation af fx sundhedsdata til en virksomhed, som udvikler lægemidler eller nye sundhedsteknologiske

løsninger, både kan fremme almennyttige og kommercielle interesser. Samtykkeerklæring for dataaltruisme (betragtning 39) har et potentiale til at kunne anvendes af kommercielle virksomheder, som har brug for data i deres arbejde. **Dansk Erhverv** mener, at scope for en samtykkeerklæring bør udvides, så den også (evt. i modificeret udgave) kan anvendes af virksomheder. Fsva. samtykkeerklæring (betragtning 41) bør Datainnovationsrådet inddrage fx Dataetisk Råd samt lign. organer i andre medlemsstater.

**Dansk Erhverv** mener, at en samtykkeformular (Artikel 22) har potentiale udover det dataaltruistiske formål. Scope for formularen bør udvides, så den også kan anvendes til kommercielle formål. **Dansk Erhverv** fremhæver med afsæt i Artikel 26 (2), at Det Europæiske Innovationsråd bør indbyde Dataetisk Råd samt lign. organer i andre medlemslande bl.a. til drøftelser vedr. dataaltruisme.

#### *International adgang til data*

**Dansk Erhverv** finder det meget vigtigt, at der fortsat er international gensidig adgang til data (artikel 30). Dansk Erhverv kan således støtte, at der gives mulighed for international adgang, samtidig med at der skal træffes foranstaltninger for at undgå misbrug af data.

**IDA** mener, at data, der vedrører fysiske personer, skal - som i dag - værnes om i henhold til gældende dataretlige regelsæt. Men derudover er det også vigtigt, at dataudveksling mm. sker i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, der er på området. EU skal vægte etik og menneskerettigheder over kortsigtet økonomisk vækst og markedsføring af værdifulde data. Det er med andre ord væsentligt, at forordningen på alle områder sætter et skærpet fokus på databeskyttelse, når data skal ud af landet. I tilfælde af, at virksomheder eller stater, ikke lever op til de gældende regler, så bør det desuden være en mulighed for en EU-domstol at kunne nedlægge forbud mod deling af data, indtil passende beskyttelsesforanstaltninger igen er etableret. **IDA** ønsker i forlængelse heraf at gøre opmærksom på, at den nuværende danske tilsynsmyndighed, Datatilsynet, med nuværende bevillinger, ikke kan løfte rollen som kompetent tilsynsmyndighed optimalt.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdning**

Formandskabet har udarbejdet et femte og sidste kompromisforslag, som blev cirkuleret d. 7. september 2021. Det væsentligste ændringsforslag fra dansk side vedrørende etablering af støttefunktioner i kompetente myndigheder er indarbejdet i det femte kompromisforslag. Dette vil give medlemsstaterne øget fleksibilitet i implementeringen af forordningen.

Forslaget indeholder desuden en justering af kravet om at indføre tekniske eller juridiske strukturer til at understøtte nationale dataaltruismepolitikker, som ændres fra at være obligatorisk til at være frivilligt for medlemsstaterne.

Endelig præciseres det, at forordningen pålægger medlemsstaterne at indføre afskrækkende økonomiske sanktioner, herunder periodiske sanktioner med tilbagevirkende kraft gennem administrative procedurer eller ved at indlede retsforfølgning med henblik på pålæggelse af bøder.

Der pågår fortsat diskussioner af forslaget grundelementer, herunder definitionen af de såkaldte datamellemænd, kravene til den offentlige sektor, rammerne for datadonation til altruistiske formål samt etableringen af datainnovationsrådet. Hvert tema diskuteres særskilt, da forslaget elementer har forskellig interesse for hvert medlemsland.

Enkelte lande fremhæver, at forordningens krav til den offentlige sektor kan være svære leve op til i praksis. Kun lande, som i dag har etableret strukturer for at give adgang til beskyttede data, bliver berørt af disse krav i forordningen. Det har bl.a. medført, at primært disse lande har engageret sig aktivt i forhandlingerne af denne del af forslaget.

Enkelte lande er fortalere for forslaget oprindelige tekst vedr. krav til datamellemænd, mens en gruppe af lande har udtrykt bekymring ift. at indføre regulering, som kan påføre aktører på et nyt marked for datadelingstjenester administrative byrder. Definitionen af datamellemænd drøftes fortsat, da en stor gruppe lande finder den nuværende definition for upræcis.

Et enkelt land har foreslået at tilføje et krav i forordningen om, at medlemsstaterne skal etablere tekniske eller organisatoriske strukturer til at understøtte nationale dataaltruismepolitikker. En stor gruppe lande er imod at indføre et sådant krav og mener, at det bør være frivilligt for medlemsstaterne at indføre nationale dataaltruismepolitikker samt evt. strukturer til at understøtte disse.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter overordnet set formålet og ambitionerne med Kommissionens forslag. Regeringen anser således gode rammer for adgang til og anvendelse af data som en væsentlig forudsætning for bl.a. forskning og innovation, der kan bidrage til forbedring af ydelser i den offentlige sektor og udvikling af nye produkter og services i private sektor til gavn for borgere og samfundet. Det kan fx bidrage til at løse klimaudfordringen. Regeringen lægger stor vægt på, at bedre adgang til data sker på en sikker og ansvarlig måde, og at gevinsten ved forslaget i form af potentiel øget adgang til data står mål med administrative og økonomiske omkostninger, samt at den konkrete udformning skaber merværdi for borgere og virksomheder i EU.

Regeringen lægger stor vægt på, at forslaget ikke pålægger medlemslandene konsekvenser, der ikke står mål med gevinsten ved at give adgang til data samt at der tages hensyn til de forskellige medlemslandes digitale infrastrukturer.

tur og forvaltningsmæssige indretning. Dette gør sig særligt gældende ift. forslagens bestemmelser om etablering af forvaltningsstrukturer og tiltag til datadistribution, hvor regeringen lægger stor vægt på, at forordningens krav ikke resulterer i omkostningstunge ændringer af den eksisterende datadistributionsinfrastruktur med og mellem myndigheder i Danmark. I forlængelse heraf mener regeringen, at det er væsentligt, at forslaget ikke vanskeliggør implementeringen af åbne data-direktivet ((EU) 2019/1024) eller fastsætter nye krav til data, som allerede er åbne.

Regeringen arbejder for, at forslaget om etablering af et adgangspunkt for information om tilgængelige offentlige data og anmodninger om adgang til data fastsættes som en fleksibel ramme, der kan tilpasses og tænkes sammen med eksisterende løsninger, administrative praksisser og planlagte initiativer på tværs af sektorområder i medlemsstaterne.

Regeringen mener, at adgangen til og anvendelsen af data skal ske i overensstemmelse med EU's og medlemslandenes nationale databeskyttelsesregler og principper. Det er væsentligt, at offentlige myndigheder i medlemslandene kan fastsætte passende betingelser for og fastholde kontrollen med adgangen til data af hensyn til databeskyttelse, dataetik og borgeres tillid, særlig hvad angår følsomme personoplysninger, som fx sundhedsdata.

Regeringen arbejder for, at indholdet af gennemførelsesretsakter samt delegerede retsakter i forslaget præciseres. Dette gælder navnlig i forhold til "særligt sensitive ikke-persondata". Forslaget giver Kommissionen beføjelser til i det tilfælde, hvor fremtidig EU lovgivning definerer visse data som særligt sensitive at indføre særlige restriktioner for overførsel af disse data til tredjelande. Regeringen finder det vigtigt, at der indføres kriterierne for, hvornår der kan indføres restriktioner for overførelsen af data, der kan defineres som særligt sensitive ikke-persondata til tredjelande.

Regeringen arbejder endvidere for, at forordningen ikke medfører nye handelsprotektionistiske tiltag, og at den er i overensstemmelse med kerneprincipperne i WTO ift. sikker databehandling til og adgang til data på tværs af EU's grænser samt ift. tredjelande.

Regeringen er enig med Kommissionen i at brugen af ansvarlige, neutrale datamellemmænd kan understøtte tilliden til datadeling. Regeringen støtter tiltag, der understøtter, at data deles uafhængigt af de interesser, formidlere af data i øvrigt måtte have. Dette er særligt relevant for små og mellemstore virksomheder, som ikke har de samme muligheder for at tilgå data som større virksomheder gennem fx krav om datadeling til leverandører m.fl. Regeringen mener, at det skal gøres klart, hvorvidt eksisterende offentlige og private datadistributører er underlagt forordningens krav til datamellemmænd.

Regeringen støtter tiltag til at styrke det indre marked for datamellemænd og understøtte, at udviklingen på dette marked sker på ansvarlig vis gennem tilsynsbestemmelserne. Samtidig lægger regeringen stor vægt på, at håndhævelsen af tilsynsbestemmelserne og registreringen af datamellemænd sker på en måde, som ikke påfører virksomheder og medlemsstaterne konsekvenser, der ikke står mål med gevinsten ved at give adgang til data. Her skal det sikres, at velfungerende nationale løsninger, som fx registrering af virksomheder i Virk.dk, skal kunne fortsætte, uden gennemgribende ændringer.

Regeringen støtter forslaget om at etablere en ekspertgruppe, som skal rådgive og vejlede Kommissionen i spørgsmål vedr. standardisering af data og sikre sammenhæng i kravene til dataformater mm. på tværs af forskellige sektorområder og med udgangspunkt i eksisterende samarbejder. Det er vigtigt for regeringen, at medlemsstater får indflydelse på, hvem der indgår i denne ekspertgruppe.

Regeringen støtter forslaget om at etablere en ramme for donation af data til altruistiske formål som fx forskning. I den forbindelse er det vigtigt, at data-donorer kan have tillid til, at deres data bliver behandlet sikkert og udelukkende brugt til formål, der er indhentet samtykke til, samt at det sker i samspil med eksisterende modeller for samtykke. Regeringen ser ikke et behov for, at der stilles krav til medlemsstaterne om at indføre nationale tiltag til at fremme dataaltruisme. Regeringen arbejder for, at disse bestemmelser ikke bliver obligatoriske.

Endelig arbejder regeringen for, at medlemsstaterne ikke pålægges pligt til at anvende administrative bøder.

### **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering på mødet den 4. december, og den 11. februar 2021 og senest den 28. maj 2021 forud for Telerådsmødet den 4. juni 2021. Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat den 4. januar 2021.



## Sager på rådsmødedagsordenen

### Implementering af den opdaterede industristrategi: Accelerering af den grønne omstilling: ”Fit for 55”-pakken fra et industrielt perspektiv

Nyt notat

#### 1. Resumé

Formandskabet har på konkurrenceevnerådsmødet den 29. september 2021 lagt op til en politisk drøftelse af ”Fit for 55”-pakken fra et industrielt perspektiv. Drøftelsen forventes at omhandle, hvordan ”Fit for 55”-pakken kan bidrage til at indfri målsætningerne i den opdaterede industristrategi.

Regeringen hilser ’Fit for 55’-pakken og den opdaterede industristrategi velkommen. Regeringen ønsker en ambitiøs og omkostningseffektiv klimaindsats i EU, der kan indfri EU’s klimamål for 2030 på mindst 55 pct. reduktioner i forhold til 1990-niveauet samt drive den grønne omstilling både i Danmark og hele EU mod klimaneutralitet i senest 2050. I det lys støtter regeringen generelt indholdet i den opdaterede industristrategi, herunder i særdeleshed Kommissionens fokus på at fastholde den grønne omstilling som en af de centrale vækstdrivere for den europæiske erhvervs politik. Regeringen noterer Kommissionens intention om at udarbejde såkaldte omstillingsplaner for udvalgte økosystemer og lægger vægt på, at EU’s høje klimaambitioner fastholdes i planerne.

#### 2. Baggrund

Kommissionen lancerede den 5. maj 2021 en opdateret industristrategi i form af meddelelsen ”Updating the 2020 New Industrial Strategy: Building a stronger Single Market for Europe’s recovery” (KOM(2021)350). Meddelelsen kommer som opfølgning på, at Kommissionsformand Ursula von der Leyen i sin tale om Unionens tilstand i september 2020 meddelte, at Kommissionen ville opdatere sin industristrategi i løbet af det første halvår af 2021 som følge af COVID-19. Meddelelsen bygger således videre på ”En ny industristrategi for Europa” (KOM (2020) 102), der blev offentliggjort den 10. marts 2020. Grund- og nærhedsnotat om meddelelsen blev oversendt til Folketinget den 7. juni 2021 (2020-21 ERU, Alm. del, Bilag 349).

Den 17. juli 2021 lancerede Kommissionen ”Fit for 55”-pakken, der indeholder en lang række regulatoriske forslag, som skal bidrage til at indfri EU’s målsætning om 55 pct. reduktion af drivhusgasser i 2030. Blandt forslagene er en revision af kvotehandelsdirektivet (KOM(2021)551), LULUCF-forordningen (KOM(2021)554), direktivet for energieffektivitet

(KOM(2021)558), energibeskatningsdirektivet (KOM(2021)563), direktivet for vedvarende energi (KOM(2021)557) samt ReFuelEU Aviation (KOM(2021)561), FuelEU Maritime (KOM(2021)562) og den nye CO<sub>2</sub>-grænsetilpasningsmekanisme (KOM (2021) 564).

### **3. Formål og indhold**

Drøftelsen forventes at omhandle, hvordan ”Fit for 55”-pakken kan bidrage til at indfri målsætningerne i den opdaterede industristrategi.

Med industristrategien lancerer og sammenfatter Kommissionen en række initiativer, hvoraf flere allerede er præsenteret tidligere. Strategien har fokus på dels en styrkelse af det indre markeds modstandsdygtighed, dels håndtering af afhængigheder af tredjelande og dels accelerering af den grønne og digitale omstilling. Særligt sidstnævnte fokusområde ventes at være centralt for drøftelsen. Inden for dette har Kommissionen bl.a. lagt op til, at der i et tæt samarbejde mellem medlemsstaterne, industrien og interessenter skal udarbejdes såkaldte ”omstillingsplaner” for udvalgte industrielle økosystemer med henblik på at accelerere den grønne omstilling. Det gælder bl.a. energiintensive industrier, herunder kemikalie- og stålsektoren, samt byggerisektoren.

’Fit for 55’-pakken skal bidrage til at realisere EU’s klimamål for 2030 på mindst 55 pct. reduktioner i forhold til 1990-niveauet som fastlagt i den europæiske klimalov (forordning (EU) 2021/1119). Med pakken ønsker Kommissionen bl.a. at styrke EU’s kvotehandelssystem og udvide kvotehandel til flere sektorer, herunder transportsektoren og bygninger, øge brugen af vedvarende energi, fremme energieffektiviteten og energibesparelser, udrulle transportformer med lave emissionsniveauer og infrastruktur hurtigere og understøtte dem med grønne brændstoffer, tilpasse skattepolitikkerne til målene i den europæiske grønne pagt (”Green Deal”), samt indføre en CO<sub>2</sub>-grænsetilpasningsmekanisme og værktøjer til at bevare og øge vores naturlige kulstoflagre.

### **4. Europa-Parlamentets udtalelser**

Ikke relevant.

### **5. Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

### **6. Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

### **7. Konsekvenser**

*Lovgivningsmæssige konsekvenser*

Ikke relevant.

Økonomiske konsekvenser

Ikke relevant.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Ikke relevant.

**8. Høring**

Ikke relevant.

**9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der i drøftelsen vil være generel opbakning til at sammen-tænke implementeringen af den opdaterede industristrategi med forslagene i "Fit for 55"-pakken. En række lande ventes at betone behovet for en større pragmatisme i indsatserne mod at opnå målsætningen om 55 pct. reduktion i 2030 med henvisning til, at den grønne omstilling kan være en udfordring for den europæiske produktionsindustri, og at tiltag i den grønne omstilling ikke blot må føre til, at denne produktion flytter ud af Europa. Modsat ventes en række primært nord- og vesteuropæiske lande at betone, at EU's høje klimaambitioner skal fastholdes, idet de ses som en betingelse for vækst og beskæftigelse på længere sigt.

**10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen hilser 'Fit for 55'-pakken og den opdaterede industristrategi velkommen. Regeringen ønsker en ambitiøs og omkostningseffektiv klima-indsats i EU, der kan indfri EU's klimamål for 2030 på mindst 55 pct. reduktioner i forhold til 1990-niveauet samt drive den grønne omstilling både i Danmark og hele EU mod klimaneutralitet i senest 2050. I den forbindelse støtter regeringen kvotehandelsystemet som det centrale instrument i EU's klimapolitik.

Regeringen støtter generelt indholdet af den opdaterede industristrategi, herunder i særdeleshed Kommissionens fokus på at fastholde den grønne omstilling som en af de centrale vækstdrivere for den europæiske erhvervs- og industripolitik.

Regeringen mener, at erhvervs- og industripolitikken skal bygges op omkring en flerhed af instrumenter, hvor der både satses strategisk på udvalgte områder og fortsat sikres et fair og konkurrencepræget indre marked, der tilskynder til innovation og konkurrencedygtige virksomheder, idet regeringen finder, at et effektivt indre marked i Europa er det primære redskab til at sikre danske jobs, vækst og konkurrenceevne.

Regeringen noterer Kommissionens intention om at udarbejde såkaldte omstillingsplaner for udvalgte økosystemer og lægger vægt på, at EU's høje klimaambitioner fastholdes i planerne.

**11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **Fremtidssikring af politikudvikling for at understøtte EUs konkurrenceevne og fremme det indre marked: Sammen om bedre lovgivning( KOM(2021) 219 final)**

*Opdateret notatift. Grund og Nærhedsnotatet af 29. juni 2021.*

### **1. Resumé**

*Europa-Kommissionen offentliggjorde den 29. april en meddelelse om bedre regulering (KOM(2021) 219 final). Med meddelelsen fremsætter Europa-Kommissionen (herefter Kommissionen) en række initiativer, som har til formål at sikre, at dagsordenen vedr. bedre regulering understøtter den grønne og den digitale omstilling samt genopretningen af EU's økonomi efter COVID-19 krisen. Meddelelsen beskriver derfor, hvordan en række eksisterende bedre reguleringsprincipper og værktøjer videreudvikles. Bl.a. introduceres en ny "en ind, en ud"-tilgang, som pålægger Kommissionen at identificere en tilsvarende byrdereduktion inden for samme politikområde, hvis den ønsker at indføre ny lovgivning, som medfører byrder. Kommissionen vil dog ikke anvende tilgangen mekanisk, og meddelelsen indeholder en række undtagelsesmuligheder, som sikrer, at det høje beskyttelsesniveau i EU-regulering kan fastholdes. Kommissionen vil fremover belyse EU-reguleringens miljømæssige konsekvenser, og om den er digitaliseringsklar i alle høringer, konsekvensvurderinger og evalueringer. Dette sker bl.a. ved at indføre principper om "ikke at gøre væsentlig skade" ift. bæredygtighed og om "digital betjening som udgangspunkt".*

*Den danske regering hilser meddelelsen og dens fokus på fremtidssikring af EU-reguleringen velkommen. Regeringen støtter introduktionen af en fleksibel model for implementering af "en ind, en ud"-tilgangen, der giver rum til undtagelser inden for udvalgte politiske prioriteter, herunder særligt i relation til det grønne område og digitalisering. Regeringen vil arbejde for, at både administrative omkostninger og øvrige efterlevelseseffektiviteter indgår i modellen, så der sikres forankring, der fremmer enkel og effektiv regulering og samtidig fører til en reel reduktion af unødvendige byrder. Regeringen vil derudover arbejde for, at principperne om "ikke at gøre væsentlig skade" og "digital betjening som udgangspunkt" vil blive anvendt i praksis.*

Der forventes på mødet at være fokus på fremtidssikring af EU-lovgivning. Regeringen arbejder i den forbindelse for fortsat at fremme brugen af regulatoriske sandkasser og forsøgshjemler på nationalt og EU-niveau, herunder fortsat udveksling af erfaringer og identificering af konkrete lovbarrierer for nye forretningsmodeller. Regeringen mener, at det afhænger af den specifikke sektor, hvorvidt regulatoriske sandkasser på nationalt eller EU-niveau er mest hensigtsmæssige.

### **2. Baggrund**

Kommissionen offentliggjorde den 29. april 2021 en meddelelse om bedre regulering (KOM(2021) 219 final). Meddelelsen kommer som en opfølgning på Kommissionsformand Von der Leyens løfte i hendes principper for Kommissionens arbejde under hendes mandat. Heri fremførte hun, at hun ville indføre en ”en ud, en ind”-tilgang i Kommissionen og generelt ville lægge stor vægt på bedre regulering og byrdelettelser for SMVer.

Meddelelsen indeholder initiativer, der ifølge Kommissionen skal ses som en videreudvikling af Kommissionens allerede omfattende indsats for at sikre proportionel, effektiv, evidensbaseret og fremtidssikker regulering.

Dagsordenen for bedre regulering har siden 2002 vundet indpas i EU med øget fokus på processer og initiativer, der skal understøtte, at lovgivning skal være proportionel og ikke påføre borgere og virksomheder unødige byrder.

Bedre regulering er en dagsorden, der bygger på en fælles indsats fra alle tre institutioner; Kommissionen, Rådet og Europa-Parlamentet, hvilket Kommissionen også understreger i meddelelsen.

### **3. Formål og indhold**

Meddelelsen fremsætter en række initiativer, som har til formål at sikre, at dagsordenen vedr. bedre regulering understøtter den grønne og den digitale omstilling samt genopretningen af EU's økonomi efter COVID-19 krisen.

#### *En fælles indsats*

Kommissionens konsekvensvurderinger tager udgangspunkt i de lovforslag, Kommissionen fremsætter. Rådet og Europa-Parlamentet fremsætter dog ofte forslag til ændringer af Kommissionens forslag. Disse ændringer følges dog sjældent af konsekvensvurderinger. Kommissionen opfordrer derfor i meddelelsen medlemslandene og Europa-Parlamentet til i højere grad at analysere konsekvenserne af deres ændringsforslag.

Som noget nyt vil medlemslandene blive anmodet om at sende information til Kommissionen om, hvorvidt Kommissionens estimater af omkostninger og gevinster relateret til implementering af ny lovgivning stemmer overens med konsekvenserne for borgere og virksomheder m.v. i medlemslandene, når lovgivningen er implementeret. Disse informationer vil Kommissionen anvende til at forbedre deres evalueringer af konsekvenser ved implementering af EU-lovgivning. Kommissionen lægger desuden op til, at der oprettes et fælles dokumentationsregister, hvor alle interesserede kan få adgang til alt det materiale, der ligger til grund for et givet politisk initiativ.

#### *Bedre kommunikation med interessenter og offentligheden*

I meddelelsen foreslår Kommissionen at strømline eksisterende høringsprocesser. I dag er der flere muligheder for, at interessenter kan komme med bemærkninger til nye lovforslag, bl.a. ifm. Kommissionens fremsættelse af køreplaner samt ifm. evalueringer og konsekvensvurderinger. Det foreslås, at alle høringsprocesser slås sammen til én samlet ”opfordring til indsendelse af dokumentation” på 12 uger. Dermed ønsker Kommissionen at gøre det lettere for interessenter at følge med i processen, og mindre byrdefuldt for interessenter at give input. Samtidig foreslår Kommissionen, at tekniske høringer skal målrettes specifikke målgrupper i stedet for at være åbne for alle ved offentlige høringer som i dag. Kommissionen er desuden opmærksom på, at spørgeskemaerne i høringerne bør forbedres og være mere balancerede og åbne. Deltag i debatten-portalen vil desuden promoveres mhp., dels at flere interessenter får mulighed for at blive inddraget, dels i højere grad at sikre opfølgning med de interessenter, som har besvaret høringerne.

#### *Nye instrumenter til yderligere forenkling og reduktion af byrder*

I meddelelsen introducerer Kommissionen ”en ind, en ud”-tilgangen, som en videreudvikling af den eksisterende indsats for forbedring af eksisterende EU-lovgivning i REFIT-programmet. Målet er, at ny EU-lovgivning, som indfører byrder, modsvares af tilsvarende byrdelettelser inden for samme politikområde. Omkostninger for borgere og virksomheder i forbindelse med indhentning af information, udførelse af registrering samt overvågning og kontrol forbundet med efterlevelse af EU-lovgivning er omfattet af princippet. Formålet med ”en ind, en ud”-tilgangen er derudover at sikre Kommissionens løbende overblik over akkumulerede byrder ved indførelse af ny lovgivning inden for alle politikområder, og herved styrke en kultur på tværs af Kommissionen, hvor der er fokus på effektivitet og på, hvordan politiske mål opnås uden at skabe unødige byrder. I denne sammenhæng vil Kommissionen også se på, hvordan digitale løsninger kan føre til mindre byrdefuld implementering.

Kommissionen lægger vægt på, at ”en ind, en ud”-tilgangen ikke anvendes mekanisk og skitserer i meddelelsen tre undtagelsesmuligheder, der beskriver, hvornår princippet ikke skal anvendes. De tre undtagelsesmulighederne indebærer: 1) at en modsvarende byrdereduktion kan udskydes til året, efter en byrde er indført; 2) at en modsvarende byrdereduktion kan findes inden for et andet politikområde end det område, som byrden er indført inden for; eller 3) at der under særlige omstændigheder ikke identificeres en modsvarende byrdereduktion, fordi der er politisk vilje til at indføre byrder på området. Dette har til formål at sikre, at princippet ikke fører til en reduktion af EU’s høje sociale standarder samt miljøstandarder, eller forhindrer Kommissionen i at forfølge politiske prioriteter.

I meddelelsen introduceres også en nærmere beskrivelse af Fit for Future-plattformen, der i 2020 blev lanceret som en videreudvikling af interessent-inddragelsesplatformen REFIT-Plattformen. Fit for Future-plattformen beskrives som et instrument, der skal hjælpe Kommissionen med at understøtte, at EU-lovgivningen er fremtidssikker og innovationsvenlig. Plattformen skal have særligt fokus på at identificere potentialer for digitalisering i eksisterende lovgivning og skabe opmærksomhed om uhensigtsmæssige overlap på tværs af lovgivning (lovgivningsmæssig tæthed) gennem inddragelse af en interessent- og en medlemsstatsgruppe.

#### *Forbedring af vores værktøjskasse*

Det såkaldte strategiske fremsyn gives en mere fremtrædende rolle i meddelelsen, herunder ved at understrege vigtigheden af evidensbaseret og langsigtet politikudvikling, der imødekommer samfundets teknologiske udvikling. Denne tilgang skal bl.a. reflekteres mere i Udvalget for Forskriftskontrols beslutninger.

Hvad angår konsekvensanalyser, vil Kommissionen desuden sikre, at EU-lovforslag, som ikke ledsages af en konsekvensanalyse, vil understøttes af en forklaring på, hvorfor der ikke er udarbejdet en sådan. Kommissionen vil desuden offentliggøre relevante data i et arbejdsdokument senest tre måneder efter fremsættelsen af et lovforslag.

For at understøtte den grønne og digitale omstilling vil alle høringer, konsekvensanalyser og evalueringer fremadrettet skulle forholde sig til, hvorvidt lovgivningen ”ikke gør væsentlig skade” ift. bæredygtighed og om lovgivningen fordrer ”digital betjening som udgangspunkt”. Førstnævnte indebærer, at lovforslag ikke må reducere muligheden for at opnå de mål, der fremsættes i den Europæiske Grønne Pagt. Sidstnævnte princip indebærer et fokus på, at lovgivning så vidt muligt skal kunne implementeres digitalt for at kunne lette byrder i forbindelse med implementering og efterlevelse.

Kommissionen vil desuden gøre anvendelsen af SMV-testen mere systematisk og fortsat anvende ”evaluer først”-princippet. ”Evaluer først”-princippet indebærer, at Kommissionen i udgangspunktet ikke foreslår ny lovgivning uden først at have evalueret, hvordan den eksisterende lovgivning fungerer, og om den har haft den ønskede virkning. I denne sammenhæng opfordrer Kommissionen også til, at institutionerne indleder en dialog om, hvordan anvendelsen af tilsyns- og revisionsklausuler kan gøres mere relevant og strømlinet.

#### *Håndhævelse*

Kommissionen understreger behovet for, at medlemslandene indsender data vedr. de konsekvenser, som medlemslandenes implementering af EU-lovgivning medfører. Dette for at Kommissionen i højere grad kan evaluere effekten



af lovgivningen. Medlemslandene skal bl.a. notificere Kommissionen, når de vælger at overimplementere EU-lovgivning. Kommissionen vil desuden gøre status over sine tilsyns- og håndhævelsesaktiviteter for at sikre, at de fortsat er egnede.

#### 4. **Europa-Parlamentets udtalelser**

| Ikke relevant.

#### 5. **Nærhedsprincippet**

Ikke relevant.

#### 6. **Gældende dansk ret**

Ikke relevant.

#### 7. **Konsekvenser**

##### Lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er tale om en meddelelse, som ikke i sig selv har lovgivningsmæssige konsekvenser.

##### Økonomiske konsekvenser

Der er tale om en meddelelse, som ikke i sig selv har økonomiske konsekvenser.

##### Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Der er tale om en meddelelse uden lovgivende virkning. Der vil derfor ikke være nogle konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

#### 8. **Høring**

Meddelelsen er sendt i høring hos Specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål med frist den 14. maj 2021. Der er modtaget høringssvar fra Dansk Erhverv, DI og Dansk Metal, FH, KL, Landbrug og Fødevarer og TÆNK.

#### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv hilser Kommissionens meddelelse velkommen og understreger, at bedre regulering er en hjørnesten for at sikre, at EU – og dermed Danmark – bliver et attraktivt sted at drive virksomhed. Særligt støtter Dansk Erhverv indførelsen af ”One-in, One-out”-princippet og anbefaler en ambitiøs implementering af princippet om digitaliseringsklar lovgivning og princippet om ikke at gøre nogen væsentlig skade. Dansk Erhverv mener

desuden, at Kommissionen bør sikre konsekvensvurderinger før alle lovforslag.

DI og Dansk Metal hilser meddelelsen velkommen og understreger, at det er afgørende for både virksomheder og lønmodtagere at lovgivningsprocessen er evidensbaseret, transparent og mindsker unødvendige byrder. Det er vigtigt for DI og Dansk Metal, at bedre regulering igen er en toprioritet hos Kommissionen, og de fremhæver, at evidensbaseret beslutningstagning er særligt vigtigt nu, hvor vi befinder os i en krise.

FH finder "One-in, One-out"-princippet problematisk, men hilser mainstreamingen af verdensmålene velkomment.

KL fremhæver, at de støtter Kommissionens arbejde med bedre regulering, da det er en vigtig dagsorden for kommunerne. KL støtter, at meddelelsen lægger op til en større inddragelse af de lokale myndigheder og arbejdsmarkedets parter i EU's politikudvikling og opfordrer til, at nærheds- og proportionalitetsprincippet bliver mere fremtrædende. KL mener, at bedre reguleringsdagsordenen ikke blot skal handle om "One-in, One-out" men om at sikre klare regler, hvilket kan medføre et mindre fortolkningsrum for EU-Domstolen.

Landbrug og Fødevarer støtter op om meddelelsen.

TÆNK kan ikke støtte "One-in, One-out"-princippet og er generelt betænkelige ved at fokusere ensidigt på forenkling og på at lette byrder for erhvervslivet.

### **Specifikke bemærkninger**

#### *Fælles indsats*

Dansk Erhverv støtter, at Europa-Parlamentet og Rådet opfordres til at opgøre konsekvenserne af deres ændringsforslag. Dansk Erhverv påpeger, at de støtter, at erhvervsregulering efterses løbende, men at EU-institutionerne i den sammenhæng skal være opmærksomme på omstillingsomkostningerne.

DI og Dansk Metal ser positivt på, at Kommissionen vil indlede en dialog med Europa-Parlamentet og Rådet og opfordrer dem til at styrke deres evalueringer og konsekvensanalyser. DI og Dansk Metal anbefaler, at der fremover er et større fokus på transparens i forbindelse med trilogforhandlinger, samt at der løbende udformes konsekvensvurderinger i forbindelse med ændringer til lovforslag.

#### *Implementering og håndhævelse*

Dansk Erhverv mener, at håndhævelse er afgørende for et velfungerende indre marked og fremhæver, at implementering af de eksisterende regler og forbedring af det indre marked kan medføre økonomiske gevinster på op til 7 pct. af EU's BNP. Kommissionen bør ifølge Dansk Erhverv systematisk udfordre medlemslande, som ikke overholder EU-retten og i højre grad hjælpe medlemslandene med at sikre bedre og mere ensartet implementering og håndhævelse, bl.a. ved at gøre EU-lovgivningen mindre kompleks.

DI og Dansk Metal hilser det velkomment, at Kommissionen vil arbejde proaktivt med medlemsstaterne for at identificere og reducere unødvendig national overimplementering.

FH understreger, at det er medlemsstaternes forfatningsmæssige ret at gå videre end minimumsstandarder, når EU-direktiver gennemføres i national lovgivning.

KL finder det positivt, at Kommissionen vil gøre mere for at sikre god implementering og håndhævelse, og hilser det velkomment, at Kommissionen beder medlemslandene om feedback i denne sammenhæng. KL opfordrer regeringen til at sikre, at kommunerne inddrages i denne proces og opfordrer regeringen til at bede Kommissionen om at blive mere konkret omkring, hvilke områder de vil fokusere på ift. at styrke håndhævelse og implementering.

#### *Interessentinddragelse*

Dansk Erhverv er glade for, at Kommissionen vil gøre det nemmere for interessenter at bidrage. Det er dog uklart for Dansk Erhverv, hvordan den forslåede tilgang fra Kommissionen skulle gøre det lettere for interessenterne, og de anbefaler derfor, at den eksisterende høringsstruktur med flere stadier fastholdes, samt at fornuftige frister sikres. Dansk Erhverv ser derudover gerne, at kvaliteten af Kommissionens spørgeskemaer bliver adresseret, og at konsekvenserne for alle berørte aktører bliver bedre belyst.

DI og Dansk Metal hilser Kommissionens intentioner om at gøre høringsprocessen mere enkel, transparent og inkluderende velkommen. De er dog ærgerlige over, at Kommissionen ikke adresserer udfordringerne med forudtaget høringsmateriale. DI og Dansk Metal savner derudover en forpligtigelse fra Kommissionen til at lave kvantitative analyser af de indkomne hørings svar og opfordrer til, at respondenternes repræsentativitet bliver afspejlet i vægtningen af svarerne – herunder at svar fra arbejdsmarkedets parter får tildelt særlig vægt.

FH anfører, at Kommissionen skal gøre det muligt at skelne imellem forskellige typer respondenter i Kommissionens høringer, og FH mener ligeledes, at svar fra arbejdsmarkedets parter bør tillægges særlig vægt.

KL finder det positivt, at Kommissionen vil arbejde for at udbrede sine konsultationer i samarbejde med Det Europæiske Regionsudvalg og arbejdsmarkedets parter. KL fremhæver dog, at det er vigtigt, at der findes en løsning på, hvordan hørings svar vægtes, og at Kommissionen bør forholde sig territorielt/geografisk til både hørings svar og konsekvensanalyser.

TÆNK er glade for, at Kommissionen udvider typerne af høringer og lægger op til at forlænge høringsfristerne. TÆNK angiver, at de foreslåede "call for evidence" er en god ide, men kun kan fungere, hvis rammerne for afvikling af høringer forbedres. Mange spørgeskemaer er i TÆNK's optik for tekniske, og der lægges ofte ensidig vægt på, om der kan opnås byrdelettelser for virksomheder.

#### *Gennemsigtighed*

Dansk Erhverv støtter, at der skabes bedre adgang til den dokumentation, der ligger bag konsekvensvurderinger og lovforslag fra Kommissionen.

DI og Dansk Metal efterlyser, at Kommissionen i højere grad offentliggør deres objektive vurderinger af problemstillinger, som skal løses eventuelt med lovgivning samt forslag til de bedst egnede værktøjer til at løse disse.

KL er positive overfor, at Kommissionen vil arbejde for at fremme gennemsigtigheden ved at øge adgangen til det baggrundsmateriale og data, som Kommissionen har lagt til grund for lovforslag.

#### *Principperne om "ikke at gøre væsentlig skade" og "digital betjening som udgangspunkt"*

Dansk Erhverv støtter indførelsen af princippet om digitaliseringsklar lovgivning og princippet om ikke at gøre væsentlig skade, dog bør der arbejdes for et højere ambitionsniveau på det grønne område.

DI og Dansk Metal bakker op om, at bedre regulering tænkes sammen med den grønne og digitale omstilling, som udgør to styrkepositioner for dansk erhvervsliv. DI og Dansk Metal savner dog, at meddelelsen forholder sig til, hvordan EU-regulering kan give plads til nye forretningsmodeller, herunder hvordan regulatoriske sandkasser kan anvendes.

FH hilser det velkomment, at Kommissionen lægger op til at mainstreame Verdensmålene. FH fremhæver i denne sammenhæng, at bæredygtighed bør forstås bredt og inkludere den sociale dimension.

#### *Konsekvensanalyser, SMV-testen og "Evaluer-først"-princippet*

Dansk Erhverv mener, at der altid bør udarbejdes en grundig konsekvensvurdering, inden Kommissionen fremsætter et lovforslag. Corona-pandemien har været et særtilfælde, men de manglende konsekvensvurderinger må ikke blive normen. Dansk Erhverv støtter desuden en systematisk anvendelse af SMV-testen og hilser Kommissionens intention om at forbedre evalueringer velkommen.

DI og Dansk Metal finder det positivt, at Kommissionen vil styrke SMV-testen, da det ofte er SMVer, som bliver mest påvirket af nye byrder. De ser det ligeledes som positivt, at Kommissionen i højere grad vil evaluere regulering med henblik på at reducere unødvendige byrder.

TÆNK understreger ifm. digitaliseringsklar lovgivning, at man skal huske, at ikke alle forbrugere har digitale færdigheder. Digitale løsninger skal derfor ifølge TÆNK forblive en valgmulighed, og mindre digitale forbrugere skal fortsat have mulighed for at få opfyldt deres behov. TÆNK støtter desuden en målsætning om at forpligte alle dele af Kommissionen til at levere resultater i forhold til FN's verdensmål.

#### *Strategisk fremsyn*

Dansk Erhverv støtter, at Kommissionen vil tage højde for megatrends og samfundsudfordringer i sin politikudvikling. Foresight-rapporterne bør dog ikke introducere nye politiske initiativer uden om den sædvanlige lovgivningsproces. Dansk Erhverv er desuden fortalere for et stærk og uafhængigt Udvalg for Forskriftskontrol.

FH støtter indførelsen af et strategisk fremsynsperspektiv. Dette vil være med til at sikre et langsigtet perspektiv, som er nødvendigt for at imødegå klimaændringer og den digitale omstilling. FH finder, at dette står i kontrast til indførelsen af "One-in, One-out"-princippet.

TÆNK opfordrer til, at der sikres en tæt integration imellem EU's Forbruger Agenda og mainstreaming af strategisk fremsyn.

#### *En ind, en ud*

Dansk Erhverv er begejstrede for, at Kommissionen indfører en "One-in, One-out" mekanisme med virkning fra arbejdsprogrammet for 2022. Særligt støtter Dansk Erhverv, at mekanismen bruges til at sikre et større fokus på, hvordan EU-lovgivning implementeres på den mindst byrdefulde måde. Dansk Erhverv kan derudover støtte, at mekanismen ikke anvendes mekanisk, men finder det afgørende, at byrder lettes inden for den samme sektor, så byrder ikke kan "handles" på tværs af sektorer. Dansk Erhverv kan derfor ikke tilslutte sig de foreslåede undtagelsesmuligheder og mener desuden, at mekanismen bør omfatte både administrative konsekvenser og så vidt muligt øvrige efterlevelseseffekter. Dansk Erhverv så gerne et

større fokus på mulighederne, som digitalisering bringer ift. at reducere byrder.

DI og Dansk Metal er tilfredse med, at Kommissionen forpligtiger sig til at anvende "One-in, One-out"-princippet på en fleksibel måde, som ikke er mekanisk. De savner dog en mere ambitiøs målsætning om at lette reguleringsbyrden for borgere og virksomheder.

FH finder "One-in, One-out"-princippet problematisk og mener, at ny lovgivning skal indføres, hvis det er nødvendigt, uanset om der er mulighed for at fjerne byrder inden for det samme politikområde. FH undrer sig over Kommissionens positive tilgang til emnet og henviser til den tidligere Kommissions afvisning af at indføre et "One-in, One-out"-princip samt den tidligere Kommissions fokus på omkostningerne ved *ikke* at indføre ny lovgivning.

KL peger på en række udfordringer med den praktiske implementering af "One-in, One-out"-princippet, herunder risikoen for at lovgivning på et område kan føre til fjernelse af lovgivning på et andet område. KL foretrak den tidligere Kommissions tanker om at være stor på store ting og mindre på mindre ting. I KL's optik afspejler dette bedre subsidiaritetsprincippet. KL undrer sig derudover over, at Kommissionen tilsyneladende fokuserer mere på "One-in One-out" end på at få subsidiaritets- og proportionalitetsprincippet til at fungere i praksis. De ser gerne et større fokus på dette.

TÆNK kan ikke støtte "One-in, One-out"-princippet og finder det vigtigt, at princippet ikke fører til en forringelse af den eksisterende forbrugerbeskyttelse.

#### *Fit for Future-plattformen*

Dansk Erhverv støtter, at man lægger op til en stærkere kobling mellem interessentgruppen og regeringsgruppen i platformen, og at platformens arbejdsprogram afspejler Kommissionens lovcyklus. Dansk Erhverv mener dog ikke, at den foreslåede struktur i tilstrækkelig grad tager højde for SMV'er og deres bekymringer.

TÆNK ser Fit for Future-plattformen som en forbedring i forhold til den tidligere REFIT-plattform, idet der også lægges op til at se på lovgivningens virkningsfuldhed. TÆNK ønsker dog, at platformen fremover får et større fokus på lovgivningens bidrag til den grønne omstilling og FN's verdensmål.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er blandt medlemslandene bred opbakning til indsatsen for bedre regulering, hvorfor der forventes at være tilfredshed med meddelelsens opfordring

til at styrke dagsordenen fremadrettet. Herunder særligt i relation til koblingen mellem bedre regulering og byrdereduktion samt Kommissionens fokus på såkaldt strategisk fremsyn, digitalisering og grøn omstilling på tværs af politikområder. Andre landes specifikke holdning til samtlige punkter i meddelelsen kendes endnu ikke, men det forventes, at der vil være generel opbakning. Med hensyn til fremtidssikring pågår der i Rådet et arbejde med at følge op på rådskonklusionerne fra november 2020 om regulatoriske sandkasser og forsøgshjemler. Der er generelt opbakning til at få et bedre overblik over, hvordan både Kommissionen og medlemslandene anvender disse mekanismer, og til en fortsat erfaringsudveksling med henblik på at sikre et innovativt erhvervmiljø i EU.

Særligt forventes det, at de fleste medlemsstater byder Kommissionens ”en ind, en ud”-tilgang velkommen, men at visse medlemsstater ikke vil være tilfredse med udlægningen af ambitionsniveauet for implementering af modellen. Det forventes, at nogle medlemslande ikke vil synes, at modellen er tilstrækkelig ambitiøs pga. muligheden for undtagelser fra princippet om, at der ved indførelse af ny lovgivning også skal udføres tilsvarende lettelser. Samtidigt ventes andre medlemslande at være mere positivt stemte over for en model, hvor Kommissionen ikke underlægges en mekanisk anvendelse, der ikke ville give mulighed for fleksibilitet i udførelsen.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen hilser meddelelsen om bedre regulering velkommen. Regeringen finder det positivt, at Kommissionen bygger videre på de eksisterende tilgange og principper for bedre regulering og fremadrettet i højere grad vil have fokus på, at lovgivning skal være fremtidssikker og digitaliseringsklar samt understøtte den grønne omstilling.

Regeringen støtter introduktionen af en fleksibel model for implementering af ”en ind, en ud”-tilgangen, der giver rum til undtagelser inden for udvalgte politiske prioriteter, herunder særligt i relation til det grønne område og digitalisering. Regeringen arbejder for, at både administrative omkostninger og øvrige efterlevelseselementer indgår i modellen. På den måde sikres forankring, der fremmer enkel og effektiv regulering og samtidig fører til en reel reduktion af unødvendige byrder.

Regeringen mener, at byrdelettelser i ”en ind, en ud”-tilgangen bør kunne findes gennem digitaliseringsklar og fremtidssikker regulering. Regeringen vil i den forbindelse arbejde for, at Kommissionen løbende analyserer digitaliseringspotentialer i eksisterende regulering, som en del af REFIT-programmet, og derved identificerer forslag til digital byrdereduktion. Regeringen vil i den forbindelse også arbejde for, at ”Fit for future”-platformen inddrages i Kommissionens arbejde med at identificere digitaliseringspotentialer.

Udarbejdelsen af konsekvensanalyser er et vigtigt redskab, der understøtter medlemslandenes vurdering af de enkelte forslag. Derfor finder regeringen det vigtigt, at Kommissionen har et stort fokus på at belyse konsekvenserne for de enkelte medlemslande (herunder statsfinansielle og erhvervsøkonomiske), der bl.a. følger af den nationale implementering ved et givent forslag. Særligt er der behov for, at Europa-Kommissionen også foretager vurderinger på medlemsstatsniveau, så risikoen for at der på EU-niveau træffes beslutninger om forslag uden at kende konsekvenserne minimeres.

Det bemærkes, at regeringen er opmærksom på, at byrdelettelser ikke alene opnås ved at muliggøre digital selvbetjening for virksomheder, men også ved, at Kommissionen sikrer sammenhæng mellem krav om dataudveksling i ny lovgivning og graden af interoperabilitet mellem relevante data og myndighedssystemer i overensstemmelse med Berlin-erklæringens målsætning om at styrke EU's digitale suverænitet og interoperabilitet.

Regeringen hilser det i denne forbindelse yderligere velkomment, at Kommissionen vil indføre principper om "ikke at gøre væsentlig skade" ift. bæredygtighed, og om at lovgivning skal sikre "digital selvbetjening som udgangspunkt" i både høringer, konsekvensanalyser og evalueringer. Regeringen vil arbejde for, at disse principper implementeres i praksis. Regeringen støtter desuden en styrkelse af SMV-testen og en fortsat anvendelse af "evaluer først"-princippet.

Regeringen hilser det i forlængelse af dette velkomment, at Kommissionen sætter fokus på det såkaldte strategisk fremsyn og langsigtet planlægning i meddelelsen og fremadrettet vil give Udvalget for Forskriftkontrol en større rolle i relation til dette område. Regeringen ser gerne yderligere arbejde på denne dagsorden med særligt fokus på at fremme den digitale og grønne omstilling samt nye forretningsmodeller. "Fit for Future"-Platformen, som samler interessenter og medlemslande, har potentiale til at spille en vigtig rolle i at løfte denne opgave og adressere barrierer for innovation.

For så vidt angår Kommissionens forslag om at justere eksisterende metoder for interessentinddragelse, mener regeringen, at det er vigtigt, at Kommissionen fortsætter en inkluderende og åben tilgang til at inddrage interessenter i forbindelse med nye lovforslag og giver gode muligheder for, at alle interessenter kan komme rettidigt til orde på flere stadier af den indledende lovgivningsproces.

## **11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Grund- og Nærhedsnotat blev oversendt til Folketinget den 29. juni 2021.