



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. juni 2022
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Astrid Hjorth Jensen
Sagsnr.: 2022-0032/06-0179
Dok.: 2448243

Besvarelse af spørgsmål nr. 218 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 218 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

Mattias Tesfaye

/

Nina Lidman

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 218 (Alm. del) fra Folketingets Europaudvalg:

”Som opfølgning på besvarelse af samrådsspørgsmål O den 11. maj 2022, bedes ministeren redegøre for, hvorfor regeringen ikke agter at forelægge Danmarks samarbejdsaftale med Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) til forhandlingsoplæg i Europaudvalget, som regeringen tidligere har gjort det forud for dansk tiltrædelse af lignende aftaler med Eurojust og Europol?”

Svar:

Indledningsvist bemærkes det, at Justitsministeriet flere gange siden forslaget til EPPO-forordningen blev fremsat i 2013 har orienteret Europaudvalget herom. EPPO-forordningen er ikke bindende for Danmark, da den er omfattet af retsforbeholdet. Ifølge forordningen kan der imidlertid indgås en samarbejdsaftale mellem EPPO og en myndighed i en ikke-deltagende medlemsstat, f.eks. Danmark, jf. forordningens artikel 99, stk. 3. Som tidligere oplyst ved besvarelsen af 23. februar 2022 af spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Europaudvalget har EPPO den 27. november 2020 fremsendt udkast til samarbejdsaftale (Working Arrangement) til Danmark, som aktuelt forhandles.

Samarbejdsaftalen vil ikke udgøre det retlige grundlag for samarbejdet og er ikke en forudsætning for, at Danmark kan samarbejde med EPPO. Det retlige grundlag for samarbejdet er således det allerede eksisterende retsgrundlag, herunder eksisterende Europaråds- og EU-retsakter samt den nationale lovgivning, der i relevant omfang implementerer disse, således som dette er foreslået præciseret ved lovforslag nr. L 182 fremsat den 27. april 2022. Danmark og EPPO kan også samarbejde herom uden en formaliseret samarbejdsaftale.

Samarbejdsaftalen skal fastlægge de operationelle og tekniske detaljer i samarbejdet mellem Danmark og EPPO. Det fremgår direkte af forordningen, at de samarbejdsaftaler som EPPO kan indgå: ”*skal være af teknisk og/eller operationel karakter [...]*”, jf. artikel 99, stk. 3.

Desuden fremgår det af forordningen, at de samarbejdsaftaler, som EPPO kan indgå, ikke må indeholde retlige forpligtelser for hverken EU eller de ikke-deltagende medlemsstaterne, jf. artikel 99, stk. 3.

Samarbejdsaftalen skal med andre ord navnlig fremme et smidigt samarbejde i praksis mellem EPPO og danske myndigheder inden for de eksisterende retlige rammer. Samarbejdsaftalen forventes i tråd hermed bl.a. at komme til at indeholde rammer for kommunikationen mellem EPPO og de danske myndigheder samt rammer for udstationering af en dansk forbindelsesofficer til EPPO, såfremt dette ønskes fra dansk side. Samarbejdsaftalen vil derimod ikke indebære retlige forpligtelser for Danmark, jf. det ovenfor anførte.

På den baggrund er det Justitsministeriets vurdering, at aftalen ikke er af en sådan karakter, at den skal forelægges til forhandlingsoplæg i Europaudvalget, jf. beretningen herom.

Det bemærkes i den forbindelse, at aftalerne med Eurojust og Europol adskiller sig på væsentlige punkter fra samarbejdsaftalen med EPPO, bl.a. ved at disse aftaler indeholder juridiske og økonomiske forpligtelser for Danmark og udgør selve grundlaget for samarbejdet med agenturerne.