

# Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2020-4415	EUP/JTEU	12. januar 2022

## **EUU KOM (2018) 0324 – svar på spørgsmål 5 fra Søren Søndergaard (EL) stillet den 15. december 2021 til udenrigsministeren**

### Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at Europa-Kommissionen endnu ikke har gjort brug af den såkaldte retsstatsmekanisme (forordning (EU) 2020/2092) i forbindelse med Polens manglende efterlevelse af grundlæggende retsstatsprincipper til trods for, at forordningen trådte i kraft den 1. januar 2021 og dermed har været aktiv i knap 12 måneder. I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, om regeringen har rejst kritik af Europa-Kommissionens på baggrund heraf?

### Svar

Den aktuelle udvikling i særlig Polen illustrerer med al tydelighed, hvorfor retsstatsmekanismen er så vigtig.

Inden forordningens vedtagelse aftalte man på mødet i Det Europæiske Råd den 10. og 11. december 2020, at Kommissionen i tæt samråd med medlemsstaterne skulle vedtage retningslinjer for den måde, hvorpå Kommissionen ville anvende retsstatsmekanismen. Man aftalte videre, at såfremt der måtte blive anlagt et annullationssøgsmål til prøvelse af retsstatsmekanismen, ville udarbejdelse af de nævnte retningslinjer afvente EU-Domstolens dom således, at der kunne tages behørigt højde for alle relevante elementer.

Ungarn og Polen anlagde efterfølgende annullationssøgsmål ved EU-Domstolen med påstand om annullation af retsstatsmekanismen. Derfor er retsstatsmekanismen endnu ikke blevet aktiveret, som Folketinget også tidligere er blevet orienteret om, jf. bl.a. EUU alm. del bilag 573.

Regeringen deltager i retssagerne for at støtte op om retsstatsmekanismen. Sammen med en række ligesindede lande argumenterer regeringen for, at mekanismen er i overensstemmelse med EU-retten. Senest foreslog EU-Domstolens generaladvokat den 2. december 2021, at EU-Domstolen opretholder retsstatsmekanismen. EU-Domstolen følger tit generaladvokatens forslag, så det er et vigtigt og positivt skridt.

Der er potentielt store konsekvenser forbundet med anvendelse af mekanismen – både politisk og økonomisk. Det giver derfor god mening, at Kommissionen afventer EU-Domstolens dom, før retsstatsmekanismen formelt aktiveres. Dette står imidlertid ikke i vejen for, at Kommissionen forud for aktiveringen indhenter de fornødne oplysninger for at tilvejebringe grundlag for at aktivere mekanismen i overensstemmelse med forordningens artikel 6, stk. 4.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod