



Bruxelles, den 23.2.2021  
SWD(2021) 36 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSPANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS AFGØRELSE**

**om Unionens deltagelse i det europæiske partnerskab om metrologi, der iværksættes i fællesskab af flere medlemsstater**

{COM(2021) 89 final} - {SEC(2021) 91 final} - {SWD(2021) 35 final}

**DA**

**DA**

<b>Resumé</b>
Konsekvensanalyse af det europæiske metrologipartnerskab
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvad er problemet, og hvorfor udgør det et problem på EU-plan?</b>
Metrologi er det videnskabelige studie af målinger. Det er en vigtig katalysator for økonomisk og social aktivitet og et offentligt gode. I øjeblikket mangler programmer for metrologisk forskning indvirkning på EU-plan på grund af opsplittede aktiviteter og dobbeltarbejde på tværs af medlemsstaterne. Dette er på et tidspunkt, hvor Europa står over for øget global konkurrence inden for metrologi på grund af det voksende behov for metrologiske løsninger rettet mod fremspirende teknologier og udvikling af nye produkter. De tiltagende samfundsmæssige udfordringer, der kræver pålidelige standarder og forskrifter, medfører desuden et presserende behov for at afhjælpe den manglende integration af metrologi i innovationssystemet på europæisk plan.
<b>Hvilke resultater skal der opnås?</b>
Senest i 2030 bør initiativet levere metrologiløsninger, der mindst svarer til de bedste på globalt plan, via specialiserede paneuropæiske net. Disse metrologiløsninger bør støtte salget af nye innovative produkter og tjenester med indførelse og anvendelse af vigtige fremspirende teknologier. Løsningerne bør også bidrage til en effektiv udformning og gennemførelse af specifikke standarder og forskrifter, der understøtter offentlige politikker til håndtering af samfundsmæssige udfordringer.
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?</b>
Den hidtidige støtte på EU-plan har vist, at det er muligt at fremme en betydelig grad af integration af metrologiforskningsindsatsen i hele Europa. Hidtil har integrationen været drevet af bottom-up-samarbejde på projektniveau. I betragtning af dens voksende betydning med hensyn til at lette fremspirende teknologier og reagere på samfundsmæssige udfordringer er der behov for en mere strategisk tilgang til integration af metrologiindsatsen for at styrke forskningens retningsbestemte karakter. Derfor vil merværdien af en indsats på EU-plan efter 2020 stamme fra udviklingen og gennemførelsen af en mere programmatisk tilgang, der er rettet mod metrologiforskning på områder af voksende teknologisk og samfundsmæssig betydning.
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrakkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?</b>
<p>Referencescenariet er finansiering gennem indkaldelser i arbejdsprogrammet for Horisont Europa. Denne løsningsmodel vil ikke gøre det muligt at mobilisere institutionaliseret national finansiering til foranstaltningerne. Virkningen vil være begrænset til resultaterne af de enkelte projekter.</p> <p>Den anden mulighed er at oprette et samfinansieret partnerskab, hvor et konsortium af nationale metrologiinstitutter finansierer aktioner sammen med Horisont Europa. Mulighederne for deltagelse af enheder uden for konsortiet af metrologiinstitutter vil blive begrænset under denne mulighed.</p> <p>Den tredje mulighed er et institutionaliseret partnerskab i henhold til artikel 185 i TEUF. På grundlag af forudgående forpligtelser for hele initiativets løbetid vil det fungere som løftestang for institutionaliseret national finansiering i retning af et langsigtet system af bæredygtige europæiske metrologinetværk, der vil fokusere på opbygning af kapacitet til metrologisk forskning på EU-plan på centrale områder, der har indvirkning på nye teknologier og samfundsmæssige udfordringer. Denne finansieringsmulighed vil give mulighed for at inddrage en bred vifte af eksterne deltagere i en "metrologiværdikæde", herunder standardiseringsorganer og tilsynsmyndigheder samt industrien og andre slutbrugere. Dette er derfor den foretrukne løsning.</p>
<b>Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?</b>

<p>Interessenternes synspunkter er konsekvente på tværs af alle typer af respondenter og angiver, at muligheden for institutionelt partnerskab i henhold til artikel 185 er at foretrække på grund af det potentiale, den giver for at gennemføre en langsigtet, strategisk og programmatisk tilgang.</p>
<p><b>C. Den foretrukne løsnings virkninger</b></p>
<p><b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b></p>
<p>De økonomiske fordele har både en direkte og indirekte komponent. Den direkte komponent er det øgede salg af instrumentering og tilknyttede tjenester i industrien. Dette anslås til 50 mio. EUR om året. Desuden har målet om at fremme innovation på strategiske anvendelsesområder indirekte en yderligere langsigtet løftestangeffekt på salget. De sociale og miljømæssige fordele hænger direkte sammen med de specialiserede metrologienet. Nettene leverer specifikke metrologiløsninger til alle interessenter i metrologiværdikæden, herunder industrien, slutbrugerne og borgerne.</p>
<p><b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b></p>
<p>De vigtigste omkostninger er knyttet til initiativets administrationsomkostninger, som er begrænset til 5 % af det samlede budget. Tidligere initiativer i henhold til artikel 185 i TEUF har rapporteret om en lavere procentsats end dette.</p>
<p><b>Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?</b></p>
<p>Ved at fremme udbredelsen og udnyttelsen af fremspirende teknologier vil initiativet støtte SMV'er og store virksomheder i at opfange globale markedsandele gennem salg af nye innovative produkter og tjenester og dermed styrke konkurrenceevnen. Ved at støtte udviklingen og gennemførelsen af formålstjenlige standarder og forskrifter vil initiativet reducere efterlevelselsesomkostningerne for erhvervslivet og dermed øge konkurrenceevnen yderligere.</p>
<p><b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b></p>
<p>Ved at samle ressourcerne og fokusere på fælles strategiske prioriteter vil initiativet sætte medlemsstaterne i stand til at øge effektiviteten af deres offentlige investeringer og øge afkastet med hensyn til omfanget af de økonomiske og samfundsmæssige virkninger, der er opnået. Med hensyn til finansielle forpligtelser vil virkningen være, at den nationale finansiering tildeles for hele initiativets varighed. Den administrative byrde på nationalt plan bør reduceres ved at forvalte initiativet på europæisk plan gennem en særlig gennemførelsesstruktur.</p>
<p><b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b></p>
<p>Initiativet vil sætte Europa i stand til at fastholde sin globale førerposition inden for metrologiforskning ved i det mindste at matche vores konkurrenter ved at målrette finansieringen af metrologi mod strategiske prioriteter.</p> <p>Initiativet vil sætte Europa i stand til at reagere mere effektivt på den aktuelle hurtige sociale omstilling ved at udvikle egnede måleløsninger til håndtering af samfundsmæssige udfordringer på områder som sundhed, miljø og energi. Dette vil også øge Europas kapacitet til at reagere effektivt på globale nødsituationer såsom covid-19-pandemien.</p> <p>Initiativet vil sætte Europa i stand til at blive førende med hensyn til at fastlægge retfærdige og gennemsigtige internationale handelsregler og reagere på globale nødsituationer såsom covid-19-pandemien.</p>
<p><b>Proportionalitet?</b></p>
<p>Den foretrukne løsning er den eneste løsning, der opfylder alle mål.</p>
<p><b>D. Opfølgning</b></p>

**Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?**

Der vil blive foretaget en midtvejsevaluering senest ved udgangen af 2024, hvor der bl.a. vil blive set på, hvilke fremskridt der er gjort med hensyn til at nå målene, herunder en exitstrategi baseret på paneuropæiske net.