



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
21. juni 2022

**J nr.** 2022-1533

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. juni 2022 stillet mig følgende spørgsmål 424 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

### **Spørgsmål 424**

Hvad kan ministeren oplyse om de samfundsøkonomiske omkostninger på både EU-niveau og for de enkelte medlemslande set i forhold til anvendelse af prissignaler/kvotepris/afgift for udledning af CO<sub>2</sub>? Der henvises til det seneste samlenotat om byrdefordelingsaftalen, jf. KEF alm. del – bilag 192.

### **Svar**

Byrdefordelingsaftalen fastsætter nationale reduktionsmål for de omfattede sektorer, men stiller ingen krav til, hvordan disse reduktioner opnås. Omkostningen ved at indfri de fastsatte reduktionsmål afhænger derfor af, hvilke nationale tiltag medlemslandene iværksætter for at indfri deres mål. Det er derfor meget vanskeligt at skønne over de samlede omkostninger som følger af byrdefordelingsaftalen – både på EU-niveau og for de enkelte medlemslande.

Grundlæggende er vurderingen dog, at byrdefordelingsaftalen ikke er det mest omkostningseffektive instrument til at opnå EU's overordnede klimamålsætninger. Det skyldes, at EU ved at tildele medlemslandene nationale reduktionsmål ikke kan sikre, at reduktionerne sker de steder, hvor det er mest omkostningseffektivt. Det kan være tilfældet, hvis et medlemsland er tvunget til at reducere deres udledninger for at indfri deres reduktionsmål, selvom en tilsvarende reduktion kunne have været opnået billigere i et andet medlemsland. Byrdefordelingsaftalen indeholder en række fleksibilitetsmekanismer, som har til hensigt at afhjælpe dette problem, men vurderes ikke at være tilstrækkelige til at sikre fuld omkostningseffektivitet.

I modsætning til byrdefordelingsaftalen sætter kvotehandelssystemet ikke krav til, i hvilke medlemslande reduktionerne skal ske i, hvilket sikrer en mere omkostningseffektiv reduktion end byrdefordelingsaftalen. Et kvotehandelssystem betragtes, sammen med en bred CO<sub>2</sub>-afgift, generelt som det mest omkostningseffektive instrument til at reducere drivhusgasudledningerne, da det sikrer, at det er de billigste reduktioner, som realiseres først.

Regeringen har i forhandlingerne generelt arbejdet for en mere omkostningseffektiv omstilling, herunder bl.a. at kvotehandelssystemet omfatter så mange udledninger

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)



som muligt og at omkostningseffektivitet vejer endnu tungere i fordelingen af de nationale reduktionsmål under byrdefordelingsaftalen.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen