



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
21. juni 2022

**J nr.** 2022-1533

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. juni stillet mig følgende spørgsmål 420 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

### Spørgsmål 420

Vil ministeren kommentere høringssvaret fra Dansk Skovforening, herunder spørgsmålet om at anvende 2016-18 som basis for 2030-målsætningen, forlænget omdriftstid og incitament/råderum til at øge vedmasseproduktion og forskning? Der henvises til det seneste samlenotat om LULUCF-forordningen, jf. KEF alm. del – bilag 192.

### Svar

Der spørges til Dansk Skovforenings kritik af, at Kommissionen, i beregningen af Danmarks LULUCF-mål for perioden 2026-2030, ikke tager højde for aldersklassedynamikker i eksisterende skove. Som jeg læser Dansk Skovforenings høringssvar, er det ikke isoleret set anvendelsen af 2016-2018 som basis for 2030-målsætningen, der kritiseres, men snarere det forhold, at der ikke tages højde for aldersklassedynamikker. Til baggrund kan det oplyses, at medlemslandenes udledninger og optag fra forvaltet skov i den eksisterende LULUCF-forordning regnskabsføres relativt til en aldersklasseafhængig referencelinje, de såkaldte nationale skovreferenceniveauer. I Kommissionens forslag til en revideret LULUCF-forordning forsimples regnskabsreglerne betydeligt, idet medlemslandenes nationale målsætninger udtrykkes direkte som et loft for de rapporterede udledninger og optag for LULUC-sektoren.

Hertil kan det bemærkes, at regeringen generelt støtter Kommissionens bestræbelser på at simplificere forordningens regnskabsregler. Det gælder ikke kun for forvaltet skov, men for alle arealkategorier. Etableringen af de nationale skovreferenceniveauer har dog i særdeleshed været kritiseret for at være uigennemsigtig.

For så vidt angår valget af årene 2016-2018 som basis for etableringen af EU's og medlemslandenes 2030-mål, kan det bemærkes, at dette på tidspunktet for udarbejdelsen af Kommissionens forslag i 2020 var de senest tilgængelige data. Kommissionen argumenterer i konsekvensanalysen bag sit forslag til en revideret LULUCF-forordning for, at den ved brug af senest tilgængelige data har minimeret påvirkningen af aldersklassedynamikker på medlemslandenes målopfyldelse i 2030.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Jeg er opmærksom på, at Danmark ifølge fremskrivningen for udviklingen i kulstofpuljer i skove har udfordringer med faldende nettooptag, som bl.a. kan skyldes aldrende skove, som forventes at være hugstmodne. Af samme årsag ønsker regeringen, at der tages højde for Danmarks særlige udfordringer hermed i forhandlingerne om LULUCF-forordningen.

Der spørges yderligere til Dansk Skovforenings anbefaling om, at Danmark bør stille sig kritisk over for forlænget omdriftstid i skove.

Hertil kan det bemærkes, at LULUCF-forordningen ikke stiller krav til medlemslandenes forvaltning af skove. Regeringen støtter Kommissionens forslag om et øget ambitionsniveau i LULUCF-sektoren. Det er op til Danmark selv at implementere Danmarks bidrag til de samlede mål gennem relevante klimavirkemidler i LULUCF-sektoren.

Endelig spørges til Dansk Skovforenings anbefaling om, at Danmark efterlyser incitamenter til at øge vedmasseproduktion og forskningsindsatsen.

Hertil kan bemærkes, at LULUCF-forordningen alene etablerer forpligtelser for medlemslande, og dermed ikke direkte pålægger erhvervslivet eller andre aktører forpligtelser. Revision af LULUCF-forordningen er derfor ikke et oplagt forum for forhandling af incitamenter på aktørniveau, fx tilskud og afgifter, eller til at fremme forskningsindsatser.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen